F 177/14
1901

отдѣлъ А I
шкафъ
полка
№ 86.
21512
Г 22/35
J 177/1Н

ЖУРНАЛЫ

Елецкаго

Уѣзднаго Земскаго

Собранія

за 1901 годъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

ЕЛЕЦЪ.
Типо-Литографія Н. М. Кочергина.
1902.

Ф
15997

Г. Орелъ. Сентября 30-го дня 1902 года. печат. разрѣш. Губернаторъ Кристи.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
J 177/1Н
74805-49
БИБЛИОТЕКА ГЛАВНОУПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМ МЕСТН. ХОЗ. М. В. Д.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

7 мая 1901 года:

Стран.

О передачѣ завѣдыванія дѣлами продовольствія, крестьянскимъ учрежденіямъ 1

О сельско-хозяйственной Елецкой ремесленной учебной мастерской . . . . . —

7 мая 1901 г. веч.

О возмѣщеніи Губернскимъ Земствомъ Уѣздному расходовъ по холерѣ 6

О передачѣ завѣдыванія дѣлами по обезпеченію продовольствія населенія Елецкаго уѣзда 7

О передачѣ Товарищ. Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ больницы въ вѣдѣніе земства . . . . . —

О поставкѣ овощей Московскому Интендантству . . . —

О сложеніи земскаго сбора за крахмальный заводъ бр. Хвостовыхъ . . . . . —

Объ уполномочіи Земской Управы совершать крѣпостные акты на земли пріобрѣтаемыя подъ устройство дорогъ —

О назначеніи стипендіи Вѣрѣ Томилиной 8

О пріобрѣтеніи усадебнаго мѣста пот. поч. гражд. Хрѣнникова въ г. Ельцѣ . . . . . —

О передачѣ Губернскимъ Земствомъ ветеринаріи въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства . . . . . —

О сложеніи пени и пріостановкѣ взысканія земскаго сбора съ имѣнія Алферова 10

О возвращеніи пени взысканной при продажѣ имѣнія Е. Тулиновой . . . . . —

О сложеніи пени по прошенію Сливицкаго . . . —

Объ отсрочкѣ платежа недоимокъ, по прошенію Е. Евдокимова . . . . . —

Объ исключеніи изъ обложенія излишне значащейся земли за кр. Аверкіевыми . . . . . —

Государственная общественно-политическая библиотека СССР

Стран.

Приложенія.

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы 26 марта 1901 года № 943, по вопросу о расходахъ по холерѣ 10

Выписка изъ журнала чрезвычайнаго Орловск. Губ. Земск. Собранія 31 января 1901 г.—о томъ же . . . 11

Заявленіе Директора Правл. Московск. Т-ва писчебумажныхъ фабрикъ Л. А. Фаерманъ о принятіи ихъ больницы Земствомъ 16

Отношеніе Московскаго Интендант. Управленія 20 апрѣля 1901 г. № 9389, о поставкѣ сырыхъ овощей

Заявленіе бр. Хвостовыхъ о сложеніи оклада замскаго сбора за крахмальный заводъ 17

Заключеніе Управы и Ревизіон. Коммиссіи по нему 18

Прошеніе В. Томилиной о стипендіи —

Заключеніе Управы по нему. 19

Отношеніе Орловской Губ. Земской Управы 28 декабря 1900 года № 1773—по ветеринарной части —

Журналъ засѣданія Уѣздной Управы совмѣстно съ ветеринарными врачами по вопросу объ организаціи ветеринарной части въ уѣздѣ . 22

Отношеніе Елецкой Городской Управы № 200 съ постановленіемъ Думы по поводу отвода городской земли подъ устройство лѣчебницы . . 27

Журналъ Елецкой Городской Думы отъ 20 дек. 1900 г. —

Заявленіе И. Иванюшенкова, о желаніи продать усадьбу 28

Заявленіе г. Бурлюка о томъ же 29

Заявленіе В. Николаева о томъ же

Заявленіе Алферова о сложеніи пени 30

Справка Управы по этому прошенію —

Прошеніе повѣреннаго Е. П. Тулиновой—Товянов-скаго о сложеніи пени 31

Справка Управы по нему 32

Прошеніе С. И. Сливицкаго о сложеніи пени —

Справка Управы по нему 33

Прошеніе Евдокимовыхъ объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора . . . . . .

Отчетъ о состояніи Елецк. сельск. ремесл. уч. маст. за врем. съ 13 нояб. 1900 г. по 1 янв. 1901 г. —

Стран.

Докладъ Председ. Управы о ссыпкѣ хлѣба и продажѣ хлѣба Интендантству . . . . . —
Доклады Управы о поставкѣ Интендантству овощей —
» о передачи Черн. фабр. больницы въ вѣдѣніе Земства . . . . —
» о возмѣщ. расход. по холерѣ за 1892—3 гг. —
» Елецк. Пред. Двор. о народ. домѣ съ заключеніемъ Управы . . . . . —
» о перед. прод. дѣлъ въ кр. учрежд. . . —
» о перед. ветеринар. въ вѣдѣніе Уѣзд. Зем. —
Справка Управы по нему 33
Прошеніе кр. Аверкіевыхъ о сложеніи недоим. и пени 34
Справка Управы по нему 35
Прошеніе кр. Аверкіевыхъ о сложеніи пени и недоим. 36

8 мая 1901 года

О взысканіи больничной недоимки 37
О недоимкѣ земскаго сбора числящейся за городомъ 38
О неточности въ отчетѣ Управы . . . . . —
О недоимкѣ съ торговопромышлен. заведеній . . —
О поступленіи недоимокъ земскаго сбора отъ землев. —
По вопросу объ измѣненіи формы отчета . . . —
О постройкѣ Яблоновской больницы 39

Приложенія.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по денежному отчету Управы . . . . . —
Докладъ Ревизіонной Коммиссіи о ревизіи Яблоновской больницы 48
Денежный отчетъ Уѣздн. Управы за 1900 г. . . —

8 мая 1901 г. вечер.

О помѣщеніи больныхъ въ Орловскую Психіатрическую больницу 50
О ссыпкѣ хлѣба и о продажѣ хлѣба Интендантству —
О постройкѣ Народнаго дома 51
Объ ассигнованіи наградъ служащимъ на элеваторѣ —
О борьбѣ съ сифилисомъ 52
О сложеніи обязанностей членовъ Ревизіонной Коммиссіи гг. Турбинымъ и Ростовцевымъ . . . . . —
О выборахъ заѣдующихъ военно-конскими участк. —
О выборахъ въ члены уѣздн. раскладочн. Присутст. —

Стран.

О выборахъ въ члены комитета о народн. трезвости —

Объ отказѣ М. В. Красовскаго баллотироваться въ члены Управы . . . . . —

Объ избраніи членовъ въ Ревизіонную Коммиссію . —

Объ избраніи въ члены Земской Управы . . . —

Приложенія.

Докладъ Управы о душевно больныхъ 53

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы 5 мая 1901 года № 1294 по тому же вопросу . . . —

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи о коммиссіонной покупкѣ хлѣбовъ 54

Докладъ Елецкаго Предводителя Дворянства о постройкѣ Народнаго дома 56

Заключеніе Управы по немъ 57

Докладъ Управы о борьбѣ съ сифилисомъ . . . 58

Заявленіе Я. А. Ростовцева объ увольненіи его отъ обязанностей члена Ревизіонной Коммиссіи 59

Заявленіе С. И. Турбина о томъ же . . . . . —

Заявленіе Н. Хрипунова объ отказѣ быть завѣдующимъ военноконскимъ участкомъ 60

Заявленіе Н. Карулина объ отказѣ быть помощникомъ завѣдующаго военноконскимъ участкомъ . . . . —

Отношеніе Елецкаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 14 марта 1901 г. за № 460 объ избраніи завѣдующихъ военноконскими участками . . —

Докладъ Предсѣд. Управы о ссыпкѣ хлѣба и продажи Интендантству . . . . . —

Отношеніе Елецкаго уѣзднаго Податнаго Инспектора отъ 3 апрѣля № 170 объ избраніи членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ раскладочное Присутствіе . . 60

Докладъ Управы объ избраніи членовъ въ Комитетъ Попечительства о народной трезвости . . . 61

Заявленіе М. В. Красовскаго объ отказѣ баллотироваться въ Члены Земской Управы 62

Баллотировочный листъ на Члена Земской Управы 30 сентября 1901 года. —

Объ увеличеніи состава Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ 63

О порядкѣ занятій Земскаго Собранія . . . —

Стран.

О неправильномъ выборѣ А. Б. Богушевскаго въ кандидаты Губернскаго гласнаго 63

Объ освобожденіи Земствъ отъ выборки торговыхъ документовъ при операціяхъ по отпуску въ кредитъ населенію пожарныхъ трубъ и кровельнаго желѣза . . . —

По вопросу объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ 64

О смерти гласнаго Н. Н. Лопатина . . . . . —

О награжденіи земской Управы серебряною медалью за безплатный отводъ помѣщеній подъ случные пункты —

О разрѣшеніи Обществу крестьянъ с. Вратовщины на открытіе въ ихъ селѣ Троицкой ярмарки . . . . —

О мѣропріятіяхъ къ массовому улучшенію животноводства . . . . . —

О постройкѣ изъ огнеупорнаго матеріала за счетъ страхового капитала школьныхъ зданій . . . . —

О содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса 65

О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о субсидіяхъ для сельско-хозяйственныхъ выставокъ . . . . . —

Объ устройствѣ земскихъ метеорологическихъ станцій —

Объ участіи въ кустарно-промышленной выставкѣ . —

Объ устройствѣ подъѣздного пути къ ст. Красное Р. У. ж. д. . . . . —

О погашеніи стипендіи Заусайловымъ 66

Объ ассигнованіи Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста на постройку зданій для больныхъ . —

Благодарность Ротовой за сложенный долгъ Земству —

О возвратѣ г. Свидерскому 489 р. недоимки земскаго сбора . . . . . —

Приложенія.

Отношеніе г. Орловскаго Губернатора 15 сентября 1901 г. № 796, о разрѣшеніи Земскаго Собранія . . 67

Отношеніе г. Губернатора 8 ноября 1900 г. № 1094 о неправильномъ выборѣ А. Б. Богушевскаго въ кандидаты Губернскаго гласнаго . . . . . .

Стран.

О выборахъ въ члены комитета о народн. трезвости —

Объ отказѣ М. В. Красовскаго баллотироваться въ члены Управы . . . . . —

Объ избраніи членовъ въ Ревизіонную Коммиссію . —

Объ избраніи въ члены Земской Управы . . . —

Приложенія.

Докладъ Управы о душевно больныхъ 53

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы 5 мая 1901 года № 1294 по тому же вопросу . . . —

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи о коммиссіонной покупкѣ хлѣбовъ 54

Докладъ Елецкаго Предводителя Дворянства о постройкѣ Народнаго дома 56

Заключеніе Управы по немъ 57

Докладъ Управы о борьбѣ съ сифилисомъ . . . 58

Заявленіе Я. А. Ростовцева объ увольненіи его отъ обязанностей члена Ревизіонной Коммиссіи 59

Заявленіе С. И. Турбина о томъ же . . . . . —

Заявленіе Н. Хрипунова объ отказѣ быть завѣдующимъ военноконскимъ участкомъ 60

Заявленіе Н. Карулина объ отказѣ быть помощникомъ завѣдующаго военноконскимъ участкомъ . . . . —

Отношеніе Елецкаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 14 марта 1901 г. за № 460 объ избраніи завѣдующихъ военноконскими участками . . —

Докладъ Председ. Управы о ссыпкѣ хлѣба и продажи Интендантству . . . . . —

Отношеніе Елецкаго уѣзднаго Податнаго Инспектора отъ 3 апрѣля № 170 объ избраніи членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ раскладочное Присутствіе . 60

Докладъ Управы объ избраніи членовъ въ Комитетъ Попечительства о народной трезвости 61

Заявленіе М. В. Красовскаго объ отказѣ баллотироваться въ Члены Земской Управы 62

Баллотировочный листъ на Члена Земской Управы 30 сентября 1901 года. —

Объ увеличеніи состава Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ 63

О порядкѣ занятій Земскаго Собранія . . . —

Стран.

О неправильномъ выборѣ А. Б. Богушевскаго въ кандидаты Губернскаго гласнаго 63

Объ освобожденіи Земствъ отъ выборки торговыхъ документовъ при операціяхъ по отпуску въ кредитъ населенію пожарныхъ трубъ и кровельнаго желѣза . . . —

По вопросу объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ 64

О смерти гласнаго Н. Н. Лопатина . . . . . —

О награжденіи земской Управы серебряною медалью за безплатный отводъ помѣщеній подъ случные пункты —

О разрѣшеніи Обществу крестянъ с. Братовщины на открытіе въ ихъ селѣ Троицкой ярмарки . . . . —

О мѣропріятіяхъ къ массовому улучшенію животноводства . . . . . —

О постройкѣ изъ огнеупорнаго матеріала за счетъ страхового капитала школьныхъ зданій . . . . . —

О содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса 65

О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о субсидіяхъ для сельско-хозяйственныхъ выставокъ . . . . . —

Объ устройствѣ земскихъ метеорологическихъ станцій —

Объ участіи въ кустарно-промышленной выставкѣ . —

Объ устройствѣ подъѣзднаго пути къ ст. Красное Р. У. ж. д. . . . . —

О погашеніи стипендіи Заусайловымъ 66

Объ ассигнованіи Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста на постройку зданій для больныхъ . —

Благодарность Ротовой за сложенный долгъ Земству —

О возвратѣ г. Свидерскому 489 р. недоимки земскаго сбора . . . . . —

Приложенія.

Отношеніе г. Орловскаго Губернатора 15 сентября 1901 г. № 796, о разрѣшеніи Земскаго Собранія . . 67

Отношеніе г. Губернатора 8 ноября 1900 г. № 1094 о неправильномъ выборѣ А. Б. Богушевскаго въ кандидаты Губернскаго гласнаго . . . . . .

Стран.

Отношеніе г. Губернатора 7 іюля 1901 г. № 592, по вопросу о выборѣ торговыхъ и промысловыхъ документовъ при операціи по пріобрѣтенію и отпуску въ кредитъ населенію пожарныхъ машинъ и кровельнаго желѣза . . . 68

Отношеніе г. Губернатора 12 мая 1901 г. № 448, относительно установленія обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ . . —

Отношеніе хозяйственнаго Департамента 2 мая 1901 г. за № 15/3872 о томъ же 69

Заключеніе Управы по этому вопросу 60

Докладъ Управы о смерти гласнаго П. П. Лопатина . 71

Отношеніе Орловской Заводской конюшни 15 сентября № 617 о награжденіи Земства серебряною медалью . —

Прошеніе Общества крестьянъ с. Братовщины о разрѣшеніи Троицкой ярмарки въ ихъ селѣ 72

Приговоръ этого общества о томъ же . . . . . —

Заключеніе Управы по этому приговору 73

Докладъ Управы о массовомъ улучшеніи животноводства . . . . . —

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы 23 августа 1901 года № 5136, о ежегодной постройкѣ изъ огнеупорнаго матеріала школьныхъ зданій за счетъ страхового капитала 76

Докладъ Орловскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о томъ же . . . . . —

Заключеніе по немъ Управы 78

Докладъ Управы о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса 79

Отношеніе Департамента Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по вопросу о сельскохозяйственныхъ выставкахъ 80

Отношеніе Комитета Кустарно-промышленной выставки 27 іюня 1901 года № 3366, съ адресомъ направленія экспонатовъ 82

Докладъ Управы объ участіи въ кустарной промышленной выставкѣ . . . . . —

Заявленіе Я. А. Ростовцева о проведеніи шоссе отъ большой Данковской дороги къ ст. Красное . . . 84

Заявленіе десятника Германова о движеніи подводъ по этой дорогѣ 85

Стран.

Заключеніе Управы по заявленію г. Ростовцева . . . —

Отношеніе Старшаго врача Екатерин. ж. д. Заусайлова съ благодарностью за выданную ему стипендію . . . 86

Отношеніе Предсѣдателя Пятигорскаго Краснаго Креста 15 сентября 1901 года № 94 объ ассигнованіи на устройство помѣщенія при кавказскихъ минеральныхъ водахъ для бальнеологическаго лѣченія служащихъ земства . . —

Заключеніе по немъ Управы 90

Телеграмма отъ Ротовой съ благодарностью за сложеніе долга Земству . . . . . —

Письмо г. Свидерской о возвратѣ недоимки земскаго сбора . . . . . —

Заключеніе по немъ Управы 91

2-го октября 1901 года.

О состояніи наличныхъ школъ Елецкаго уѣзда . . . 92

Приложенія.

Докладъ Управы о надзорѣ и наблюденіи за школами, хозяйственною ихъ частью, постройкою и ремонтомъ 95

Отношеніе Предсѣдателя Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта 26 октября № 69 объ увеличеніи жалованья помощникамъ учителей окончившимъ курсъ 6—7 классовъ гимназіи 97

Заключеніе по немъ Управы 98

Докладъ Елецкаго училищнаго Совѣта о замѣнѣ выдачи наградъ учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ —выдачей пособія нуждающимся изъ нихъ . . . . —

2 Октября 1901 года.

О состояніи школъ въ уѣздѣ 102

Относительно изданія Земствами сочиненій съ цѣлью образованія народа . . . . . —

О назначеніи пособія Елецкой Воскресной мужской школѣ. 103

О назначеніи Елецкой частной безплатной народной библіотеки-читальни пособія . . . . . —

О дѣятельности Казацкой библіотеки-читальни . . —

О включеніи Предсѣдателей Управъ въ составъ училищныхъ Совѣтовъ. . . . . —

Стран.

О принятіи въ вѣдѣніе Земства Свищенской народной библіотеки-читальни и о субсидіи . . . . . —

О филіальныхъ отдѣленіяхъ Орловскаго Губернскаго Земскаго книжнаго склада . . . . . —

Объ учрежденіи при Чернавскомъ Министерскомъ училищѣ параллельнаго класса . . . . . —

О назначеніи второй учительницы въ Бурдинское училище 104

О принятіи расходовъ по страхованію Чернавскаго Министерскаго училища на счетъ земства . . . . . —

О состояніи книжнаго склада . . . . . —

О состояніи библіотеки-читальни служащихъ въ Елецкомъ Земствѣ . . . . . —

Объ открытіи училищъ въ с. Архангельскомъ, въ с. Рогъ и въ с. вновь поселенномъ Алышанцѣ . . . . —

Объ учрежденіи должности запасного учителя или учительницы . . . . . —

Объ ассигнованіи пособія школамъ грамоты . . . —

О сложеніи пени съ имѣнія П. М. Карташева . . . —

О сложеніи недоимки и пени съ вѣтряной мельницы П. Т. Иванникова 105

Тоже за мельницу Д. П. Ремеръ . . . . . —

Объ указаніяхъ земствомъ основаній для обложенія сельскохозяйственныхъ и мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній . . . . . —

Приложенія.

Отношеніе г. Орловскаго Губернатора 7 Іюля 1901 г. № 593 съ циркуляромъ г. Министра Внутр. Дѣлъ 20-го іюня № 24/5626 105

— Хозяйственнаго Департамента 20 іюня 1901 года № 24/5626 относительно изданія земствами сочиненій съ цѣлью образованія народа . . . . . —

Прошеніе завѣдующаго Елецкой Воскреской мужской школой М. П. Черняковскаго о назначеніи субсидіи . . . 106

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 107

Отчетъ этой школы

Отношеніе завѣдующей Елецкой частной безплатной

Стран.

народной библіотекой читальней А. М. Явленской о назначеніи пособія 110

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —

Докладъ Управы о дѣятельности Казацкой библіотеки читальни за 1900 годъ . . . . . —

Денежный отчетъ по содержанію земской читальни въ память Н. В. Стасовой въ с. Казакахъ за 1900 годъ 112

Докладъ Управы по вопросу о филіальныхъ отдѣленіяхъ книжнаго склада 114

Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ отъ 6 іюня 1901 года № 167 объ экзаменахъ 115

Его-же отъ 5 сентября 901 года № 277 объ открытіи паралельнаго класса въ Чернавскомъ Министерск. учил. 116

Заключеніе Управы по немъ . . . . . —

Прошеніе учительницы Бурдинскаго училища Ф. П. Кореневой о назначеніи второй учительницы 117

Заключеніе Управы по немъ 118

Заявленіе Н. П. Талдыкина объ отнесеніи расходовъ по страхованію Министерскаго Чернавскаго училища за счетъ Земской Управы . . . . . —

Заключеніе по немъ Управы . . . . . —

Отчетъ о Елецкомъ земскомъ книжномъ складѣ . . 119

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи о ревизіи этого склада 124

Докладъ Совѣта библіотеки служащихъ Елецкаго земства о состояніи библіотеки съ 1 сентября 1900 г. по 1 сентября 1901 г. 126

Заключеніе по немъ Управы 130

Приговоръ общества крестьянъ с. Архангельскаго объ ассигнованіи суммы на содержаніе вновь выстроенной школы . . . . . —

Заключеніе по немъ Управы . . . . . —

Приговоръ общества кр. д. Рогъ объ ассигнованіи суммы на содержаніе школы 131

Заключеніе Управы по немъ . . . . . —

Приговоръ Общества кр. вновь поселеннаго Альщанца объ открытіи школы грамоты . . . . . —

Другой приговоръ этого общества о томъ же . . 132

Заключеніе по нимъ Управы . . . . . —

Отношеніе Инспектора Народныхъ училищъ 29 сентября 1901 года № 318 о приглашеніи запаснаго учителя 133

Стран.

Заключеніе Управы по немъ 133

Списокъ передвижныхъ школъ грамоты по Каменской волости въ 1900—1901 году 134

Заключеніе Управы о пособіи школамъ грамоты . —

Заявленіе землевладѣльца П. М. Карташева о сложеніи пени 135

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 136

Прошеніе кр. И. Т. Иванникова о сложеніи недоимки и пени за вѣтряную мельницу . . . . . —

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 137

Заявленіе землевл. Д. Н. Ремеръ о сложеніи недоимки и пени за его мельницу . . . . . —

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 138

3 октября 1901 года.

О принятіи въ вѣдѣніе земства Свишенской народной библіотеки-читальни и о субсидіи 139

Объ ассигнованіи 50 руб. на нужды Сазыкинской библіотеки-читальни на 1902 годъ . . . . . —

Объ исключеніи изъ обложенія мельницы Я. А Ростовцева . . . . . —

Объ уменьшеніи оцѣнки помѣщеній Старыхъ и Кондратьева сданныхъ подъ винныя лавки 141

О субсидіяхъ:

Дѣтскому для дѣвочекъ Дому Трудолюбія въ г. Ельцѣ —

Орловской Общинѣ сестеръ Милосердія . . . . —

Обществу Краснаго Креста . . . . . —

О помѣщеніи М. Ф. Романовой въ Орловскую школу повитухъ . . . . . —

Объ ассигнованіи библіотеки-читальнѣ въ память архіепископа Иннокентія въ Ельцѣ . . . . . —

О стипендіяхъ:

Саввину—въ Конь-Колодезьской школѣ . . . . —

Хвостову и Якунину—въ Задонской ремесл. школѣ . —

Борисову—въ Орловской фельдшерской школѣ . . —

Ю. В. Колпенской для поступленія въ женскій медиц. институтъ . . . . . —

В. Явленской, Н. Васильеву, Д. Рязанцеву, М. Герасимовой и Н. Есипу 142

Стран.

О пособіи Ц. Ершовой на воспитаніе дѣтей . . . 142

О стипендіи Колобову . . . . . —

О зачисленіи С. Н. Хромыхъ въ число стипендіатокъ Земства для обученія въ женскомъ медицинскомъ институтѣ . . . . . —

Объ увеличеніи стипендіи Н. І. Ферапонтовой . . 143

Приложенія.

Заявленіе М. П. Колпенской о взятіи въ вѣдѣніе земства Свишенской народной читальни-библіотеки и объ оссигнованіи средствъ на нее 143

Заключеніе Управы по немъ 144

Прошеніе Т. Солоновой объ ассигнованіи 50 рублей, на Сазыкинскую читальню . . . . . —

Заключеніе Управы по немъ 145

Заявленіе Я. А. Ростовцева объ изъятіи изъ обложенія его вѣтряной мельницы . . . . . —

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 146

Прошеніе П. А. Старыхъ о пониженіи обложенія на помѣщеніе подъ казенной винной лавкой 147

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 148

Прошеніе Н. З. Кондратьева о томъ же 149

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —

Отношеніе Правленія Попечительнаго Общества о дѣтскомъ для дѣвочекъ Дома Трудолюбія о пособіи . . 150

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —

Отношеніе Орловской Общины Краснаго Креста 19-го сентября 1901 года № 34 о пособіи. 151

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —

Прошеніе Н. І. Ферапонтовой объ увеличеніи стипендіи 152

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —

Прошеніе Н. С. Хромыхъ о зачисленіи стипендіатки земства для поступленія въ Медицинскій Институтъ. . 152

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по немъ. . . 153

Прошеніе В. Ф. Яблочкиной о помѣщеніи въ школу повитухъ кр. Романовой . . . . . —

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —

Стран.

Отношеніе Комитета по устройству библіотеки-читальни имени Архіепископа Иннокентія 153
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 154
Прошеніе А. В. Саввина о стипендіи 155
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе кр. І. Т. Хвостова о стипендіи сыну его —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 156
Прошеніе М. А. Якунина о стипендіи . . . . . —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 157
Прошеніе П. П. Борисова о стипендіи . . . . . —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе Ю. В. Колпенской о зачисленіи ее стипендіаткой земства въ Медицинскій Институтъ 158
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе В. А. Янковской о назначеніи стипендіи . —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 159
Прошеніе П. Г. Васильева о назначеніи стипендіи . —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 160
Прошеніе Н. С. Рязанцева о стипендіи внуку его . —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе М. И Герасимовой о назначеніи стипендіи 161
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи . . . —
Прошеніе З. Ф. Есина о стипендіи сыну его . . —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 162
Прошеніе П. А. Ершовой о пособіи . . . . . —
Справка и заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 163

3 октября 1901 года.

Объ увеличеніи стипендіи Студенту Семенову . . 164
О стипендіи А. П. Коссовой . . . . . —
О пособіи на воспитаніе дѣтей умершаго учителя Кивы . . . . . —
О стипендіи И. Ф. Иванову . . . . . —
О стипендіи сыну учителя Альбинскаго . . . . —
О стипендіи Е. М. Дієсперовой. . . . . —
О пособіи М. П. Любаровой на воспитаніе сына. . —
О совмѣщеніи занятій гласныхъ съ частной службой въ томъ же учрежденіи . . . . . —
О сложеніи недоимки и пени съ имѣнія Т. Э. Силь-

Стран.

ванской 165
О пособіи на воспитаніе сына фельдшера Тупикина —
Объ отчетѣ и балансѣ Поленской Кружевной школы —
О сложеніи пени по прошенію Шатскихъ . . . —
Объ организаціи Общественныхъ работъ . . . . —
О поставкѣ овощей Московскому Интендантству . . —

Приложенія.

Прошеніе П. Семенова объ увеличеніи стипендіи . 167
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе А. П. Коссовой о стипендіи 168
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе Новикова о пособіи дѣтямъ умершаго учителя Кивы . . . . . —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 169
Прошеніе П. Ф. Иванова о стипендіи 170
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе учителя П. Альбинскаго о стипендіи его сыну —
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 171
Прошеніе Діесперовой о стипендіи 172
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Прошеніе А. П. Любаровой о пособіи на воспитаніе сына 173
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ —
Докладъ Предсѣдателя Управы относительно совмѣщенія званія земскихъ и городскихъ гласныхъ съ частной службой по вольному найму по земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ . . . . . —
Докладъ Коммиссіи Текущихъ дѣлъ по тому же вопросу 174
Отношеніе конторы свеклосахарнаго завода Г. Сильванской о сложеніи недоимки земскаго сбора 175
Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по этому предмету 176
Прошеніе В. К. Тупикина о вспомоществованіи на воспитаніе его сына 177
Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи . . —
Отчетъ о содержаніи Паленской кружевной земской школы . . . . . —

Стран.

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ 182

Прошеніе Г. А. Щацкихъ о сложеніи недоимки земскаго сбора за его черную лавку . . . . . —

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи и Управы по немъ . . . . . —

Докладъ Управы объ организаціи обществ. работъ 183

Выписка изъ доклада Курской Губернской Земской Управы по тому же вопросу . . . . . —

Заключеніе Коммиссіи Текущихъ дѣлъ по тому же вопросу 189

Докладъ Управы о поставкѣ овощей Московскому Интендантству 190

Заключеніе по немъ Ревизіонной Коммиссіи . . . 191

4 октября 1901 года.

О поставкѣ овощей Интендантству 194

О поѣздкѣ въ Москву М. В. Красовскаго для переговоровъ о поставкѣ овощей въ Интендантство . . . —

О медицинской части . . . . . —

О выконкѣ новаго пруда въ дер. Новоселкахъ . . 195

О водоснабженіи тѣхъ мѣстностей, которыя нуждаются въ этомъ, путемъ выконки прудовъ и колодцевъ . 196

О перенесеніи фельдшерскаго пункта изъ с. Ястребина въ с. Грунинъ Ворголъ . . . . . —

О благодарности врачу Вигренъ за его полезную дѣятельность . . . . . —

О расширеніи помѣщенія пріемной палаты Трегубовской больницы . . . . . —

Объ ассигнованіи 300 руб. на печатаніе учебника врача Д. П. Сергѣева для повитухъ . . . . . —

Приложенія:

Докладъ врача П. Ф. Богоявленскаго о недостаткахъ больницы 197

Приговоръ крестьянъ д. Новоселокъ о пособіи на выконъ пруда 203

Заключеніе по немъ Управы . . . . . —

4 октября 1901 года.

О медицинской части 204

Стран.

Замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи по медицинской части . . . . . —

О переустройствѣ Городской земской больницы . . 206

Объ увеличеніи жалованья врачамъ городской больн. —

О предоставленіи квартиры врачу при больницѣ . 207

О наймѣ или постройкѣ квартиры для врача при больницѣ 208

О возвышеніи жалованья участковымъ врачамъ . 209

Объ учрежденіи постоянныхъ дежурствъ врачей при больницѣ . . . . . —

О возстановленіи школы повитухъ при город. больн. —

О ревизіи Предтечевской больницы . . . . . —

О періодическомъ командированіи участковыхъ врачей на офтальмологическія курсы 210

Объ отказѣ О. А. Ведровой отъ попечительства Стегаловской больницы и объ избраніи попечителемъ М. В. Ведрова 210

О разборѣ и поставкѣ лѣтнихъ бараковъ . . . —

По вопросу объ организаціи межъ уѣздныхъ медицинскихъ пунктовъ и больницы въ связи . . . . . —

Объ устройствѣ родильнаго отдѣленія при Первовской больницѣ на средства неизвѣстнаго жертвователя . 211

О вознагражденіи аптекаря Сендика въ с. Чернавѣ —

Приложенія.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по медицинской части . . . 212

Докладъ Члена Ревизіонной Коммиссіи А. А. Романовскаго-Романько о ревизіи Предтечевской больницы . 216

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи о ревизіи Яблоновской больницы 217

Докладъ Управы о передѣлкѣ лѣтняго барака при городской больницѣ 218

Счетъ расходамъ по постройкѣ двухъ бараковъ при городской больницѣ 219

Докладъ врача Холина о межъ уѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ 220

Заявленіе врача А. Вигренъ о постройкѣ родильнаго отдѣленія при Первовской больницѣ 224

Стран.

Прошеніе Сендика о вознагражденіи за его аптеку въ с. Черпавѣ 224

Докладъ Коммиссіи Текущихъ дѣлъ по этому прошенію 232

5 октября 1901 года.

По вопросу объ учрежденіи въ Ельцѣ врачебно-полицейскаго комитета 232

Объ отчетѣ Управы по коммиссіонной покупкѣ хлѣба 233

О проэктѣ устава Орловскаго посредническаго бюро —

Объ учрежденіи пріюта для неизлѣчимыхъ покойныхъ душевно больныхъ . . . . . —

О ветеринарной части и отчетахъ по ветеринаріи . 234

О принятіи мѣръ для ознакомленія населенія съ дѣятельностью ветеринаріи 235

Объ уменьшеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ —

Приложенія.

Докладъ Управы о дѣятельности Елецкаго уѣзднаго Санитарнаго Совѣта 236

Отчетъ по операціи ссыпки коммиссіоннаго хлѣба и сданнаго интендантству за 1900—1901 годъ 239

Отчетъ по операціи ссыпки коммиссіоннаго хлѣба въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ за 1901 265

Заключеніе ревизіонной коммиссіи по коммиссіонной ссыпки хлѣбовъ 270

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы 18 сентября 1901 г. № 143 о проэктѣ устава Орловскаго посредническаго бюро . . . . . —

Заключеніе коммиссіи текущихъ дѣлъ по этому проэкту 271

Отношеніе Трубчевской Уѣздной Земской Управы 21 августа 1901 г. № 1754 объ учрежденіи пріюта для спокойныхъ хрониковъ душевно больныхъ 272

Заключеніе по немъ Управы 274

Тоже Коммиссіи Текущихъ дѣлъ 275

Докладъ по ветеринарной части 276

Отчеты ветеринарныхъ врачей 279

Заключеніе по немъ Ревизіонной Коммиссіи 287

Стран.

5-го октября 1901 года.

О назначеніи стипендіи А. Колобову 289
Объ отчетѣ и состояніи Елецкой ремесленной учебной мастерской . . . . . —
Объ отказѣ К. Н. Лопатина отъ должности почетнаго смотрителя Елецкой учебной ремесленной мастерской . 290
Объ учрежденіи стипендій при Ремесленной мастерской . . . . . —
О расходахъ по устройству новыхъ мастерскихъ и приспособленіе дома подъ помѣщеніе для училища . . 291
Объ обводненіи и облѣсеніи овраговъ . . . . . —
О благодарности г. Хвостову за иниціативу вопроса объ обводненіи и облѣсеніи 293
О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Финансовъ о субсидіи земству на постройку школъ въ возмѣщеніе суммъ получавшихся сельскими общества за право открытія винныхъ лавокъ до введенія казенной монополіи 294
О предполагаемомъ открытіи 2-хъ классныхъ Министерскихъ училищъ съ ремесленными классами . . .
Объ открытіи ст. Долгоруково для нагрузки свиней при надзорѣ за карантинированіемъ земскаго ветеринара —
Объ учрежденіи сберегательной кассы служащихъ въ земствѣ . . . . . —

Приложенія.

Прошеніе Колобова о стипендіи 295
Заключеніе по немъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ . . . . . —
Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету о сельской ремесленной учебной мастерской за 1900—1901 годъ . 296
Заявленіе К. Н. Лопатина объ отказѣ отъ должности Почетнаго смотрителя Елецкой Ремесленной мастерской . 297
Докладъ Коммиссіи Текущихъ дѣлъ по вопросу объ обводненіи и облѣсеніи овраговъ Елецкаго уѣзда . . . 298
Докладъ о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Финансовъ о субсидіи земству на постройку училищъ въ возмѣщеніе суммъ получавшихся сельскими обществами за право открытія винной торговли . . . 301

Стран.

Докладъ Коммиссіи Текущихъ дѣлъ о ходатайствѣ передъ Министерствомъ Финансовъ о субсидіи Елецкому Земству на постройку училищъ 303

Отношеніе Инспектора Народныхъ училищъ отъ 5-го сентября 1901 г. № 276 объ устройствѣ типа двухклассныхъ сельскихъ училищъ съ ремесленными классами и ручного труда 304

Заключеніе по немъ Управы 305

Докладъ Коммиссіи Текущихъ дѣлъ по тому же вопросу . . . . . —

Отношеніе Орловскаго губернскаго ветеринара 29-го сентября 1901 г. № 933, объ открытіи станціи Долгоруково для нагрузки свиней 306

Заключеніе по немъ Управы 307

Докладъ Управы объ учрежденіи сберегательной кассы служащихъ въ земствѣ Орловской губерніи . . . . —

Заключеніе Коммиссіи Текущихъ дѣлъ по этому докладу 312

Заявленіе бывшаго гласнаго П. А. Хвостова объ обводненіи и облѣсеніи овраговъ . . . . . —

Заключеніе по немъ Управы 315

6 октября 1901 года.

О дорожныхъ сооруженіяхъ 317

О сооруженіи мостовъ въ с. Солдатскомъ и Ивановкѣ 319

Объ отчетѣ по Елецкому Земскому складу элеватору —

О сдачѣ въ аренду участка земли при элеваторѣ Товариществу Бр. Нобель подъ нефтяные склады . . . 320

Приложенія.

Отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ 321

Общій планъ послѣдовательнаго улучшенія грунтовыхъ дорогъ Орловской губерніи на суммы дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года . . 347

Докладъ по дорожнымъ сооруженіямъ и по дорожному капиталу 376

Отношеніе Земскаго Начальника 1 уч. Елецкаго у. отъ 2 октября 1901 года № 1337 объ устройствѣ мостовъ въ с. Солдатскомъ 377

Страп.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ 378

Отчетъ о дѣйствіяхъ Елецкаго земскаго элеватора съ 1-го іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года 381

Докладъ Завѣдующаго элеваторомъ объ операціяхъ склада за 1900—1901 года 416

Приложеніе къ отчету элеватора 423

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету элеватора . 431

6 октября 1901 года вечер.

Объ учрежденіи должности члена Управы по дорожному отдѣлу 433

О поставкѣ въ Московское Интендантство овощей . . . 434

О земскихъ и сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, взаимныхъ между ними отношеніяхъ и мелкой земской единицы 435

О разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ . . . . . —

О недоимкахъ числящихся на частновладѣльческихъ земляхъ . . . . . —

О разработкѣ вопроса о размѣрѣ пониженія пени . . —

О перенесеніи срока начала взиманія пени съ 15-го сентября на 1 января . . . . . —

Объ уничтоженіи пени . . . . . —

Баллотировка о прибавкѣ жалованья врачамъ городской больницы . . . . . —

Приложенія.

Заявленіе гласнаго Земскаго Собранія объ избраніи члена Управы по дорожнымъ сооруженіямъ 436

Заключеніе по немъ Управы 437

Докладъ Управы о земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, взаимныхъ между ними отношеніяхъ и мелкой земской единицѣ . . . . . —

Докладъ Коммиссіи текущихъ дѣлъ о томъ же . . . 445

Докладъ Управы о разсрочкѣ недоимки земскаго сбора числящейся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ . 446

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по немъ 449

Стран.

7 октября 1901 года.

О денежномъ отчетѣ Управы съ 1 января по 1 іюля 1901 года 450
По вопросу о недоимкахъ за городомъ 451
О проэктѣ смѣты расходовъ на 1902 годъ . . . —
Объ ассигнованіи 300 рублей на разъѣзды лица по наблюденію за училищами 452
О неправильной оцѣнки городскихъ зданій . . . —
О распространеніи существующаго порядка взиманія пени въ размѣрѣ установленномъ для землевладѣльцевъ и на неисправныхъ плательщиковъ городского имущества 453
Объ утвержденіи смѣты расходовъ на 1902 годъ . —
Тоже смѣты доходовъ на 1902 годъ . . . . . —
О выдачѣ наградныхъ служащимъ 454
Объ отказѣ Д. Н. Ремеръ отъ должности завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ и объ избраніи на эту должность Н. Н. Хрипунова . . . . . —
Объ отказѣ Н. И. Талдыкина отъ должности попечителя Пятницкаго училища и члена уѣзднаго податного присутствія и объ избраніи на эту должность Игнатова —
Объ отказѣ А. Гаврилова отъ должности члена Податного раскладочнаго присутствія и объ избраніи на эту должность Борисова . . . . . —
Объ отказѣ С. Д. Кривцова отъ должности члена Управы —
Выборы:
Попечителя Елецкой мужской гимназіи 454
На должность Члена Управы по дорож. сооруж. . —

Приложенія.

Денежный отчетъ Елецкой Уѣздной Земской Управы съ 1 января по 1-е Іюля 1901 года 457
Объяснительная къ нему записка 524
Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по этому отчету 537
Счетъ Земства съ Городской Управой 541
Проэктъ смѣты расходовъ Земства на 1902 годъ . 545
Приложеніе къ проэкту смѣты расходовъ на 1902 г. 571
Проэктъ смѣты доходовъ Ел. У. З-ва на 1902 г. . —
Раскладка Земскаго сбора на 1902 г. 600

Стран.

Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ на 1902 г. 602

Заявленіе Д. Н. Ремеръ объ отказѣ отъ должности по завѣдыванію военно-конскимъ участкомъ 612

Заявленіе Н. И. Галдыкина объ отказѣ отъ должности члена Податного Уѣзднаго Присутствія и попечителя Чернавской Земской Пятницкой школы . . . . . —

Заявленіе С. Д. Кривцова объ отказѣ отъ должности члена Управы 613

Баллотировочные листы 614

Докладъ Управы по врачебной части 616

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 мая 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предворитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 24. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ. Представитель Мин. Земледѣлія и Государ. Имуществъ Крутовъ и на основаніи 121 ст. Зем. Пол. Члены Управы: К. П. Челищевъ и М. В. Ведровъ. Собраніе открыто въ 11 часовъ утра.

По открытіи Собранія Предсѣдателемъ предложено было уставить порядокъ занятій Собранія, при чемъ касательно стоящаго въ ряду другихъ вопросовъ—доклада № 13, о передачѣ завѣдыванія дѣлами продовольствія крестьянскимъ учрежденіямъ, Предсѣдателемъ Собранія, по соображеніямъ особенной сложности вопроса высказано было пожеланіе о передачѣ доклада въ Коммиссію Текущихъ Дѣлъ, съ каковымъ предложеніемъ Собраніе единогласно согласилось съ тѣмъ однако, чтобы въ связи съ докладомъ Ревизіонной Коммиссіи былъ доложенъ Собранію и означенный докладъ до передачи его въ Коммиссію Текущихъ Дѣлъ.

Затѣмъ Собраніе приступило къ слушанію доклада № 10 (три доклада Управляющаго Елецкой Сельской Ремесленной Учебной Мастерской и соотвѣтствующаго доклада Управы).

Въ общихъ преніяхъ по поставленнымъ означенными докладами вопросамъ приняли участіе многіе гласные. По поводу общихъ соображеній, связанныхъ съ вопросомъ объ источникахъ на содержаніе общежитія при Елецкой Сельской Ремесленной Мастерской гл. А. А. Романовскій-Романько высказалъ убѣжденіе въ непосильности для крестьянъ платнаго содержанія своихъ дѣтей въ общежитіи. Гл. В. Г. Ветчининъ по вопросу о расширеніи мастерской отнесся отрицательно главнымъ образомъ въ виду того, что учреждаемое въ недалекомъ будущемъ городское ремесленное училище значительно облегчитъ земскую мастерскую, отвлекая городской контингентъ учениковъ. Съ этимъ не согласился А. Д. Полѣ-

новъ, находившій, что разность типовъ этихъ учрежденій устранитъ всякую почву для конкурренціи между ними и что, при назрѣвшей потребности въ профессіональномъ образованіи, оба эти училища едва ли удовлетворятъ всѣ предъявляемыя къ нимъ требованія.

Переходя къ вопросу объ общежитіи и источниковъ для его содержанія А. Д. Полѣновъ находилъ справедливымъ установить порядокъ, предложенный докладомъ Управы, т. е. остановиться на нормѣ 60 рублей въ годъ, при чемъ настаивалъ, чтобы годовая плата, какъ за своекошъ, такъ и стипендіатовъ, была разсрочена даже помѣсячно и чтобы коренным образомъ былъ измѣненъ въ этомъ смыслѣ порядокъ устава. Касательно установленія стипендій въ формѣ единовременнаго взноса капитала,—какъ условія ея стѣснительнаго, а потому нежелательнаго, находилъ желательнымъ, наоборотъ ограничиться взносомъ трехлѣтней платы и даже годовой. Гл. И. А. Иванюшенковъ вполнѣ соглашался съ этимъ предложеніемъ, но какъ гласный отъ города, напомнилъ Управѣ, чтобы по вопросамъ, касающимся пользованія общими благами земскихъ учрежденій подобнаго рода былъ устраненъ совершенно элементъ подраздѣленія по сословіямъ мѣсту жительства,—какъ городскихъ жителей отъ уѣздныхъ, какъ эллиновъ отъ евреевъ. Памятуя, что земство должно являться объединяющимъ началомъ, гдѣ нѣтъ мѣста подобнымъ подраздѣленіямъ. На недоумѣнія Собранія онъ пояснилъ, что его представленія умѣстны, ибо самый вопросъ о необходимости общежитія родился на почвѣ подобнаго подраздѣленія жителей на уѣздныхъ и городскихъ.

По вопросу о расширеніи помѣщенія и связаннаго съ нимъ выбора наиболѣе удобнаго для приспособленія дома онъ полагалъ, что земскій домъ на Торговой улицѣ наиболѣе удобенъ для намѣченной цѣли. Гл. А. А. Стаховичъ полагалъ, что при обсужденіи этого вопроса необходима справка о сравнительной доходности земскихъ домовъ. На замѣчаніе М. А. Стаховича, обратившаго вниманіе Собранія на непослѣдовательность, допущенную при обсужденіи столь серьезныхъ вопросовъ Предсѣдателемъ Собранія, имъ допущенъ общій обмѣнъ мыслей по поводу заслушаннаго доклада съ тѣмъ, чтобы для детальной разработки на основаніяхъ выясненныхъ настоящими преніями, докладъ былъ переданъ въ Киммиссію Текущихъ Дѣлъ. Гл. М. А. Стаховичъ, наоборотъ, настаивалъ на принципіальномъ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ здѣсь же въ Собраніи. Раздѣляя вполнѣ мнѣніе доклада о необходимости расширенія и приспособленія учрежденія сообразно назрѣвшимъ

нуждамъ, просилъ уяснить себѣ ихъ и ихъ неотложность: —были ли отказы въ принятіи желающихъ и пр. Управляющій мастерской заявилъ, что были и именно по недостатку помѣщенія. Гл. М. А. Стаховичъ находилъ затѣмъ, что если это положительно установлено, то вопросъ объ увеличеніи и расширеніи рождается самъ собой. Гл. К. Н Лопатинъ, въ виду сравнительной неполноты состава Собранія, предложилъ рѣшеніе всего дѣла, связаннаго съ докладомъ Управы отложить до очередного Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы просилъ наоборотъ, рѣшить его теперь же, чтобы воспользоваться настоящимъ строительнымъ періодомъ до начала учебнаго года, который наступаетъ до Очередного Земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы на предъидущее заявленіе и замѣчаніе гласныхъ объяснилъ:

1) По поводу заявленія гл. Н. А. Иванюшенкова, что въ дѣяніяхъ Елецкаго земства нельзя усмотрѣть тенденцій къ несправедливому раздѣленію населенія по отношенію пользованія общими благами отъ земскихъ учрежденій и что учрежденіе общежитія спеціально для уѣздныхъ жителей имѣетъ цѣлью восполнить только нынѣ нарушенное равновѣсіе въ пользу городскихъ жителей, какъ близъ живущихъ и наипаче пользующихся центральными земскими учрежденіями подобнаго рода.

2) На замѣчаніе гл. М. А. Стаховича по вопросу о выборѣ наиболѣе удобнаго изъ земскихъ домовъ, нѣтъ ли еще иного рѣшенія вопроса объяснилъ, что имѣется предположеніе покупки для этого — особаго подходящаго дома не выходя изъ средствъ, просимыхъ Управой въ докладѣ для расширенія и приспособленія нынѣ существующихъ домовъ, какъ на Торговой улицѣ, такъ и въ Шахмановскомъ и 3) Гл. Е. Я. Бахтеярову—Предсѣдатель Управы разъяснилъ что выборъ того или другого дома отдавая преимущество наименѣе доходному, можетъ быть рѣшенъ по представленіи справки. Гл. А. С. Коротневъ, М. А. Стаховичъ и др. отнеслись сочувственно къ названному предложенію Управы

Дальнѣйшія пренія, въ коихъ приняли участіе гл. К. Н. Лопатинъ, Предсѣдатель Управы, гл. В. Г. Ветчининъ—касались вопроса о неудовлетворительности оборудованія мастерскихъ и недостаточности помѣщенія, при чемъ гл. В. Г. Ветчининъ обращалъ вниманіе Собранія на неосновательность прежняго доклада Управы, который при тѣхъ же нормахъ черезъ полгода вызываетъ настойчія требованія новыхъ ассигновокъ, которымъ предѣловъ не предвидишь. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что ошибка какъ

Управы, такъ и Собранія по новизнѣ дѣла не исключаетъ необходимости всего доложеннаго Управой Собранію.

По вопросу объ источникахъ для приспособленія оборудованія и устройства общежитія мастерской въ расширенномъ видѣ Предсѣдатель Управы объяснилъ, что Управа имѣетъ въ виду 4000 отпущенные Министерствомъ и 4000 р. ссуду изъ запаснаго капитала; о разрѣшеніи коей на условіяхъ, положенныхъ въ докладѣ, Управа ходатайствуетъ погашеніе ее изъ заработковъ мастерской, она считаетъ возможнымъ, хотя быть можетъ и не въ установленный срокъ.

Предсѣдатель Управы объяснилъ, затѣмъ, гл. А. А. Романовскому-Романько, что затрата произведенная на приспособленіе Шахмановскаго дома при переводѣ мастерской на Торговую улицу не пропадетъ безслѣдно ибо кузница, и прочее приспособленіе, имѣя видъ общаго ремонта дома, несомнѣнно увеличитъ его доходность и цѣнность. Гл. М. А. Стаховичъ находилъ вообще желательнымъ принять докладъ Управы касательно расширенія учрежденія по многимъ причинамъ; при расширеніи количества учениковъ до уставного штата общіе расходы лягутъ на большее количество учениковъ, а потому являются сравнительно наиболѣе продуктивными неговоря уже о принципіальныхъ соображеніяхъ, которыя всецѣло располагаютъ благопріятному разрѣшенію вопроса.

Существуютъ общія нормы, что училище наивысшаго порядка должно въ штатѣ превышать каждое изъ подготовительныхъ. При среднемъ числѣ учениковъ въ сельской школѣ 60 человѣкъ, наша мастерская имѣетъ только 42, несомнѣнно несообразно.

Гл. А. С. Коротневъ и др. раздѣляютъ мнѣніе гл. М. А. Стаховича, но гл. В. Г. Ветчинкинъ настаиваетъ, что всему должны быть видимыя границы. Смѣты составляются одни, а тратится и требуется—другое. Послѣ объясненія Предсѣдателя Управы по запросамъ В. Г. Ветчинина Предсѣдатель Собранія поставилъ на голосованіе Собранія вопросы: желательно ли Собранію существующую мастерскую расширить и приспособить соотвѣтственно потребности уставного штата —60 учениковъ? Принято единогласно.

Переходя къ вопросу о выборѣ одного изъ земскихъ домовъ, наиболѣе удобнаго для помѣщенія учебной мастерской, Предсѣдателемъ Управы была доложена справка относительно доходности домовъ за послѣдніе года. Домъ на Торговой улицѣ за послѣдніе пять лѣтъ далъ доходъ 2728 р. 60 коп. на ремонтъ его за это время израсходовано—3449 р. 8 коп. Шахмановскій домъ за послѣдніе три года далъ дохода 900 р. 6 коп.—ремонта же за это время въ

немъ не производилось При этомъ Предсѣдатель Управы объяснилъ, что домъ на Торговой—хотя за послѣдніе пять лѣтъ и принесъ убытокъ, что произошло вслѣдствіе того, что до этого времени въ продолженіи 10 лѣтъ не ремонтировался, тѣмъ не менѣе онъ много доходнѣе и цѣнней дома Шахманова. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія поставилъ на очередь три предложенія: 1) Угодно ли Собранію поручить Управѣ сдѣлать соотвѣтственно приспособленіе въ Шахмановскомъ домѣ въ предѣлахъ смѣты—отклонено единогласно. 2) Угодно ли Собранію поручить Управѣ приспособить помѣщеніе для сельской ремесленной учебной мастерской въ домѣ на Торговой улицѣ, или въ другомъ домѣ по усмотрѣнію Управы, не выходя однако изъ назначенной смѣты и въ срокъ достаточной для того чтобы воспользоваться настоящимъ строительнымъ періодомъ для приспособленія дома въ намѣченныхъ цѣляхъ. Принято единогласно.

Далѣе по вопросу возбуждаемому гл. И. А. Иванюшенковымъ, высказался гл. А. А. Романовскій-Раманько въ смыслѣ желательности условными стипендіями полезный трудъ окончившихъ курсъ ремесленниковъ укрѣпить за деревней, противъ чего возсталъ гл. А. Д. Полѣновъ, который находилъ подобно искусственное закрѣпощеніе не естественнымъ и не желательнымъ; онъ находилъ, что въ самой возможности дать способнѣйшимъ изъ сельскихъ учениковъ выходъ на дорогу есть уже достигнутая цѣль благихъ земскихъ начинаній и что только свободная конкурренція въ заработной платѣ и общихъ условій существованія разрѣшитъ вопросъ гдѣ жить ремесленнику, окончившему курсъ въ мастерской. Затѣмъ этотъ вопросъ принятъ единогласно.

Затѣмъ былъ прочитанъ и принятъ проэктъ устава общежитія по параграфамъ за слѣдующими измѣненіями:

1) Въ парагр. 4 исключить слово „устройство." 2) Въ парагр. 9 измѣнить исключивъ „парагр. 7" и читать, а пользуются столомъ и проч. 3) Поручить Управѣ парагр. 11 измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы дать право крестьянскимъ учрежденіямъ замѣнять взносъ единовременнаго капитала на стипендіи приговоромъ о ежегодныхъ взносахъ. 4) Въ парагр. 12 прибавить слово „изъ" Елецкаго уѣзда. 5) Въ парагр. 15 добавить „2" лицъ по выбору Земскаго Собранія. 6) Въ парагр. 17 вмѣсто „Почетный" смотритель завѣдующій мастерской. 7) Парагр. 18 и 19 исключить. 8) Парагр. 20 дополнить: „и считается состоявшимся въ составѣ не менѣе трехъ членовъ." По вопросу о стипендіяхъ Земства, послѣ обмѣна мнѣнія, Предсѣдатель Собранія поставилъ на голосованіе вопросы.

1) Угодно ли Собранію вопросъ объ учрежденіи стипендій рѣшить теперь же или оставить открытымъ до Очередного Земскаго Собранія и поручить Управѣ разработать его единогласно рѣшено: оставить открытымъ и поручить Управѣ разработать его къ Очередному Собранію. 2) Угодно ли Собранію теперь же опредѣлить плату за пользованіе общежитіемъ? Принято единогласно и опредѣлена плата въ 60 руб. въ годъ.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 мая 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія г. Предводитель Дворянства Елецкаго уѣзда Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 24. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ и на основ. 121 ст. Зем. Пол. Члены Управы: К. П. Челищевъ и М. В. Ведровъ.

За прибытіемъ узаконеннаго числа г.г. гласныхъ въ 7-мь часовъ пополудни Предсѣдатель Собранія П. Я. Бахтеяровъ объявилъ Собраніе открытымъ.

Заслушанъ докладъ № 8 о возмѣщеніи Губернскимъ Земствомъ расходовъ, произведенныхъ Елецкимъ Уѣзднымъ Земствомъ на борьбу съ холерой въ 1892/3 годахъ, гл. М. А. Стаховичъ,—я не увѣренъ въ правѣ Уѣздныхъ Земствъ обжаловать постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія. П. Я. Бахтеяровъ—Сенатъ разъяснилъ, что Уѣздное Земство имѣетъ право обжалованія, если Губернское Земство не исполнило принятыхъ на себя обязательствъ, при чемъ Управа имѣетъ въ виду обратиться къ спеціалисту для составленія жалобы.

М. А. Стаховичъ – относительно счета съ Губернскимъ Земствомъ кажется, что губернское дѣйствительно обидѣло насъ и поэтому, чтобы выяснить дѣйствительные счеты надо консультировать компетентное лицо и подать просьбу въ томъ только случаѣ, если будетъ основаніе выиграть дѣло. Поручить Управѣ по совѣщаніи съ компетентнымъ лицомъ обжаловать въ Сенатъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 31 января 1901 года по вопросу о возмѣщеніи изъ средствъ Губернскаго Земства Елецкому—расходовъ по холерѣ произведенныхъ въ 1892/3 г.г. и открытъ кредитъ Управѣ въ размѣрѣ 300 р. Постановлено единогласно.

Докладъ Управы о передачѣ завѣдыванія дѣлами по обезпеченію продовольственныхъ потребностей населенія Елецкаго уѣзда принято къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ объ условіяхъ передачи Московскимъ Товариществомъ Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ больницы въ вѣденіе Земства. Послѣ преній между г.г. гласными В. Г. Ветчининымъ, М. В. Ведровымъ, М. А. Стаховичемъ П. Я. Бахтеяровъ пояснилъ, что вырабатывая новый планъ распредѣленія медицинскихъ участковъ имѣлось въ виду учредить пункты въ с. Чернавѣ и близъ с. Голикова, вотъ почему въ настоящее время Управа находя удобнымъ и дешевымъ устроить при вышесказанныхъ условіяхъ пункта въ Чернавѣ вноситъ свое предложеніе въ Собраніе.

Собраніе постановило единогласно: разрѣшить амбулаторное лѣченіе фабричной больницѣ, войдя съ администраціей фабрикъ въ соглашеніе не обозначая срока соглашенія.

Заслушанъ докладъ о поставкѣ Московскому Интендантству овощей.

В. Г. Ветчининъ полагалъ, что въ виду незначительности требованія поставки овощей Управѣ нестоитъ заниматься этимъ дѣломъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе г.г. гл. П. А. Иванюшенковъ, А. А. Романовскій-Романько, Предсѣдатель Собранія постановилъ на баллотировку предложеніе Управы и таковое принято Собраніемъ единогласно:

Предложеніе гл. П. А. Иванюшенкова не отказываться на нынѣшній годъ отъ поставки по объявленной цѣнѣ. Принято единогласно.

Заслушанъ докладъ Управы № 4, просьба завѣдывающаго крахмальнымъ заводомъ бр. Хвостовыхъ о сложеніи съ завода земскаго сбора на 1900 годъ и заключеніе Ревизіонной Коммиссіи, гл. А. Д. Полѣновъ полагаетъ, что удовлетворить ходатайство нельзя въ виду того, что мы обкладываемъ по цѣнности не касаясь доходности. П. Я. Бахтеяровъ находитъ, что заявленіе Ревизіонной Коммиссіи и многихъ говорившихъ гласныхъ — совершенно правильно съ формальной стороны, но практически, вѣроятно заводъ былъ пущенъ по недоразумѣнію, въ противномъ случаѣ онъ былъ бы исключенъ изъ обложенія. Собраніе постановило: всѣми противъ пяти — принять заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Заслушанъ докладъ № 3 объ уполномочіи Уѣздной Управы

совершать крѣпостные акты на земли пріобрѣтаемыя подъ устройство дорогъ. Принято единогласно.

Заслушанъ № 7 прошеніе Вѣры Антоновой Томилиной о назначеніи ей стипендіи въ женскомъ институтѣ. П. Я. Бахтеяровъ проситъ рѣшить этотъ вопросъ только принципіально, отложивъ размѣръ стипендіи до осени. Городской Голова Н. Н. Петровъ присоединился къ этому мнѣнію. Собраніе постановило: признать принципіально г-жу Томилину стипендіаткой Земства безъ опредѣленія размѣра стипендіи, большинствомъ всѣхъ противъ одного.

Заслушано предложеніе Потомственнаго Почетнаго Гражданина Хрѣпникова о желаніи продать Елецкому Земству усадебное мѣсто въ г. Ельцѣ, по Воронежской улицѣ. Городской Голова Н. Н. Петровъ, предлагаетъ войти въ соглашеніе и представить о послѣдующемъ къ очередному собранію. М. А. Стаховичъ находитъ принципіально полезнымъ купить это мѣсто, такъ какъ несомнѣнно оно пригодится Земству въ будущемъ, поэтому полагаетъ, разрѣшить Управѣ купить его по подходящей цѣнѣ въ предѣлахъ 3000 руб. А. А. Стаховичъ полагаетъ, что надо раньше опредѣлить цѣну, такъ какъ купить можно только по необычайно дешевой цѣнѣ. М. А. Стаховичъ находитъ, что предъидущая постановка никакъ не связываетъ Управу относительно необычайной дешевизны. Нельзя согласиться въ виду роста Земскаго хозяйства очевидно нѣтъ основанія отказываться отъ столь удобнаго мѣста. Н. Н. Петровъ—владѣлецъ продалъ свой домъ Земству и считалъ необходимымъ предложить ему же и остатокъ своей усадьбы. Собраніе постановило: поручить Управѣ купить мѣсто предложенное г. Хрѣпниковымъ—большинствомъ всѣхъ противъ двухъ. Постановлено купить по цѣнѣ не дороже 3000 руб. и совершить крѣпостной актъ—большинствомъ 22 противъ 7-ми. Городской Голова Н. Н. Петровъ въ голосованіи не участвовалъ.

Послѣ пятиминутнаго перерыва Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе открытымъ.

Заслушанъ докладъ № 1 о передачѣ Губернскимъ Земствомъ ветеринаріи въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства и объ организаціи ея въ уѣздѣ.

На основаніи ст. 73 положенія о Зем. Учр. Предсѣдателемъ приглашены къ участію въ Собраніи г.г. ветеринары Г. Ѳ. Бурлюкъ, А. П. Красновъ и Г. Миловзоровъ. М. А. Стаховичъ принимая во вниманіе предложеніе Управы полагалъ бы совсѣмъ не строить и не покупать, лишь арендовать, пока еще не разви-

лось дѣло, что же касается деталей — построекъ, то пока надо довольствоваться тѣмъ, что будетъ въ наличности при наймѣ. Плата за лекарство должна быть уменьшена до первоначальнаго предположенія. Что же касается выѣздовъ ветеринаровъ, они должны быть безплатны въ тѣхъ случаяхъ, когда больное животное не можетъ быть приведено въ лѣчебницу. Чтобы развить дѣло несомнѣнно необходимо безплатное лѣченіе, но въ виду всего изложеннаго полагалъ бы придержаться къ проэкту утвержденному въ 1899 году. П. Я. Бахтеяровъ,—если ветеринаръ будетъ ѣздить безплатно, то все его время будетъ поглащено разъѣздами и лѣчебница останется безъ врача. В. Г. Ветчининъ—такъ какъ вопросъ идетъ о крупныхъ затратахъ и докладъ не былъ на разсмотрѣнія Ревизіонной Коммиссіи или какой—либо другой, полагалъ бы болѣе осмотрительнымъ передать предварительно на разсмотрѣніе Коммиссіи. Ветеринарный врачъ г. Красновъ доложилъ Собранію какимъ образомъ поставлено это дѣло въ другихъ уѣздахъ и какъ сильно оно развивается, относительно вознагражденія полагаетъ оставить плату собственно за проѣздъ. Ветеринарный врачъ Бурлюкъ находитъ, что животное можетъ и на двухъ ногахъ дойти до лѣчебницы, поэтому выѣзды врача должны быть чѣмъ либо ограничены. М. А. Стаховичъ полагаетъ не ставить непремѣннымъ условіемъ манежъ при наймѣ помѣщенія, относительно же просьбы Управы не стѣснять ее выборомъ селенія, гдѣ нанять помѣщеніе находитъ необходимымъ дать подобное уполномочіе Управѣ. Относительно платы за выѣзды, если ее назначить очень высокою, то сохранимъ врача на пунктѣ, лишимъ возможности въ крайнихъ случаяхъ обращаться къ нему за помощью, если же она будетъ мала, то врача будутъ вызывать такъ же, какъ въ случаѣ безплатнаго лѣченія, что же касается платы за проѣздъ или присылки подводы за врачемъ, то онъ гласный находитъ это совершенно правильнымъ. П. Я. Бахтеяровъ полагаетъ, что выѣзды врачей должны быть по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ животнаго. М. В. Красовскій полагалъ съ своей стороны, что необходимо или установить извѣстную плату или же объявить выѣзды безплатными, такъ какъ понятіе по соглашенію весьма растяжимо и можетъ повлечь за собой къ цѣлому ряду недоразумѣній.

Предсѣдатель представилъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующія вопросы: сохранить порядокъ платы установленный въ 1899 году — принято большинствомъ всѣхъ противъ пяти.

Относительно выѣздовъ врачей вопросъ оставить открытымъ.

Согласно предложенію М. А. Стаховича не покупая и не строя своихъ лѣчебницъ арендовать нужныя постройки не стѣсняя Управу выборомъ селенія и не связывать обязательнымъ нахожденіемъ манежа съ платой до 400 рублей въ годъ, принято единогласно. Разрѣшить Управѣ произвести нужные расходы изъ сверхсмѣтныхъ суммъ.

Послѣ пятиминутнаго перерыва заслушанъ докладъ № 2.

Ходатайство разныхъ лицъ о сложеніи пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ и о пріостановкѣ принудительнаго взысканія. 1) Прошеніе землевладѣльца Михаила Никифоровича Алферова о сложеніи пени и о пріостановкѣ взысканія земскаго сбора. Постановлено передать это прошеніе на разрѣшеніе Земской Управы о разсрочкѣ. 2) Прошеніе землевладѣлицы Екатерины Павловны Тулиновой о возвращеніи пени взысканной при продажѣ имѣнія съ аукціоннаго торга, постановлено просьбу отклонить. 3) Прошеніе землевладѣльца С. П. Сливицкаго о сложеніи пени—передать на разрѣшеніе Земской Управы о разсрочкѣ. 4) Землевладѣльца Д. Е. Евдокимова объ отсрочкѣ платежа недоимокъ.—Предоставить вопросъ объ отсрочкѣ разрѣшить Управѣ.

Заслушано прошеніе крестьянъ Аверкіевыхъ объ исключеніи изъ обложенія излишне значащейся за ними земли о сложеніи недоимки и пени. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гг. П. А. Иванюшенковъ, П. Я. Бахтеяровъ, С. А. Петровъ, Собраніе постановило: сложить просимую пеню и недоимку. Послѣ чего объявилъ перерывъ въ 11 часовъ пополудни до слѣдующаго дня 10 часовъ утра.

Отношеніе Орловской Губернской Управы отъ 26 марта 1901 г. за № 943.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Чрезвычайное Орловское Губернское Земское Собраніе разсмотрѣвъ въ засѣданіи 31-го января 1901 г. докладъ Губернской Управы за № 3 по указу Правительствующаго Сената о пополненіи изъ губернскихъ средствъ расходовъ, произведенныхъ Елецкимъ Земствомъ на борьбу съ холерой и заключеніе по немъ Финансовой Коммиссіи—постановило: въ дополненіе къ прежде возмѣщеннымъ расходамъ на борьбу съ холерной эпидеміей въ 1892 и 1893 г.г. признать подлежащимъ удовлетворенію изъ средствъ

Губернскаго Земства расходъ въ 1200 рублей на приглашеніе санитарнаго врача въ 1893 году.

Сообщая о таковомъ постановленіи Губернскаго Собранія Уѣздной Управѣ, Губернская Управа имѣетъ честь препроводить для свѣдѣнія указанный докладъ за № 3, заключеніе Финансовой Коммиссіи и выписку изъ журнала 31 января 1901 г. по сему вопросу.

Выписка изъ журнала чрезвычайнаго Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданія 31-го января 1901 года.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію заключенія Финансовой Коммиссіи по докладу Управы, № 3, но предварительно, по предложенію Предсѣдателя Собранія, заслушало указъ Прав. Сената отъ 5 го мая 1900 г. по вопросу о принятіи на счетъ Губернскаго Земства расходовъ, произведенныхъ въ 1892 и 1893 гг. Елецкимъ Уѣзднымъ Земствомъ на борьбу съ холерной эпидеміей.

Членъ докладчикъ Финансовой Коммиссіи Ф. В. Татариновъ прочелъ заключеніе коммиссіи по этому вопросу, а Предсѣдатель Собранія параллельно—тексты телеграммъ, которыми 25 іюня 1892 г. обмѣнялись Орловская Губернская и Елецкая Управы касательно принятія на счетъ Губернскаго Земства части расходовъ на устройство бараковъ и на лѣченіе холеры, пункты 10, 11 и 12-й перечня расходовъ, произведенныхъ Елецкимъ Земствомъ на борьбу съ холерой въ 1892 году и пункты 2—14-й того же перечня за 1893 годъ.

По открытіи преній, Предсѣдатель Елецкой Управы П. Я. Бахтеяровъ находилъ, что согласно постановленія отъ 6-го іюня 1892 г. Губернское Земское Собраніе предоставило Губернской Управѣ производить расходы на борьбу съ холерной эпидеміей, не стѣсняясь статьями смѣты т. е. дало ей право выходить въ случаѣ надобности изъ каждой статьи расхода и, такимъ образомъ, толкованіе Управы, приведенное въ докладѣ ея № 3-й что расходы эти могли производится лишь только на организацію санитарнаго отряда, на устройство бараковъ и лѣченіе въ нихъ и на летучіе отряды, является невѣрнымъ и произвольнымъ.

Приведя мнѣнія гласныхъ, принимавшихъ участіе въ преніяхъ 6 іюля 1892 года, П. Я. Бахтеяровъ пришелъ къ заключенію, что постановленіе Собранія, бывшее слѣдствіемъ этихъ обобщенныхъ мнѣній,—не только утвердило принятый Управой телеграммой отъ 25 іюня расходъ на лѣченіе холеры въ Елецкомъ уѣздѣ на счетъ Губернскаго Земства, но дало ей еще болѣе широкое право расходованія ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ. Правда, 26 января 1893 года Собраніе болѣе строго регламентировало, тѣ расходы которые подлежали отнесенію на счетъ Губернскаго Земства, но эта регламентація не могла имѣть силы въ 1892 г. Онъ полагаетъ поэтому необходимымъ принять всѣ расходы Елецкаго Земства на губернскій счетъ, за исключеніемъ лишь не относящихся прямо къ лѣченію холеры; таковыхъ за 1892 г. должно быть исключено на сумму 4529 р. 62 к., а за 1893 г. на 7742 руб.

Членъ Финансовой Коммиссіи Ф. В. Татариновъ признавалъ что собраніемъ было дано полномочіе Управѣ выходить изъ смѣты по каждой статьѣ, но только лишь по расходамъ, предусмотрѣннымъ докладомъ Управы, который въ общемъ былъ Собраніемъ утвержденъ; а такъ какъ въ этомъ докладѣ предусмотрѣно было лишь принятіе на губернскій счетъ лѣченія въ баракахъ, то другіе расходы Елецкаго Земства не подлежатъ возмѣщенію.

Гласный Н. Н. Петровъ изложилъ вкратцѣ принципіальные взгляды Сената, положенные въ основу рѣшенія его, коимъ было отмѣнено постановленіе Собранія отъ 5-го декабря 1895 г. признавъ что и съ формальной стороны, быть можетъ, расходы, понесенные Елецкимъ Земствомъ, не вполнѣ подходящіе подъ категорію тѣхъ, которые отнесены Собраніемъ на губернскій счетъ, но расходы эти были вызваны настоятельными требованіями тревожнаго времени и было бы вполнѣ справедливымъ принять ихъ на этотъ счетъ, такъ какъ благодаря имъ, можно съ увѣренностью сказать,— не распространилась холера по Орловской губерніи, Елецкій уѣздъ представляетъ собою ворота, чрезъ которыя холера могла свободно войти съ Волги въ губернію ,если бы широкія мѣры предупредительныя и лѣчебныя не были приняты въ Елецкомъ уѣздѣ. Елецъ, такимъ образомъ, одинъ вынесъ на себѣ всю тяжесть наступавшей грозы. Въ то время это сознавалось всѣми. Начальникъ губерніи, Санитарный Совѣтъ, Уѣздныя Управы—всѣ обращались въ Елецъ, то съ требованіями о принятіи предупредительныхъ мѣръ, то съ просьбами о помощи. Опасеніе вызвать недовольство въ населеніи заставило Начальника губерніи требовать по преимуществу внѣ барачнаго лѣченія холерныхъ больныхъ;

это было, между прочимъ, причиною того, что Елецкому Земству пришлось потратить большія суммы на такое лѣченіе. Гласный въ заключеніе призналъ, что расходы, указанные Предсѣдателемъ Елецкой Управы П. Я. Бахтеяровымъ подлежатъ исключенію изъ перечня.

Членъ Финансовой Коммиссіи Ф. В. Татариновъ полагалъ, что соображенія, приведенныя гласнымъ П. Н. Петровымъ были бы вѣрны, если бы просто разсматривался вопросъ о возмѣщеніи Елецкому Земству расходовъ на борьбу съ холерой, расходовъ, производительность которыхъ такъ или иначе распространялась на всю губернію; но такъ какъ по указу Сената вопросъ этотъ долженъ быть разсмотрѣнъ лишь въ предѣлахъ постановленій Земскаго Собранія 6 іюня и 26 января, то соображенія гласнаго не могутъ имѣть мѣста.

Предсѣдатель Малоархангельской Управы В. А. Потуловъ не раздѣлялъ взгляда Н. Н. Петрова о томъ, что главная тяжесть борьбы съ холерой пала лишь на одинъ Елецкій уѣздъ

Гласный Н. Д. Волковъ доказывалъ, что и въ докладахъ Управы, и въ преніяхъ, и въ постановленіяхъ Собранія, вездѣ имѣлось въ виду принятіе на губернскія средства только лѣченіе въ баракахъ и если Управѣ предоставлено было выходить изъ статей смѣты, то только въ предѣлахъ намѣченныхъ расходовъ; поэтому онъ не соглашается съ Предсѣдателемъ Елецкой Управы П. Я. Бахтеяровымъ, полагающимъ, что Управа имѣетъ полномочіе производить расходы вообще на лѣченіе холеры и не согласенъ также съ гласнымъ П. Н. Петровымъ, что холера могла распространиться по губерніи, главнымъ образомъ, черезъ Елецкій уѣздъ; она появилась въ нѣсколькихъ уѣздахъ сразу и если ужъ возмѣщать расходы Елецкаго Земства, то надо возмѣстить расходы и другихъ Земствъ. Слѣдуетъ строго руководствоваться при разрѣшеніи настоящаго вопроса постановленіями Собранія 1892/93 г.г. и, кромѣ уже оплаченныхъ расходовъ, ничего болѣе не принимать, даже и признаннаго коммиссіей расхода въ 1200 руб. на приглашеніе санитарнаго врача, такъ какъ по постановленію Собранія 26 января 1893 г. санитарные врачи должны были приглашаться въ случаѣ появленія эпидеміи, а въ Елецкомъ уѣздѣ въ этомъ году эпидеміи не было, а были отдѣльные, разсѣянные случаи заболѣванія холерой.

Предсѣдатель Елецкой Управы П. Я. Бахтеяровъ, поддерживая ранѣе высказанное мнѣніе, въ опроверженіи соображеній гласнаго Н. Д. Волкова находилъ, что предупредительныя мѣры, при-

нятыя Елецкимъ Земствомъ въ 1892 г., во всякомъ случаѣ, имѣли громадное значеніе, какъ противодѣйствіе распространенію холеры въ губерніи, а приглашеніе санитарнаго врача въ 1893 г. зависѣло отъ уѣзднаго Земства, хотя и на губернскій счетъ и если врачъ былъ приглашенъ то, слѣдовательно, появленіе холерной эпидеміи въ уѣздѣ было признано несомнѣннымъ.

Гласный Н. И. Петровъ настаивалъ на томъ, что Елецкій уѣздъ являлся главнымъ защитникомъ губерніи противъ холеры; людямъ, стоявшимъ тогда у дѣла и желавшимъ принести ему дѣйствительную пользу, нѣкогда было разсуждать соотвѣтствуютъ ли принятые, вызванныя необходимостью мѣры смыслу постановленій Земскаго Собранія; но это во всякомъ случаѣ не даетъ права взваливать на плечи одного уѣзда то, что сдѣлано для цѣлой губерніи.

Членъ Финансовой Коммиссіи Ф. В. Татариновъ присоединился къ мнѣнію гл. Н. Д. Волкова о томъ, что Елецкому уѣзду не слѣдовало бы возмѣщать расходовъ на приглашеніе санитарнаго врача, какъ не согласнаго съ постановленіемъ Собранія 26 января 1893 года; но объяснилъ, что Коммиссія не имѣла въ рукахъ никакихъ данныхъ для того, чтобы установить была ли въ 1893 г. въ Елецкомъ уѣздѣ эпидемія или только отдѣльные случаи заболѣванія.

Дальнѣйшими преніями, въ которыхъ принимали участіе Елецкій Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ, гласные Н. Д. Волковъ и Ф. В. Татариновъ, было установлено, что вопросъ—производилось ли лѣченіе холеры въ Елецкомъ уѣздѣ въ нарочно устроенныхъ или наемныхъ, въ одномъ или двухъ баракахъ, не имѣетъ существеннаго значенія для разрѣшенія доклада Управы № 3.

Кромской Предводитель Дворянства В. А. Шеншинъ полагалъ, что постановленіемъ Собранія отъ 5 декабря 1895 г. удовлетворены всѣ безъ исключенія расходы Елецкаго Земства, предусмотрѣнные постановленіями Собранія 1892/93 г.г., всѣ остальные расходы, какъ не предусмотрѣнные, должно отклонить, за исключеніемъ развѣ того, который признанъ настоящимъ заключеніемъ Финансовой Коммиссіи. Вообще, и докладъ Управы и докладъ Коммиссіи должны быть разсмотрѣны исключительно лишь въ отношеніи ихъ соотвѣтствія съ постановленіями Собранія 6 іюля и 26 января.

Елецкій Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ находилъ, что борьба съ эпидеміями составляетъ одну изъ немногихъ функцій дѣятельности Губернскаго Земства, такихъ, какія уѣзду, какъ малой величинѣ, не посиламъ. Несомнѣнно, что всѣ расходы, понесенные Елецкимъ Земствомъ, должны были бы быть отнесены

на счетъ Губернскаго, но постановленія Земскаго Собранія, установившіе регламентацію этихъ расходовъ, составлялись такъ спѣшно, мѣры исполнительными органами принимались такъ экстренно, что въ организацію дѣла борьбы съ холерой внеслось много неяснаго, не точнаго и запутаннаго; поэтому многіе расходы по всей справедливости лежащіе на обязанности Губернскаго Земства, были отнесены на уѣздный счетъ. Но объ этомъ теперь говорить уже поздно. Расходы уѣзда должны быть возмѣщены въ силу указа Сената лишь по формальному ихъ соотвѣтствію съ постановленіями Собранія, а разсматривая вопросъ съ этой стороны, надо признать, что заключеніе Финансовой Коммиссіи правильно и даже болѣе того, не слѣдуетъ возмѣщать и расхода на приглашеніе санитарнаго врача, какъ несогласнаго съ постановленіемъ Собранія.

Предсѣдатель Елецкой Управы П. Я. Бахтеяровъ и гласный Н. Н. Петровъ возражали Елецкому Предводителю Дворянства и снова доказывали, что ни докладъ Управы, ни заключеніе коммиссіи, не отвѣчаютъ ни буквѣ, ни духу постановленій Собраній и что только сама Управа дала такое узкое имъ толкованіе. Первый изъ гласныхъ находилъ, что каждый рубль, истраченный Елецкимъ Земствомъ на предохранительныя мѣры, сохранялъ для губерніи 100, которые надо было истратить на лѣченіе холеры, а второй настаивалъ, что, по крайней мѣрѣ, въ 1892 году не было сдѣлано никакой регламентаціи расходовъ и нѣтъ поэтому основаній соглашаться съ заключеніемъ коммиссіи, тѣмъ болѣе, что и Сенатъ предложивъ Собранію войти въ подробное разсмотрѣніе каждой статьи расходовъ Елецкаго Земства, не имѣлъ въ виду одно формальное сличеніе перечня этихъ расходовъ съ постановленіями Собранія.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе Кромской Предводитель Дворянства В. А. Шеншинъ, Елецкій А. А. Стаховичъ, гласные Н. Н. Петровъ и Ф. В. Татариновъ и послѣ того какъ заступающій мѣсто Предсѣдателя Губернской Управы Н. Н. Римскій-Корсаковъ заявилъ, что Управа присоединяется къ заключенію Финансовой Коммиссіи, Собраніе большинствомъ противъ 6 голосовъ, постановило согласиться съ заключеніемъ Финансовой Коммиссіи и въ дополненіе прежде возмѣщенныхъ расходовъ Елецкаго Земства на борьбу съ холерной эпидеміей въ 1892 и 1893 г.г. признать подлежащимъ удовлетворенію изъ средствъ Губернскаго Земства расходы въ 1200 руб. на приглашеніе Санитарнаго врача въ 1893 г.

Въ меньшинствѣ находились Предсѣдатель Елецкой Управы П. Я. Бахтеяровъ и И. Н. Петровъ, Елецкій Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ отъ голосованія воздержался.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Директора Правленія Московскаго Товарищества Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ Л. А. Фаерманъ.

Товарищество Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ имѣетъ честь предложить Вамъ, Милостивые Государи, принять въ свое вѣденіе больницу Т-ва на 6—8 кроватей, находящуюся въ с. Чернавѣ Елецкаго уѣзда. Больница можетъ быть сдана Вамъ по подробной описи со всѣмъ движимымъ имуществомъ на извѣстное число лѣтъ. Кромѣ зданія больницы имѣется жилой домъ для врача и фельдшера съ надворными постройками—службами. При больницѣ небольшой садъ. За пользованіе помѣщеніями больницы и домомъ для врача будетъ положена извѣстная плата, страховка и ремонтъ за Вашъ счетъ, Товарищество же будетъ пользоваться услугами земскаго врача, помѣщая въ больницѣ своихъ больныхъ за условную плату.

Санитарный Совѣтъ постановилъ просить Управу войти въ соглашеніе съ Директоромъ фабрикъ на тѣхъ условіяхъ, чтобы содержаніе 3 коекъ въ больницѣ и 1/2 жалованья врача (600 р. изъ 1200) было принято за счетъ правленія фабрикъ и кромѣ того въ случаѣ, если занято фабричными рабочими больше 3-хъ коекъ, то эти послѣдніе должны лѣчиться за отдѣльную плату.

Отношеніе Окружнаго Интендантскаго Управленія отъ 20 апрѣля 1901 г. за № 9389.

Предсѣдателю Елецкой Земской Управы.

Вслѣдствіе донесенія моего о сдѣланномъ Елецкой Земской Управой предложеніи относительно долгосрочной поставки сырыхъ овощей Московскому Интендантству для переработки ихъ на Брянскомъ сухарномъ заводѣ, Главное Интендантское Управленіе нынѣ, предписаніемъ отъ 14-го сего апрѣля за № 574, предложило мнѣ войти теперь же установленнымъ порядкомъ въ Военный Совѣтъ о

заготовленіи потребнаго на текущій годъ количества сырыхъ овощей тѣмъ способомъ, который по обстоятельствамъ дѣла окажется болѣе соотвѣтственнымъ, при чемъ обсудить въ томъ же представленіи Военному Совѣту и предложеніе Елецкаго Земства. Соотвѣтственно данному на сей годъ наряду надлежитъ въ Брянскѣ изготовить 1800 пудовъ сушеной капусты и свеклы, для чего потребуется сырыхъ капусты до 12000 пудовъ и свеклы (исключительно красной египетской) до 8000 пудовъ.

Принимая во вниманіе что, какъ видно изъ упомянутаго предписанія, вопросъ о возможности долгосрочной поставки сырыхъ овощей является открытымъ, прошу, въ дополненіе къ отзыву Вашему отъ 4-го марта сего года за № 20, не отказать сообщить въ самомъ непродолжительномъ времени:

Изъявляетъ ли Елецкое Земство согласіе принять на себя поставку сырыхъ овощей по письменному контракту, въ зависимости отъ могущаго послѣдовать рѣшенія военнаго совѣта; или только въ 1901 году въ количествѣ: капусты до 12000 пудовъ и свеклы до 8000 пудовъ или въ трехлѣтній періодъ 1901—1903 г.г. въ томъ количествѣ капусты, свеклы, картофеля и лука, сколько потребуется на каждый годъ по даваемымъ Московскому Интендантству нарядамъ: согласно ли Земство въ обоихъ случаяхъ поставлять овощи по цѣнамъ со сдачей на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ въ раіонѣ Елецкаго уѣзда—20 коп. за пудъ всѣхъ сортовъ овощей безразлично (кромѣ лука, цѣны на который могутъ быть назначены самимъ Интендантствомъ) или же по какимъ-либо другимъ цѣнамъ. При этомъ имѣется въ виду, что точныя количества овощей по сортамъ (полными вагонами) качество ихъ, порядокъ и сроки сдачи въ казну могутъ быть опредѣлены, въ случаѣ утвержденія поставки Военнымъ Совѣтомъ при самомъ заключеніи контракта.

Отношеніе конторы бр. Хвостовыхъ отъ 30-го января 1901 года.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Заявленіе.

Контора Воронецкаго Картофельно-Крахмальнаго завода г.г. бр. Хвостовыхъ имѣетъ честь объяснить оной Управѣ: крахмальный заводъ по случаю неурожая картофеля въ 1900 году работалъ только 3 сутокъ выработано крахмала всего, продано на сумму 1387

руб. 75 коп., вслѣдствіе чего контора крахмальнаго завода г.г. бр. Хвостовыхъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Елецкую Земскую Управу отмѣнить окладъ земскаго сбора съ крахмальнаго завода г.г. бр. Хвостовыхъ по окладному листу за № 468 на сумму 69 руб.

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что заводъ г. Хвостова шелъ только три дня, слѣдовательно онъ дохода владѣльцу его принести не могъ, Управа полагаетъ начисленный окладъ 1900 г. въ суммѣ 69 руб. сложить.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ заявленіе завѣдующаго крахмальнымъ заводомъ г.г. Хвостовыхъ—Гудкова, о сложеніи лежащаго на этомъ заводѣ, оклада земскаго сбора за 1900 годъ, въ суммѣ 69 рублей и заключеніе Управы, Ревизіонная Коммиссія не соглашаясь съ послѣдней, предлагаетъ Собранію ходатайство г. Гудкова отклонить, въ виду того, что заводъ г.г. Хвостовыхъ, хотя и шелъ, какъ видно изъ заявленія, только три дня, но все таки онъ дѣйствовалъ, входить же въ разсмотрѣніе того обстоятельства, принесъ ли онъ его владѣльцамъ барышъ или убытокъ, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи входить не слѣдуетъ.

Господину Предсѣдателю Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Дочери купца В. А. Томилиной.

Прошеніе.

Имѣя желаніе поступить въ число слушательницъ женскаго Медицинскаго Института и не располагая необходимыми для этой цѣли средствами, покорнѣйше прошу Вашего ходатайства передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ ежегодной субсидіи, за которую я, по окончаніи курса наукъ въ Институтѣ, обязуюсь отбыть въ качествѣ врача извѣстное число лѣтъ. При семъ присовокупляю, что полный пансіонъ при Институтѣ и за слушаніе

лекцій опредѣляется 400 рублей въ годъ. Я уроженка города Ельца, такъ что извѣстна многимъ его обитателямъ, въ числѣ которыхъ могу указать Сергѣя Дмитріевича Кривцова и Николая Яковлевича Зыкова.

Заключеніе Управы.

Госпожа Томилина ходатайствуетъ о стипендіи въ женскомъ Медицинскомъ Институтѣ, по существу своему оно не подлежитъ разсмотрѣнію чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

Но такъ какъ при пріемѣ воспитанницъ въ Институтъ предпочтеніе дѣлается земскимъ стипендіаткамъ, а прошенія о поступленіи принимаются только до 15 августа, то госпожа Томилина и въ случаѣ удовлетворенія ея ходатайства очереднымъ Земскимъ Собраніемъ не могла бы воспользоваться въ нынѣшнемъ году льготой, предоставленной земскимъ стипендіаткамъ, вслѣдствіе чего она проситъ разсмотрѣть ея ходатайство въ чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи, зачислить ея въ число земскихъ стипендіатокъ, размѣръ же стипендіи оставить открытымъ до очередного Земскаго Собранія.

Отношеніе Орловской Губернской Управы отъ 28 декабря 1900 г. за № 1773.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Минувшее очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 4 декабря 1900 года, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы о ветеринарной части въ губерніи, а также заслушавъ особое заключеніе по сему докладу Финансовой Коммиссіи постановило: 1) вопросъ о предложенномъ Губернскою Управою обязательномъ страхованіи рогатаго скота и лошадей оставить открытымъ предоставивъ Управѣ приступить къ подготовительной разработкѣ его; и 2) по вопросу о постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ губерніи на будущее время принято заключеніе Финансовой Коммиссіи, а именно: а) общее руководство мѣрами борьбы съ эпизоотіями, какъ съ цѣлью изъ предупрежденія, такъ и прекращенія оставлено за Губернскимъ Земствомъ, каковымъ для этой цѣли должны быть изданы обязательныя постановленія въ дополненіе и измѣненіе существующихъ, при чемъ организація губернской ветеринаріи остав-

лена въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она предложена была въ докладѣ Губернской Управы съ назначеніемъ расходовъ по ней 13800 руб. Для выработки обязательныхъ постановленій а также поправленія и объединенія дѣятельности ветеринарнаго персонала учредить ветеринарно-санитарный Совѣтъ по образцу медицинскаго, но съ участіемъ представителей отъ уѣздныхъ земствъ, б) ветеринарное дѣло перенести въ уѣзды, при чемъ для каждаго уѣзда долженъ быть опредѣленъ извѣстный минимумъ (не менѣе нынѣ существующаго количества ветеринарнаго персонала), при которомъ распространеніе эпизоотіи не угрожало бы сосѣднимъ уѣздамъ, в) что касается расходовъ по уѣздной ветеринаріи на будущій 1901 г., то въ виду того, что уѣздныя раскладки уже прошли, расходы эти въ суммѣ 45/т. рублей отнесены по спеціальной раскладкѣ на губернскій сборъ, а именно по уѣзду Елецкому 5700 руб., считая въ томъ числѣ 5400 руб. на содержаніе трехъ врачей и 3 фельдшеровъ и 300 руб. на медикаменты, съ тѣмъ, чтобы сумма на уѣздную ветеринарію съ 1 января 1901 г. фактически поступала въ распоряженіе Уѣзднаго Земства и такимъ образомъ ветеринарія уже съ 1901 г. переходитъ въ вѣденіе Уѣздныхъ Земствъ, г) содержаніе ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ, а равно и выдача вознагражденій за убитый скотъ и кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ съ 1902 г. отнесены къ обязанностямъ уѣздныхъ земствъ, д) вопросъ о пополненіи позаимствованій изъ капитала страхованія строеній, произведенныхъ, какъ въ прежнее время на нужды страхованія скота, такъ и въ текущемъ году на ветеринарію переданъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ Финансовую Коммиссію, которой и поручено выяснить къ будущему очередному Собранію суммы благонадежныхъ недоимокъ по бывшему страхованію скота, опредѣлить затѣмъ дѣйствительный убытокъ и разверстать этотъ послѣдній между уѣздами сообразно участія каждаго изъ нихъ въ дѣлѣ страхованія и кромѣ того этой же коммиссіи поручено выработать общія мѣры по борьбѣ съ чумой обязательныя для Губернскаго Земства по закону.

Доводя о состоявшихся постановленіяхъ Собранія до свѣдѣнія уѣздной, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить таковую: 1) съ 1 января 1901 г. принять въ свое завѣдываніе ветеринарную часть уѣзда; 2) расходы по содержанію ветеринарнаго персонала въ 1901 г. и на покупку медикаментовъ и инструментовъ въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія по Елецкому уѣзду (5700 р.) производить изъ средствъ назначенныхъ по спеціальной раскладкѣ губернскаго сбора, при чемъ съ цѣлью поступленія

этихъ суммъ непосредственно въ кассы уѣздныхъ Управъ, будетъ сдѣлано Губернскою Управою распоряженіе о соотвѣтственномъ уменьшеніи уѣздными казначействами % отчисленія въ губернскій сборъ изъ общаго поступленія въ 1901 г. земскихъ платежей, суммы же, израсходованныя въ 1901 г. уѣздными Управами на выдачу вознагражденій за убитый скотъ и уничтоженныя кожи по актамъ ветеринарныхъ врачей, утвержденныхъ Губернскою Управой за исключеніемъ вознагражденій по сапу, будутъ ежемѣсячно высылаться въ уѣздную Управу; 3) всѣ остатки суммъ по бывшему страхованію скота заисключеніемъ изъ нихъ суммъ невыполненныхъ расходовъ по 1 января 1901 г., какъ по ветеринарной части, такъ и по выдачѣ ассигнованнаго вознагражденія за скотъ и уничтоженныя кожи, не оставить выслать въ Губернскую Управу; 4) всѣ платежи по недоимкамъ бывшаго страхованія скота съ 1 января 1901 г. будутъ поступать въ кассы уѣзднаго казначейства и потому Губернская Управа проситъ уѣздную Управу направлять плательщиковъ этого сбора въ казначейство, могущіе же быть присланными платежи, непосредственно въ уѣздную Управу отсылать въ казначейство съ приложеніемъ списка лицъ, уплатившихъ эти сборы; 5) о всѣхъ распоряженіяхъ уѣздной Управы могущихъ послѣдовать, какъ относительно измѣненія района нынѣ существующихъ ветеринарныхъ участковъ, такъ равно и о перемѣнѣ состава ветеринарнаго персонала своевременно сообщить Губернской Управѣ; 6) предложить ветеринарнымъ врачамъ продолжать доставленіе Губернской Управѣ недѣльныхъ и ежемѣсячныхъ отчетностей по ветеринарной части по формамъ, установленнымъ въ прежнее время.

Независимо отъ сего Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить, съ переходомъ ветеринарной части въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, межи—уѣздные ветеринарные участки съ 1 января 1901 г. упраздняются, а потому покорнѣйше проситъ уѣздную Управу, завѣдующихъ этими участками ветеринаровъ, удовлетворивъ содержаніемъ по 1 января 1901 г. освободить ихъ отъ исполненія служебныхъ обязанностей и принять отъ нихъ по прилагаемой описи земское имущество, какъ-то: инструменты и аппараты, каковые затѣмъ выслать въ Губернскую Управу, находящіеся же въ завѣдываніи этихъ врачей участки уѣзда передать въ вѣдѣніе ветеринарнаго персонала, остающагося на службѣ земства, о чемъ и поставить въ извѣстность какъ волостныя правленія этихъ участковъ, такъ и мѣстное населеніе.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Управы совмѣстно съ ветеринарными врачами по вопросу объ организаціи ветеринарной части въ уѣздѣ 8 января 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ. Члены Управы: Н. Ѳ. Цвиленевъ, К. П. Челищевъ; земскіе ветеринарные врачи: Г. Ѳ. Бурлюкъ, А. В. Миловзоровъ и К. П. Красновъ.

Предсѣдатель сообщилъ постановленіе минувшаго очередного Губернскаго Земскаго Собранія о передачѣ ветеринаріи съ 1 января 1901 г. въ уѣзды.

Ветеринарные врачи изъявили свое согласіе продолжать службу въ вѣдѣніи уѣзднаго земства.

Послѣ этого Предсѣдатель поставилъ на обсужденіе вопросъ объ организаціи ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ. Санитарная сторона ветеринарнаго дѣла не была предметомъ обсужденія, потому что принята въ томъ же самомъ объемѣ, въ какомъ она была предусмотрѣна обязательными постановленіями губернскаго земства.

Вопросъ о лѣчебной сторонѣ ветеринарнаго дѣла вызвалъ обмѣнъ мнѣній.

Всѣ были согласны въ необходимости возможно—широкой постановки ветеринарно-лѣчебной части въ уѣздѣ. П. Я. Бахтеяровъ, принимая въ основу проэктъ реорганизаціи ветеринарнаго дѣла въ Елецкомъ уѣздѣ, утвержденный 34 очереднымъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, заявилъ, что вопросъ о платномъ лѣченіи при лѣчебницахъ и платной кастраціи принципіально уже рѣшенъ Земскимъ Собраніемъ въ положительномъ смыслѣ.

Г. Ѳ. Бурлюкъ находитъ болѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ взимать плату за лѣкарство по заготовительной цѣнѣ съ состоятельныхъ владѣльцевъ животныхъ, бѣдныхъ же крестьянъ освобождать отъ платы за лѣченіе, принадлежащихъ имъ животныхъ. За кастрацію подъ надзоромъ врача плату увеличить до 50 коп., а за кастрацію, произведенную однимъ фельдшеромъ взимается 30 коп.

К. П. Красновъ и А. В. Миловзоровъ, находимъ, что взиманіе платы за лѣченіе кастраціи можетъ послужить тормазомъ для развитія лѣчебнаго дѣла, сумма же сбора за лѣченіе не покроетъ уѣздныхъ расходовъ по ветеринаріи и не можетъ сколько—нибудь

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

серьозно повліять на общій земскій бюджетъ. Поэтому, хотя бы на первое время, пока населеніе не превыкнетъ пользоваться ветеринарною помощью, слѣдовало бы не взимать платы, какъ за лѣченіе, такъ и за кастрацію.

П. Ѳ. Цвиленевъ полагаетъ, что на первое время широкаго развитія дѣла ожидать нельзя, но можно думать, что крестьяне охотнѣе понесутъ деньги въ лѣчебницу, чѣмъ будутъ переплачивать кановаламъ и знахарямъ.

Павелъ Яковлевичъ Бахтеяровъ указалъ, что организація лѣченія вызывается не состраданіемъ къ больнымъ животнымъ, а коммерческимъ расчетомъ сохранить жизнь и работоспособность животнаго, имѣющаго опредѣленную цѣнность и слѣдовательно, плата будетъ представлять незначительный взносъ ради полученія ощутительной и очевидной выгоды. Далѣе привелъ въ примѣръ Орловскій уѣздъ, гдѣ во всѣхъ пунктахъ (при платномъ лѣченіи) дѣло лѣченія широко развилось того же можно, по его мнѣнію, ожидать и въ Елецкомъ уѣздѣ.

По вопросу о помѣщеніи для лѣченія и квартиры врача, планъ котораго былъ предложенъ Предсѣдателемъ на разсмотрѣніе, врачи высказались за неудовлетворительность его со стороны величины и приспособленности его къ лѣчебной цѣли. По мнѣнію врачей, при конюшняхъ необходимо долженъ быть свѣтлый, закрытый манежъ величиною minimum 6 аршинъ по радіусу, потому что: изслѣдованіе, валка лошади и производство операцій требуютъ просторнаго, свѣтлаго и закрытаго помѣщенія.

При квартирѣ врача должна быть квартира фельдшера и помѣщеніе для прислуги (сторожа).

Въ томъ размѣрѣ, какой начертанъ на планѣ постройки, квартира, недостаточна для врача, фельдшера и необходимой прислуги.

Управа находила, что постройка пункта въ болѣе широкихъ размѣрахъ не осуществима при смѣтѣ въ 2000 рублей.

К. П. Челищевъ подалъ мысль о постройкѣ плетневаго манежа, обмазаннаго глиной.

К. Н. Красновъ просилъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи смѣты до 4000 руб., полагая, что на такую сумму можно было бы построить еще и помѣщеніе для производителей, пріурочивъ, такимъ образомъ къ лѣчебницѣ случной пунктъ. Это было бы очень удобно и полезно, такъ какъ при этомъ былъ бы надзоръ за здоровьемъ производителей и за правильнымъ ихъ использованіемъ.

Ветеринарные врачи пріобщились бы, такимъ образомъ, къ третьей очень важной сторонѣ ветеринарной дѣятельности,—зоотехнической.

Согласно постановленія Земскаго Собранія объ открытіи въ видѣ опыта, одного изъ пунктовъ. П. Я Бахтеяровъ предложилъ открыть таковой во II участкѣ и поручить врачу этого участка К. Н. Краснову подыскать подходящее къ намѣченной цѣли помѣщеніе для аренды или покупки и о результатахъ сообщить Управѣ. Для южной же части своего участка подыскать фельдшера къ февралю мѣсяцу. К. Н. Красновъ изъявилъ свою готовность. Для третьяго участка предложено было Предсѣдателемъ пригласить другого фельдшера въ село Рождество и также подыскать удобное помѣщеніе для лѣчебницы и квартиры.

Въ 1 участкѣ рѣшено открыть фельдшерскій пунктъ въ селѣ Афанасьевѣ.

Наконецъ П. Я. Бахтеяровъ, поручивъ К. Н. Краснову написать журналъ засѣданія, образецъ квитанціонной книги и книги для записи больныхъ, объявилъ засѣданіе оконченнымъ.

Елецкая Уѣздная Земская Управа, въ виду состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о передачѣ ветеринаріи въ уѣзды, разсмотрѣвъ совмѣстно съ ветеринарными врачами проэктъ реорганизаціи ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, утвержденный 34 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, пришла къ заключенію о необходимости внести нѣкоторыя дополненія и измѣненія въ означенный проэктъ.

Оставляя санитарную сторону ветеринаріи въ томъ же объемѣ, въ какомъ она была предусмотрѣна и регламентирована обязательными постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія, уѣздная Управа находитъ, что настало время развить врачебную сторону ветеринарнаго дѣла, создать такую обстановку для ветеринарнаго персонала, при которой бы, какъ населеніе, такъ и врачи могли безъ затрудненія подавать помощь больнымъ животнымъ и при которой ветеринарые врачи могли бы заняться зоотехнической стороной ветеринарнаго дѣла.

Опытъ многихъ уѣздныхъ земствъ показываетъ, что на количество больныхъ животныхъ, пользуемыхъ земскими ветеринарными врачами и фельдшерами, оказываютъ значительное вліяніе. 1) существованіе опредѣленнаго мѣста (земскаго зданія) пріема больныхъ животныхъ. 2) увѣренность населенія, что всегда въ опредѣленномъ мѣстѣ владѣлецъ больного животнаго застанетъ врача или фельдшера въ соотвѣтствующей обстановкѣ (съ инструмен-

тами и медикаментами). 3) стоимость лѣченія и 4) положеніе пункта къ участку.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія проэктъ организаціи ветеринарно-врачебной части, утвержденный 34 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, Управа находитъ нужнымъ оставить тоже количество ветеринарно-фельдшерскихъ врачебныхъ пунктовъ съ тѣмъ же распредѣленіемъ волостей въ каждомъ участкѣ и мѣста жительствомъ врачей и фельдшеровъ. Относительно же помѣщенія для лѣчебницы и квартиры для ветеринарнаго персонала—Управа предполагаетъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія, именно: лѣчебница должна состоять изъ 3-хъ теплыхъ стойлъ для незаразныхъ больныхъ и одного изолированнаго для заразныхъ или сомнительныхъ больныхъ

Стойла (незаразныхъ) должы сообщаться съ теплымъ, свѣтлымъ, небольшимъ 15 (арш. по радіусу) манежемъ, необходимымъ для изслѣдованія, повала и операцій надъ больными животными.

Для врачебнаго персонала помѣщеніе должно состоять изъ трехъ жилыхъ комнатъ, передней и кухни для врача, комнаты для аптеки, для фельдшера и сарая.

Желательно было бы пріурочить къ врачебнымъ пунктамъ случные пункты съ конюшнями для производителей. Преимущество такого положенія пунктовъ было бы велико—во 1-хъ обезпечивался бы надзоръ за здоровьемъ производителей и правильнымъ ихъ использованіемъ; во 2-хъ число безплодныхъ случаевъ, значительно уменьшилось бы, такъ какъ вомногихъ случаяхъ врачъ могъ бы устранить причину безплодія; въ 3-хъ была бы экономія въ прислугѣ и 4-хъ устранились бы злоупотребленія со стороны конюховъ, спекулирующихъ производительной способностью жеребцовъ.

Если бы Земское Собраніе нашло возможнымъ увеличить смѣту на постройку пункта до 4000 руб. хотя бы для одного изъ нихъ, то это очень полезное соединеніе врачебнаго и случнаго пунктовъ было бы осуществимо:

По вопросу о взиманіи платы съ скотовладѣльцевъ, Управа находитъ болѣе удобнымъ не разграничивать платы за совѣтъ и медикаменты, а взимать на ветеринарно-врачебномъ пунктѣ по 15 коп. съ каждаго животнаго и на фельдшерскомъ пунктѣ по 10 коп. за подачу помощи вообще съ медикаментами или безъ оныхъ. Выѣздъ на мѣсто, какъ фельдшера, такъ и врача по спорадическимъ случаямъ заболѣванія незаразнаго характера долженъ производиться за счетъ владѣльца животнаго на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ производятъ врачи-медики съ платою въ пользу Зем-

ства за медикаменты по заготовленной цѣнѣ. Такой порядокъ взиманія платы будетъ способствовать болѣе легкой и совершенной отчетности фельдшерскихъ пунктовъ, будетъ болѣе справедливымъ въ смыслѣ оплаты медикаментовъ скотовладѣльцами различной платежной способности. При этомъ пріемъ на пунктахъ вѣроятно будетъ превалировать сравнительно съ пріемомъ на мѣстѣ, вслѣдствіе болѣе низкой платы за помощь и большого удобства и продуктивной помощи на пунктѣ.

Наконецъ взиманіе платы за совѣтъ на мѣстѣ представитъ неудобство въ выдачѣ квитанцій, въ полученіи денегъ.

Что касается платы за стаціонарное лѣченіе, Управа находитъ болѣе практичнымъ взимать по 10 коп. за помѣщеніе и по 5 коп. за медикаменты съ каждаго животнаго въ сутки.

Доставка корма для больныхъ животныхъ должна лежать на обязанности владѣльцевъ.

Это не составитъ затрудненія для владѣльцевъ, желающихъ оставить больныхъ животныхъ въ лѣчебницѣ, врачей же и земство избавитъ отъ заготовки кормовыхъ средствъ и невыгодъ, могущихъ послѣдовать изъ этого.

Надзоръ и уходъ за больными животными долженъ лежать на обязанности личнаго состава лѣчебницы при прислугѣ со стороны скотовладѣльца или безъ оной по соглашенію съ врачемъ.

Плата за кострацію остается неизмѣненной, такъ какъ при новыхъ условіяхъ пріема больныхъ животныхъ для фельдшеровъ является потребностью расширить свои квартиры для помѣщенія аптеки и снять дворы для осмотра и лѣченія больныхъ животныхъ. Между тѣмъ, какъ не всякій крестьянинъ отдастъ свой дворъ для фельдшерскаго пріема за дешевую плату, то врачи находятъ необходимымъ увеличить жалованье фельдшерамъ квартирными деньгами по 5 руб. въ мѣсяцъ и просятъ Управу ходатайствовать объ этомъ передать Земскимъ Собраніемъ.

Такая широкая организація ветеринаріи въ уѣздѣ вполнѣ оправдывается санитарными и хозяйственными соображеніями.

Широкое развитіе амбулаторнаго и стаціонарнаго лѣченія будетъ способствовать сближенію населенія съ врачемъ, поселитъ довѣріе къ нимъ и будетъ способствовать обнаруженію повальнозаразныхъ болѣзней, на основаніи приводимыхъ больныхъ животныхъ или на основаніи объясненій крестьянъ, пришедшихъ за заглазными совѣтами, хозяйственная же польза очевидна. Разъ сберегается рабочая сила сберегается скоро экономическая произво-

дительность хозяйства. Разнаго рода болѣзни: паминка, нагнетъ, болѣзни конечностей и др. въ самомъ дѣлѣ наносятъ большой хозяйственный вредъ, чѣмъ это принято думать, лишая иногда долгое время рабочей силы крестьянина.

Отношеніе Елецкой Городской Управы отъ февраля 1901 года за № 200.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Городская Управа имѣетъ честь препроводить при семъ въ копіи—постановленіе Думы, состоявшееся по отношенію Земской Управы, по поводу отвода городской земли подъ устройство лѣчебницы.

ЖУРНАЛЪ

Елецкой Городской Думы.

Собраніе 20 декабря 1900 года.

Въ Собраніи присутствовало 19 гласныхъ. Предсѣдательствовалъ Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ.

Собраніе открыто въ 7 час. 45 мин. пополудни. Статья 3. Доложено слѣдующіе отношеніе Земской Управы: Елецкое Уѣздное Земское Собраніе въ 1899 году проэктировало построить въ уѣздѣ три ветеринарныя лѣчебницы, одна изъ нихъ предполагалась въ Ельцѣ.

Губернское Земское Собраніе въ текущемъ году, обсуждая ветеринарную организацію въ губерніи, между прочимъ постановило изъять ее изъ вѣдѣнія Губернскаго Земства и передать въ вѣденіе Уѣздныхъ Земствъ. Такое постановленіе дастъ возможность Елецкому Уѣздному Земству приступить къ осуществленію прежде выработаннаго проэкта. Уѣздная Управа полагаетъ, что устройство лѣчебницы въ Ельцѣ соотвѣтствуетъ интересамъ города и потому покорнѣйше проситъ Городскую Управу доложить Городской Думѣ ходатайство Земской Управы о безвозмездномъ отводѣ земству земли подъ лѣчебницу.

Вмѣстѣ съ этимъ Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Городскую Управу намѣтить мѣсто, по ея мнѣнію, удобное (необходимое отъ 600 до 1200 кв. саж. подъ лѣчебницу, уступка котораго наименѣе обременительна для городскихъ интересовъ, о чемъ и сообщить Уѣздной Управѣ, дабы послѣдняя могла своевременно дать Думѣ свое заключеніе о пригодности или непригодности предположеннаго къ отводу мѣста. Исполненіемъ просьбы Управа проситъ поторопиться, такъ какъ съ наступленіемъ весны предполагается приступить къ постройкѣ лѣчебницы. Предсѣдатель Управы Бахтеяровъ, Секретарь Шумскій.

Собраніе постановило единогласно: поручить выборъ мѣста Управѣ по согласію съ Земскою Управою, снять мѣсто на планъ и представить въ Думу.

За отводъ мѣста безплатно Дума высказалась въ принципѣ единогласно. Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрность этой копіи съ подлинникомъ удостовѣряется подписью и печатью Елецкой Городской Управы. 1901 г. февраля 6 дня.

Его Высокоблагородію Господину Предсѣдателю Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Потомственнаго Почетнаго Гражданина Ивана Ивановича Иванюшенкова.

Заявленіе.

Настоящимъ имѣю честь предложить Вамъ купить у меня пріобрѣтенную мною усадьбу господина Грудзинскаго Леонарда Ивановича находящейся въ Елецкомъ уѣздѣ при селѣ Жерновномъ и состоящей изъ слѣдующихъ строеній: дома, бани, двухъ кухонь, конюшни, трехъ мелкихъ амбарчиковъ и выхода.

Все это уже усмотрѣно вашимъ ветеринарнымъ врачемъ; за всю вышеозначенную постройку безъ земли могу взять съ васъ три тысячи пятьсотъ (3500 р.); а если: за одинъ домъ безъ всякихъ другихъ построекъ и безъ земли, то могу взять двѣ тысячи (2000) рублей.

Землю подъ этими постройками купили крестьяне—товарищество села Жерновнаго и желаютъ продать таковую вамъ.

Вотъ отвѣтъ на настоящее заявленіе прошу покорнѣйше прислать мнѣ въ г. Елецъ на мое имя. Съ совершеннымъ почтеніемъ вашъ покорнѣйшій слуга Иванюшенковъ.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Елецкаго Земскаго ветеринарнаго врача Г. Ѳ. Бурлюка.

Заявленіе.

Имѣю честь предложить Земской Управѣ купить у меня, принадлежащій мнѣ и моимъ дѣтямъ домъ со всѣми надворными постройками находящійся въ г. Ельцѣ 1-й части на Кладбищенской улицѣ для помѣщенія въ немъ лѣчебницы для животныхъ.

Означенный домъ съ ремонтомъ обошелся мнѣ въ 5500 руб., но я могу взять за него меньшую сумму, согласно цѣны, значащейся въ купчей крѣпости—4700 рублей.

Господину Предсѣдателю Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Заявленіе.

Елецкое Уѣздное Земское Собраніе признало необходимымъ для ветеринарнаго пункта въ южномъ краѣ Елецкаго уѣзда, устроить удобныя помѣщенія. Въ опекаемомъ же мною имѣніи малолѣтнихъ сиротъ Георгія и Анны Алексѣевыхъ Омельяновичей есть домъ и надворныя постройки, смежныя съ деревней Дмитріевкой, составляющей часть села Сергіевскаго, Меньшій Колодезь тожъ Сергіевской волости. Домъ этотъ и постройки никѣмъ не заняты и, въ видахъ интересовъ сиротъ, мною могутъ быть отданы Земству въ аренду подъ помѣщеніе ветеринарнаго пункта, впредь на 6 лѣтъ, при условіяхъ: всѣ строенія приспособить для пункта на счетъ сиротъ, для чего потребуется около 500 рублей; арендной платы по 200 рублей въ годъ и страхованіе строеній отъ огня на счетъ Земства, на что потребуется ежегодно не болѣе рублей. Болѣе подробныя условія и полезныя для обѣихъ сторонъ, могутъ быть установлены при совершеніи контракта.

А потому, не признаете ли Вы, Милостивый Государь, возможнымъ домъ и необходимыя постройки сиротъ Омельяновичей занять ветеринарнымъ пунктомъ, при означенныхъ выше условіяхъ съ выдачею при томъ авансомъ въ счетъ сиротъ 500 рублей на приспособленіе нѣкоторыхъ строеній для пункта, такъ какъ наличныхъ сиротскихъ денегъ не имѣется. Мая 4 дня 1901 года опекунъ надъ имѣніемъ малолѣтнихъ сиротъ Омельяновичей Василій Кондратьевичъ Николаевъ.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Елецкаго землевладѣльца Михаила Никифоровича Алферова.

Прошеніе.

Приставъ 1-го стана Елецкаго уѣзда за неплатежъ мною земскаго сбора, приступаетъ къ описи моего недвижимаго имущества, находящагося при сельцѣ Новоселкахъ Ястребиновской волости.

Въ виду того, что въ истекшемъ 1899 году въ моемъ имѣніи много хлѣба было выбито градомъ, я, вслѣдствіе этого, въ настоящее время лишенъ возможности уплатить, слѣдуемый съ меня земскій сборъ, почему покорнѣйше прошу Земскую Управу сложить числящуюся за мною пеню и сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія земскаго сбора.

Если Управа не найдетъ возможнымъ удовлетворить мое ходатайство, покорнѣйше прошу ее передать таковое на разсмотрѣніе предстоящаго экстреннаго Земскаго Собранія.

Справка.

На 1 января 1901 года на землѣ Михаила Никифоровича Алферова по книгамъ Управы числилось земскаго сбора: недоимки 328 р. 32 к., оклада 112 р. 76 к. и пени 129 р. 96 к., а всего 571 р. 4 к. Въ уплату внесено Алферовымъ: 2 марта по кв. 3004—недоимки 28 р. 16 к. и пени 46 р. 84 к. и 9 апрѣля по кв. 4574—недоимки 150 р. 16 к. и пени 88 р. 18 к. За уплатами

осталось на 28 число апрѣля мѣсяца: недоимки—150 р., оклада 112 р. 76 к. и пени 6 руб.

Пеня 6 руб. оставшаяся за уплатою не перенесенная отъ прошлаго года а начисленная въ текущемъ году.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Повѣреннаго жены Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Екатерины Павловны Тулиновой, Дворянина Станислава Владиславовича Товянскаго.

Прошеніе

По наслѣдству отъ отца моей довѣрительницы Полковника Павла Ивановича Кременцова досталось ей въ общее владѣніе съ другими совладѣльцами, право на $^3/_9$ части 89 дес. 1228 с. земли, состоящей Елецкаго уѣзда при с. Покровскомъ Сенявино тожъ Дрезгаловской волости.

По книгамъ Управы наслѣдственное имущество записано за нею въ количествѣ 20 дес. 1522 с. земли.

Вмѣстѣ съ этою землею переведена на нее недоимка и пеня земскаго сбора накопившаяся за много лѣтъ до полученія его наслѣдства и о существованіи коихъ ей не было извѣстно. Въ полную уплату недоимокъ внесено мною 30 декабря прошлаго 1900 года по квитанціи за № 18831, квитанція прилагается, 252 рубля 74 коп. На первое января 1901 г. за довѣрительницею моею осталось недоимки (окладъ 1900 г.) 7 руб. 12 коп. и пени 202 руб. 93 коп.

При продажѣ съ публичнаго торга имущества г. Тулиновой по частнымъ взысканіямъ, какъ недоимка 7 р. 12 к., такъ и пеня прежнихъ лѣтъ 202 р. 93 к. удержаны Елецкимъ Окружнымъ Судомъ и внесены въ Елецкое уѣздное казначейство подъ квитанцію отъ 29 марта сего года за № 4449.

Находя взысканіе пени съ довѣрительницы моей не справедливымъ, а сумму пени по отношенію къ суммѣ недоимки чрезмѣрною, я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ предстоящимъ чрезвычайнымъ Елецкимъ Уѣзднымъ Собраніемъ о сложеніи таковой, а такъ какъ она уже внесена, то о возвращеніи ее моей довѣрительницѣ.

Съ аналогичнымъ ходатайствомъ я, какъ повѣренный совладѣлицы Тулиновой мѣщанки Окороковой обращался въ прошломъ году къ Задонскому уѣздному очередному собранію и ходатайство мое было уважено, что Управа усмотритъ изъ представляемаго отношенія Задонской уѣздной Земской Управы отъ 7 декабря 1900 года за № 3944.

Справка.

Къ дворянкѣ Екатеринѣ Павловнѣ Тулиновой по опредѣленію Тульскаго Окружнаго Суда 30 августа 1895 года перешло по наслѣдству отъ Павла Ивановича Кремешнова чрезъ М. и Е. П. Буниныхъ 20 десятинъ 1522 с. земли при селѣ Покровскомъ, Сенявино тожъ, Дрезгаловской волости. Земля эта перечислена за г. Тулиновой въ 1898 году, при чемъ на нее же переведены и всѣ недоимки и пени. На 1 января 1900 года по книгамъ Управы числилось земскаго сбора: недоимки 252 р. 74 к. и пени 172 р. 20 к. Въ уплату поступило 30 декабря 1900 года по квитанціи № 18831 недоимки 252 р. 74 к На 1 января 1901 года перенесено: недоимки (окладъ 1900 года) 7 р. 12 к. и пени 202 р. 72 к.,—въ погашеніе каковыхъ внесено по квитанціи № 4449 —29 марта сего года недоимки—7 р. 12 к. и пени 202 р. 93 к.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Елецкаго землевладѣльца Сергѣя Ивановича Сливицкаго.

Прошеніе.

Уплативъ сполна недоимку прежнихъ лѣтъ и окладъ прошлаго 1900 года, числившіеся на имѣніи моемъ при д. Орловкѣ Елецкаго уѣзда, имѣю честь покорнѣйше просить Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи начисленной пени, накопившейся вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для хозяйства обстоятельствъ и увѣдомить уѣздную полицію о пріостановкѣ взысканія данной пени впредь до постановленія Земскаго Собранія. 1901 года 8 января. Елецкій землевладѣлецъ Сергѣй Ивановичъ Сливицкій.

Справка.

Вся недоимка, лежащая на имѣніи Сергѣя Ивановича Сливицкаго уплачена въ 1900 году сполна, вмѣстѣ съ окладомъ 1900 года. Осталась неуплаченной только пеня, каковой по 28 апрѣля 1901 г. числится 178 р. 8 к. Апрѣля 28 дня 1901 года.

Его Высокородію Господину Предсѣдателю Елецкой Земской Управы.

Отъ наслѣдниковъ имѣнія умершаго Лебедянскаго купца Дмитрія Евдокимовича Евдокимова.

Прошеніе.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе объ отсрочкѣ платежа земскихъ сборовъ, числящихся надъ имѣніемъ нашимъ въ дер. Озеркахъ Краснополянской волости, Елецкаго уѣзда. Поводомъ къ тому служитъ то, что мы въ настоящее время не имѣемъ возможности заплатить за всѣ года и что мы въ настоящее время вводимся въ права наслѣдства, а по полученіи правъ будемъ хлопотать объ залогѣ земли и тогда мы будемъ въ состояніи заплатить. На основаніи вышеизложеннаго мы Васъ покорнѣйше просимъ отложить платежъ и извѣстить насъ объ отсрочкѣ, такъ какъ часть нашей земли описана за недоимки. Елецкій землевладѣлецъ Иванъ Дмитріевичъ Евдокимовъ, Надежда Дмитріевна Евдокимова, Елецкій землевладѣлецъ Александръ Дмитріевичъ Евдокимовъ. Зинаида Дмитріевна Евдокимова, Константинъ Дмитріевичъ Евдокимовъ.

Справка.

За наслѣдниками Лебедянскаго купца Дмитрія Евдокимовича Евдокимова на 351 дес. земли въ с. Успенскомъ Краснополянской волости по книгамъ Управы числится на 1 января 1901 года земскаго сбора: недоимки 718 р. 4 к., оклада 127 р. 41 к. и пени 271 р. 26 к.,—а всего 1116 р. 71 к.

Въ чрезвычайномъ Собраніи 29 апрѣля 1900 г. разсматривалось прошеніе наслѣдниковъ Евдокимовыхъ о сложеніи пени земскаго сбора и Собраніе постановило: сложить пени, числящіеся на имѣніи наслѣдниковъ Дмитрія Евдокимова въ размѣрѣ 219 р. 9 к. при условіи погашенія всей недоимки не позже 1-го ноября текущаго года.

Въ уплату недоимки до сего времени ничего не поступило. 7 мая 1901 года.

Его Высокородію Господину Предсѣдателю Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Наслѣдниковъ Еремѣя Никитича Аверкіева, Алексѣя, Ивана и Егора Еремѣевичей Аверкіевыхъ.

Прошеніе.

Въ 1884 году покойный родитель нашъ Еремѣй Никитинъ Аверкіевъ купивъ у г. Ильи Сергѣевича Мещеринова землю въ количествѣ 395 десятинъ, находящуюся при сельцѣ Ивановскомъ Елецкаго уѣзда и платилъ всѣ повинности за то количество десятинъ, какъ значилось по купчей крѣпости. Были года неурожайные, которые окончательно подорвали и разорили наше хозяйство, родитель нашъ и мы наслѣдники, дѣлая долги все-таки уплачивали причитающіяся за нашу землю повинности, какъ государственныя, такъ и земскія. Въ настоящее же время вслѣдствіе невозможности удержать за собой вышеозначенную землю, мы ее запродали и по произведенному 16 апрѣля с/г. г. землемѣромъ Лоренцъ измѣренію нашей земли, оказалось всей удобной и неудобной только 366 десятинъ 755 саженъ. Такимъ образомъ родитель нашъ и мы наслѣдники платили лишнихъ повинностей за несуществующія въ нашей дачѣ 29 десятинъ, въ теченіи 17 лѣтъ.

Теперь же по 1 января с/г. за нами числится недоимка земскихъ повинностей 127 р. и пени 121 р. 41 к., всего 248 р. 41 к., не имѣя возможности погасить числящагося за нами долга, мы покорнѣйше просимъ Васъ, Ваше Высокородіе, ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ насъ вышеозначенной недоимки и пени

Справка.

По книгѣ частныхъ владѣльцевъ, составленной въ 1877/8 годахъ землемѣромъ Дреивицъ (стр. 225, № по порядку 1568, дачи 107 и 41, владѣльца № 578) значится: Мещериновъ Иванъ Ильичъ Статскій Совѣтникъ.

1) № 107—Богородицкое, Стрѣльниково тожъ село съ сельцомъ Танѣевкою, съ деревнями Ивановской и Левашовкой—удобной 132 дес. 1809 с., неудобной 20 дес. 837 с., итого—153 дес. 246 с. 2) № 41—Казенная земля отрѣзанная отъ сельца Алексѣевскаго вѣдомства Орловской Казенной Палаты удобной—567 дес. 1420 с., неудобной 9 дес. 630 с., итого 576 дес. 2050 саж.

Всего же за Мещериновымъ значится въ обоихъ дачахъ: удобной 700 дес. 829 саж., неудобной—29 дес. 1467 саж.—729 дес. 2296 саж.

ВЫСОЧАЙШЕ пожалованною землею Мещериновъ введенъ во владѣніе по опредѣленію Елецкаго Окружнаго Суда 5-го сентября 1872 года.

На пожалованную Мещериновy землю былъ составленъ землемѣромъ Масловымъ планъ спеціальнаго межеванія, изъ имѣющейся при дѣлахъ Управы копіи каковаго (частной) видно: лит. 6 № 12. Оставшейся отъ надѣла крестьянъ сельца Ивановскаго, владѣнія Статскаго Совѣтника Ивана Ильича Мещеринова: пашни:—311 дес. 1870 с., подъ огородами и коноплянниками 3 дес. 1360 с., подъ фруктовымъ садомъ 8 дес., подъ гумномъ 4 дес. 800 с., подъ усадьбой—2000 саж., выгону 2 дес., сѣнокосу чистаго 25 дес. 1790 с., кустарнику по сѣнокосу 6 дес., строевого дубового лѣса 4 дес., итого удобной 366 дес. 620 с., подъ прудами 1 дес. 1320 с., подъ большою дорогою 4 дес. 750 с., подъ проселочною дорогой 1 дес. 370 с., подъ прогономъ 2320 с., итого неудобной 8 дес. 560 с., а всего удобной и неудобной—374 дес. 1180 саж.

По земельнымъ карточкамъ Управы значится: Аверкіевы Иванъ и Іеремѣй Никитичи, крестьяне 395 дес. при сельцѣ Ивановскомъ, Каменской волости, доставшейся имъ отъ вдовы поручика Варвары Васильевны и Дворянина Ильи Сергѣевича Мещериновыхъ по купчей крѣпости утвержденной 21 сентября 1884 года.

По справкамъ, наведеннымъ въ Елецкомъ Нотаріальномъ Архивѣ оказалось: по раздѣльному акту, утвержденному Старшимъ Нотаріусомъ Елецкаго Окружнаго Суда 28 іюня 1880 года Варварѣ Васильевнѣ и Ильѣ Сергѣевичу Мещериновымъ досталось 395 дес. земли, болѣе или менѣе, сколько окажется при сельцѣ

Ивановскомъ Елецкаго уѣзда и Юліи Александровнѣ Мещериновой при томъ же сельцѣ особый участокъ 212 дес. болѣе или менѣе сколько окажется.

По купчей крѣпости утвержденной 21 сентября 1884 года Варварою Васильевною и Ильею Сергѣевичемъ Мещериновыми, доставшаяся имъ по раздѣльному акту земля 395 дес. болѣе или менѣе сколько окажется въ натурѣ, продана крестьянину Іеремѣю и отставному унтеръ-офицеру Ивану Никитичамъ Аверкіевымъ.

При дѣлѣ объ утвержденіи купчей крѣпости имѣется разрѣшеніе Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, изъ котораго усматривается, что въ ономъ г.г. Мещериновыми заложено 395 десятинъ.

На 1-е января 1901 года за Аверкіевыми по книгамъ Управы значится земскаго сбора: недоимки 369 р. 21 к., оклада 143 р. 39 к., и пени 185 р. 60 к., всего—698 р. 20 к.—Въ уплату поступило: 17 марта 1901 года по квитанціи 3821—недоимки 222 р. 16 к. и пени—62 р. 84 к.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Наслѣдниковъ умершихъ крестьянъ Ивана и Еремѣя Никитиныхъ Аверкіевыхъ крестьянъ Ивана, Алексѣя и Егора Еремѣевыхъ Аверкіевыхъ.

Прошеніе.

На имѣніи наслѣдователей нашихъ Ивана и Еремѣя Никитиныхъ Аверкіевыхъ, состоящемъ при деревнѣ Ивановкѣ—Мещерка тожъ, Каменской волости и заключающемся въ 395 десятинахъ земли, къ 1-му января с/г. числилось недоимки земскаго сбора 516 рублей 71 коп. и пени на нихъ 122 рубля 76 коп. Недоимка эта накопилась за нами вслѣдствіе бывшихъ плохихъ урожаевъ хлѣбовъ въ теченіи нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ, послѣдствіемъ чего, отъ собираемыхъ съ означенной земли хлѣбовъ, ежегодно были большіе убытки, почему мы впали въ бѣдность, много задолжали и даже заложили это имѣніе. Въ текущемъ году мы Аверкіевы, уплатили много долговъ и рѣшили, хотя и съ большимъ трудомъ, но заплатить всю означенную недоимку и окладъ сего года въ суммѣ 136 руб. 28 коп., между прочимъ по неурявкѣ съ уборкою хлѣбовъ и неимѣніи денегъ 30-го сего сентября

внесли въ уплату означенной недоимки 300 руб., а остальныя 216 руб. 71 коп. и окладъ будутъ непремѣнно полностью уплачены не далѣе, какъ черезъ 1 или 2 недѣли, по слѣдуемую съ насъ пеню по 1-е января с/г.—122 руб. 76 коп. и съ 1-го января сколько будетъ слѣдовать на 516 руб. 71 коп. недоимки мы внести не въ состояніи по своей бѣдности.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго имѣемъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу обратить вниманіе на наше бѣдное положеніе и сдѣлать надлежащее распоряженіе о сложеніи слѣдуемой съ насъ пени по 1-е января с/г. 122 руб. 76 коп. и съ 1-го января на 516 руб. 71 коп. недоимки, сколько будетъ слѣдовать, чѣмъ и избавить насъ отъ окончательнаго раззоренія. О послѣдующемъ по сему распоряженіи просимъ не оставить увѣдомить насъ черезъ мѣстную полицію. 1900 года сентября 30 дня. Къ сему прошенію кр. Иванъ и Егоръ Аверкіевы, а за нихъ неграмотныхъ и за себя расписался Алексѣй Еремѣевъ Аверкіевъ.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 мая 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 22. Елецкій Городской Голова Н. Н. Петровъ. Представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Д. И. Крутовъ и на основаніи 121 ст. земскаго положенія Члены Управы К. И. Челищевъ и М. В. Ведровъ. Собраніе открыто въ 11 часовъ утра.

По прибытіи узаконеннаго числа гласныхъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

1. Заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по пунктамъ:

Парагр. 1-й По поводу взысканія больничной недоимки принятъ Собраніемъ, при чемъ Собраніе постановило просить Управу принять всѣ мѣры къ выясненію счетовъ по этой недоимкѣ, взысканію тѣхъ кои представятся возможнымъ и по сложенію ея съ неимущихъ, доложивъ о томъ очередному Земскому Собранію сего года.

Параг. 2-й. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи принятъ Собраніемъ единогласно, при чемъ согласно предложенія Городского Головы поддержаннаго г. Предсѣдателемъ Земской Управы, Собраніе постановило, просить Городскую Управу, каждые три мѣсяца сводить счета и уплачивать поступившія за это время текущіе платежи земству, въ случаѣ неисполненія сего обращаться для понужденія къ г. Орловскому Губернатору.

Параг. 3. Принятъ Собраніемъ единогласно.

Параг. 4-й. Принятъ Собраніемъ съ добавленіемъ, что три процента съ взысканной недоимки поступаютъ въ пользу волостныхъ старшинъ, взыскавшихъ ее.

Параг. 5-й Принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Далѣе заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по вопросу объ измѣненіи формы отчета. Собраніе соглашаясь съ указаніемъ Ревизіонной Коммиссіи и по выслушаніи объясненій г. Предсѣдателя Управы постановило: просить Управу по каждой отдѣльной статьѣ разграничивать невыполненные расходы отъ чистыхъ остатковъ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по параг. 2 ст. 2-й „содержаніе канцеляріи" принято Собраніемъ, но расходъ по печатанію отчета Училищнаго Совѣта Земскимъ Собраніемъ отнесенъ къ расходамъ по канцеляріи.

Заслушано замѣчаніе Ревизіонной Коммиссіи по параг. 2 ст. 4-й. По выслушаніи разъясненій г. Предсѣдателя Управы согласно предложенія П. П. Петрова, Собраніе постановило невыполненный расходъ по параг 2 ст. 4-й признать чистымъ остатокъ за вычетомъ изъ него необходимой суммы на предстоящій небольшой ремонтъ дома Управы.

Замѣчаніе Коммиссіи по параг. 2 ст. 6-й б, принято Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Замѣчаніе Коммиссіи по параг. 5 ст. 5-й а, и б, приняты къ свѣдѣнію.

Замѣчаніе Коммиссіи по параг. 5 ст. 6 принято къ исполненію.

Замѣчаніе Коммиссіи по параг. 5 ст. 10 принято къ свѣдѣнію и ошибку исправить.

Замѣчаніе по параг. 6 а. приняты къ свѣдѣнію и исполненію.

Далѣе прочитанъ отчетъ Ревизіонной Коммиссіи по капиталамъ: а) замѣчаніе Ревизіонной Коммиссіи по дорожному капиталу по выслушаніи объясненій г. Предсѣдателя Управы принято къ свѣдѣнію. б) Замѣчаніе Ревизіонной Коммиссіи по капиталу

на устройство школъ принято Собраніемъ, которое постановило обратить вниманіе Управы и Училищнаго Совѣта на отступленіе, происшедшее, какъ при отпускѣ денегъ, такъ и при постройкѣ Колодезьской школы въ Каменской волости, прося эти учрежденія въ будущемъ строго придерживаться постановленія Собранія 1899 года, касающагося условій отпуска денегъ на постройку училищъ.

Что же касается неаккуратнаго возвращенія выданныхъ на постройку школъ денегъ, то Собраніе согласно предложенія гл. А. Д. Полѣнова постановило требовать отъ обществъ, желающихъ получить ссуду на постройку училища особаго обязательства на внесеніе частей ссуды на погашеніе ея въ раскладку. в) По капиталу на выдачу стипендій предложеніе Ревизіонной Коммиссіи принято Собраніемъ и дано Управѣ полномочіе къ начатію взысканія судебнымъ порядкомъ. г) По капиталу книжнаго склада замѣчаніе Ревизіонной Коммиссіи принято къ свѣдѣнію.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи о болѣе точномъ составленіи смѣтъ и о наличности кассы приняты къ свѣдѣнію и весь отчетъ Коммиссіи утвержденъ.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по постройкѣ Яблоновской больницы принятъ къ свѣдѣнію и вопросъ о ней оставленъ открытымъ до полнаго окончанія постройки и оборудованія этой больницы.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи по денежному отчету Управы.

Производя ревизію денежной отчетности Елецкой Уѣздной Земской Управы, Ревизіонная Коммиссія находитъ:

I) Что взысканія недоимокъ за лѣченіе въ больницахъ земства § III ст. 4, производится и несвоевременно и недостаточно энергично. Обыкновенно понужденіе о взысканіи слѣдуетъ за первоначальнымъ требованіемъ спустя годъ или болѣе. Есть взысканія за лѣченіе больныхъ съ 1876 года. Обращаетъ особое вниманіе отказъ общества жел дорогъ отъ внесенія слѣдующихъ съ нихъ суммъ за лѣченіе въ Елецкой городской больницѣ служащихъ, такъ общество, Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ отношеніемъ отъ 5-го сентября 1900 года за № 721336, отказалось уплатить за лѣченіе ея служащихъ, присланныхъ въ больницу при отноше-

ніяхъ разныхъ должностныхъ лицъ того общества ссылаясь на то, что лица тѣ не состоятъ на службѣ того общества, а линія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги отношеніемъ отъ 1 сентября 1900 г. за № 2159, отказалась платить за лѣченіе ея служащихъ за переходомъ дороги въ Управленіе казенныхъ жел. дор. и за окончаніемъ счетовъ съ тѣмъ Управленіемъ. Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что требованія о взносѣ денегъ за лѣченіе должны слѣдовать тотчасъ по окончаніи лѣченія, а понужденіе не позже 3-хъ мѣсяцевъ вслѣдъ за первоначальнымъ требованіемъ. Въ случаѣ неисполненія этихъ требованій Земской Управѣ слѣдуетъ обращаться къ начальству учрежденій и лицъ къ которымъ послѣдовало первоначальное требованіе о взысканіи за лѣченіе. Что же касается прежнихъ взысканій, то слѣдуетъ Управѣ войти въ разсмотрѣніе благонадежности ихъ и предоставить ей исключить изъ недоимокъ тѣхъ изъ нихъ, относительно которыхъ нельзя расчитывать на возможность взысканія.

II) Обращаетъ на себя особенное вниманіе не только значительное число недоимокъ, числящихся за городомъ, но еще болѣе то, что Городская Управа не передастъ земству тѣхъ суммъ, какія поступили къ ней, какъ подлежащія передачѣ земству. Такъ изъ объяснительной записки къ денежному отчету видно, что по § V ст. 3, въ теченіи отчетнаго года поступило въ Городскую Управу 7283 руб. 90 коп. изъ которыхъ въ Земскую Управу ничего не внесено. Тоже по ст. 3. § VI въ кассѣ Городской Управы имѣется на лицо 23568 руб. 22 коп. какъ подлежащія передачѣ земству, но не смотря на неоднократныя требованія Уѣздной Управы, Городская Управа безъ всякихъ основаній удерживаетъ эти суммы. Такой не нормальный порядокъ вызываетъ необходимость прибѣгнуть къ самымъ энергичнымъ мѣрамъ помимо непосредственныхъ сношеній съ Городской Управой. Сообщеніе Губернатору должно служить лишь началомъ тѣхъ мѣръ, которыя Земская Управа по порученію Земскаго Собранія должна принять къ возстановленію нарушеннаго порядка. Этотъ порядокъ ставитъ въ необходимость Земскую Управу не рѣдко прибѣгать къ позаимствованіямъ для осуществленія своихъ насущныхъ нуждъ въ то время когда деньги земства находятся въ Городской Управѣ и могли бы устранить эти позаимствованія и сопряженныя съ ними потери земства въ видѣ процента.

III) Въ денежномъ отчетѣ въ § VI пунк. д. вкралась неточность: 550 р. 68 коп. не составляютъ поступленіе, а какъ видно изъ объяснительной записки, предоставляютъ собою сумму зачтен-

ную по поставленію минувшаго очередного Собранія, въ уплату недоимки прежнихъ лѣтъ, какъ переплаченные городомъ за исключенныя земли.

IV) Обращаетъ на себя вниманіе значительная недоимка по ст. II § VI денежнаго отчета взысканія съ торговопромышленныхъ помѣщеній и др. какъ видно изъ отчета осталось въ недоимкѣ 48077 руб. 49 коп. По мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи успѣшность взысканія этой недоимки можетъ быть достигнута обращеніемъ въ пользу волостныхъ старшинъ извѣстнаго процента изъ взысканной ими съ недоимщиковъ крестьянъ суммы, по примѣру взысканія страховыхъ суммъ и принудительныя взысканія съ частныхъ владѣльцевъ. Недоимки же вполнѣ неблагонадежныя должны быть исключены со счетовъ земства, какъ обременяющія лишь отчетность.

V) Къ числу отрадныхъ явленій нужно отнести значительное пополненіе недоимки по земскимъ сборамъ числящимся за землевладѣльцами. Такъ къ 1 января 1901 года недоимки этой числилось 40191 руб. 42 коп., а къ 1 апрѣля 25734 руб. 55 коп.

Переходя къ разсмотрѣнію отчета Управы по расходу суммъ земскаго сбора, Ревизіонная Коммиссія прежде всего должна указать на неточность и неясность оглавленій отдѣльныхъ рубрикъ отчета, дѣлающихъ чтеніе его непонятнымъ безъ особыхъ объясненій. Такъ первая рубрика гласитъ: „назначено по смѣтѣ и подлежало израсходованію,“ въ дѣйствительности же отдѣльной рубрики для назначеннаго по смѣтѣ расхода не имѣется, а первая рубрика отчета показываетъ смѣтное назначеніе + кредитъ Управы, оставшійся неисчерпаннымъ отъ прежнихъ лѣтъ, или говоря короче, первая рубрика показываетъ ни что иное, какъ кредитъ Управы на 1900 годъ.

Третья рубрика „невыполненный расходъ.—показываетъ во первыхъ расходъ“ который предстоитъ произвести въ 1901 году за отчетный годъ, именно по оплатѣ счетовъ, на выдачу жалованія и т. п. и кромѣ того иногда этотъ расходъ не имѣетъ точнаго назначенія, а составляетъ сумму, которую, по мнѣнію Управы слѣдуетъ израсходовать въ 1901 году въ добавленіе къ ассигнованной по смѣтѣ. Такъ напримѣръ по IV ст. § 2, на содержаніе земскаго дома было назначено по смѣтѣ 1800 рублей, а съ прибавленіемъ 625 руб. 89 коп. невыполненнаго расхода предыдущаго года—кредитъ Управы составлялъ 2425 р. 89 коп., изъ ко-

торыхъ въ теченіи года было израсходовано всего 1155 р. 14 коп. и осталось 1270 р. 75 коп., послѣдняя сумма собственно представляетъ, какъ будетъ показано ниже, остатокъ кредита и должна бы подлежать исключенію, но она оставлена Управой въ рубрикѣ „невыполненный расходъ" потому, что по мнѣнію Управы, въ 1901 году можетъ встрѣтиться надобность въ экстренномъ расходѣ на содержаніе дома, непредусмотрѣнномъ смѣтою.

Четвертая рубрика по буквальному смыслу должна бы показывать излишекъ, или остатокъ расходовъ противъ смѣтнаго ихъ назначенія, а въ дѣйствительности она показываетъ нѣчто другое.

Такъ напримѣръ по § 5 ст. 5 б, на расходы по Училищному Совѣту было назначено по смѣтѣ 250 руб., израсходовано въ теченіи года 422 руб. 25 коп. и осталось невыполненнаго расхода 21 руб. 32 коп., всего же израсходовано 443 рубля 57 коп. Такимъ образомъ противъ смѣты получился перерасходъ въ суммѣ 196 руб. 43 коп., который по отчету Управы опредѣляется однако всего лишь въ 16 р 32 коп. вслѣдствіе исключенія изъ 196 р. 43 коп.—177 р. 25 коп. составлявшихъ кредитъ Управы отъ предыдущаго отчетнаго года. Однимъ словомъ наименованіе рубрики „противъ смѣты" предоставляется не точнымъ и не правильнымъ.

Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что указанныя недостатки въ составленіи отчета, затрудняющіе его чтеніе и пониманіе легко могутъ быть устранены Управой, не прибѣгая къ коренному измѣненію принятой формы отчетности. По отдѣльнымъ статьямъ отчета замѣчанія Коммиссіи слѣдующія:

§ 11 ст. 2. Расходъ на содержаніе канцеляріи по отчету Управы составилъ:

Жалованіе служащимъ выдано . . .	4286 р. 25 коп.
Типографскіе расходы	1199 р. 48 коп.
Почтово-телеграфные расходы	219 р. 12 коп.
Наградные служащимъ.	624 р. 50 коп.
Выписка законовъ, журналовъ газетъ .	186 р. 88 коп.
На канцелярскія принадлежности . .	296 р. 65 коп.
На переплетъ книгъ.	47 р. 48 коп.
Разные мелкіе расходы: чай, сахаръ, бичевка, нитки, холстина, вставка оконъ и проч.	239 р. 99 коп.
Всего израсходовано	7100 р. 35 коп.,

при чемъ въ эту же статью по справедливости должны быть отнесены расходы, показанные сверхсмѣтными, а именно—80 рублей

за составленіе окладныхъ книгъ на городскія недвижимыя имущества и 8 руб. 40 коп. за напечатаніе объявленій о выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей. Значительный перерасходъ произошелъ по причинамъ, указаннымъ въ объяснительной запискѣ Управы, и кромѣ того по случаю перенесенія въ эту статью почти всѣхъ типографскихъ расходовъ по Училищному Совѣту, что по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, является совершенно не правильнымъ.

§ 11 ст. 4. На содержаніе земскаго дома было назначено по смѣтѣ 1800 рублей и оставалось кредита отъ предыдущаго года 625 руб. 89 коп., а всего Управа располагала кредитомъ 2425 руб. 89 коп. Въ счетъ этого израсходовано въ теченіи года 1155 руб. 14 коп. и получился остатокъ въ 1270 руб. 75 коп. Хотя въ объяснительной запискѣ Управы сказано, что изъ этой суммы предстоитъ уплатить за поставленныя дрова (сколько не сказано), однако Ревизіонная Коммиссія, провѣривъ это объясненіе по книгамъ Управы, пришла къ заключенію, что сохранять кредитъ именно для уплаты за поставленныя дрова не представлялось никакой надобности, во первыхъ потому, что за дрова въ 1901 году нужно было уплатить всего немного болѣе 100 рублей—а 1270 рублей хватило бы на два года на отопленіе всего дома,—а во вторыхъ запасъ дровъ въ 1900 году былъ такъ великъ, что въ текущемъ году покупки дровъ еще не было и даже теперь еще имѣется на остаткѣ до 1000 пудовъ дровъ, которыхъ хватитъ до осени.

Признавая мотивы для оставленія кредита, приведенные въ объяснительной запискѣ Управы, не убѣдительными, Ревизіонная Коммиссія полагала бы необходимымъ просить Управу представить опредѣленное указаніе, на какой именно предметъ она предполагаетъ сохранить кредитъ въ 1270 руб., такъ какъ иначе этотъ вопросъ представляется неразъясненнымъ.

Коснувшись отопленія дома, Ревизіонная Коммиссія не можетъ обойти молчаніемъ чрезмѣрной бережливости и экономіи проявляемыхъ Управой въ отпускѣ дровъ для отопленія помѣщеній Уѣзднаго Съѣзда, въ чемъ имѣли возможность убѣдиться лично нѣкоторые изъ членовъ Коммиссіи принимавшіе участіе въ засѣданіяхъ Съѣзда.

§ 11 ст. 6 б. По поводу выдачи пенсій Ревизіонная Коммиссія находитъ желательнымъ имѣть посемейные списки лицъ, получающихъ пособія по этой статьѣ, такъ какъ за отсутствіемъ такихъ свѣдѣній Коммиссія въ нѣкоторыхъ случаяхъ фактически лишена возможности провѣрить правильность выдачи пособія тому или другому семейству.

§ V, ст. 5 а. Изъ назначенныхъ по смѣтѣ на расходы по наблюденію за школами 600 рублей въ теченіи года израсходовано 206 руб. Въ этотъ счетъ выдано на разъѣзды Инспектору Городского Училища г. Богданову 28 руб., а остальные 178 руб. значатся по книгамъ Управы израсходованными на вознагражденіе за работу по Училищному Совѣту, а въ дѣйствительности составляютъ жалованіе лицу, приглашенному завѣдывать продажей книгъ изъ мѣстнаго отдѣленія Орловскаго губернскаго книжнаго склада. По мнѣнію Коммиссіи эти 178 рублей, какъ не вошедшія въ смѣту, могли бы быть поставлены только въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ расходовъ, при чемъ, если по состоянію дѣлъ склада окажется возможнымъ, деньги эти должны быть возвращены складомъ.

§ V, ст. 5 б. На расходы по Училищному Совѣту было опредѣлено по смѣтѣ 250 рублей и оставалось отъ предыдущаго года на уплату по счету изъ типографіи за 1899 годъ, 177 р. 25 коп. За 1900 годъ, кромѣ оплаты счета 1899 года, по книгамъ Управы значатся выданными въ жалованіе дѣлопроизводителю 240 р. за напечатаніе бланокъ 5 р. и, какъ сказано въ объяснительной запискѣ Управы, предстоитъ уплатить въ типографію 21 р. 32 коп. Эта послѣдняя цифра несоотвѣтствуетъ дѣйствительности. Не говоря уже о томъ, что кромѣ типографскихъ расходовъ въ теченіи года могли быть и другіе расходы по Училищному Совѣту, но и одни топографскіе расходы въ дѣйствительности превысили показанную въ отчетѣ сумму.

Такъ просмотрѣвъ одинъ счетъ изъ типографіи за неполный годъ, Коммиссія нашла, что по счету было уплачено за печатаніе бланокъ и свидѣтельствъ Совѣта—74 р. 50 коп., не считая стоимости печатанія отчетовъ Училищнаго Совѣта, за что было уплачено отдѣльно 102 руб. 75 коп.

Такимъ оброзомъ несомнѣнный перерасходъ по Училищному Совѣту, точную цифру котораго установить довольно затруднительно, былъ отнесенъ Управой въ статью расходовъ на канцелярію и увеличилъ собою перерасходъ по той статьѣ.

§ V, ст. 6. Расходъ по этой статьѣ распредѣляется такъ:

Уплачено за книги и учебныя пособія. .	2003 р. 08 к.
За переплетъ книгъ	585 р. 29 к.
Разные мелкіе расходы.	26 р. 71 к.

Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ суммѣ 384 руб. 92 коп. желательно удержать кредитомъ на 1901 годъ, какъ предлагаетъ и Управа, тѣмъ болѣе, что по смѣтѣ на текущій годъ по этой статьѣ ассигновано на 500 рублей менѣе отчетнаго года.

§ V, ст. 10 г. Здѣсь въ отчетъ Управы вкралась ошибка. По смѣтѣ на 1899 годъ было ассигновано на чтеніе и покупку фонарей 300 рублей, израсходовано 474 руб. 88 коп., получившійся перерасходъ въ суммѣ 174 руб. 88 коп., какъ сказано въ объяснительной запискѣ Управы къ денежному отчету за 1899 годъ, произведенъ за счетъ назначенія по этому пункту кредита на 1900 годъ. Такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1900 годъ 200 рублей слѣдовало исключить перерасходъ 1899 года въ суммѣ 174 р. 88 коп., послѣ чего кредитъ 1900 года состоялъ всего 25 р. 12 коп. Между тѣмъ по отчету 1900 г. истрачено вмѣстѣ съ неоплаченнымъ фонаремъ 200 рублей, такъ что и въ 1900 году получился перерасходъ въ суммѣ 174 р. 88 коп. о которомъ однако въ отчетѣ Управы вовсе не упоминается.

Къ § VI-му а. Въ дополненіе къ сказанному въ объяснительной запискѣ Управы относительно уплаты Губернскому Земству 5000 рублей долга за содержаніе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ прибавить, что, согласно постановленія XXXV очередного Собранія отъ 4 октября 1900 года,—5000 рублей должны быть уплачены въ 1901 году съ погашеніемъ этой суммы внесеніемъ ежегодно въ смѣту слѣдующихъ лѣтъ по 1000 рублей.

Счетъ капиталовъ

по дорожному капиталу.

Уѣздная Управа производя расходъ по дорожнымъ сооруженіямъ вынуждена по заявленію ея была 7 іюня 1900 года продать на текущіе расходы 4% ренту на сумму 26200 руб. выручивъ за нее 25576 руб. 08 коп. какъ значится по отчету Управы. Такимъ образомъ отъ этой продажи Земство понесло убытка въ размѣрѣ 623 руб. 92 коп. Затѣмъ Управа вновь возстановила затраченный капиталъ купивъ 4% ренту. При чемъ при этой покупкѣ Управа получила барыша въ размѣрѣ 941 руб. 06 коп. Принимая во вниманіе потери процентовъ за 1900 годъ въ размѣрѣ 318 р 81 коп. и съ 1 января по 1 апрѣля 1901 года 248 руб. 03 коп. убытокъ земства отъ продажи ренты выразится около 300 руб. По мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи этотъ убытокъ земствомъ не былъ бы понесенъ, если бы Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую Управу своевременно о взносѣ ей требуемой суммы на расходы по дорожнымъ сооруженіямъ. Работы производились въ 1900 году, а Управа затребовала изъ Губернской Управы присылки затраченной суммы лишь въ февралѣ 1901 года.

По капиталу на устройство школъ.

Ознакомившись съ выдачею денежныхъ суммъ на устройство школъ, Ревизіонная Коммиссія обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія, во первыхъ на возможность крестьянскихъ обществъ при существующемъ порядкѣ выдачи ремонтировать и строить новыя школы исключительно на отпускаемыя средства отъ Земствоа не затрачивая съ своей стороны ни одной копѣйки или съ затратой самой незначительной суммы; такъ какъ по существующему порядку ссуда выдается въ размѣрѣ 3/4 потребной суммы, зная это общество увеличиваетъ стоимость предполагаемой постройки на столько чтобы 3/4 составляли всю потребную сумму. Во вторыхъ— на устройство школъ совсѣмъ несоотвѣтствующихъ своему назначенію, такъ напримѣръ: общество дер. Колодезной Каменской волости получивъ отъ Земства ссуду въ размѣрѣ 450 руб. выстроило школу съ маленькими двумя классами безъ прихожей безъ квартиры для учительницы. Ученики школы раздѣвались въ холодныхъ досчатыхъ сѣняхъ; въ продолженіе зимы не всѣ были выставлены окна за отсутствіемъ рамъ. Устроена школа на 40 учениковъ, а учатся—50. Устройство подобнаго рода школъ едва ли желательно, во первыхъ потому, что одной учительницѣ заниматься не совсѣмъ удобно въ двухъ классахъ, во вторыхъ выстроена школа слишкомъ мала судя по числу учениковъ въ этой школѣ, и въ третьихъ отсутствіе квартиры для учительницы, въ будущемъ создастъ постоянную смѣну ихъ.

Въ третьихъ на неисполненіе обязательствъ сельскихъ обществъ данныхъ послѣдними земству. Такъ осталось срочной недоимки за сельскими обществами ко дню ревизіи 1123 руб. 80 коп. Нельзя сказать, чтобы Управа относилась къ этому дѣлу индеферентно, она не разъ обращалась за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ Земскимъ Начальникамъ и Волостнымъ Правленіямъ. Причина неисполненія вышеназванныхъ обязательствъ Управой не выяснена. При послѣднихъ урожайныхъ годахъ подобнаго рода явленія не желательны и недопустимы въ виду того что невыполненіе обязательствъ крестьянскими обществами безъ достаточнаго основанія могутъ служить тормазами при выдачѣ другимъ обществамъ изъ вышеназваннаго капитала. Принимая во вниманіе все вышеизложенное Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Земскому Собранію просить Училищный Совѣтъ и Уѣздную Управу при выдачѣ ссудъ на постройку школъ сельскимъ обществамъ Елецкаго уѣзда во первыхъ имѣть точныя свѣдѣнія о наличности денежныхъ суммъ у

крестьянъ, указываемыхъ ими въ ихъ приговорахъ или о вѣрномъ источникѣ ихъ полученія, во вторыхъ—требовать представленіе плановъ и приблизительныхъ смѣтъ школьныхъ зданій и слѣдить болѣе внимательно за исполненіемъ работъ согласно плановъ ихъ. Третье—просить Управу не оставлять вышеуказанныхъ работъ безъ надзора сея.

Капиталъ на выдачу стипендій.

Возвратъ стипендій почти не практикуется. Такъ напр. большинство бывшихъ стипендіатовъ не возвратило стипендій полностью, а нѣкоторыми вовращены въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, за исключеніемъ г. Заусайлова, между тѣмъ всѣ бывшіе стипендіаты занимаютъ хорошія обезпечиваемыя мѣста. Ревизіонная Коммиссія въ виду того, что неисполненіе данныхъ обязательствъ земству бывшими стипендіатами можетъ служить поводомъ къ отказу вновь обращающимся лицамъ за стипендіей, полагаетъ поручить Управѣ принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію этой недоимки съ лицъ могущихъ уплатить, собравъ заблаговременно точныя свѣдѣнія о ихъ мѣстѣ жительства и ихъ служебномъ положеніи.

Въ связи съ ревизіею денежнаго отчета Коммиссія нашла необходимымъ обревизовать дѣятельность филіальнаго отдѣленія книжнаго склада Губернскаго Земства при Елецкомъ земствѣ, при чемъ доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что дѣятельность склада замѣтна и полегоньку развивается, продажа книгъ идетъ главнымъ образомъ черезъ учительницъ. Изъ денежнаго отчета склада видно, что складъ кончивъ годовую свою операцію съ 90 руб. барыша. По мнѣнію Коммиссіи не барыши получилъ складъ а убытокъ за годъ въ размѣрѣ 90 рублей. Это произошло потому что завѣдующая складомъ получая жалованье въ размѣрѣ 180 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства въ отчетъ склада не записано на приходъ. По объясненію Предсѣдателя Управы эти 180 руб. должны быть возвращены въ кассу Управы. Между тѣмъ изъ книгъ Управы этого не видно. Расходъ этотъ снесенъ на расходы по наблюденію за школами какъ это указано въ докладѣ Ревизіонной Коммиссіи.

Въ заключеніи своемъ Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Земскому Собранію во первыхъ: просить Земскую Управу къ будущему очередному Собранію представить болѣе точную смѣту приходовъ и расходовъ и обоснованныхъ болѣе подробно въ объясни-

тельной запискѣ. Это необходимо для правильнаго веденія земскаго хозяйства, во первыхъ и во вторыхъ потому, что будетъ болѣе удобно выяснить Ревизіонной Коммиссіи и Земскимъ Собраніемъ о причинахъ сдѣланнаго перерасхода по той или другой статьѣ. б) Представленный отчетъ по сдѣланнымъ указаніямъ утвердить. Подписи. Въ ревизіи отчета по дорогамъ участія не принималъ С. Петровъ.

По провѣркѣ наличности кассы оказалось на лицо на 7 мая, двѣсти одна тысяча сто семьдесятъ девять рублей восемьдесятъ четыре коп. (201179 р. 84 к.;) которые состояли:—изъ облигацій Орловско-Витебской дороги на 80250 руб. золотомъ, 15 выигрышныхъ билетовъ 1 и 2 займовъ на номинальную сумму 1500 руб., 1 билетъ Елецкаго Городского Банка на 20000 руб., билетовъ 4% государственной ренты на номинальную сумму 89100 руб., по сберегательнымъ книжкамъ Государственнаго Банка 5326 руб., по книжкѣ Общества Потребителей 376 руб. 50 коп., наличными деньгами 4627 руб. 20 коп., въ томъ числѣ авансовыхъ росписокъ на 1936 руб. и по простому текущему счету 100 руб. Кромѣ того состоитъ долга по спеціальному текущему счету 8591 руб. 68 коп. обезпеченныхъ процентными бумагами на номинальную сумму 92350 руб. Подписи.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи чрезвычайному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонная Коммиссія производя ревизію Яблоновской больницы, обнаружила слѣдующія недостатки:

1) Одна наружная стѣнка повелась, въ силу чего Управа поставила штабели.

2) Борова и печи почти всѣ дали трещины, за малымъ исключеніемъ, почти всѣ дымятъ. Нѣсколько печей безусловно должны быть переложены въ силу неправильнаго устройства ихъ, въ противномъ случаѣ зданіе можетъ сгорѣть, тѣмъ болѣе, что стѣны прачечной уже прогорѣли.

3) Усматривается недостатокъ коммиссіей въ устройствѣ трубъ для отвода нечистотъ, такъ какъ въ ванну заходятъ нечистоты изъ магистральной трубы. Это происходитъ по мнѣнію коммиссіи по слѣдующимъ обстоятельствамъ: во первыхъ потому, что какъ

выяснилось изъ объясненій больничнаго сторожа, водосточная труба изъ ванной очень вдается въ магистральную трубу, въ силу чего происходитъ въ послѣдней задержка нечистотъ.

4) Для очистки трубъ въ ванной не имѣется люка.

5) Для больницы требуется не менѣе 9 бочекъ воды каждый день, считая по 10 коп. за каждую бочку, всего приходится уплатить за годъ 324 руб. Весною вода не доставлялась изъ сосѣдняго колодца въ силу невозможности ея доставленія. Больница пользовалась водой изъ канавъ. По мнѣнію коммиссіи едвали это удобно и желательно. Выкопанный Управой колодезь врядъ ли удовлетворитъ требованію больницы.

Изъ колодца вода ни разу еще не откачивалась.

Стоитъ вода въ колодцѣ около 3 аршинъ весною. Лѣтомъ несомнѣнно она должна упасть. Взятая вода изъ колодца послѣ пропуска ея черезъ фильтръ для питья не годилась. Стоимость колодца выражается въ суммѣ 228 руб. 13 коп.

6) Помѣщеніе выстроено для склада дровъ недостаточно. Куплено дровъ семь съ половиною тысячъ, а помѣщается въ складѣ приблизительно тысячи полторы.

7) Не имѣется помѣщенія для покойниковъ.

8) За отсутствіемъ писсуаровъ въ мужскомъ отдѣленіи ретирадныя мѣста не могутъ содержаться въ чистотѣ.

Въ заключеніе коммиссія находитъ нужнымъ обратить вниманіе на значительный перерасходъ по постройкамъ больницъ. По смѣтѣ 1899 года стоимость постройки Яблоновской больницы и оборудованія ея выражена въ суммѣ 7500 рублей. Въ 35 очередномъ Земскомъ Собраніи Управа полагала, что постройка и оборудованіе будетъ стоить земству 15229 руб. 16 коп. Между тѣмъ изъ справки Управы видно, что по 7 мая сего года израсходовано на это 15116 руб. 88 коп., при чемъ постройка еще не окончена. Штукатурныя работы и окраска крыши еще не произведены. Согласно предположенія Управы стоимость штукатурныхъ работъ выразится въ суммѣ 1415 руб. да окраска крыши въ суммѣ 150 руб. Такимъ образомъ перерасходъ выразился въ суммѣ 1452 руб. 72 коп. противъ смѣты. Точно также предполагается перерасходъ и по Стегаловской больницѣ въ суммѣ нѣсколько меньшей, а именно—832 руб. 39 коп.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 мая 1901 года.

Вечернее засѣданіе.

Присутствовали см. списокъ, гдѣ отмѣчено. Начало въ 6 час. вечера.

Заслушанъ докладъ Управы о помѣщеніи больныхъ въ Орловскую психіатрическую больницу.

Послѣ поясненія, сдѣланнаго г. Предсѣдателемъ Управы и по прочтеніи постановленій Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія о пріемѣ въ губернскую больницу и письма г. старшаго врача послѣдней, заслушано было словесное сообщеніе г. старшаго врача Елецкой городской земской больницы, который согласно съ докладомъ Управы полагаетъ, что въ губернскую больницу должны приниматься не только больные, съ излѣчимыми формами болѣзни, но и неизлѣчимые, опасные для окружающихъ.

Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія вопроса, въ преніяхъ по которому участвовали г.г. гласные А. Д. Полѣновъ, М. А. Стаховичъ, г. Предсѣдатель Управы, г. Городской Голова, В. Г. Ветчининъ и В. А. Варгунинъ, единогласно постановлено, по предложенію М. А. Стаховича: вопросъ оставить открытымъ, предоставивъ Управѣ разработать его къ слѣдующему очередному Земскому Собранію.

Заслушанъ докладъ г. Предсѣдателя Управы о ссыпкѣ хлѣба и о продажѣ хлѣба интендантству.

Членъ Ревизіонной Коммиссіи Романовскій-Романько поддерживаетъ предложеніе коммиссіи объ уничтоженіи покупки хлѣба на заставахъ.

Гл. Я. А. Ростовцевъ полагаетъ, что покупку на заставахъ слѣдуетъ продолжать, но ссыпку хлѣба производить на элеваторѣ.

Гл. П. А. Ивапюшенковъ указываетъ, что покупка хлѣба на заставахъ ведется приказчиками Управы недостаточно корректно и вообще препятствуетъ развитію ссыпки хлѣба на элеваторѣ.

Г. Предсѣдатель Собранія, состоящій Предсѣдателемъ элеваторнаго комитета, видитъ полезную мѣру въ ссыпкѣ хлѣба на заставахъ, при чемъ указываетъ, что Земство тутъ не рискуетъ,

такъ какъ имѣется уже спеціальный запасный капиталъ для покрытія возможныхъ убытковъ отъ этой операціи. Надо только, чтобы г.г. Земскіе Начальники и Старшины объясняли крестьянамъ, что везти хлѣбъ на элеваторъ выгоднѣе, чѣмъ ссыпать на заставахъ.

Г. Предсѣдатель Управы полагаетъ, что теперь еще нельзя уничтожить ссыпку хлѣба на заставахъ, приглашая лишь крестьянъ везти хлѣбъ на элеваторъ, т. к. на дорогѣ ссыпщики непремѣнно заманятъ крестьянъ къ себѣ ложными обѣщаніями. Покупка и ссыпка хлѣба на заставахъ не ложится бременемъ на бюджетъ операціи, т. к. накладные расходы падаютъ исключительно на крестьянъ продавцовъ.

Гл. М. А. Стаховичъ, ссылаясь на рѣшеніе Правительствующаго Сената полагаетъ, что вопросъ, объ измѣненіи порядка покупки хлѣба не можетъ разсматриваться въ настоящемъ чрезвычайномъ Собраніи, почему его слѣдуетъ отложить до очередной сессіи. Съ нимъ соглашается г. Городской Голова.

Гл. Е. Я. Бахтеяровъ, считая полезной покупку хлѣба на заставахъ, предлагаетъ продолжать эту операцію на прежнихъ началахъ, пока крестьяне не привыкнутъ возить свой хлѣбъ прямо на элеваторъ.

Гл. А. Д. Полѣновъ поддерживаетъ мнѣніе предыдущаго гласнаго.

Собраніе, считая разрѣшеніе этого вопроса въ настоящемъ Собраніи законнымъ (противъ двухъ гл.), постановило:

а) Согласно съ предложеніемъ Е. Я. Бахтеярова (противъ 12,) продолжать покупку хлѣба на заставахъ на прежнихъ основаніяхъ, и

в) Ассигновать въ распоряженіе Управы двѣсти пятьдесятъ руб. изъ запаснаго капитала по операціи покупки хлѣба, для выдачи вознагражденія г. Инспектору элеватора А. П. Красовитову въ размѣрѣ 200 руб. и служащимъ на элеваторѣ по усмотрѣнію г. Инспектора—50 руб. (единогласно).

Заслушанъ докладъ г. Елецкаго Предводителя Дворянства о постройкѣ народнаго дома и заключеніе Управы.

Г. Предсѣдатель Собранія сообщилъ, что ассигновкою на постройку народнаго дома Собраніе не увеличитъ обложеніе, т. к. ожидается полученіе платы за помѣщеніе Воинскаго Присутствія, а эта доходная статья смѣтой не предусмотрѣна.

Послѣ краткихъ преній относительно источника для ассигнованія, Собраніе постановило: принять заключеніе Управы, ассигновавъ двѣ тысячи рублей, которые и внести въ смѣту.

Заслушанъ докладъ Управы о борьбѣ съ сифилисомъ

Послѣ непродолжительныхъ преній. Собраніе постановило единогласно: а) пункты 1-й и 2-й доклада Управы принять.

в) Относительно пункта 3-го постановило: поручить Управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ отдѣльной палаты при городской больницѣ для проститутокъ, больныхъ венерическими болѣзнями.

Заслушаны заявленія Я. А. Ростовцева, С. П. Турбина и В. Г. Турбина о сложеніи съ себя обязанностей членовъ Ревизіонной Коммиссіи.

По предложенію г. Предсѣдателя Собраніе единогласно постановило: благодарить Ревизіонную Коммиссію и особенно ея Предсѣдателя за старательное отношеніе къ принятому на себя труду.

Единогласно выбраны завѣдующими военно-конскими участками: а) Ламскаго—Карлъ Ѳедоровичъ Зальцманъ и в) Соловьевскаго—Василій Герасимовичъ Филипповъ.

Единогласно выбраны въ члены уѣзднаго раскладочнаго присутствія К. Ѳ. Зальцманъ, М. С. Жаворонковъ и Тихонъ Стратоновичъ Ходовъ, и кандидатами къ нимъ: Ив. Ив. Лагуновъ и А. Д. Гавриловъ.

Единогласно выбраны въ члены Комитета народной трезвости: Н. Ѳ. Цвиленевъ и В. А. Варгунинъ.

Заслушано заявленіе М. В. Красовскаго объ отказѣ баллотироваться въ члены Управы.

Для замѣщенія выбывшихъ членовъ Ревизіонной Коммиссіи выбраны: И. И. Омельяновичъ, М. В. Красовскій и В. А. Козыревъ и кандидатами А. С. Коротневъ и В. А. Варгунинъ.

Въ члены Управы большинство предложеній на запискахъ получилъ гл. Г. П. Ветчининъ, но онъ отказался отъ баллотировки. Отказались также и всѣ получившіе меньшее число записокъ. Затѣмъ произведена была баллотировка на должность члена Управы безъ содержанія и выбранъ С. Д. Кривцовъ, получившій избирательныхъ шаровъ 22 и неизбирательныхъ—4.

Заслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала Собранія 8 мая 1901 года, утренняго засѣданія.

Собраніе закрыто г. Предсѣдателемъ въ 10½ час. вечера.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

чрезвычайному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Постоянный приливъ душевно больныхъ, какъ излѣчимыхъ такъ и неизлѣчимыхъ въ Елецкую городскую больницу вынуждаетъ Управу препровождать таковыхъ, за неимѣніемъ психіатрическаго отдѣленія при ней, въ Орловскую больницу для душевно-больныхъ. Между тѣмъ переполненіе Орловской психіатрической больницы вызываетъ не прекращающуюся до сихъ поръ переписку, въ которой администраціей психіатрической больницы и Губернской Управы указывается на „крайнее переполненіе" больницы и на желательность прекращенія пересылки изъ Елецкаго уѣзда душевно-больныхъ хроникъ (отношеніе Губ. Упр. отъ 7 іюня 96 г. и Директора психіатр. больницы отъ 31 дек. 1900 г.). По постановленію Губ. Зем. Собранія 94 г. хроники изъ разряда душевно-больныхъ помѣщаются только на свободныя койки и то съ предварительнаго уговора съ Губерн. Управой. Между тѣмъ больные этого разряда приводятся въ Елецкую больницу съ протоколами полиціи съ приступами буйства, представляющіе собою опасность для населенія. Въ силу всего вышеуказаннаго Управа полагаетъ необходимымъ внести въ предстоящее Губернское Собраніе вопросъ о необходимости расширенія психіатр. отдѣленія, какъ неудовлетворяющаго по своимъ размѣрамъ въ настоящее время потребностямъ населенія.

Отношеніе Орловской Губернской Управы отъ 5 мая 1901 г. за № 1294.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе отъ 16-го января сего года за № 141, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную Управу, что постановленіе Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія, на которое ссылается докторъ Якобій въ своемъ отношеніи въ Елецкую Управу отъ 31-го декабря 1900 г. за № 678, состоялось 16 декабря 1894 г. по вопросу о порядкѣ пріема больныхъ въ психіатрическую больницу, въ пунктѣ 2-мъ каковыхъ правилъ сказано, что

„больные параличные, тихіе и слабоумные должны приниматься въ больницу не иначе, какъ на свободныя койки и по предварительному сношенію уѣздныхъ Управъ съ больницею". Правила эти были препровождены Губернской Управой во всѣ Уѣздныя Земскія Управы для руководства, въ томъ числѣ и Елецкую Управу 6 февраля 1895 г. за № 300.

Заявленіе уѣздной Управы о необходимости возвращать не могущихъ быть помѣщенными въ больницу психіатрическихъ больныхъ не ранѣе, какъ давъ провожатому отдохнуть, представляется Губернской Управѣ совершенно справедливымъ и Губернской Управой уже сдѣлано на этотъ предметъ соотвѣтствующее распоряженіе.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ выразить уѣздной Управѣ свое сожалѣніе по поводу рѣзкаго характера бумаги, присланной г. Якобіемъ. Къ сему Губернская Управа присовокупляетъ, что ею приняты мѣры, чтобы подобнаго рода бумаги не посылались впередъ докторомъ Якобіемъ.

При семъ прилагается докладъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта на 4-й стр. котораго напечатаны правила о пріемѣ душевнобольныхъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи о коммиссіонной покупкѣ хлѣбовъ.

Разсматривая докладъ Предсѣдателя Управы о коммиссіонной ссыпкѣ хлѣбовъ и продажѣ хлѣбовъ Интендантству и относящуюся къ этому дѣлу отчетность, Ревизіонная Коммиссія находитъ, что въ докладѣ Предсѣдателя вкралась ошибка. Такъ онъ самъ указываетъ, что 18 партій хлѣба (ржи) были проданы съ убыткомъ для Земства въ 1003 р. 39 к. Барышъ же отъ 14 партіи составляетъ 486 р. 67 коп., изъ которыхъ только 122 р. 38 к. составляющіе 25% этой суммы, должны быть зачислены въ доходъ Земства и сверхъ того должны быть зачислены въ тотъ же доходъ 317 р. 88 к., барышъ отъ ржи, купленной у торговцевъ, а всего должно быть зачислено въ доходъ Земства 440 р. 26 к. Такимъ образомъ въ конечномъ результатѣ ссыпка ржи дала Земству убытка не 198 р. 84 к., какъ говоритъ въ своемъ докладѣ Предсѣдатель Управы, а 563 р. 13 к. Если принять во вниманіе получен-

ный доходъ отъ покупки владѣльческаго хлѣба, то и въ этомъ случаѣ въ окончательномъ выводѣ остается въ пользу Земства лишь 206 р. 26 к., а не 570 р. 55 к, какъ значится въ докладѣ, такъ какъ отъ продажи владѣльческаго хлѣба отчислено изъ дохода въ пользу Земства 769 р. 39 к. (769 р. 39 к.—563 р. 13 к.=206 р. 26 к).

Ревизіонная Коммиссія объясняетъ значительность убытковъ отъ коммиссіонной ссыпки ржи тѣмъ, что Управа ссыпку хлѣба производила кромѣ элеватора и на заставахъ г. Ельца. Изъ счета видно, что въ то время, какъ накладные расходы при ссыпкѣ хлѣба на элеваторѣ обходятся приблизительно около 5 коп. на пудъ, эти же расходы по ссыпкѣ на заставахъ на пудъ хлѣба составляютъ около 8 коп. Безспорно ссыпка хлѣба на заставахъ представляетъ нѣкоторыя удобства для ссыпщиковъ крестьянъ, но эти удобства не окупаютъ того расхода, который происходитъ отъ этой ссыпки. Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что ссыпка хлѣба исключительно должна происходить на элеваторѣ, если даже и покупка будетъ производиться на заставахъ, далеко болѣе выгоднымъ представлялось бы вознаграждать ссыпщиковъ лишнею копѣйкою за перевозку ихъ хлѣба отъ заставы до элеватора, нежели ссыпать хлѣбъ въ нанимаемыхъ амбарахъ на заставахъ. Такимъ образомъ Земство избѣгло бы слѣдующихъ расходовъ, указанныхъ въ счетѣ кассы (стр. 7): доставка хлѣба изъ амбаровъ въ элеваторъ 778 р. 98 к., насыпка хлѣба 143 р. 73 к., аренда амбаровъ 143 р. и др., что вмѣстѣ значительно превысило бы тотъ убытокъ, который Земство получило бы отъ коммиссіонной ссыпки хлѣба. Ревизіонная Коммиссія не можетъ не обратить вниманія вообще на слишкомъ большой расходъ при покупкѣ хлѣба. Экономное, впрочемъ безъ ущерба для дѣла, сокращеніе этихъ расходовъ было бы въ высшей степени желательно, такъ какъ оно устранило бы возможность убытковъ, примѣромъ чему служитъ операція по покупкѣ хлѣба настоящаго года. Нужно замѣтить, что настоящій годъ представляется самымъ благопріятнымъ для этихъ операцій, такъ какъ повышеніе цѣнъ на хлѣба прогрессивно и значительно увеличивалось, чего нельзя ожидать постоянно. Если бы не столь значительное повышеніе цѣны на проданный хлѣбъ, въ сравненіи съ покупной цѣной, что не всегда бываетъ, то Земство понесло бы несравненно болѣе значительные убытки, избѣгать чего представляется въ высшей степени желательнымъ.

Въ Экстренное Елецкое Уѣздное Земское Собраніе 1901 года.

Елецкаго Предводителя Дворянства.

ДОКЛАДЪ.

Елецкій Комитетъ народныхъ чтеній и Общество для содержанія Елецкой безплатной, народной библіотеки-читальни, коихъ предсѣдателемъ и членомъ я имѣю честь состоять, вошли черезъ меня 22 февраля 1901 года съ ходатайствомъ въ Елецкую Городскую Думу о постройкѣ при денежной помощи городского общества народнаго дома для названныхъ учрежденій, а также для предполагаемаго перевода въ него существующей столовой для бѣдныхъ и имѣющей быть учрежденной при помощи Попечительства о народной трезвости чайной (народнаго клуба) и столовой для бѣдныхъ городского Благотворительнаго Комитета. Означенное ходатайство вызвано было условіями жизни этихъ учрежденій, энергично дѣйствующихъ безъ всякой посторонней помощи, единственно благодаря самоотверженной дѣятельности членовъ этихъ обществъ, уже болѣе пяти лѣтъ и сумѣвшихъ развить широко свою дѣятельность и постановило ее прочно, несмотря на постоянно встрѣчающіяся на ихъ пути препятствія всякаго рода, между которыми прежде всего, конечно, отсутствіе нужныхъ средствъ и мало мальски подходящаго помѣщенія. Комитету народныхъ чтеній приходилось скитаться изъ одного помѣщенія въ другое, испрашивая, какъ милость; разрѣшеніе производить свои чтенія въ имѣющихся помѣщеніяхъ, причемъ ни одно изъ нихъ не могло вмѣстить и половины обыкновенныхъ посѣтителей. Благодаря сочувствію Елецкой Земской Управы дѣлу народныхъ чтеній, Комитетъ имѣетъ за послѣдніе два года настоящую аудиторію—залу земскаго дома, но въ виду ея, сравнительно, небольшихъ размѣровъ, за послѣднее время тѣснота на подобныхъ чтеніяхъ дошла до такой степени, что приходилось прерывать ихъ до окончанія. Библіотека-читальня помѣщается въ столь тѣсномъ помѣщеніи, предоставленномъ городомъ, что функціи читальни названнымъ обществомъ исполняемы быть не могутъ.

Признавая область внѣшкольнаго образованія, которому служатъ два названныхъ учрежденія, если не болѣе, то столь же важнымъ, какъ и школьное, я особо горячо поддерживалъ ходатайство ихъ передъ Думою и взялъ на себя сборъ пожертвованій на этотъ

предметъ, т. к. задолженность и стѣсненіе въ денежныхъ средствахъ нашего городского общества не позволяло разсчитывать на щедрую денежную помощь съ его стороны. Г. Елецъ сильно обѣднялъ за послѣдніе два десятилѣтія вслѣдствіе полнаго упадка перемольной промышленности, при процвѣтаніи которой этотъ городъ считался однимъ изъ богатыхъ въ центральной Россіи. Помощь денежная обитателей этого города по подпискѣ мною и городскимъ головою открытой, нельзя назвать серьозной. Между тѣмъ постройка задуманнаго дома на 600—700 человѣкъ, что вскорѣ при 60-ти тысячномъ населеніи г. Ельца, можетъ оказаться слишкомъ скромнымъ по размѣрамъ, при самыхъ скромныхъ условіяхъ внутренней и внѣшней отдѣлкѣ, отвѣчающимъ лишь требованіямъ крайней необходимости, должна по предварительному подсчету стоить не менѣе 20000 руб. Такую сумму съ частныхъ лицъ при вышеуказанныхъ условіяхъ собрать трудно, скажу съ увѣренностью почти невозможно, поэтому, принимая въ соображеніе постоянно въ высшей степени отзывчивое и просвѣщенное отношеніе Елецкаго Земства ко всякому дѣлу, касающееся народнаго просвѣщенія и борьбы съ властью тьмы, а также то обстоятельство, что отъ 50 до 60% слушателей народныхъ чтеній и посѣтителей библіотеки-читальни составляютъ крестьяне—плательщики земскихъ повинностей, обращаюсь съ усердною просьбою къ Земскому Собранію ассигновать на постройку означеннаго дома пособіе въ размѣрѣ до 2000 руб.

Заключеніе Управы.

Управа раздѣляетъ мнѣніе г. Предводителя Дворянства о важности внѣ школьнаго образованія и благодѣтельномъ, въ смыслѣ воспитанія народа, вліяніи развлеченій, въ обстановкѣ исключающей возможность пьянства и дикаго проявленія разгула, считаетъ нужнымъ указать Собранію, что предполагаемый народный домъ долженъ служить напоминаніемъ о реформѣ 19 февраля 1861 года, важность которой сознается всѣми. И потому предлагаетъ Земскому Собранію удовлетворить ходатайство г. Предсѣдателя Дворянства, разрѣшивъ Управѣ выдать просимые 2000 р. изъ запасного капитала, а на возстановленіе его вносить въ продолженіи четырехъ лѣтъ, начиная съ 1902 года въ смѣту по 500 рублей.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

чрезвычайному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію о борьбѣ съ сифилисомъ.

Съ каждымъ годомъ возрастающее число больныхъ сифилисомъ въ Елецкомъ уѣздѣ ставитъ Управу въ необходимость остановить особенное вниманіе Земскаго Собранія на этомъ вопросѣ въ виду того, что отъ сифилиса страдаютъ не только лица непосредственно заболѣвшія имъ, но и ихъ потомство, которому по наслѣдству передается эта болѣзнь изъ поколѣнія въ поколѣніе, порождая всѣ данныя къ вырожденію.

Въ истекшемъ году число венерическихъ больныхъ въ городской больницѣ достигло до 284, что составляетъ 16% всѣхъ бывшихъ больныхъ въ городской больницѣ. Общимъ сифилисомъ болѣло 216 человѣкъ. Количество кроватей, занятыхъ этого рода больными достигло до 30, т. е. почти третью часть, всей наличности больничныхъ коекъ. Такой большой процентъ больныхъ сифилитиковъ не можетъ не стѣснять порядокъ пріема этихъ больныхъ, которые позакону пользуются безплатнымъ лѣченіемъ. Однихъ проститутокъ лежало 45, изъ которыхъ двѣ трети иногородніи. За неимѣніемъ мѣста приходилось замужнихъ и семейныхъ класть въ сообществѣ съ проститутками...

Изъ разспросовъ больныхъ и данныхъ добытыхъ при амбулаторномъ пріемѣ выяснилось, что громадный процентъ заболѣваній сифилисомъ наблюдается среди заводскихъ, фабричныхъ и вообще ремесленныхъ рабочихъ. Разсадниками сифилиса являются, вслѣдствіе недостаточнаго административнаго и медицинскаго надзора, дома терпимости такъ и тайная проституція, существующая въ г. Ельцѣ. Кромѣ того портерныя низшаго разряда пользующіяся женской прислугой, отъ которой заражаются посѣтители, являются источникомъ заразы.

Вслѣдствіе повторяющихся заболѣваній сифилисомъ среди солдатъ, квартирующаго въ г. Ельцѣ 52 драгунскаго Нѣжинскаго полка, военнымъ врачемъ, по распоряженію военнаго вѣдомства, былъ сдѣланъ неожиданно осмотръ проститутокъ домовъ терпимости въ г. Ельцѣ. Въ результатѣ осмотра явились нѣсколько больныхъ сифилисомъ проститутокъ, присланныхъ на излѣченіе въ Елецкую городскую больницу.

Всѣ изложенныя выше данныя приводятъ къ необходимому заключенію, что 1, отсутствіе какой-либо медицинской организаціи

на заводахъ и фабрикахъ и во 2-хъ, весьма слабый, что бы не сказать болѣе, административный надзоръ за явными домами терпимости и тайными притонами проституціи являются главной причиной распространенія сифилиса.

Послѣдствія такого положенія дѣла отражаются на здоровьѣ населенія и на бюджетѣ Земства, такъ какъ Земству приходится бороться съ увеличивающимися годъ отъ году заболѣваніями сифилисомъ среди населенія.

Въ виду всего вышесказаннаго Управа полагаетъ необходимымъ войти съ ходатайствомъ въ подлежащія учрежденія съ слѣдующими вопросами:

1) О необходимости правильной медицинской организаціи на заводахъ и фабрикахъ.

2) О предоставленіи права врачамъ Земской городской больницы производить осмотръ проститутокъ въ домахъ терпимости для контроля, который является необходимымъ въ той же степени и по тѣмъ же соображеніямъ, какъ и для военнаго вѣдомства.

3) Необходимость устройства отдѣльной палаты для проститутокъ, страдающихъ венерическими и сифилитическими заболѣваніями въ виду особаго, нежелательнаго тона, который вносятъ люди этой категоріи въ жизнь общей палаты больницы.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго Якова Александровича Ростовцева.

Не имѣя возможности по домашнимъ обстоятельствамъ принимать участіе въ занятіяхъ Ревизіонной Коммиссіи, я покорнѣйше прошу Собраніе уволить меня отъ означенныхъ обязанностей.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго Сергѣя Ивановича Турбина.

Имѣю честь просить Земское Собраніе освободить меня отъ обязанностей члена Ревизіонной Коммиссіи.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Заявленіе.

По независящимъ отъ меня обстоятельствамъ я не имѣю возможности продолжать завѣдывать Ламскимъ военно-конскимъ участкомъ, о чемъ и имѣю честь сообщить Земской Управѣ.

И. Хрипуновъ.

Въ Елецкую Земскую Управу.

35-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, я былъ избранъ на должность помощника завѣдывающаго Соловьевскимъ военно-конскимъ участкомъ. Я страдаю ревматизмомъ, а поэтому въ виду могущей быть мобилизаціи, не могу исполнять выше означенную должность и прошу уволить меня отъ ней.

И. Карулинъ.

Отношеніе Елецкаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 14 марта 1901 г. за № 460.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе сообщенія Управы отъ 19 марта за № 648, Присутствіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ ближайшемъ Уѣздномъ Земскимъ Собраніи, на должность Завѣдывающихъ Ламскимъ и Соловьевскимъ военно-конскими участками новыхъ лицъ вмѣсто отказавшихся отъ этихъ должностей гг. Хрипунова и Карулина. (Ст. 10 положенія о комплектованіи войскъ лошадьми).

Отношеніе Елецкаго Уѣзднаго податного Инспектора отъ 3 апрѣля 1901 г. за № 170.

Въ Елецкую Уѣзную Земскую Управу.

Произведенная мною 22 марта сего года, согласно 3 пункта 16 § инструкціи объ измѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ распубликованный 9 марта 1899 года, жеребьевка между выбранными членами Елецкаго Уѣзднаго раскладоч-

наго Присутствія и кандидатами къ нимъ, дала слѣдующіе результаты: остались невыбывшими изъ числа членовъ Присутствія—Петровъ Александръ Александровичъ, Талдыкинъ Николай Ивановичъ и Кожуховъ Сергѣй Васильевичъ; изъ числа кандидатовъ—Крапивинъ Александръ Васильевичъ, Крапивинъ Василій Петровичъ и Оборотовъ Ксенофонтъ Гавриловичъ.

Такимъ образомъ предстоящему Елецкому Уѣзному Земскому Собранію слѣдуетъ вновь избрать **трехъ членовъ въ Раскладочное Присутствіе и трехъ кандидатовъ къ членамъ Присутствія.**

О чемъ сообщая Елецкой Уѣздной Управѣ, имѣю честь просить послѣднюю сдѣлать надлежащее съ своей стороны распоряженіе, а для облегченія труда Земскаго Собранія прилагаю при семъ списокъ торговцевъ, которыхъ было бы желательно провести въ члены Присутствія и въ кандидаты къ членамъ.

ДОКЛАДЪ

объ избраніи двухъ членъ въ Комитетъ Попечительства о народной трезвости.

Для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками, въ каждой изъ губерній и областей, въ раіонѣ казенной продажи питей, учреждаются Попечительства. Попечительства эти находятся въ вѣденіи Министерства Финансовъ имъ представляется: "а) имѣть въ интересахъ народнаго здравія и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками, производилась, согласно установленнымъ для сего правиламъ; б) распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленіи ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній и съ этою цѣлью устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, составлять и распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. п.; в) имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лечебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ, и г) оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей съ коими учерждаются попечительства."

Дѣлами Попечительства завѣдуютъ Губернскіе и Уѣздные Комитеты, въ число членовъ Уѣздныхъ Комитетовъ входитъ Предсѣ-

датель Уѣздной Управы и два члена отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія новаго избранію.

Съ 1-го іюля настоящаго года Елецкій уѣздъ войдетъ въ раіонъ казенной продажи питей и въ Ельцѣ учреждается Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости, а потому Управа предлагаетъ Земскому Собранію избрать двухъ лицъ въ члены сего Комитета.

Господину Предсѣдателю Елецкаго Земскаго Собранія.

Многоуважаемый
Александръ Александровичъ!

Къ сожалѣнію по непредвидѣмымъ обстоятельствамъ не могу прибыть сегодня въ Собраніе и позвольте заявить Вамъ въ виду обращенія ко мнѣ нѣсколькихъ гласныхъ съ вопросомъ буду ли я баллотироваться на должность Члена Елецкой Земской Управы, что я къ сожалѣнію моему долженъ отказаться отъ этой чести и прошу Васъ передать мою сердечную благодарность Собранію за незаслужимое довѣріе. Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности всегда готоваго къ услугамъ М. Красовской.

Баллотировочный листъ

на избраніе Члена Елецкой Уѣздной Земской Управы безъ содержанія.

	Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
Сергѣй Дмитріевичъ Кривцовъ . . .	22	4

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ.

Гласныхъ 23. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ и на основаніи 121 ст. полож. о земск. учрежд. члены Елецкой Уѣздной Земской Управы: К. П. Челищевъ и М. В. Ведровъ.

Послѣ обычнаго молебна, по прибытіи узаконеннаго числа г.г. гласныхъ въ 1 часъ дня г. Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ объявилъ XXXVI очередное Елецкое Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія избраны путемъ открытой подачи голосовъ секретарями гласные: Н. А. Ростовцевъ, В. А. Варгунинъ, П. П. Омельяновичъ, М. В. Красовскій, С. А. Петровъ, А. Б. Богушевскій и А. С. Коротневъ.

Гл. М. А. Стаховичъ—въ виду малочисленнаго состава членовъ коммиссіи текущихъ дѣлъ, изъ которыхъ многіе въ настоящемъ Собраніи отсутствуютъ, внесъ предложеніе или увеличить составъ коммиссіи текущихъ дѣлъ или же уменьшить число докладовъ представляемыхъ въ коммиссію.

Собраніе постановило: увеличить составъ коммиссіи избравъ единогласно въ число членовъ ея А. А. Петрова.

Порядокъ занятій Земскаго Собранія былъ установленъ слѣдующій: доклады относящіеся къ отдѣлу народнаго образованія, присоединивъ къ нимъ всѣ доклады о прошеніяхъ, разсмотрѣть 2-го октября; доклады относящіеся къ медицинскому отдѣлу разсмотрѣть 4-го октября; доклады №№ 35, 36, 37, 38, 42, 44, 46, 47, 59, 60, 65, 66 и 72 передать въ коммиссію текущихъ дѣлъ, при чемъ докладъ № 47 передать коммиссіи на совмѣстное расмотрѣніе съ Совѣтомъ Елецкаго Общества Сельскаго Хозяйства; доклады №№ 39, 41, 62, 67, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 и 91 передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммиссіи; доклады №№ 83, 84, 85 и 93 разсмотрѣть при выборахъ.

Заслушанъ докладъ № 45 – сообщеніе г. Орловскаго Губернатора о неправильномъ выборѣ А. Б. Богушевскаго въ кандидаты губернскаго гласнаго. Собраніе присоединяясь къ заключенію Управы постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 56 – отношеніе г. Орловскаго Губернатора о томъ, что Земства освобождаются отъ выборки торговыхъ документовъ при производствѣ операцій по отпуску въ кредитъ населенію пожарныхъ трубъ и кровельнаго желѣза. Собраніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 58—о циркулярѣ г. Орловскаго Губернатора относительно установленія обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ. Гл. И. А. Иванюшенковъ замѣтивъ, что вопросъ хотя разсматривался въ Губернскомъ Собраніи, гдѣ постановлено ввести пріемку зерноваго хлѣба на вѣсъ согласно циркуляра г. Орловскаго Губернатора немедленно и повсемѣстно, предложилъ и Земскому Собранію поступить также. Собраніе единогласно согласилось съ заключеніемъ Управы по данному докладу. Гл. А. А. Петровъ просилъ г. Предсѣдателя предложить Собранію поручить Управѣ ознакомить населеніе уѣзда съ установленіемъ обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ путемъ какой Управа найдетъ удобнымъ. Предложеніе принято единогласно.

Собраніе заслушавъ докладъ № 50 о смерти гласнаго Н. Н. Лопатина почтило память покойнаго гласнаго вставаніемъ и присоединяясь къ предложенію Управы назначить панихиду по усопшемъ 2-го октября въ 11 час. утра и поручило Управѣ выразить отъ имени Елецкаго Земства вдовѣ усопшаго соболѣзнованіе въ понесенной утратѣ.

Докладъ № 48, отношеніе Управляющаго Орловскою заводскою конюшней о награжденіи Земской Управы серебряною медалью за безплатный отводъ помѣщеній подъ случные пункты, принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 49 о ходатайствѣ общества крестьянъ села Братовщины, о разрѣшеніи на открытіе въ ихъ селѣ Троицкой ярмарки. Собраніе единогласно присоединилось къ заключенію Управы по данному вопросу.

Заслушанъ докладъ № 51 о мѣропріятіяхъ къ массовому улучшенію животноводства. Послѣ нѣкоторыхъ преній по данному вопросу въ которыхъ были высказаны сомнѣнія въ удобствѣ размѣщенія быковъ при ветеринарныхъ пунктахъ по причинамъ возможности зараженія и производителя и приводимыхъ коровъ, въ выгодѣ массоваго улучшенія скота при существующихъ кормовыхъ средствахъ въ мѣстныхъ хозяйствахъ, Собраніе единогласно присоединилось къ заключенію Управы по данному докладу.

Докладъ № 52 о постройкѣ изъ огнеупорнаго матеріала за счетъ страховаго капитала школьныхъ зданій вызвалъ возраженія на него гл. М. А. Стаховича. Гл. расходится съ заключеніемъ Елецкой Управы по данному вопросу и несочувствуетъ въ этомъ

Орловскому Земству. М. А. Стаховичъ не видитъ достовѣрной пользы отъ демонстрированія новаго огнеупорнаго матеріала, когда всѣмъ извѣстно, что каменное зданіе и желѣзныя крыши хорошо противостоятъ огню, а всѣ вновь создаваемые огнеупорные матеріалы въ большинствѣ случаевъ не выполняютъ своего назначенія; и тѣмъ болѣе онъ не согласенъ строить изъ этого матеріала школы за счетъ страхового капитала, такъ какъ затрачивается здѣсь на постороннее новое дѣло, въ достовѣрности котораго не убѣждены, капиталъ который имѣетъ спеціальное назначеніе и спеціальныхъ хозяевъ. Гл. былъ бы согласенъ затрачивать страховой капиталъ на постройку школъ изъ огнеупорнаго матеріала съ цѣлью его демонстрированія, если бы въ уѣздѣ практиковалась затрата этого капитала съ тою же цѣлью, на другія жилыя постройки, что встрѣчается въ другихъ уѣздахъ Орловской губерніи. А поэтому гл. М. А. Стаховичъ внесъ предложеніе: не присоединяясь къ ходатайству Орловскаго Губернскаго Земства, предложить Губернскому Земству постройку школъ изъ огнеупорнаго матеріала, для демонстрированія его за счетъ страхового капитала, въ другихъ уѣздахъ, въ которыхъ капиталъ этотъ съ тою же цѣлью тратится на постройку другихъ жилыхъ зданій. Поставленное Предсѣдателемъ Собранія предложеніе это на голосованіе принято единогласно.

Заслушанъ докладъ Управы № 53 по вопросу о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса. Докладъ принятъ единогласно.

Заслушанъ докладъ Управы № 54 объ отношеніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о порядкѣ возбужденія ходатайствъ о субсидіяхъ для сельско-хозяйственныхъ выставокъ, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 55 о предложеніи г. Демчинскаго объ устройствѣ земскихъ метеорологическихъ станцій. Постановлено предложеніе г. Демчинскаго отклонить.

Заслушанъ докладъ Управы № 57—объ участіи въ кустарно-промышленной выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1902 году. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 61—о заявленіи Я. А. Ростовцева объ устройствѣ подъѣзднаго пути къ ст. Красное Р.-У. ж. д. А. А. Стаховичъ по заслушаніи заключенія Управы находитъ, что нельзя относить расходъ по устройству подъѣзднаго пути идущаго всецѣло по территоріи Тамбовской губерніи на счетъ Орловскаго Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ—Думаетъ, что нѣтъ основанія разсчитывать на отказъ со стороны Губернскаго Земства, такъ какъ подобный вопросъ возбуждался въ Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ и былъ рѣшенъ въ пользу Малоархангельскаго Земства. Гл. А. А. Романовскій-Романько—предполагаетъ найти другой путь въ границахъ Елецкаго уѣзда. Гл. М. В. Красовскій указалъ на таковой путь и въ Гудаловкѣ и находитъ болѣе удобнымъ до разрѣшенія возбужденнаго вопроса обслѣдовать этотъ путь; для указанной же мѣстности Я. А. Ростовцевымъ путь этотъ удлиняется не болѣе двухъ верстъ. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ находитъ, что указанный путь не выгоденъ въ виду пересѣченія его большими горами, при чемъ и этотъ путь частью лежитъ въ Лебедянскомъ уѣздѣ. Гл. Е. Я. Бахтеяровъ предлагаетъ обратиться въ Лебедянское Земство съ ходатайствомъ отчудить участокъ земли подъ указанный Я. А. Ростовцевымъ путь. А. А. Стаховичъ находитъ, что поднятый вопросъ недостаточно обслѣдованъ для внесенія его въ Губернское Собраніе. Гл. М. В. Красовскій настаиваетъ, для представленія этого вопроса въ Губернское Собраніе сдѣлать обслѣдованіе пути и по другому направленію. Предсѣдатель Собранія предложилъ поручить Управѣ войти въ сношеніе по поводу него съ Лебедянскимъ Земствомъ, хотя бы съ предложеніемъ лишь отчужденія участка земли для пути и составить приблизительную смѣту по устройству подъѣзднаго пути по болѣе удобному направленію для внесенія въ очередное Губернское Земское Собраніе. Предложеніе принято единогласно.

Заслушанъ докладъ № 63—письмо старшаго врача Екатерининской ж. д. Заусайлова, о полномъ погашеніи полученной имъ отъ Земства стипендіи и благодарность за таковую. Постановлено выразить благодарность г. Заусайлову за погашеніе его долга.

Заслушанъ докладъ № 68—письмо Предсѣдателя мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста объ ассигнованіи на постройку зданій для больныхъ. Постановлено: присоединиться къ заключенію Управы.

Заслушанъ докладъ № 88—о благодарности г. Ротовой Елецкому Земству за сложеніе съ нея долга. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 95—о ходатайствѣ г. Свидерскаго о возвратѣ ему Земствомъ 489 рублей, удержанныхъ крестьянскимъ банкомъ на пополненіе недоимокъ. Постановлено отклонить ходатайство г. Свидерскаго на основаніи положеній, приведенныхъ

Управою и въ виду того, что Собраніе никогда не освобождало землевладѣльцевъ отъ накопившихся недоимокъ а лишь пени.

Засѣданіе было отложено г. Предсѣдателемъ Собранія до 2-го октября.

Приложенія.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 15 сентября 1901 г. за № 796.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

XXXVI очередное Уѣздное Земское Собраніе на 30-е сего сентября разрѣшаю.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 8 ноября 1900 г. за № 1094.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Изъ представленныхъ Земскою Управою 28 минувшаго октября, постановленій XXXV очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, засѣданія 4 октября, видно, что при выборѣ губернскихъ гласныхъ А. Б. Богушевскій и В. Г. Ветчининъ получили каждый одинаковое число какъ избирательныхъ, такъ и неизбирательныхъ шаровъ, т. е оказались неизбранными; между тѣмъ Земское Собраніе предложило симъ лицамъ принять на себя должность кандидатовъ губернскихъ гласныхъ, за отказомъ же послѣдняго, единогласно выбрало г. Богушевскаго въ кандидаты.

Признавая такого рода избраніе кандидатовъ губернскихъ гласныхъ неправильнымъ: во 1-хъ потому что отдѣльнаго выбора кандидатовъ къ гласнымъ по земскому положенію не полагается, а таковыми замѣщаются всѣ излишне оставшіеся сверхъ комплекта гласныхъ лица, получившія противъ другихъ меньшее число избирательныхъ шаровъ, во 2-хъ что г Богушевскій разъ уже оказался неизбраннымъ и потому вторичному избранію въ гласные не долженъ былъ подвергаться, и въ 3-хъ что выборъ его въ кандидаты былъ сдѣланъ незакрытою баллотировкой, я, въ виду сего, нахожу необходимымъ передать объ этомъ выборѣ на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, о чемъ и увѣдомляю уѣздную Земскую Управу.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія настоящее отношеніе г. Орловскаго Губернатора Земская Управа имѣетъ честь доложить, что г. Губернаторъ признавъ выборы А. Б. Богушевскаго въ кандидаты губернскаго гласнаго неправильными и нашелъ необходимымъ передать объ этомъ выборѣ на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Какъ отъ г. Губернатора, такъ и губернскаго присутствія, о послѣдующемъ никакого увѣдомленія не получено.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 7 іюля 1901 года за № 592.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ возбужденный нѣкоторыми земствами вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли имъ выбирать торговые или промысловые документы для производства операцій по пріобрѣтенію и отпуску въ кредитъ населенію пожарныхъ машинъ и кровельнаго желѣза въ цѣляхъ улучшенія пожарно-строительнаго дѣла въ селеніяхъ, разъяснило, что на основаніи п. 7 ст. 6 положенія о госуд. промысл. налогѣ, платежъ этого налога по содержимымъ ими складамъ отъ земствъ не требуется.

Объ изложенномъ увѣдомляю Земскую Управу для свѣдѣнія и руководства.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 19 мая 1901 года за № 448.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ копію циркулярнаго предложенія за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарища Министра, отъ 2-го мая за № 15/3872, послѣдовавшаго по новому закону 12 февраля сего года относительно установленія обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, прошу Земскую Управу сообщить о настоящемъ циркулярѣ Земскому Собранію на предметъ обсужденія предложеннаго въ немъ г. Министромъ Финансовъ вопроса и о послѣдующемъ постановленіи Собранія меня увѣдомить.

Отношеніе хозяйственнаго Департамента отъ 2 мая 1901 г. за № 15/3872

Господину Орловскому Губернатору.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ, постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ—Губернскому и Областному Начальству, предоставляется установлять издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масляничныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ въ такихъ, не означенныхъ въ п. 1 мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее указаніе (п.п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи съ 1 января 1903 года, съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе 5 лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

и 4) Предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ и Городскимъ Думамъ входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго указанія (п.п. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранной ими въ предѣлахъ означеннаго (въ пунктѣ 3) пятилѣтія срокъ.

Сообщая о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ бы необходимымъ предложить Городскимъ Думамъ и Земскимъ Собраніямъ

сессіи текущаго года, равно какъ и соотвѣтствующимъ установленіямъ въ неземскихъ губерніяхъ, обсудить, когда именно, въ теченіе пяти лѣтъ съ 1 января 1903 г. представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (п.п. 1 и 2), а также предложить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія упомянутымъ установленіямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ, неозначенныхъ въ этомъ законѣ и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ.

Съ своей стороны раздѣляя приведенное мнѣніе Министра Финансовъ, я о вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство для зависящихъ распоряженій, покорнѣйше прося о послѣдующемъ своевременно представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Заключеніе Управы.

Закономъ 12 февраля 1901 года устанавливаются для торговцевъ обязательность пріемки покупаемыхъ ими зерновыхъ продуктовъ и муки изъ нихъ на вѣсъ не повсемѣстно, а лишь въ мѣстахъ поименованныхъ въ пунктѣ 1 циркуляра. Установленіе обязательности пріема торговцами на вѣсъ въ другихъ мѣстностяхъ губерніи предоставлено Земствамъ. Законъ этотъ вводится въ дѣйствіе не по всей Россіи, и одновременно, но постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи съ 1 января 1903 г. въ продолженіи пяти лѣтъ. При чемъ Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ предоставлено входить съ ходатайствомъ о введеніе въ дѣйствіе этого закона въ подлежащихъ губерніяхъ въ избранный ими срокъ въ предѣлахъ пятилѣтія 1903—1908 года. Управа полагаетъ, что новый законъ въ Елецкомъ уѣздѣ можетъ быть введенъ въ кратчайшій срокъ, такъ какъ почти вездѣ пріемка торговцами указанныхъ продуктовъ и теперь въ Елецкомъ уѣздѣ дѣлается на вѣсъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа находитъ желательнымъ, чтобы законъ распространялся на всѣ мѣстности уѣзда, но не только на указанныя въ пунктѣ первомъ циркуляра. Предлагаетъ: высказаться въ этомъ смыслѣ и поручить Управѣ свои соображенія сообщить г. Орловскому Губернатору въ исполненіи его о томъ просьбы и Губернскому Земскому Собранію на предметъ изданія

обязательнымъ постановленія согласно 2-го пункта циркуляра и установленія срока введенія закона въ дѣйствіе.

XXXVI очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

о смерти бывшаго гласнаго Николая Николаевича Лопатина.

17 августа сего года скончался бывшій гласный Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Николай Николаевичъ Лопатинъ. Управа возложила на его гробъ вѣнокъ съ слѣдующею надписью: „Елецкое Земство“ старому гласному „Мировому Судьѣ“. На каковой предметъ израсходовано 8 руб. 95 коп.

Докладывая о семъ Управа проситъ Собраніе утвердить произведенный ею расходъ и предлагаетъ почтить память умершаго вставаніемъ, отслужить по немъ въ Земскомъ Собраніи панихиду и поручить Управѣ выразить соболѣзнованіе Елецкаго Земства вдовѣ умершаго Екатеринѣ Семеновнѣ Лопатиной въ понесенной ею утратѣ.

Отношеніе Орловской Заводской Конюшни отъ 15 сентября 1901 г. за № 617.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу:

По представленію моему отъ 1 мая с/г. № 396, Уѣздная Земская Управа награждена ВЫСОЧАЙШЕ установленною серебряною медалью, за безплатный въ теченіе 5 лѣтъ отводъ помѣщеній подъ случные пункты въ раіонѣ Елецкаго уѣзда. Препровождая при семъ полученную мною, при предписаніи Канцеляріи Главнаго Управленія отъ 13 минувшаго августа за № 6064—медаль, имѣю честь покорнѣйше просить въ полученіи таковой выслать мнѣ росписку.

Въ Елецкое Уѣздное Земство.

Елецкаго уѣзда Богато-Платовской волости села Братовщины крестьянъ общества поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ приговорѣ.

Покорнѣйшее прошеніе.

Имѣемъ честь ходатайствовать передъ Елецкимъ Уѣзднымъ Земствомъ объ утвержденіи офиціальной ярмарки въ нашемъ селѣ Братовщинѣ, Богато-Платовской волости, близъ ст. Долгоруково Елецко-Валуйской жел. дор., конной, скотской и щепной во дни нашего престольнаго праздника во имя Пресвятыя Троицы въ продолженіи 7-ми дней. Ярмарка, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ равно и въ торговомъ, является для нашего села существенно полезною. Для ярмарки согласно нашего приговора отводится мѣсто въ двѣ десятины земли сороковой мѣры. Приговоръ сельскаго схода состоявшійся 15 марта 1901 года при семъ представляемъ, при чемъ добавляемъ, на первомъ основаніи по утвержденіи офиціальной ярмарки доставить, что будетъ требовать ярмарка на содержаніе пріѣзда.

Приговоръ

Братовщинскаго сельскаго схода Богато-Платовской волости Елецкаго уѣзда Орловской губерніи. Марта 21 дня 1901 года.

Мы нижеподписавшіеся крестьяне села Братовщины Богато-Платовской волости Елецкаго уѣзда, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ числѣ 124 человѣкъ отъ 150 старшихъ домохозяевъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Данилы Антонова Донина, гдѣ имѣли сужденіе относительно открытія при нашемъ селѣ Братовщинѣ офиціальной ярмарки во дни нашего престольнаго праздника Пресвятыя Троицы называемой Троицкой; подумавъ между собою единогласно постановили: ходатайствовать объ открытіи въ нашемъ обществѣ Братовщинѣ Богато-Платовской волости Елецкаго уѣзда офиціальной ярмарки во дни нашего престольнаго праздника Пресвятыя Троицы, Троицкой семидневной конной, скотской и щепной, для чего опредѣляемъ обществомъ площадь въ двѣ десятины соро-

ковой мѣры и довѣряетъ ходатайствовать о семъ передъ кѣмъ будетъ слѣдовать церковному старостѣ нашей приходской Троицкой церкви Тихону Никитичу Лагутину.

Заключеніе Управы.

Общество крестьянъ Елецкаго уѣзда Богато-Платовской волости села Братовщины вошло съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему къ открытію въ ихъ селѣ конной, скотской и щенной семидневной „Троицкой" ярмарки, имѣющей начинаться въ первый день св. Троицы. На запросы, сдѣланные Управою сосѣднимъ Управамъ, одна изъ нихъ Ливенская, отношеніемъ отъ 11 сентября за № 2459 увѣдомила, что со стороны Ливенскаго Земства встрѣчается существенное препятствіе потому, что въ то же время, въ Ливенскомъ уѣздѣ въ селѣ Боркахъ въ весьма недалекомъ разстояніи отъ села Братовщины, существуетъ ярмарка. Кромѣ того просимая къ открытію ярмарка будетъ, буде по мнѣнію Управы мѣшать существующей въ селѣ Тербунахъ „Вознесенской ярмаркѣ" т. е. только десятью днями раньше св. Троицы.

Управа предлагаетъ Собранію прошеніе крестьянъ села Братовщины отклонить и предложить имъ избрать другой срокъ ярмарки.

Докладъ № 1-й.

Уполномоченный по сельскохозяйственной части Орловской губ. сообщилъ Елецкой Уѣздной Управѣ, что Департаментъ Земледѣлія въ цѣляхъ правильной постановки мѣропріятій направленныхъ къ массовому улучшенію животноводства, призналъ необходимымъ, въ виду зависимости успѣха мѣропріятій по улучшенію хозяйства отъ наличности въ раіонѣ ихъ примѣненія благопріятныхъ для развитія таковыхъ условій, собрать возможно полнѣе свѣдѣнія о тѣхъ мѣстностяхъ и раіонахъ, въ которыхъ для успѣшнаго воспитанія и содержанія улучшенныхъ животныхъ имѣются подходящія, какъ сельскохозяйственныя, такъ и экономическія условія, т. е. обиліе хорошихъ кормовъ (поемные луга), просторные выгона, остатки техническихъ производствъ, теплыя зимнія помѣщенія, умѣлый уходъ, удобный сбытъ продуктовъ животноводства и т. д. Многія изъ токовыхъ мѣстностей получили уже всеобщую извѣстность, такъ какъ благодаря выгоднымъ условіямъ животноводство достигло значительнаго совершенства. Таковы: Холмогоры

на Двинѣ, Дорогобужъ и многія другія мѣстности Ярославской губ. и другія отличающіяся хорошимъ качествомъ своего скота, благодаря исключительнымъ условіямъ. Въ виду чего желательно собрать возможно подробно по Орловской губ. нижеслѣдующія свѣдѣнія:

а) О мѣстностяхъ съ указаніемъ границъ: 1) гдѣ животноводство того или другого вида достигло извѣстной степени развитія. При этомъ необходимо указать на тѣ условія, при которыхъ животноводство достигло настоящаго своего положенія и поддерживается въ томъ же состояніи.

2) Гдѣ ранѣе существовавшее въ значительныхъ размѣрахъ животноводство нынѣ находится въ упадкѣ. Въ данномъ случаѣ должны быть приведены причины этого явленія и намѣчены желательныя и возможныя по мѣстнымъ условіямъ мѣры къ поднятію животноводства.

3) Гдѣ имѣются благопріятныя условія для процвѣтанія животноводства, но гдѣ послѣдніе въ настоящее время находится по какимъ либо причинамъ на низкой степени развитія. Желательно указать на тѣ мѣры, которыя могли быть съ успѣхомъ приняты въ данномъ случаѣ.

б) О принимаемыхъ нынѣ мѣрахъ по улучшенію животноводства:

1) Въ чемъ заключаются они и со стороны какого вѣдомства предпринимаются.

и 2) Въ какихъ размѣрахъ затрачиваются на эти дѣла средства.

Елецкій уѣздъ не представляетъ особыхъ благопріятныхъ для развитія скотоводства условій за отсутствіемъ обширныхъ выгоновъ, значительныхъ поемныхъ луговъ и ограниченности числа техническихъ заведеній, дающихъ остатки годныхъ для скармливанія скотинѣ, между тѣмъ для успѣшности полеводства, главнаго промысла въ уѣздѣ, обязательно вести скотоводство, которое само по себѣ даетъ убытокъ, а потому Управа полагаетъ, что несмотря на неблагопріятныя условія для скотоводства въ уѣздѣ, слѣдуетъ стремиться къ улучшенію разводимаго въ немъ породы скота, конечно, не задаваясь цѣлью скотоводства до той высоты, до которой оно дошло въ Архангельской, Витебской и Ярославской губерніяхъ, а лишь съ цѣлью нѣсколько поднять цѣнность разводимаго скота и тѣмъ сдѣлать обязательное скотоводство нѣсколько менѣе убыточнымъ и по этому вполнѣ сочувственно относится къ предложенному г. уполномоченнымъ ходатайству объ учрежденіи въ губерніи случныхъ пунктовъ. Г. Уполномоченный, доводя до свѣдѣнія

Управы о его предположеніи возбудить ходатайство приложилъ копію съ условій роздачи Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ быковъ на Кавказѣ и Архангельской губерніи. Условія слѣдующія:

1) Быки отпускаются сельскимъ хозяевамъ и обществамъ безплатно: причемъ наибольшій срокъ пользованія или однимъ хозяиномъ или обществомъ ограничивается срокомъ въ три года.

2) По истеченіи этого срока или же ранѣе, сообразно мѣстнымъ условіямъ или въ зависимости отъ индивидуальныхъ качествъ быковъ, послѣдніе по усмотрѣнію лица, которому будетъ порученъ контроль или надзоръ за этимъ дѣломъ, передаются въ пользованіе другихъ хозяевъ или обществъ.

3) При вольной случкѣ число коровъ на одного быка содержатель долженъ имѣть отъ 30 до 50, съ непремѣннымъ условіемъ не допускать въ стадѣ производителей другихъ породъ. При ручной случкѣ для каждаго быка не должно допускать болѣе одной садки въ день и 100 въ теченіи года.

4) Кромѣ использованія быковъ для своихъ стадъ, содержатели ихъ должны безплатно въ предѣлахъ возможности допускать къ нимъ и приводимыхъ со стороны коровъ.

5) Содержатели, гдѣ будетъ возможно, должны вести въ выданныхъ спеціалистомъ книгахъ записи случекъ съ быками коровъ своего стада и приводныхъ, а также сообщить о результатахъ случекъ.

6) Въ зимнее время быковъ слѣдуетъ содержать въ теплыхъ, просторныхъ, хорошо вентилируемыхъ помѣщеніяхъ и, кромѣ того, давать имъ, при всякой возможности, свободное движеніе на воздухѣ. Кормить ихъ слѣдуетъ хорошимъ сѣномъ съ предачей зерна и другого питательнаго корма. Часть сѣна (не болѣе 1/3) можетъ быть замѣнена саломой и мякиной. Кормъ задавать въ количествѣ нужномъ для поддержанія животныхъ въ хорошемъ тѣлѣ.

7) Содержатели должны сдавать быковъ въ хорошемъ тѣлѣ, въ противномъ случаѣ взыскивается ихъ стоимость, поступающая въ казну, а быки остаются въ собственность содержателя

8) Быки утратившіе качества племенныхъ производителей, продаются съ аукціона, а деньги поступаютъ въ доходъ казны.

9) При продажѣ быка изъ стада или со двора содержатель уплачиваетъ его стоимость, но не отвѣчаетъ въ случаѣ падежа. О падежѣ быка долженъ быть составленъ протоколъ мѣстными властями, по возможности, ветеринарнаго врача.

10) Отъ общества и лицъ не исполнившихъ условія въ п. п. 3, 4 и 6, быки отбираются и передаются другимъ.

И такъ Управа, находя улучшеніе породы скота вполнѣ цѣлесообразнымъ, предлагаетъ Земскому Собранію просить г. Уполномоченнаго ходатайствовать объ отпускѣ Елецкому Земству шести производителей Сементальской породы, на условіяхъ, на какихъ они отпускаются на Кавказъ и Архангельскую губернію, съ добавленіемъ:

1) Чтобы Земство имѣло право взимать плату за случку на покрытіе расходовъ на содержаніе быковъ.

2) Чтобы Земство имѣло право безплатно передавать на вышеприведенныхъ условіяхъ отпущенныхъ ему быковъ сельскимъ обществамъ и хозяевамъ, но съ тѣмъ, чтобы вмѣсто уступленныхъ Земствомъ быковъ, Министерство отпускало ему новыхъ.

Управа предполагаетъ быковъ размѣстить по ветеринарнымъ пунктамъ, гдѣ вездѣ найдутся соотвѣтственныя помѣщенія. Наблюденіе за быками и за пользованіе ими возложить на участковыхъ ветеринарныхъ врачей. Содержаніе быковъ, вѣроятно, покроется сборомъ за случку.

Отношеніе Орловской Губернской Управы отъ 23 августа 1901 г. за № 5136.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Послѣднее очередное Орловское Губернское Земское Собраніе разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы по поводу ходатайства Орловскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ ежегодной постройкѣ изъ огнеупорнаго матеріала за счетъ страхового капитала по 2 школьныхъ зданія на уѣздъ, постановило вопросъ этотъ оставить открытымъ до болѣе подробной разработки его Губернской Управой къ слѣдующему очередному Собранію и разсмотрѣнія его въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Сообщая о состоявшемся постановленіи Собранія и прилагая при семъ копію доклада по этому предмету Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную Управу, вопросъ этотъ внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и о томъ, какое состоится постановленіе сообщить Губернской Управѣ.

Докладъ № 88-й

по ходатайству Орловскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ ежегодной постройкѣ изъ огнеупорнаго матеріала за счетъ страхового капитала по два школьныхъ зданія на уѣздъ.

Орловская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ своимъ отъ 19 сего октября за № 866, представила въ Губернскую Управу слѣдующее ходатайство Орловскаго Уѣзднаго Земства:

„Въ послѣднее время Губернскія Земства и въ частности Орловское, начали обращать вниманіе на распространеніе огнеупорныхъ строеній и крышъ. Дѣйствительно нельзя не признать, что распространеніе такихъ строеній является самымъ серьезнымъ средствомъ къ уменьшенію опустошительныхъ пожаровъ, такъ серьезно подрывающихъ народное благосостояніе. Но однимъ изъ главныхъ тормазовъ къ распространенію огнеупорныхъ крышъ, является недостаточное знакомство населенія съ ними. Крестьянамъ негдѣ ихъ посмотрѣть, негдѣ убѣдится въ цѣлесообразности и практичности ихъ, а при отсутствіи такого нагляднаго знакомства крестьянинъ рѣдко рѣшится на такую постройку. Въ виду изложеннаго крайне желательно было бы распространеніе построекъ, произведенныхъ на счетъ страхового капитала Губернскаго Земства или вполнѣ огнеупорныхъ, или же съ огнеупорными (глиносоломенными или черепичными) крышами. Такого рода постройка служила бы нагляднымъ доказательствомъ практичности ихъ и, безъ всякаго сомнѣнія, послужила бы серьезнымъ стимуломъ къ ихъ распространенію. Обращаясь затѣмъ къ тому, какого рода постройки слѣдовало бы возводить для этой цѣли, нельзя не признать что всего лучше этому могутъ удовлетворить школы. Дѣйствительно, школа по существу своему является центромъ для мѣстнаго населенія, центромъ, всегда посѣщаемымъ, находящимся всегда на виду. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, крайне желательно, было бы, чтобы ежегодно страховымъ отдѣленіемъ Губернскаго Земства возводилось бы, по крайне мѣрѣ, по двѣ школы на уѣздъ изъ огнеупорнаго матеріала. Въ виду изложеннаго Орловское Уѣздное Земское Собраніе постановило: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ежегодной постройкѣ за счетъ страхового капитала по два школьныхъ зданія на уѣздъ изъ огнеупорнаго матеріала, при условіи, если дальнѣйшее содержаніе ихъ приметъ на себя Уѣздное Земство.

Губернская Управа, не находя возможнымъ высказать что-либо противъ тѣхъ мотивовъ, которые привели Орловское Собраніе къ указанному постановленію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполнѣ соглашаясь съ возможностью и осуществимостью проэктируемаго Собраніемъ дѣла, полагаетъ однако полезнымъ воздержаться въ настоящее время отъ какихъ-либо опредѣленныхъ рѣшеній по возбужденному вопросу. Дѣло въ томъ, что проэктъ Орловскаго Земства, по существу своему, очень симпатичный, болѣе или менѣе категорически указываетъ на необходимость ежегодной постройки въ каждомъ уѣздѣ двухъ школьныхъ зданій изъ огнеупорнаго матеріала. Въ виду того, что въ данную минуту нельзя еще съ увѣренностью сказать, будетъ ли это дѣло, во-первыхъ соотвѣтствовать желанію Уѣздныхъ Земствъ, во-вторыхъ возможно ли совмѣстить, такъ сказать, въ одномъ дѣлѣ—постройкѣ школьнаго зданія—двѣ цѣли: демонстрацію огнеупорныхъ построекъ и удовлетвореніе тѣмъ или инымъ потребностямъ народнаго образованія, такъ какъ не всегда, можетъ быть, школа будетъ помѣщаться тамъ, гдѣ именно необходима демонстрація огнеупорныхъ построекъ, Губернская Управа полагаетъ, что настоящій вопросъ не можетъ считаться достаточно выясненнымъ и потому предлагаетъ отложить обсужденіе его до ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Заключеніе Управы.

Нѣтъ сомнѣнія въ пользѣ устройства школъ изъ огнеупорнаго матеріала, вопросъ сводится лишь къ тому правильно ли тратить на нужды народнаго образованія спеціальный страховой капиталъ. Управа полагаетъ, что если Губернское Земство нашло справедливымъ и полезнымъ тратить страховой капиталъ на огнеупорныя жилыя постройки съ цѣлью демонстрированія ихъ, то постройка школъ также будетъ, служить той же цѣли, но вмѣстѣ съ тѣмъ принесетъ общественную пользу, создавъ хорошія школьныя помѣщенія и потому предлагаетъ Земскому Собранію поддержать ходатайство Орловскаго Уѣзднаго Земства. Управа не входитъ въ разсмотрѣніе вопроса сколько школъ и какихъ размѣровъ должно строить, такъ какъ это всецѣло зависитъ отъ состоянія страхового капитала, находящагося въ вѣденіи Губернскаго Земства, оно лишь полагаетъ, что постройка каждой школы должна осуществляться по соглашенію Уѣздныхъ Земствъ съ Губернскимъ. Управа думаетъ, что предполагаемое обязательство со сто-

роны Уѣздныхъ Земствъ на свои средства содержать выстроенныя школы не стѣснитъ Уѣздное Земство. Созданіе новыхъ огнеупорныхъ школъ не увеличитъ расходъ Земства на народное образованіе, такъ какъ школы могутъ строиться въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ уже существуютъ земскія школы или будутъ возникать вновь независимо отъ этой мѣры и содержаніе ихъ будетъ возложено на общества.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

36-му очередному Елецкому Уѣздному Собранію.

Прошлое очередное Земское Собраніе заслушавъ докладъ по вопросу о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса постановило: 1) открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ отъ 500 до 1000 р. для выдачи пособій на наемъ караула тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя пожелаютъ заняться лѣсопасажденіемъ на своихъ земляхъ; размѣръ выдачи опредѣлить въ 25—50 р. на общество.—Это постановленіе не примѣнялось, такъ какъ въ Управу не поступало ходатайствъ о пособіи.

2) Возбудить ходатайство объ измѣненіи 721 ст. лѣсн. уст.

3) Вмѣстѣ съ измѣненіемъ 721 ст. лѣсн. уст. ходатайствовать также о томъ, чтобы поощрительныя преміи выдавались не только за лѣсопасажденія вновь произведенныя, но и за тѣ лѣса, которые уже существуютъ и которые поддерживаются ихъ владѣльцами въ образцовомъ порядкѣ. Преміи для такихъ лѣсовъ установить: 1-й степени въ 50 р. денежной награды и серебряную медаль и 2-й степени—серебряную медаль.

4) Просить о расширеніи въ Елецкомъ уѣздѣ казеннаго питомника до размѣра такихъ же питомниковъ въ сосѣднихъ уѣздахъ.

5) Оповѣстить возможно широко населеніе о поощреніяхъ за лѣсопасажденіе.

6) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія въ облѣсеніи имѣющихся въ уѣздѣ казенныхъ свободныхъ земель, полагая, что это можетъ послужить примѣромъ для населенія.

Послѣднія три постановленія были переданы въ Губернское Земское Собраніе, которое ихъ поддержало и на представленіе Губернской Управы Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ: „что первыя двѣ части ходатайства Елецкаго Уѣзднаго Земства объ измѣненіи 721 ст. лѣсного устава

разрѣшаются утвердительно закономъ 26 февраля 1901 года, по смыслу котораго преміи за лѣсоразведеніе присуждаются, какъ землевладѣльцамъ, такъ и сельскимъ обществамъ, селеніямъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ, и при томъ не только за вновь произведенныя насажденія, но и за лѣсныя культуры, произведенныя въ періодъ съ 1876. Самое присужденіе преміи предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что каждое ходатайство Земства о премированіи трудовъ по лѣсоразведенію удовлетворяющимъ требованіямъ закона 26-го февраля 1901 года, будетъ имѣть благопріятный исходъ такъ какъ по новому закону для выдачи населенію въ теченіи каждаго года установлено значительное число премій. Что же касается двухъ остальныхъ частей ходатайства объ облѣсеніи имѣющихся въ Елецкомъ уѣздѣ свободныхъ казенныхъ земель и о расширеніи казеннаго питомника надо замѣтить, что подобныя лѣсокультурныя работы зависятъ исключительно отъ размѣра кредита, а потому въ этой части ходатайство будетъ удовлетворено Министерствомъ при первой возможности.

Докладывая о семъ уѣздная Управа предлагаетъ Земскому Собранію: 1) сохранить кредитъ въ 1000 р. на воспособленіе сельскимъ обществамъ для наема караула; 2) поручить Управѣ—слѣдующему очередному Земскому Собранію доложить о всѣхъ лицахъ, удовлетворяющихъ требованіе закона 26 февраля 1901 г. на предметъ возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства передъ Министерствомъ.

Отношеніе Департамента Земледѣлія отъ 5 іюня 1901 года за № 15412/18106.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Придавая важное значеніе сельскохозяйственнымъ выставкамъ для дѣла улучшенія у насъ сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ никогда не отказывало въ посильномъ содѣйствіи этимъ выставкамъ, какъ назначеніемъ на нихъ всякаго рода наградъ, такъ равно отпускомъ нѣкоторыхъ суммъ на самое ихъ устройство, а также командированіемъ на выставки, для участія въ экспертизѣ и устройства чтеній и лекцій, соотвѣтствующихъ спеціалистовъ. Такое же содѣйствіе со стороны Министерства будетъ, конечно, оказываемо этимъ выставкамъ, по мѣрѣ возможности и впредь.

Но истекшая выставочная практика Министерства выяснила неудобство, которое испытывается центральнымъ вѣдомствомъ вслѣдствіе того, что оно не располагаетъ заблаговременно свѣдѣніями о томъ содѣйствіи, какое понадобится съ его стороны для выставокъ даннаго года Неудобство это заключается въ невозможности, вслѣдствіе разновременнаго поступленія ходатайствъ о содѣйствіи выставкамъ, равномѣрнаго распредѣленія между отдѣльными выставками выставочныхъ средствъ, въ видѣ пособій и премій, а съ другой стороны—въ затруднительности, во многихъ случаяхъ, по этой же причинѣ, устройства на выставкахъ желаемыхъ распорядителями ихъ лекцій и чтеній соотвѣтствующими спеціалистами и чинами Министерства, въ виду того, что эти послѣдніе могутъ быть заняты исполненіемъ въ это время другихъ порученій Министерства.

Признавъ, въ виду этого, желательнымъ внести въ это дѣло оказанія содѣйствія сельскохозяйственнымъ выставкамъ, большую правильность, Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь увѣдомить для свѣдѣнія, что въ виду послѣдовавшаго разрѣшенія г. Министра, по отношенію къ разсмотрѣнію относящихся сюда ходатайствъ устанавливается новый порядокъ, согласно коему такого рода ходатайства, касающіяся въ частности, выставокъ будущаго года, должны быть представлены въ Департаментъ Земледѣлія съ отзывомъ уполномоченнаго Министерства (тамъ, гдѣ таковые уполномоченные имѣются), не позднѣе 1 января. При этомъ Департаментъ желалъ бы по отношенію къ каждой данной выставкѣ, впредь до полученія подробной программы и правилъ ея, располагать свѣдѣніями о томъ: 1) гдѣ именно она предполагается; 2) для какого раіона; 3) въ какое время; 4) предполагается ли на ней устройство кустарнаго отдѣла и, въ утвердительномъ случаѣ какая часть желаемаго отъ Министерства пособія падаетъ на долю этого отдѣла; 5) какія суммы ассигнованы самимъ, устраивающимъ выставку учрежденіемъ, а равно другими учрежденіями (Земствами, Городскими Управленіями и т. п.) какъ на устройство выставки, такъ равно на денежныя и вещественныя для нея награды; 6) предполагается ли выставочнымъ комитетомъ ходатайствовать о назначеніи на выставку премій отъ Министерства Финансовъ, Государственнаго Коннозаводства, отъ другихъ экономическихъ и сельскохозяйственныхъ обществъ и т. п. и 7) по какимъ предметамъ и въ какое время (если продолжительность выставки болѣе или менѣе значительна) предполагаются во время ея публичныя чтенія и бесѣды, а равно экспертиза предметовъ.

Отношеніе Комитета Кустарно-Промышленной выставки отъ 27 іюня 1901 г. за № 3366.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Организаціонный Комитетъ Всероссійской Кустарно-Промышленной выставки въ С.-Петербургѣ симъ извѣщаетъ, что всѣ экспонаты, направляемые на означенную выставку, должны, высылаться по адресу: С.-Петербургъ, Таврическій дворецъ, Генеральному Коммиссару Всероссійской Кустарно-Промышленной выставки.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

Вопросъ объ участіи Земства былъ разрѣшенъ прошлымъ Земскимъ очереднымъ Собраніемъ и на этотъ предметъ Управѣ открытъ кредитъ въ 150 руб., который не израсходованъ, такъ какъ выставки въ 1901 году не состоялось и отложена до 1902. Управа предлагаетъ оставить въ силѣ постановленіе прошлаго года и сохранить ей кредитъ на 1902 годъ.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Гласнаго Якова Александровича Ростовцева.

Съ проведеніемъ Елецко-Лебедянской желѣзной дороги и устройствомъ станціи „Красное" почти всѣ грузы сѣверной части Елецкаго уѣзда вмѣсто Ельца направились на эту станцію, какъ къ ближайшему желѣзнодорожному пункту.

Занимая центральное положеніе между Ельцомъ и Лебедянью, въ 35 верстахъ отъ каждаго изъ этихъ городовъ, значеніе станціи „Красное" стало быстро возрастать и въ настоящее время въ селѣ Красномъ, близь станціи установились еженедѣльные базары, открылись амбары для ссыпки хлѣба, лѣсной складъ, аптека, почтовое отдѣленіе и пр. Къ сожалѣнію ст. Красное расположена въ Лебедянскомъ уѣздѣ. Земство коего не находитъ необходимымъ заняться улучшеніемъ подъѣздныхъ путей вообще и въ особенности ведущихъ къ этой станціи, такъ какъ станція „Красное" служитъ болѣе для удовлетворенія нуждъ Елецкаго уѣзда, чѣмъ Лебедянскаго.

Неимѣя точныхъ данныхъ для опредѣленія грузового движенія къ ст. „Красное" изъ Елецкаго уѣзда, я чтобы дать, хоть нѣкоторое понятіе о немъ прилагаю при семъ списокъ селеній и экономій Елецкаго уѣзда, тяготѣющихъ къ ст. Красное т. е. покупающихъ и продающихъ тамъ свои продукты. Эти селенія нижеслѣдующія.

1) Большое и Малое Сапрыкино . . . . . 871 д.
2) Лысовка съ экономіей и хуторомъ г-жи Толмачевой. . . . . 600 »
3) Ильинка съ экономіей А. П. Красовитова. . . 432 »
4) Марково. . . . . 307 »
5) Метелкино-Вечеслово . . . . . 45 »
6) Жемайловка . . . . . 110 »
7) Екатериновка . . . . . 342 »
8) Александровка и хуторъ г-на Горбачева . . . 400 »
9) Суходольская экономія г-на Беръ . . . . . 850 »
10) Старо-Лимовая . . . . . 264 »
11) Ново-Лимовая . . . . . 263 »
12) Рѣшетово-Дуброво съ экономіями г-жи Шуриновой, М. А. Стаховича и другихъ владѣльцевъ . 825 »
13) Экономія Рѣпьевскаго хутора . . . . . 400 »
14) Дерновка . . . . . 317 »
15) Экономія Я. А. Ростовцева съ крахмальнымъ заводомъ . . . . . 600 »
16) Село Гудаловка съ Гудаловскимъ винокуреннымъ заводомъ. . . . . 400 »
17) Лаухино и дер. Чалая. . . . . 700 »
18) Экономія М. А. Ростовцева . . . . . 200 »
19) Дер. Писарева . . . . . 400 »
20) Верхне и Нижнее Сухинино. . . . . 500 »

т. е. всего 8827 десятинъ при 4600 жителяхъ. При чемъ я не включаю владѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и два завода (1 винокуренный и 1 крахмальный), дающіе одни около 100 вагоновъ товара.

Изъ одного этого перечня можно себѣ представить, что происходитъ весною и осенью на единственной проселочной дорогѣ ведущей къ этой станціи отъ большой Данковской дороги, по которой идутъ не только всѣ грузы Елецкаго уѣзда, но и грузы еще 7 деревень и 4-хъ экономій Лебедянскаго уѣзда, а именно изъ дер. Ильинки, Жуковой, Грушевки, Талицы, Доброго хутора, Кочето-

вой, Радовки, экономій: М. Д. Ростовцевой, П. П. Ростовцева, С. М. Ростовцевой и брат. Плотниковыхъ.

Простое расширеніе пути въ данномъ случаѣ не поможетъ, необходимо шоссировать путь. Въ виду принятія Губернскимъ Земствомъ расходовъ, по устройству межъ уѣздныхъ дорогъ, и дорогъ пролегающихъ въ предѣлахъ другой губерніи, нужныхъ для жителей Орловской губ., на счетъ Орловскаго Губернскаго Земства, я считаю себя въ правѣ, какъ въ своихъ интересахъ, такъ и въ интересахъ населенія сѣверной части Елецкаго уѣзда ходатайствовать о проведеніи шоссе отъ большой Данковской дороги, къ станціи „Красное", о чемъ и прошу Елецкую Управу возбудить вопросъ въ очередномъ Елецкомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, по собраніи нужныхъ данныхъ и по сношенію съ Лебедянскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, которое насколько мнѣ извѣстно, будучи не согласно устроить вышесказанное шоссе исключительно за свой счетъ, охотно приметъ значительную часть расходовъ по устройству этого шоссе на себя, въ виду того, во-первыхъ, что устройство этого шоссе дастъ преимущество заработокъ Лебедянцамъ, во-вторыхъ потому, что хотя вышесказанный путь нуженъ главнымъ образомъ Ельчанамъ, но все же часть грузовъ пойдетъ по немъ и изъ Лебедянскаго уѣзда.

Желая сократить насколько возможно расходы Земства по устройству этого шоссе, я предлагаю провести его отъ большой Данковской дороги, начиная отъ рубежа, идущаго по землѣ крестьянъ дер. Бодраго хутора къ прогону этой деревни, а не начинать шоссе отъ самой границы Елецкаго уѣзда, что сократитъ шоссе на цѣлую версту и, не представляя неудобствъ для грузовъ Елецкаго уѣзда создастъ извѣстное удобство для грузовъ южной части Лебедянскаго уѣзда, а именно для деревень Ильинки, Жуковой, Талицы Лебедянскаго уѣзда.

Для ясности прилагаю глазомѣрный планъ, проэктируемаго мною шоссе, которое будетъ при этомъ длиною около $3^1/_2$ верстъ.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

По произведенному мною подсчету числа проѣзжающихъ телѣгъ и экипажей по дорогѣ, ведущей къ ст. Красное отъ большой Данковской дороги близъ прогона ведущаго въ деревню Бодрый хуторъ, оказалось, что въ понедѣльникъ 13-го августа проѣхало по направленію къ ст. Красное 68 телѣгъ и 6 экипажей, а обрат-

по 66 телѣгъ и 5 экипажей; въ среду же 8 августа проѣхало въ Красное по той же дорогѣ 174 телѣги и 4 экипажа, а обратно 175 телѣгъ и 4 экипажа.

Сообщаю эти свѣдѣнія по просьбѣ Земской Управы

Въ Елецкую Земскую Управу.

Десятника Германова.

Симъ имѣю честь донести, что мною 28 и 29 сего числа сего іюля, т. е. въ будничный и праздничный дни были просчитаны подводы, идущіе изъ Елецкаго уѣзда по подъѣздному пути къ ст. „Красное", при чемъ оказалось: прошло подводъ

28 іюля въ субботу	16	7 съ хлѣбомъ 9 пустыхъ
29-го іюля въ воскресенье	41	17 съ хлѣбомъ 3 съ дровами 21 пустая

подводы груженыя мѣстныхъ крестьянъ, привозящихъ хлѣбъ и дрова для продажи у станціи.

На эту поѣздку мною израсходовано:

билетъ отъ Становой черезъ Елецъ и обратно .	1 р. 26 к.
на подводу и прожитіе	1 » 70 »
Итого . .	2 р. 96 к.

Заключеніе Управы.

Подъѣздной путь къ ст. Красное вошелъ въ проэктъ сѣти и занесенъ въ 1-ю очередь. Осуществленіе его осложняется тѣмъ, что главная его часть проходитъ по Лебедянскому уѣзду, а такъ какъ уже былъ примѣръ, что дорога долженствующая обслуживать Малоархангельскій уѣздъ, но проходящая по Воронежской губ.—Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ была принята на счетъ губернской части дорожнаго капитала, то Управа предлагаетъ Собранію ходатайствовать, чтобы подъѣздной путь, о которомъ ходатайствуетъ, Я. А. Ростовцевъ, былъ бы принятъ на губернскую часть дорожнаго капитала.

Важность этого подъѣздного пути доказывается кромѣ доводовъ, помѣщенныхъ въ прошеніи Якова Александровича и изслѣдованіемъ сдѣланнымъ Управою, по которому оказалось что изъ Елецкаго уѣзда на станцію Красное прошли: 28 іюля—16 под-

водъ, изъ которыхъ 7 пустыхъ; 29 іюля—41 подвода, изъ которыхъ 21 пустая; 8 августа 174 телѣги и 4 экипажа и 13 августа—68 телѣгъ и 6 экипажей.

Отношеніе Старшаго врача Екатериненской жел. дор. Заусайлова отъ 27-го мая 1901 г. за № 3173.

Господину Предсѣдателю Елецкой Уѣздной Управы.

Милостивый Государь!

Препровождая при семъ опись квитанцій Елецкой Земской Управы, по которымъ мною въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ уплочено девятьсотъ (900 р.) въ счетъ выданной мнѣ стипендіи, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что вмѣстѣ съ симъ мною переводомъ послано въ Управу еще 100 руб., что въ общемъ составляетъ сумму въ 1000 руб.—равную суммѣ выданной мнѣ стипендіи Елецкимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Нынѣ закончивъ уплату всей выданной мнѣ стипендіи, пользуюсь случаемъ въ лицѣ Вашемъ выразить мою глубокую благодарность Елецкому Уѣздному Земству за оказанную мнѣ матеріальную помощь и поддержку назначеніемъ стипендіи.

Отношеніе Предсѣдателя Пятигорскаго Краснаго Креста 15 сентября 1901 года за № 94.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Съ каждымъ годомъ публика все сильнѣе и сильнѣе начинаетъ интересоваться свѣдѣніями о цѣлебныхъ источникахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, состоящихъ изъ четырехъ группъ или курортовъ: Пятигорска, Желѣзноводска, Ессентуковъ и Кисловодска. Эти группы расположены на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга и соединяютъ въ себѣ сѣрные, щелочные, желѣзистые, углекислые и горькіе источники, а также цѣлебную Тамбуканскую грязь и разсолъ. Тутъ же на всѣхъ группахъ приготовляется въ огромныхъ размѣрахъ кумысъ, кефиръ и устроены всевозможныя бальнеологическія приспособленія, необходимыя для лѣченія больныхъ, требующихъ помощи минеральныхъ водъ или климатичес-

кихъ станцій. Въ послѣдніе годы Правительство затратило и продолжаетъ затрачивать значительныя денежныя средства для того, чтобы поставить наши курорты по своимъ лѣчебнымъ приспособленіямъ на одну высоту съ иностранными. Высокая цѣлебность нашихъ источниковъ, не уступающая заграничнымъ, въ связи съ чуднымъ горнымъ климатомъ на нѣкоторыхъ изъ курортовъ, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе становится извѣстнымъ, благодаря чему пріѣздъ больныхъ сюда быстро возрастаетъ, и въ настоящемъ сезонѣ 1901 года превысилъ 20,000 человѣкъ. Къ сожалѣнію, несмотря на удовлетворительное состояніе всѣхъ казенныхъ приспособленій для лѣченія, несмотря на дешевизну пользованія ими и даже не смотря на то, что въ истекшемъ сезонѣ 3,000 больнымъ безплатно отпускались ванны, души, минеральныя воды, Тамбуканская грязь и т. п. все же для людей мало состоятельныхъ пользованіе курортнымъ лѣченіемъ очень затруднительно и успѣхъ лѣченія иногда не удовлетворителенъ благодаря лишь тому, что небогатый человѣкъ принужденъ нанимать квартиру дурно обставленную, часто сырую и въ нездоровой части поселенія, а также долженъ питаться плохо приготовленной пищей въ дешевыхъ кухмистерскихъ. Цѣлебность источниковъ не можетъ благопріятно вліять на возстановленіе здоровья больного, когда окружающая его обстановка совершенно не соотвѣтствуетъ системѣ лѣченія. Горячія ванны, щелочныя воды и т. п. требуютъ непремѣнно заботливаго отношенія къ выбору жилища и пищи, а человѣкъ малосостоятельный, не располагающій достаточными средствами, этого то всего менѣе можетъ достигнуть. Къ тому же добавляется еще затрудненіе, что большинство служащихъ людей, особенно изъ педагогическаго персонала, свободны отъ своихъ занятій только въ срединѣ лѣта, а какъ разъ въ это время на нашихъ курортахъ бываетъ разгаръ сезона, и самый большой пріѣздъ публики. Квартиры и все остальное въ это время сильно дорожаютъ и людямъ небогатымъ приходится довольствоваться дешевыми и плохими помѣщеніями, не могущими способствовать успѣшности лѣченія. Правительство въ своихъ заботахъ о помощи малосостоятельнымъ больнымъ предоставило Директору водъ право отпускать имъ безплатно и на льготныхъ условіяхъ пользованіе своими бальнеологическими приспособленіями, но заботы о квартирахъ и пищѣ казенное управленіе на себя взять не можетъ и здѣсь должна быть вызвана инициатива органовъ самоуправленія, обществъ взаимопомощи и другихъ общественныхъ группъ, на обязанности которыхъ лежитъ воспособленіе въ разныхъ видахъ

своимъ сочленамъ. Въ виду того, что большинству вышеуказанныхъ общественныхъ учрежденій невозможно имѣть свою администрацію на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, эту заботу могло бы взять на себя Пятигорское мѣстное управленіе Краснаго Креста. Этому филантропическому обществу, дѣйствующему на всю Россію, всего умѣстнѣе на водахъ завѣдывать организаціей устройства жилищъ и пищи для лицъ, нуждающихся въ данномъ случаѣ въ общественной организаціи.

Къ сезону настоящаго 1901 г. мѣстное управленіе Краснаго Креста располагало колоніей, въ зданіяхъ которой размѣщалось болѣе 80 человѣкъ одновременно.

Малосостоятельный больной получалъ отъ Директора водъ право на безплатное пользованіе ваннами, душами, минеральной водой и т. п., а отъ мѣстнаго управленія Краснаго Креста помѣщеніе, столъ, врачебную помощь и перевозку отъ квартиры до ванныхъ зданій.

Плата съ такихъ пансіонеровъ назначалась по 30 руб. въ мѣсяцъ, если больной помѣщался вдвоемъ въ комнатѣ и по 40 р. въ мѣсяцъ, если больной занималъ отдѣльную комнату. Больные пользовались общимъ столомъ, при чемъ за обѣдомъ давались три блюда, а за ужиномъ два и кромѣ того утромъ и вечеромъ чай съ хлѣбомъ.

Расширеніе колоній Краснаго Креста можетъ состояться при условіи, если общества и учрежденія пожелаютъ внести въ мѣстное управленіе соотвѣтствующую сумму на постройку зданій и затѣмъ будутъ уплачивать за своихъ сочленовъ или служащихъ по 40 р. въ мѣсяцъ при занятіи цѣлой комнаты и по 30 р. при занятіи больными половины комнаты Эта мѣсячная плата, за которую предоставляется полное вышеуказанное содержаніе, конечно, можетъ вноситься и самимъ больнымъ, присланнымъ учрежденіемъ, которое имѣетъ свою долю въ сооруженіи зданій. Для полученія учрежденію права на комнату необходимо, чтобы оно внесло въ Пятигорское мѣстное управленіе Россійскаго Краснаго Креста 1,600 руб., во что въ среднемъ обходится постройка комнаты объемъ около семи кубич. саж. съ меблировкой. За право на полкомнаты слѣдуетъ внести 500 руб. Въ среднемъ курсъ лѣченія продолжается около 6 недѣль, а сезонъ въ Пятигорскѣ начинается 1-го мая и кончается 15 сентября и за это время каждая комната, если ее будутъ занимать одновременно два человѣка, можетъ быть использована по очереди пятью или шестью больными. Къ 15 апр. слѣдуетъ прислать списки больныхъ, которые будутъ пользоваться, съ обозначеніемъ срока ихъ пріѣзда, а также удостовѣреніе о мало-

состоятельности этихъ больныхъ, если учрежденіе находитъ нужнымъ просить у Директора водъ безплатное для нихъ лѣченіе бальнеологическими средствами.

Прилагая при семъ для ознакомленія правила, дѣйствовавшія въ колоніи въ сезонъ 1901 г. и представляя изложенное Елецкому Уѣздному Земскому Собранію Пятигорское мѣстное управленіе Краснаго Креста проситъ обратить особое вниманіе на высокую полезность предлагаемаго мѣропріятія и способствовать такимъ образомъ соотвѣтствующимъ взносамъ въ 500 или 1000 р. пользоваться въ нужныхъ случаяхъ Вашимъ сочленамъ и служащимъ цѣлебной силой нашихъ минеральныхъ источниковъ и бальнеологическихъ приспособленій при обстановкѣ, которая полнѣе гарантируетъ благотворное воздѣйствіе на больныхъ подобнаго лѣченія. До сего времени минеральными водами на курортахъ преимущественно пользуются люди состоятельные или жители близь лежащихъ мѣстностей и рѣдкій народный учитель или иной служащій по земскимъ или другимъ общественнымъ учрежденіямъ изъ глубины Россіи имѣлъ возможность полѣчиться, какъ слѣдуетъ отъ своей болѣзни минеральными водами или иными бальнеологическими приспособленіями. Съ развитіемъ же указанной выше колоніи при мѣстномъ управленіи Краснаго Креста многимъ больнымъ и изъ не богатыхъ слоевъ общества явилась бы возможность воспользоваться тѣми лѣчебными силами, которыми столь щедро одарила природа замѣчательнѣйшій уголокъ Сѣвернаго Кавказа, гдѣ расположены названные выше курорты.

Хотя общество Краснаго Креста имѣетъ спеціальную цѣль содѣйствовать отечественной военной администраціи въ уходѣ за ранеными и больными воинами во время войны, но на ряду съ подготовкой своихъ силъ и средствъ къ работѣ, вызываемой войною, это общество занимается и общими филантропическими задачами, имѣя при этомъ въ виду возможное приспособленіе всѣхъ своихъ постоянныхъ учрежденій къ потребностямъ военнаго времени. Поэтому колонія, развитая при участіи общественныхъ группъ согласно начерченному выше плану, обыденно будетъ служить нуждамъ этихъ группъ, въ исключительные же моменты военнаго времени, когда, конечно всѣ Земства, Городскія Думы и подобныя общественныя организаціи и безъ того не откажутся по мѣрѣ своихъ силъ способствовать облегчить страданія лицъ, подвергнувшихся бѣдствіямъ войны, часть помѣщеній должна быть предоставляема для лицъ, находящихся подъ покровительствомъ Краснаго Креста.

Въ настоящее время колонія имѣетъ пять зданій и строитъ на пожертвованныя деньги, въ Пятигорскѣ, гдѣ сосредоточивается наибольшій контингентъ больныхъ, первый павильонъ для народныхъ учителей и воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній. Съ притокомъ достаточныхъ взносовъ и пожертвованій на постройку мѣстное управленіе Краснаго Креста приступитъ къ возведенію зданій на такихъ же точно основаніяхъ и на другихъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Такимъ образомъ развитіе дѣла помощи малосостоятельнымъ больнымъ, нуждающимся въ бальнеологическомъ лѣченіи на Кавказскихъ курортахъ, будетъ вполнѣ зависѣть отъ притока взносовъ и пожертвованій на постройку новыхъ помѣщеній на выраженныхъ выше условіяхъ. Что же касается Пятигорскаго мѣстнаго управленія Краснаго Креста то оно готово сдѣлать все отъ него зависящее и для него возможное.

Заключеніе Управы.

Представляя настоящее отношеніе на благоусмотрѣніе Собранія, Управа предлагаетъ ходатайство Пятигорскаго мѣстнаго управленія Всероссійскаго общества Краснаго Креста отклонить.

Телеграмма на имя Предводителя Дворянства А. А. Стаховича, изъ Суджи за № 419 отъ Ротовой.

Честь имѣю покорнѣйше просить Васъ передать Елецкому Земскому Собранію мою глубокою благодарность за сложеніе съ меня долга. Съ искреннимъ уваженіемъ Ротова.

Письмо на имя Предводителя Дворянства А. А. Стаховича, землевладѣлицы Свидерской.

Ваше Превосходительство,
Многоуважаемый Михаилъ Александровичъ!

По порученію отца позволяю себѣ просить Васъ, если Вы найдете это удобнымъ, внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующее мое ходатайство: въ маѣ настоящаго года отецъ продалъ крестьянскому банку свое имѣніе въ Елецкомъ уѣздѣ и при

продажѣ банкомъ было удержано 489 руб. на пополненіе недоимокъ, числившихся на этомъ имѣніи.

Считая такое распоряженіе Управы не вполнѣ правильнымъ, я прошу Васъ возбудить ходатайство о возвратѣ намъ этихъ денегъ, при чемъ имѣю честь напомнить о бывшемъ постановленіи Земскаго Собранія, поручившаго Управѣ покупать хлѣбъ у землевладѣльцевъ.

Отецъ продалъ Елецкому Земству хлѣбъ, будучи убѣжденъ, что Управа своевременно выдастъ за него деньги, которыми онъ разсчитывалъ уплачивать повинности.

Такъ какъ Управа, за неимѣніемъ наличныхъ суммъ, уплатила деньги не въ одинъ, а въ три срока и тѣмъ отдалила время послѣдняго платежа, то отецъ былъ лишенъ возможности воспользоваться льготой, предоставленной Земскимъ Собраніемъ, которое постановило, что если къ назначенному сроку будутъ оплачены повинности, то отъ накопившихся недоимокъ землевладѣльцы освобождаются. Примите увѣреніе къ совершенномъ почтеніи уважающей Васъ Л. Свидерской.

Заключеніе Управы.

Изъ дѣлъ Управы не видно чтобы ею нарушено было условіе, заключенное съ г. Свидерскимъ, а потому она не считаетъ себя виновной въ несвоевременной уплатѣ лежащей на г. Свидерскомъ недоимки.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 2-го октября 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 25. Елецкій Городской Голова Н. П. Петровъ. Представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и на основаніи 121 ст. пол. о зем. учр. чл. Елецкой Уѣздной Земской Управы К. П. Челищевъ и М. В. Ведровъ. Засѣданіе открыто въ 11½ ч. дня.

Послѣ отслуженной по бывшемъ гласномъ Николаѣ Николаевичѣ Лопатинѣ панихидѣ, Собраніе было открыто г. Предсѣдателемъ въ 11½ часовъ дня.

Собраніе начало свои занятія съ заслушанія сообщенія Елецкаго Училищнаго Совѣта о состояніи начальныхъ школъ въ Елецкомъ уѣздѣ въ минувшемъ году.

Г. Предсѣдатель Собранія вкратцѣ докладывая это сообщеніе, послѣ того мѣста сообщенія, въ коемъ говорится о школьныхъ помѣщеніяхъ, предложилъ попутно разсмотрѣть тѣсно связанный съ этимъ вопросомъ докладъ Управы № 41, въ которомъ Управа предлагаетъ пригласить для наблюденія за постройкой и ремонтомъ школъ и хозяйственной ихъ частью особое лицо, при чемъ предлагаетъ ассигновать ему ежегодный окладъ жалованья въ размѣрѣ 600 руб. Докладъ этотъ вызвалъ горячія пренія, въ которыхъ участвовали Предсѣдатель Училищнаго Совѣта А. А. Стаховичъ, Предсѣдатель Земской Управы Н. Я. Бахтеяровъ, Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи А. М. Емельяновъ и гл. Н. А. Иванюшенковъ, Д. М. Кузьминъ и М. А. Стаховичъ. А. М. Емельяновъ говоритъ, что Ревизіонная Коммиссія рѣшительно высказывается противъ назначенія предлагаемаго въ докладѣ Управы лица по слѣдующимъ причинамъ: о недостаткахъ школы всегда могутъ сообщить экзаменаторы; окладъ жалованья, предлагаемый Управой слишкомъ незначителенъ и врядъ ли хватитъ лишь на разъѣзды и поэтому врядъ ли Управа найдетъ возможность найти такое лицо. Въ одномъ изъ предыдущихъ Земскихъ Собраній, когда предлагался для новыхъ построекъ школъ нормальный типъ школы, Собраніе отклонило этотъ типъ при постройкахъ, введеніемъ же предлагаемаго лица Собраніе вновь придетъ къ нормальному типу школъ. Онъ не думаетъ, наконецъ, чтобы члены Училищнаго Совѣта исполнили хуже предначертанія Училищнаго Совѣта при постройкахъ, чѣмъ предлагаемое лицо.

Гл. Н. А. Иванюшенковъ, указывая на существованіе института попечителей, находитъ также учрежденіе новой должности лишнимъ, и предлагаетъ лучше тѣ 1000 рублей, которые будутъ тратиться на жалованье и разъѣзды, давать на ремонтъ школъ.

Гл. Д. М. Кузьминъ говоритъ, что расходъ предполагается значительный, но не производительный, такъ какъ могъ бы принести лишь пользу въ дѣлѣ построекъ архитекторъ, а онъ на такое жалованье не пойдетъ и указываетъ на то, что кромѣ членовъ Училищнаго Совѣта есть наблюдатели и попечители, которые всегда могутъ видѣть недостатки училища и своевременно сообщать

о нихъ Училищному Совѣту. Онъ предлагаетъ также при капитальныхъ постройкахъ училищъ посылать на постройку земскаго техника. А. А. Стаховичъ и П. Я. Бахтеяровъ, говоря въ защиту доклада Управы, указывали на то, что дѣйствительно экзаменаторы иногда даютъ прекрасныя свѣдѣнія о нуждахъ школы, но дѣло не только въ полученіи свѣдѣній о нуждахъ, но и въ принятіи мѣръ противъ этихъ нуждъ, вотъ для этого то и предложила Управа имѣть особое лицо для наблюденія, что институтъ наблюдателей фактически не существуетъ; попечители же бываютъ въ своихъ дѣйствіяхъ затруднены долгодлящейся канцелярской перепиской, чтобы избѣжать этой переписки иногда мѣшающей дѣлу и установить живой обмѣнъ мыслей между Управой и попечителями и нужно предлагаемое лицо. Иногда бываетъ такъ, что сельскія общества, строя школы и тратя на нихъ большія деньги упускаютъ изъ виду насущныя требованія гигіены, какъ напримѣръ недостаточное количество вентиляціи и свѣта (примѣръ Бурдинской школы) между тѣмъ какъ при существованіи особаго лица, наблюдающаго за постройкой, эти неудобства при ничтожной затратѣ средствъ могли быть исправлены. Дѣло народнаго образованія растетъ, количество школъ и библіотекъ растетъ и Управѣ не подъ силу становится работать одной, нужна помощь. Управа не имѣетъ возможности прослѣдить правильно ли напримѣръ происходитъ при постройкѣ школъ процентное распредѣленіе средствъ на постройку земскихъ и крестьянскихъ. Бывали случаи, когда Управѣ доподлинно извѣстно, что сельскія общества не давали обѣщанныхъ четверти стоимости школы и школа выстраивалась всецѣло на земскій счетъ, между тѣмъ слѣдить за этимъ Управа не имѣетъ возможности. Возлагать же эти порученія на Земскихъ Начальниковъ, въ виду такихъ большихъ работъ трудно. Всѣ вышеприведенныя данныя убѣждаютъ въ необходимости предлагаемаго въ докладѣ лица.

Гл. М. А. Стаховичъ, поддерживая докладъ Управы говоритъ, что Земство тратитъ деньги на школы, желая этимъ помочь дѣлу народнаго образованія; между тѣмъ намъ видно изъ читаннаго сообщенія изъ десяти новыхъ школъ девять, хотя такъ или иначе удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ гигіены, но не вмѣщаютъ еще всѣхъ нуждающихся въ образованіи, а данныя о количествѣ размѣровъ кубическаго воздуха и пола на ученика, приведенныя на страницѣ 9-й сообщенія, убѣждаютъ въ томъ, что большинство школъ не гигіенчны; что съ этимъ нужно бороться; особое лицо, предлагаемое въ докладѣ Управы для наблюденія за существу-

ющими и строящимися школами, можетъ принесть много пользы въ этомъ отношеніи и учрежденіе этой должности необходимо; можно сдѣлать опытъ пригласить это лицо пока безъ жалованья и просить при баллотировкѣ доклада Управы расчленить вопросъ на двѣ половины—учредить ли эту должность? Сдѣлать ли ее платной или безплатной?

Результатомъ вышеприведенныхъ преній явились слѣдующіе баллотировки:

1) Желательно ли вообще учрежденіе предлагаемой въ докладѣ Управы должности - принято большинствомъ 19 противъ 10 2) Должна ли быть эта должность платная или безплатная. За безплатную высказались 17 голосовъ, за платную 12. 3) Предоставить право Управѣ по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ пригласить на основаніи 105 ст. земскаго положенія предлагаемое лицо принято единогласно.

Вторымъ вопросомъ въ засѣданіи Собранія попутно съ разсмотрѣніемъ сообщенія былъ докладъ Управы № 36 объ отношеніи Предсѣдателя Елецкаго Училищнаго Совѣта о разъясненіи постановленій предыдущихъ Собраній—былъ принятъ Собраніемъ единогласно.

Третьимъ вопросомъ былъ докладъ № 40 предложеніе Училищнаго Совѣта о замѣнѣ денежныхъ наградъ учащему персоналу сельскихъ школъ выдачею пособій нуждающимся. Гл. М. В. Красовскій настаиваетъ на сохраненіи наградъ, какъ вида благодарности. Предлагаетъ 600 рублей ассигнуемые въ годъ на пособіе дѣлить пополамъ 300 рублей на пособіе и 300 рублей на награды; при чемъ предлагаетъ, чтобы награды назначались не черезъ экзаменаторовъ, а прямо Училищнымъ Совѣтомъ. Гл. А. С. Коротневъ, поддерживая предыдущаго гласнаго, говоритъ, что мѣриломъ при распредѣленіи наградъ, можетъ быть процентное отношеніе выбывшихъ и кончившихъ въ каждомъ училищѣ. А. А. Стаховичъ не соглашаясь съ гл Красовскимъ и Коротневымъ, указываетъ на примѣръ, бывшій въ прошломъ году при награжденіи народныхъ учительницъ, когда и Дума и Училищный Совѣтъ отказались назначить сами достойныхъ награды и пришлось послѣднія выдавать по жребію, что, конечно, не можетъ считаться справедливымъ. Онъ указываетъ также на то, что процентное отношеніе кончающихъ можетъ быть дѣломъ случая и опытности преподаванія.

Собраніе единогласно постановило принять докладъ Училищнаго Совѣта о замѣнѣ денежныхъ наградъ учащему персоналу

выдачею пособій, при чемъ Предсѣдательство въ совѣщаніи, опредѣляющемъ пособія, предоставить Предводителю Дворянства, а въ отсутствіе его Предсѣдателю Управы.

Кромѣ того принято единогласно предложеніе Предсѣдателя Собранія просить г.г. Земскихъ Начальниковъ отъ имени Земскаго Собранія принять мѣры къ тому, чтобы сельскія общества по возможности скорѣе возвращали, взятыя ими на постройку школъ ссуды.

Заявленіе телеграфное гл. А. А. Хвостова о невозможности прибыть въ Собраніе въ виду служебныхъ обязанностей признано Собраніемъ заслуживающимъ уваженія.

Послѣ сего г. Предсѣдателемъ Собраніе было закрыто въ 3 часа дня до вечера.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о надзорѣ и наблюденіи за школами, хозяйственною ихъ частью, постройкою и ремонтомъ.

За послѣднее десятилѣтіе число начальныхъ училищъ въ уѣздѣ возросло съ 69 до 100. Ежегодно возрастало не только число училищъ, но ростутъ и усложняются и другія отрасли Земскаго хозяйства. Соотвѣтственно росту Земскаго хозяйства усложняется и дѣло завѣдыванія имъ. Особенно же усложнилось дѣло завѣдыванья хозяйственной частью училищъ, благодаря ихъ большому числу (100). Изъ очета Училищнаго Совѣта о помѣщеніяхъ сельскихъ училищъ ясно вытекаетъ крайняя необходимость обратить самое серьозное вниманіе на ихъ улучшеніе, т. к. большинство школьныхъ зданій въ гигіеническомъ отношеніи не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ Не входя въ подробности, напомнимъ лишь, что въ 20 классныхъ комнатахъ на каждаго учащагося приходится менѣе 1 кв. аршина пола, въ 3-хъ классныхъ комнатахъ на каждаго учащагося приходится воздуха менѣе нормальнаго минимума въ 5 разъ, въ 11 комнатахъ меньше минимума въ 5—3, 3 раза въ 28 комнатахъ въ 3, 3—2, 5 раза, 51 комн. постепенно приближаются къ нормальному минимуму и только 16 комнатъ удовлетворяютъ требованіямъ гигіены. Но кромѣ тѣсноты и духоты, 55 училищъ имѣютъ и другія существенныя неудобства (о которыхъ подробно указано въ отчетѣ Училищнаго Совѣта). Нѣкоторыя же зданія настолько плохи, что требуютъ перестройки. Въ три изъ нихъ въ начинающемся учебномъ году прекращенъ пріемъ

въ младшія отдѣленія. Существенными недостатками отличаются не только старыя зданія, выстроенныя давно ихъ не лишены и новыя зданія, выстроенныя въ 1900—901 году. (О чемъ подробно указывалось въ отчетъ Училищнаго Совѣта). Гдѣ же искать причины такого печальнаго положенія дѣла? Причины эти слѣдующія: экономическая несостоятельность крестьянъ и отсутствіе правильнаго надзора при постройкѣ и ремонтѣ зданій. Послѣдняя причина имѣетъ гораздо больше значенія, чѣмъ обыкновенно ей придаютъ. Далеко не всегда несостоятельность крестьянъ является единственной причиной плохого школьнаго помѣщенія. Если бы былъ человѣкъ который выѣхавъ на мѣсто постройки и ремонта могъ указать какъ, сообразно имѣющимся средствамъ, лучше цѣлесообразнѣй и гигіеничней построить или ремонтировать школьное зданіе; то такихъ зданій, какъ вновь выстроенная въ 1900 г. Колодезьская школа, быть не могло. Кромѣ указаній на мѣстѣ, не менѣе часто нужно бываетъ убѣжденіе крестьянскаго общества въ необходимости тѣхъ или другихъ поправокъ и выполненія того или другого плана постройки и выясненіе причинъ почему школа остается безъ необходимыхъ поправокъ. Въ виду большого числа училищъ, для всего этого дѣла долженъ быть отдѣльный человѣкъ, для котораго наблюденіе за постройкою, ремонтомъ и вообще хозяйственной частью школъ было бы спеціальною обязанностью. Возлагать же эту обязанность всецѣло на одного изъ членовъ Управы или Училищнаго Совѣта, не давая ему спеціальнаго помощника для этого дѣла немыслимо, такъ какъ у членовъ Управы и Училищнаго Совѣта много другихъ прямыхъ обязанностей и они не имѣютъ физической возможности объѣхать всѣ селенія, гдѣ строятся, перестраиваются и ремонтируются школы. Поэтому то въ настоящее время всѣ мѣры Управы и Училищнаго Совѣта по улучшенію школьныхъ зданій сводятся къ канцелярской перепискѣ съ крестьянскими обществами, ихъ начальствомъ и попечителями школъ. И конечно, даже самая дѣятельная канцелярская переписка ни въ какомъ случаѣ не можетъ дать такихъ результатовъ, какъ объѣздъ школъ лицомъ, спеціально слѣдящаго за хозяйственной частью ихъ. Нельзя забывать и того, что благодаря земскимъ ссудамъ, значительно оживилось дѣло перестройки, постройки и ремонта школъ. Въ 1900—901 открыто 7 новыхъ училищъ, выстроены 3 новыхъ училищныхъ зданія, взамѣнъ старыхъ. Кромѣ того идутъ работы по расширенію и ремонту 6 училищъ (Веселовскаго, Паниковскаго, Рождественскаго, Сазыкинскаго, Соловьевскаго, Трастновскаго). Выдано разрѣшеніе на земскую ссу-

ду для постройки Войсково-Казинскаго учил. и расширенія Николаевскаго.

Къ тому же соотвѣтственно росту числа школъ расширяются и другія отрасли школьнаго дѣла, какъ выдача учебниковъ и учебныхъ пособій, школьная статистика расширяется и дѣло внѣшкольнаго образованія: складъ картинъ и фонарей, центральная библіотека. Лицо предполагаемое для завѣдыванія хозяйственной частью школъ, въ свободное отъ разъѣздовъ время, можетъ оказать весьма желательную помощь по завѣдыванію и этими отраслями народнаго образованія въ уѣздѣ. Все сказанное приводитъ къ необходимости внести въ XXXVI очередное Земское Собраніе предложеніе объ ассигнованіи 600 р. на содержаніе лица, главною обязанностью котораго долженъ быть объѣздъ, наблюденіе за хозяйственной частью школъ, за ихъ постройкой и ремонтомъ.

Отношеніе Предсѣдателя Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 26 окт. 1901 г. за № 69.

Въ Елецкую Земскую Управу.

По постановленію Земскаго Собранія 1898 г. помощники и помощницы, имѣющіе званіе нач. учителей получаютъ жалованье въ размѣрѣ 80 р. въ годъ; по постановленію же Земскаго Собранія 1900 года по 120 р. въ годъ. Какъ то, такъ и другое Собраніе, дѣлая указанныя постановленія, очевидно, имѣло въ виду отдать предпочтеніе помощникамъ, получившимъ лучшее образованіе, чѣмъ помощники, окончившіе сельскую школу. Въ настоящее же время по поводу отношенія г. Инспектора народныхъ учил. отъ 23 окт. за № 490 возникъ вопросъ со стороны Земской Управы о томъ какое жалованье должно быть назначено помощникамъ, выбывшимъ изъ 6-го —7-го класса гимназіи, но не имѣющимъ свидѣтельства на званіе учительницъ начальнаго училища. Такъ какъ указанныя лица по своему образовательному цензу имѣютъ полное право на полученіе высшаго оклада, чѣмъ 60 р. въ годъ, и не имѣютъ лишь формальнаго свидѣтельства на званіе начальной учительницы, то я полагаю, что выдача имъ высшаго оклада жалованья въ размѣрѣ 80 р. въ годъ въ 1900 году и 120 р. съ 1 янв. 1901 г., въ принципѣ ни сколько не противорѣчитъ указаннымъ постановленіямъ Земскихъ Собраній, почему и обращаюсь въ Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой выдать имъ жалованье въ указанномъ размѣрѣ, посту-

ная такъ и впредь въ подобныхъ случаяхъ до слѣдующаго очередного Земскаго Собранія въ которое покорнѣйше прошу внести мои мотивы, какъ дополненіе и разъясненіе къ состоявшимся постановленіямъ, указаннымъ выше, также о томъ, чтобы учителя, окончившіе курсы въ семинаріи, были бы приравнены по полученію жалованья къ лицамъ, окончившимъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ г. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, помощникамъ учителей, не имѣющихъ свидѣтельствъ на званіе учительницъ начальныхъ училищъ, но выбывшихъ изъ 6 и 7 класса гимназій, выдавала жалованья въ 1900 г. по 80 р. и начиная съ 1 янв. текущаго 1901 года, согласно постановленію Собранія прошлаго 1900 года—по 120 р. и проситъ Собраніе утвердить ея дѣйствія, а также разрѣшить, чтобы учителя окончившіе курсъ учительскихъ семинарій были бы приравнены по отношенію полученія жалованья къ лицамъ, окончившимъ курсъ средне-учебныхъ заведеній.

ДОКЛАДЪ

Елецкаго Училищнаго Совѣта о замѣнѣ выдачи денежныхъ наградъ учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ Елецкаго уѣзда выдачей пособій нуждающимся изъ нихъ.

Всякому легко представить всю затруднительность положенія, въ которомъ можетъ оказаться каждый изъ нашихъ учителей и учительницъ, получающихъ отъ 200 до 300 руб. ежегоднаго жалованья, если какой-либо случай въ ихъ жизни потребуетъ усиленныхъ расходовъ. Жизнь богата такими случаями: болѣзнь самого учащаго, кого либо изъ его семьи, смерть близкихъ, неотложные расходы, связанные съ обученіемъ своихъ дѣтей и наконецъ такіе несчастные случаи, какъ пожаръ и т. п. Во всѣхъ такихъ случаяхъ положеніе нашихъ учителей всѣ средства которыхъ заключаются, за весьма рѣдкими исключеніями, въ ихъ жалованьи,

весьма затруднительно, а иногда и прямо безвыходно. Для выполненія своихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ имъ приходится или занимать на сторонѣ, или брать жалованье авансомъ. Всякій заемъ на сторонѣ для людей малообезпеченныхъ, затруднителенъ, выдачу же жалованья авансомъ нельзя считать способомъ помощи преподавателямъ, удобнымъ для земскаго хозяйства. Къ тому же и то и другое (т. е. заемъ на сторонѣ и выдача авансомъ) для учителей и учительницъ затруднительно, и потому, что ведетъ за собою обязательную, правильную уплату долга, что часто весьма тяжело, такъ какъ приходится платить, отрывая отъ очень скромнаго бюджета, въ ущербъ удовлетворенія самыхъ скромныхъ потребностей (не только въ одеждѣ, но и въ пищѣ). Здѣсь нельзя не напомнить, что учащіе Елецкаго уѣзда, на попеченіи которыхъ находятся свои семьи вмѣстѣ съ учащими, на попеченіи которыхъ находятся родственники ближайшіе составляютъ 37% всѣхъ учащихъ. Поэтому вполнѣ естественно и понятно, что среди нѣкоторыхъ изъ самихъ учащихъ возникла мысль, что въ ихъ интересахъ гораздо полезнѣе суммы, ежегодно употребляемыя Земствомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на выдачу наградъ, употреблять на выдачу безвозвратныхъ пособій. Училищный Совѣтъ обращался ко всѣмъ учителямъ и учительницамъ съ просьбою высказаться по этому поводу и получилъ 80, 4% отвѣтовъ, выражающихъ полное согласіе на замѣну награды пособіями и только 19, 6% стоящихъ за сохраненіе наградъ. Вполнѣ соглашаясь съ желаніемъ преподавающихъ замѣнить награды пособіями, Училищный Совѣтъ не можетъ не добавить еще слѣдующаго: съ одной стороны никто не будетъ оспаривать того, что весьма трудно даже почти невозможно распредѣлить награды по всему уѣзду болѣе или менѣе справедливо. Назначеніе наградъ находится въ зависимости отъ личности экзаменатора, его взглядовъ. Экзаменаторъ, менѣе требовательный представитъ къ наградѣ учителя, котораго другой экзаменаторъ не представитъ. Да и весьма трудно въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, проведенныхъ на экзаменахъ, вполнѣ точно оцѣнить интенсивность и качество учительской работы въ теченіи цѣлаго года. Съ другой стороны еще болѣе неоспоримо, что не денежныя награды дѣлаютъ добросовѣстныхъ и преданныхъ дѣлу учителей. Конечно, при скромномъ жалованьи каждому пріятно получить денежную награду, но не какъ награду и поощреніе, а какъ извѣстную денежную сумму, никогда не лишнею. Къ счастью Училищный Совѣтъ знаетъ многихъ, для которыхъ даже мысль о томъ, что они могутъ изъ за награды усерд-

нѣе заниматься—есть оскорбленіе. Необходимость же въ денежной наградѣ, какъ прибавкѣ жалованья, также уменьшилась вслѣдствіе увеличенія учительскихъ окладовъ. Все сказанное достаточно убѣждаетъ, что болѣе цѣлесообразно и справедливо деньги, выдаваемые учителямъ и учительницамъ, какъ награды, выдавать какъ пособія наиболѣе нуждающимся. Что же касается учительскихъ помощниковъ и помощницъ, то не измѣняя и по отношенію къ нимъ своихъ принципіальныхъ взглядовъ на значеніе денежныхъ наградъ, тѣмъ не менѣе въ виду крайней ограниченности ихъ жалованья Училищный Совѣтъ находитъ нужнымъ оставить выдачу наградъ придавая имъ не столько значеніе поощренія, сколько прибавки жалованья наиболѣе усерднымъ. Къ тому же нельзя не признать и того, что для помощниковъ, какъ для людей съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ, награда имѣетъ больше смысла, чѣмъ для учителей. Награды помощникамъ въ размѣрѣ до 10 руб. каждому могутъ быть выдаваемы изъ суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на пособія учителямъ Елецкаго уѣзда въ размѣрѣ около 320 р. Въ особо уважительныхъ случаяхъ и помощники должны имѣть право на полученіе пособій. На основаніи всего изложеннаго Училищный Совѣтъ вноситъ въ XXXVI очередное Земское Собраніе слѣдующее предложеніе: суммы ежегодно ассигнуемыя Земствомъ на выдачу наградъ, впредь ассигновывать въ томъ же размѣрѣ на выдачу пособій, наиболѣе нуждающимся изъ учителей, учительницъ и учительскихъ помощниковъ и помощницъ. Пособія должны назначаться по прошенію учащихъ Училищнымъ Совѣтомъ совмѣстно съ Земской Управой. Остатки отъ ежегодно ассигнуемыхъ Земствомъ суммъ должны составлять особый запасный фондъ съ тѣмъ же назначеніемъ. Къ этому же фонду могутъ быть причислены остатки изъ суммъ, ассигнуемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на пособіе учителямъ, за выдачею изъ нихъ наградъ помощникамъ.

Проэктъ правилъ выдачи единовременныхъ пособій учителямъ Елецкаго уѣзда изъ особаго Земскаго фонда.

Право на единовременное безвозвратное пособіе отъ Земства изъ особаго фонда имѣютъ всѣ учителя и учительницы и ихъ помощницы и помощники получающіе содержане отъ Елецкаго,

Земства и прослужившіе въ Елецкомъ Земствѣ не менѣе 1 года, въ особо уважительныхъ случаяхъ, какъ-то: болѣзни ихъ или болѣзни и смерти лицъ, находящихся на ихъ попеченіи; пожара, переѣзда на новое мѣстослуженія, воспитанія дѣтей и т. п.

2) Прошенія о пособіи подаются въ Уѣздную Земскую Управу и въ нихъ указываются: экстренная причина, вызвавшая ходатайство; приблизительный размѣръ пособія съ примѣрнымъ расчетомъ онаго; а также лица и учрежденія, которыя могутъ засвидѣтельствовать обстоятельства, служащія основаніемъ ходатайства. Въ случаяхъ болѣзни прилагается медицинское свидѣтельство.

3) По мѣрѣ поступленія прошеній членъ Управы, завѣдывающій народнымъ образованіемъ совмѣстно съ г. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта провѣряютъ данныя, представленныя въ прошеніяхъ и собираютъ дополнительныя, необходимыя справки для правильнаго разрѣшенія ходатайства.

4) Поступившія ходатайства затѣмъ разсматриваются и разрѣшаются въ ближайшій срокъ по подачѣ прошенія срокъ, въ соединенномъ засѣданіи Управы и Училищнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ г. Предсѣдателя Управы. Если г. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта не найдетъ возможнымъ созывъ экстреннаго засѣданія его для разсмотрѣнія подобнаго рода вопросовъ они разсматриваются Управой при участіи г. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта или кого либо изъ членовъ его по его Предсѣдателя полномочіи.

Вопросы въ совѣщаніи рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ при раздѣленіи ихъ поровну голосъ Предсѣдателя совѣщанія даетъ перевѣсъ. О всякомъ разсмотрѣнномъ и разрѣшенномъ прошеніи составляется журнальное постановленіе за подписомъ лицъ, участвовавшихъ въ совѣщаніи.

5) При разрѣшеніи ходатайствъ совѣщаніе руководится прежде всего: а) наличностью свободныхъ средствъ для выдачи пособій, затѣмъ б) уважительностью причинъ, вызвавшихъ ходатайство и матеріальную обезпеченностью просителей; в) заслугами просителя, продолжительностью его службы и качествами ея. При разсмотрѣніи единовременныхъ ходатайствъ нѣсколькихъ лицъ, совѣщаніе руководится 3-мъ условіемъ лишь въ случаѣ тождественности условій, упомянутыхъ во 2-мъ пунктѣ уважительность причинъ).

6) Ежегодно ассигнуемыя Земскимъ Собраніемъ суммы на пособія отчисляются въ особый фондъ, которому ведется особый счетъ. Г. Предсѣдателю Управы разрѣшается, ежели онъ найдетъ

то нужнымъ держать эту сумму въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка.

7) Управѣ разрѣшается въ особо уважительныхъ случаяхъ, при отсутствіи денегъ въ означенномъ фондѣ, выдавать пособія авансомъ въ счетъ будущихъ ассигнованій въ этотъ фондъ Земскимъ Собраніемъ, но не свыше 200 р. и съ тѣмъ, чтобы обовсякомъ такомъ пособіи докладывать Земскому Собранію.

8) На основаніи указаній опыта въ примѣненіи этихъ правилъ Управа вноситъ на утвержденіе Земскаго Собранія соотвѣтствующія дополненія и измѣненія ихъ.

9) Управѣ предоставляется въ видѣ опыта выдача изъ означеннаго фонда также и возвратныхъ ссудъ на сроки и условія по указаніямъ опыта и ея усмотрѣнію.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 2 октября 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ: Гласныхъ 26. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ и на основаніи 121 ст. пол. о зем. уч. члены Елецкой Уѣздной Земской Управы К. П. Челищевъ и М. В. Ведровъ. Собраніе открыто въ 7 час. вечера.

1) По заслушаніи доклада № 38, сообщеніе Училищнаго Совѣта о состояніи школъ въ уѣздѣ, по предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе постановило: а) выразить благодарность лицамъ учебнаго персонала, занимавшимся веденіемъ занятій со взрослыми и народными чтеніями; в) выразить благодарность А. Н. Сафоновой за составленіе обстоятельнаго отчета и с) отчетъ утвердить.

2) Заслушанъ докладъ № 28—циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно изданія земствами сочиненій съ цѣлью образованія народа. Г. Предсѣдатель Собранія указалъ, что нѣкоторыми земствами уже изданы хорошо и дешево произведенія лучшихъ русскихъ авторовъ и нѣсколько полезныхъ брошюръ

практическаго содержанія, теперь же Земство лишается права изданія книгъ съ разрѣшенія цензуры, хотя этимъ правомъ пользуются всѣ частныя лица и даже Московскіе продавцы безнравственныхъ лубочныхъ книжекъ. По этому г. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ возбудить ходатайство черезъ Орловское Губернское Собраніе, чтобы разсматриваемый циркуляръ г. Министра не примѣнялся къ Орловскому Земству.

Гл. М. А. Стаховичъ полагаетъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ, пока въ Орловскомъ Земствѣ нѣтъ еще случая примѣненія этого циркуляра. Постановлено принять докладъ къ свѣдѣнію.

3) Заслушано прошеніе завѣдующаго Елецкой Воскресной мужской школой М. П. Черняковскаго о назначеніи пособія школѣ. Собраніе согласно заключенія Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило единогласно: выдать субсидію въ размѣрѣ 100 рублей.

4) Заслушано прошеніе завѣдующей Елецкой частной безплатной народной библіотекой-читальней А. М. Явленской о назначеніи пособія единогласно постановлено: согласно заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи удовлетворить ходатайство А. М. Явленской въ размѣрѣ 50 рублей.

5) Заслушанъ докладъ и отчетъ о дѣятельности Казацкой библіотеки-читальни (докладъ № 29), докладъ принятъ и отчетъ утвержденъ единогласно.

6) Заслушано сообщеніе Орловской Губернской Земской Управы объ отклоненіи Комитетомъ Министровъ ходатайства относительно включенія Предсѣдателей Управъ въ составъ Училищныхъ Совѣтовъ. (Докладъ № 30).

По предложенію гл. М. А. Стаховича единогласно постановлено возбудить ходатайство, прибавивъ къ прежнимъ мотивамъ, не указаніе основаній для отказа въ ходатайствѣ.

7) Заслушано заявленіе М. П. Колпенской о принятіи въ вѣдѣніе Земства Свишенской народной библіотеки-читальни о субсидіи. (Докладъ № 31) постановлено отложить рѣшеніе вопроса на три дня для предварительныхъ переговоровъ съ М. П. Колпенской относительно выбора лица завѣдующаго библіотекой.

8) Заслушанъ докладъ Управы по вопросу о филіальныхъ отдѣленіяхъ Орловскаго Губернскаго Земскаго книжнаго склада (Докладъ № 32). Принять къ свѣдѣнію.

9) Заслушано заявленіе г. Инспектора Орловской губерніи III уч. объ учрежденіи при Черкавскомъ Министерскомъ училищѣ параллельнаго класса. Собраніе постановило: (противъ трехъ) откло-

нить предложеніе г. Инспектора, находя болѣе цѣлесообразнымъ открытіе начальнаго училища въ слободѣ Никитской.

10) Заслушано прошеніе учительницы Бурдинскаго училища Ф. И. Кореневой, о назначеніи второй учительницы въ названную школу. (Докладъ № 34). Единогласно постановлено удовлетворить прошеніе.

11) Заслушано заявленіе Почетнаго блюстителя Чернавскаго Министерскаго училища Н. П. Толдыкина о принятіи расходовъ по страхованію сего училища за счетъ Земства. (Докладъ № 37). Единогласно постановлено согласно заключенію Управы отклонить.

12) Заслушано сообщеніе Училищнаго Совѣта и отчетъ Управы о состояніи книжнаго склада (докладъ № 39), сообщеніе принято и отчетъ утвержденъ, при чемъ Собраніе постановило ассигновать двѣсти шестьдесятъ руб. на содержаніе склада.

13) Заслушанъ отчетъ о состояніи библіотеки-читальни служащихъ въ Елецкомъ Земствѣ (докладъ № 43). Отчетъ утвержденъ и Собраніе по предложенію гл. М. А Стаховича, постановило: сверхъ обычныхъ 120 рублей ассигновать еще двѣсти рублей на покупку книгъ для библіотеки.

14) Заслушаны прошенія объ открытіи училищъ отъ обществъ крестьянъ: а) с. Архангельскаго—Афанасьевской волости, б) с. Рогъ Стегаловской волости и в) с. Вновь—поселеннаго Альшанца—Суворовской волости и заключеніе Управы (докладъ 89). Постановлено открыть училища въ названныхъ селеніяхъ.

15) Заслушано ходатайство г. Инспектора Орловской губерніи III уч. объ учрежденіи должности запасного учителя или учительницы (докладъ № 90). Единогласно постановлено удовлетворить ходатайство на основаніяхъ, изложенныхъ въ заключеніи Управы по этому вопросу.

16) Заслушано ходатайство г. Земскаго Начальника 9-го участка Елецкаго уѣзда объ ассигнованіи пособія школамъ грамоты (докладъ № 99) Постановлено: ассигновать на три волости: Ястребинскую, Краснополянскую и Каменскую по 50 рублей на каждую. но при условіи чтобы успѣшность занятій въ субсидируемыхъ школахъ провѣрялась Училищнымъ Совѣтомъ.

17) Заслушано прошеніе землевладѣльца П М. Карташева о сложеніи пени (докладъ № 73) Собраніе, согласно заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило отклонить прошеніе.

18) Заслушано прошеніе П. Т. Иванникова о сложеніи недоимки и пени съ принадлежащей ему вѣтряной мельницы (докладъ № 74). По прочтеніи заключенія Управы и Ревизіонной Коммиссіи и послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали гл. Я. А. Ростовцевъ, Д. М. Кузьминъ, М. А. Стаховичъ. Собраніе постановило прошеніе Иванникова отклонить.

19) Заслушано заявленіе землевладѣльца Д. Н. Ремера о сложеніи недоимки и пени съ принадлежащей ему мельницы (докладъ № 75). Согласно заключеніямъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи Собраніе постановило прошеніе Д. Н. Ремера отклонить, такъ какъ мельница въ 1901 году не обложена, что вполнѣ возмѣщаетъ ему ущербъ отъ обложенія мельницы въ 1900 году.

20) Заслушано предложеніе г. Предсѣдателя Управы объ указаніяхъ Земствомъ точныхъ основаній для обложенія сельскохозяйственныхъ и мелкихъ торговопромышленныхъ заведеній. Послѣ обмѣна мыслей гл. А. А. Романовскаго-Романько, М. А. Стаховича, М. В. Красовскаго, Я. А. Ростовцева. Собраніе постановило: отложить рѣшеніе этого вопроса за позднимъ временемъ до слѣдующаго дня.

Въ одинадцать съ четвертью часовъ вечера засѣданіе было закрыто г. Предсѣдателемъ Собранія до слѣдующаго дня.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 7 іюля 1901 года за № 593.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ въ Земскую Управу, для надлежащаго исполненія, копію циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 минувшаго іюня за № $^{24}/_{5626}$, относительно изданія Земствами сочиненій съ цѣлью образованія народа.

Отношеніе Хозяйственнаго Департамента отъ 20 іюня 1901 года за № $^{24}|_{5626}$

Господину Орловскому Губернатору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыя Земства предпринимаютъ цѣлый рядъ изданій самыхъ разнообразныхъ сочиненій, съ цѣлью

пополненія ими народныхъ и школьныхъ библіотекъ и читаленъ и распространенія въ средѣ народа.

Въ виду сего считаю долгомъ разъяснить, что, хотя на точномъ основаніи п. 10 ст. 2 пол. о зем. учр. Земству предоставлено попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ Земства школами, но приведенный законъ устанавливаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и предѣлы означенной дѣятельности Земства.—Въ семъ отношеніи надлежитъ имѣть въ виду, что дѣятельность Земства въ области народнаго образованія ограничивается, помимо территоріальныхъ предѣловъ уѣзда или губерніи, опредѣленно выраженной въ законѣ цѣлью—образованіемъ народа. Такъ какъ, между тѣмъ, существующія въ этихъ цѣляхъ народныя читальни, библіотеки и низшія учебныя заведенія могутъ имѣть у себя только тѣ книги и изданія, которыя одобрены для нихъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то я не могу не признать, что земскія учрежденія должны ограничиваться въ своей издательской дѣятельности—сверхъ періодическихъ изданій по разрѣшеннымъ программамъ и изданій спеціальныхъ, касающихся тѣхъ или иныхъ отраслей мѣстнаго Земскаго хозяйства и управленія исключительно списками литературныхъ произведеній, допущенныхъ къ обращенію въ средѣ народа и указанныхъ въ каталогахъ названныхъ читаленъ, библіотекъ и училищъ.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству для постановленія въ извѣстность Земскихъ учрежденій ввѣренной Вамъ губерніи, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, имѣть съ своей стороны неуклонное наблюденіе за недопущеніемъ къ изданію Земскими учрежденіями неподлежащихъ литературныхъ произведеній. Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Егермейстеръ Д. Сипягинъ. Скрѣпилъ: за Директора Крыжановскій.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Завѣдующаго Елецкой Воскресной мужской школой, присяжнаго повѣреннаго Михаила Ивановича Черняковскаго.

Прошеніе.

Представляя при семъ прошеніи отчетъ о дѣятельности Елецкой Воскресной мужской школы за 1900—1901 учебный годъ и

денежную отчетность за то же время, покорнѣйше прошу Елецкое Уѣздное Земское Собраніе оказать матеріальную поддержку школѣ назначеніемъ субсидіи въ размѣрѣ по усмотрѣнію Земскаго Собранія. 1901 года сентября 27 дня Прис. Пов. М. Черняковскій.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ прошеніе удовлетворить и ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 100 рублей, которые уже внесены въ проэктъ смѣты.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство г. Черняковскаго удовлетворить.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности мужской Воскресной школы за 1900—1901 учебный годъ.

Въ истекшемъ учебномъ году по постановленію преподающихъ въ Воскресной школѣ, состоявшемуся 30 августа 1900 года, учащіеся были принимаемы начиная съ 16-ти лѣтняго возраста въ виду того, что съ одной стороны почти всѣ недостигшіе 16-лѣтняго возраста обучаются въ городскихъ приходскихъ училищахъ а съ другой стороны наличный персоналъ преподающихъ являлся недостаточнымъ для успѣшнаго обученія всей массы желавшихъ заниматься въ Воскресной школѣ. Тѣмъ не менѣе общее число лицъ, занимавшихся въ теченіе 1900—1901 г.г., достигло 130 человѣкъ; изъ нихъ вновь поступившихъ 50,

пробывшихъ въ школѣ	1 годъ . .	39,
	2 года . .	24,
	3 года . .	13,
	4 года . .	3,
	5 лѣтъ . .	1,
		130.

По возрасту они раздѣляются на слѣдующія группы:

Въ возрастѣ отъ	16—18 лѣтъ . .	68.
„ „ „	18—21 года . .	43.
„ „ „	21 и выше . .	19.
		130.

Самому старшему изъ учениковъ было 39 лѣтъ. Такимъ образомъ повышеніе предѣльнаго возраста пріема повлекло численное увеличеніе группъ старшаго возраста.

По сословіямъ ученики составляли двѣ группы:

крестьянъ 83.

мѣщанъ 47.

Предметы преподавались слѣдующіе:

Законъ Божій . .	1 часъ.
Ариѳметика . . .	1 часъ.
Русскій языкъ . .	1 часъ.
Объяснительное чтеніе	1 часъ.
Черченіе	1 часъ.

Для удобства преподаванія учащіеся были распредѣлены на группы:

по Закону Божію . . .	2.
„ Ариѳметикѣ	6.
„ Русскому языку . .	4.
„ Объяснительному чтенію	1.
„ Черченію	1.

Учительскій персоналъ состоялъ изъ Законоучителя О. Петра Шеховцева и получившихъ среднее образованіе девяти учительницъ и одного учителя.

При школѣ находится библіотека для учащихся, состоящая изъ 1201 книги, 503 названій, 238 авторовъ. Въ истекшемъ году она не была пополняема, такъ какъ было опасеніе, что не хватитъ на это средствъ. Въ текущемъ году, въ случаѣ полученія субсидіи отъ Земства, библіотека должна быть значительно пополнена, такъ какъ большинство учащихся, посѣщавшихъ школу въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ознакомились съ содержаніемъ библіотеки и она уже не можетъ удовлетворять ихъ запросовъ. Прис. Пов. Черняковскій.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Елецкой Воскресной мужской школы за 1900—1901 учебный годъ.

Приходъ.

	Рубли.	Коп.
Субсидія Елецкаго Уѣзднаго Земства . .	100	
Итого . .	100	
Остатокъ къ 1 сентября 1901 года . . .	46	74

Расходъ.

	Рубли.	Коп.
Напечатаніе и расклейка афишъ объ открытіи занятій	3	75
Расходъ на молебствіе		15
Покупка письменныхъ принадлежностей .	21	82
Жалованье училищному сторожу	15	
Сторожу на воду для учениковъ	1	28
Учебники и книги	8	50
Почтовый расходъ		54
Мелкіе расходы	2	22
Итого . .	53	26

Отношеніе Народной библіотеки-читальни отъ 25 сентября 1901 года за № 37.

Его Превосходительству Господину Предсѣдателю Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Завѣдующей Елецкой частной безплатной народной библіотекой-читальней Анны Михайловны Явленской.

Прошеніе.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ виду того, что безплатной библіотекой пользуются не только крестьяне, живущіе въ городѣ Ельцѣ, но и изъ пригородныхъ деревень, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Превосходительство ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи библіотекѣ пособія. Завѣдующая Елецкой частной безплатной народной библіотекой-читальней Анна Михайловна Явленская.

Заключеніе Управы.

Земская Управа предлагаетъ Собранію по примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновать Елецкой частной безплатной библіотекѣ-читальнѣ 50 руб. каковая сумма и внесена въ смѣту.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство г. Явленской удовлетворить.

ДОКЛАДЪ

Елецкой Земской Управы о дѣятельности Казацкой библіотеки-читальни въ теченіе 1900 года.

Въ отчетномъ году, преимущественно въ теченіи 7 мѣсяцевъ, считая съ сентября по мартъ, библіотеку посѣтили 386 лицъ, 2696 разъ. Мужчины 2620, дѣвицы (между ними одна женщина) 76 разъ. Читались болѣе всего, книги беллетрическаго содержанія; въ

посты же, особенно въ великій, значительно увеличивался спросъ на духовную литературу.

Прислушиваясь къ желаніямъ, выражаемымъ посѣтителями библіотеки, были выписаны кромѣ Троицкихъ Листковъ, солидныя и дорогія книги Властова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества,“ но несмотря на рекомендацію и предложеніе книгъ любителямъ чтенія, книги не были прочитаны ни однимъ лицомъ. Книгъ, въ теченіе года, пріобрѣтено на 21 р. 80 к. періодическихъ изданій на 8 р. всего на 29 р. 80 к. Кромѣ того, пожертвованы В. А. Варгуниным, полное собраніе сочиненій Достоевскаго и Григоровича.

Редакція „Орловскаго Вѣстника“ высылала свою газету и въ продолженіи 1900 года.

Пожертвованія сдѣланы были также слѣдующими лицами: небезъизвѣстное, геологія—Марьей Кузьминишной Цвѣтаевой—коллекція насѣкомыхъ, въ 80 №№, М. А. Шульцъ—большая раковина для коллекціи, священникомъ, о. Іоаномъ Рудневымъ—20 брошюръ духовнаго содержанія, В. А. Варгуниным, кромѣ вышеупомянутыхъ авторовъ, 2 образа въ серебренныхъ окладахъ, 2 стѣнныхъ и 1 настольный календарь. Присланы изъ Москвы, какъ сказано: „для привлеченія въ читальню посѣтителей,—3 книги въ раскошныхъ переплетахъ; альбомъ картинъ по географіи Европы, альбомъ картинъ по географіи всѣхъ Европейскихъ странъ и альбомъ картинъ по зоологіи млекопитающихъ, 1 карта Европы и 1—Азіи. Крупнымъ событіемъ въ жизни библіотеки была покупка дома на занятые въ Елецкомъ Земствѣ 500 руб. и на пожертвованныя разными лицами 379 р. 19 к. Ремонтъ, потребовавшійся въ домѣ, производился въ августѣ и сентябрѣ и не былъ оконченъ въ 1900 году, поэтому и отчетъ о постройкѣ будетъ представленъ по окончаніи ея.

Истекшая зима 1900 года, была третьей существованія библіотеки, періодъ слишкомъ короткій, чтобы изъ него можно было сдѣлать какой либо выводъ о значеніи ея въ жизни населенія, тѣмъ болѣе, что приходится отстаивать самое право существованія ея, отъ той темной силы, которая, къ несчастью, еще велика и крѣпка въ нашемъ отечествѣ. Какъ не очевиденъ результатъ гуманнаго просвѣщенія, горсточка старой, корыстолюбивой закваски давитъ своимъ авторитетомъ темную массу и гонитъ ее прочь отъ дверей школы и библіотеки, пользуясь всякимъ случаемъ оклеветать ихъ. И чѣмъ лучше становится дѣло, тѣмъ оно

болѣе привлекаетъ вниманія и симпатіи, тѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ стражи тьмы. Зачѣмъ мужику грамота? вопрошаютъ они, ему нужна соха и болѣе ничего. Отъ бѣдъ прибѣгай къ молитвѣ, она замѣнитъ ему науку. И такія рѣчи не пропадаютъ даромъ. Существуютъ факты, что принесенная домой книга изгонялась изъ избы вмѣстѣ съ приносителемъ ея,—другая совсѣмъ уничтожена...

Но рядомъ съ такими фактами, идутъ слѣдующіе: вниманіе рабочихъ, производящихъ ремонтъ библіотеки, обращаетъ на себя камень, попавшійся имъ въ глинѣ они стремятся къ коллекціи опредѣлить его. Случалось слышать отъ мужиковъ слѣдующее: „книга хуже табаку, примешься за нее и не оторвешься, тянетъ тебя она къ себѣ".

Большого труда стоитъ развитіе въ читальнѣ уваженія къ обращенію съ книгой. Штемпель: „просятъ обращаться съ книгой бережно" не защищаемъ ее отъ грязи и пятенъ (да и какъ уберечь ее, когда въ одной и той же комнатѣ помѣщаются и взрослые и дѣти и скотина) и въ виду сохраненія книги и гигіены, приходится при выдачѣ ставить условіе, чтобы руки (и лица кстати)—были чисты.

Порча книгъ вырываніемъ листовъ на цыгары хотя не часто, но случается. Былъ фактъ пропажи со стола 2 книжекъ „читальни народной школы". Заботясь о томъ, чтобы единственно—образовательное общественное учрежденіе—библіотека отражалась по возможности на развитіи эстетическаго чувства посѣтителей, устройство пріобрѣтеннаго дома производится, по мѣрѣ силъ, близко къ совершеннымъ требованіямъ, не расходясь, конечно, далеко съ той обстановкой, въ которой проводятъ свою жизнь посѣтители. Для этой цѣли изъ Петербурга присылаются нѣкоторыя средства. Библіотекарша Казацкой библіотеки.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Земской читальни въ память Н. В. Стасовой въ селѣ Казакахъ съ 1 января 1900 года по 1 января 1901 года.

Приходъ.

Остатокъ на 1 января 1900 г. . . . . 69—78

Въ 1900 году поступило:

Отъ Елецкаго Земства	100—»	
Отъ крестьянскихъ обществъ с. Казаковъ	80—»	249—78

Расходъ.

Квартира (до переѣзда въ собс. домъ)		32—50	
Отопленіе (дрова и солома)		27—30	
Освѣщеніе		8—07	
Сторожъ		60—»	
Имущество (шкафъ для книгъ - 20 р.; два шкафа для каллекцій—4 р. 75 к.; 2 замка—30 к.; топоръ, заступъ, лопата—1 р. 50 к)		26—55	
Ремонтъ имущества (починка стола)		»—63	
Книги	20—76		
Журналы	8—30	29—06	
Переплеты	»—»	10—07	
Метлы и вѣники	»—50	»—»	
Мытье половъ	1—»	»—»	
Стекла и фитили для лампъ	»—22	1—72	
Страховка дома	»—»	4—»	199—90
Остатокъ на 1 января 1901 года			49—88
			249—78

Оправдательные документы хранятся при дѣлахъ читальни.

Членъ Совѣта и казначей читальни *В. Варгунинъ.*

На покупку дома для читальни, на постройку дома и ремонтъ дома въ 1900 году.

Поступило:

Ссуды отъ Елецкаго Земства	500—»
Отъ спектакля 22 іюня 1900 г.	119—19
Отъ завода г.г. Лицъ и Грундманъ	25—»
Отъ М. П. Стаховичъ	20—»
Отъ А. А. Стаховичъ	125—»
Отъ Н. А. Вѣтвѣницкой	25—»
Отъ В. А. Быковской	1—»
Отъ Н. К. Быковскаго	»—50
Изъ Владимирской губерніи	25—»

Отъ М. А. Шульцъ	1— »	
» О.-діакона Турбина	1— »	
» Т. Н. Турбиной	1— »	
» А. Н. Одноблюдовой	1— »	
» О. С. Веселовой	1— »	
» Н. М. Трейманъ	3— »	
» В. А. Тихонова	» —50	
» А. Ф. Казаковой	3— »	
» Е. Н. Быковской	1— »	
» Г. Л. Семенова	1— »	
» М. А. Стаховичъ	10— »	
Изъ Москвы отъ неизвѣстнаго черезъ Елецкую Земскую Управу	15— »	879—19

Отчетъ объ израсходованіи этой суммы, а также и о поступленіи суммъ на постройку въ 1901 году, будетъ представленъ вмѣстѣ съ отчетомъ по содержанію читальни въ 1901 году.

Членъ Совѣта читальни, казначей *В. Варгунинъ.*

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

36-му очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Губернская Управа сообщила Уѣздной для доклада Земскому Собранію копію сообщенія Губернскаго Училищнаго Совѣта по вопросу о филліальныхъ отдѣленіяхъ книжнаго склада.

Въ своемъ сообщеніи Губернскій Училищный Совѣтъ приходитъ къ выводу, что губернскій книжный складъ кромѣ снабженія учебниками училищъ долженъ способствовать распространенію хорошей книги въ народѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ вопреки мнѣнію Елецкаго Предводителя Дворянства А. А. Стаховича, Училищный Совѣтъ находитъ что дѣятельность губернскаго книжнаго склада должна ограничиваться доставленіемъ за умѣренную плату книгъ Уѣзднымъ Земствамъ; мѣропріятія по проведенію этихъ книгъ въ народъ должны остаться на заботахъ Уѣздныхъ Земствъ. Губернское Земское Собраніе единогласно приняло сообщеніе Училищнаго Совѣта и затѣмъ предложеніе А. А. Стаховича—ввести въ дѣятельность губернскаго склада разносную торговлю книгами было отвергнуто такъ же, какъ и ходатайство Елецкаго Уѣзднаго

Земства объ ассигнованіи 200 руб. на содержаніе филліальнаго отдѣленія склада.

Уѣздная Управа, признавая положенія, высказанныя Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ правильнымъ, предлагаетъ Земскому Собранію содержаніе филліальнаго отдѣленія принять на счетъ Уѣзднаго Земства.

Отношеніе Инспектора Народныхъ Училищъ отъ 6 іюня 1901 года за № 167.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Имѣю честь увѣдомить Елецкую Земскую Управу, что послѣ произведенныхъ мною испытаній учениковъ Чернавскаго Министерскаго Училища 7 и 8 мая с/г. удостоены перевода слѣдующее число учениковъ:

1) Изъ 1-го основного отдѣленія 41, изъ параллельнаго 29, а всего 70, что составитъ 2-е отдѣленіе съ самостоятельнымъ учителемъ.

2) Изъ 2-го отдѣленія въ третье—36, что также составитъ самостоятельное отдѣленіе съ отдѣльнымъ учителемъ; въ это отдѣленіе могутъ поступить и еще нѣсколько учениковъ изъ другихъ школъ.

3) Изъ 3-го отдѣленія въ 4-е 21, изъ 4-го въ пятое 13, а всего 34, что составитъ самостоятельный классъ съ отдѣльнымъ учителемъ; въ 4-е отдѣленіе навѣрное нѣсколько учениковъ поступитъ изъ другихъ училищъ.

4) Окончило курсъ по 3-му разряду на льготу по воинской повинности 7 учениковъ и по 4 разряду—36 учениковъ. Кромѣ того одинъ выдержалъ экзаменъ въ качествѣ externus'а.

Оставлены на повторительный курсъ учениковъ 1-го отдѣленія: основного—16 и параллел. 14, а всего 30, слѣдовательно въ младшее отдѣленіе могутъ поступить никакъ не болѣе 40, а такъ какъ желающихъ будетъ отъ 80 до 100, поэтому, если Елецкое Земство желаетъ, чтобы при пріемѣ были удовлетворены всѣ, необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

1) Для параллельнаго отдѣленія 1-го класса придется освободить помѣщеніе, занимаемое въ настоящее время квартирою для 2-хъ учителей.

2) Двумъ учителямъ нужно назначить квартирные деньги, приблизительно по 40 р. каждому—80 р.

3) Пригласить новаго учителя (это будетъ пятый кромѣ законоучителя) съ жалованьемъ 300 р.

4) Ему же квартирныхъ денегъ 40 р.

5) На дополненіе классной мебели для предполагаемаго къ открытію класса, приблизительно—25 р. Но если квартирныя деньги отнести на счетъ общества, то отъ Земства потребуется ежегодное увеличеніе смѣты на Чернавское училище на 300 р. и единовременно на 25 р.

Въ интересахъ учебнаго дѣла гораздо было бы лучше вмѣсто квартирныхъ денегъ подготовить для квартиръ учителей старое помѣщеніе училища.

Если Елецкая Земская Управа найдетъ нужнымъ, чтобы при пріемѣ съ 16 августа отказа всѣмъ желающимъ поступить не было я, покорнѣйше прошу по поводу вышеизложеннаго увѣдомить меня къ 1-му августа. Инспекторъ Народныхъ училищъ А. Соколовъ.

Отношеніе Инспектора Народныхъ Училищъ отъ 5 сентября 1901 года за № 277.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Имѣю честь увѣдомить Елецкую Земскую Управу, что въ Чернавскомъ Министерскомъ училищѣ занятія начались съ 17 августа при 180-ти учащихся. Къ 1-му сентября въ 1-мъ отдѣленіи было учениковъ 70, во второмъ тоже 70; кромѣ того записались желающіе поступить въ первое отдѣленіе 45 и во 2-е 6, а всего не принято 51 ученикъ, для которыхъ и желательно открытіе параллельнаго класса. Инспекторъ народныхъ училищъ А. Соколовъ.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ раздѣляя мнѣніе Инспектора народныхъ училищъ о желательности открытія параллельнаго класса, предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать на содержаніе его 300 руб. въ дополненіе ассигнуемыхъ Земствомъ на содержаніе Чернавскаго училища 968 руб., вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ своимъ долгомъ высказать свое мнѣніе, что учрежденіе параллельнаго класса не вполнѣ удовлетворитъ потребности с. Чернавы, въ училищѣ. Въ

Чернавѣ—жителей, дѣтей школьнаго возраста 953 ч. Село состоить изъ трехъ слободъ: Дмитріевской, Никитской и Пятницкой; послѣдняя отдѣлена отъ другихъ р. Сосной и имѣетъ свою отдѣльную школу. Дмитріевская и Никитская слободы тянутся вдоль Ливенской большой дороги версты на три. Въ самомъ концѣ Дмитріевской слободы помѣщается Министерская школа. Никитская съ школьнымъ населеніемъ въ 221 человѣкъ своей школы не имѣетъ и пользуется Министерской, но въ виду дальности разстоянія многія дѣти не ходятъ въ училище; если бы въ Никитской слободѣ устроить одноклассную школу, то Министерская обслуживала бы вполнѣ Дмитріевскую слободу, а для Пятницкой и Никитской явилась бы высшимъ учебнымъ заведеніемъ для тѣхъ дѣтей, которыя окончивши курсъ въ своихъ одноклассныхъ земскихъ школахъ пожелали бы продолжать образованіе. Министерское училище было бы освобождено отъ переполненія, такъ какъ изъ его перваго и второго отдѣленій ушли бы всѣ ученики Никитской слободы. Содержаніе параллельнаго класса въ Министерскомъ училищѣ, какъ сказано выше, обойдется Земству минимумъ 300 руб. въ годъ. Содержаніе одноклассной школы въ Никитской слободѣ обойдется: жалованье учителю 250 р., законоучителю 25 р. и учебныя пособія 25 р. т. е. тоже, что параллельный классъ, но расходъ этотъ по мнѣнію Управы будетъ болѣе производительнымъ для населенія. Устройство самостоятельнаго училища въ Никитской слободѣ вызоветъ расходъ со стороны Чернавскаго общества на постройку училища и его содержаніе, но и устройство параллельнаго класса безъ расходовъ общества не возможно, такъ какъ для этого необходимо устроить квартиру двумъ учителямъ внѣшкольнаго зданія. Нельзя съ увѣренностью сказать согласится ли общество на постройку училища, а потому Управа предлагаетъ Собранію ассигновать 300 р. на содержаніе параллельнаго класса въ Министерскомъ училищѣ условно т. е. впредь до открытія Земской школы въ Никитской слободѣ.

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

Учительницы Бурдинскаго училища Фелицаты Ивановны Кореневой.

Прошеніе.

Имѣя въ своей школѣ въ прошломъ учебномъ году 148 человѣкъ, при одномъ младшемъ отдѣленіи въ возрастѣ отъ 9 лѣтъ до

16 включительно, при чемъ девятилѣтнихъ учениковъ было всего лишь 5 человѣкъ, я предполагаю увеличить число учениковъ въ настоящемъ году до 180, отказавши, по примѣру прошлаго года многимъ. Такъ какъ среднее отдѣленіе школы должно имѣть свыше 100 человѣкъ, я не нахожу возможнымъ заниматься даже съ помощницей. Поэтому имѣю честь просить Училищный Совѣтъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи второй учительницы въ Бурдинское училище. 4 сентября 1901 г.

Учительница Бурдинскаго училища *Ф. Коренева.*

Заключеніе Управы.

Управа соглашаясь съ мнѣніемъ Училищнаго Совѣта внесла въ проэктъ смѣты нужную сумму на содержаніе второго учителя въ Бурдинской школѣ.

Господину Предсѣдателю Елецкой Земской Управы Павлу Яковлевичу Бахтеярову.

Почетнаго блюстителя Чернавскаго Министерскаго училища Николая Ивановича Талдыкина.

Заявленіе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, возбудить ходатайство въ Елецкомъ Земскомъ Собраніи, назначеннаго на 30-е сентября с/г., объ отнесеніи расходовъ по страхованію Чернавскаго Министерскаго училища за счетъ Елецкой Земской Управы, такъ какъ ассигнованная сумма на мелочные расходы, недостаточна, чтобы изъ нея удѣлять на страховку зданій. Почетный блюститель Чернавскаго Министерскаго училища Николай Ивановичъ Талдыкинъ.

Заключеніе Управы.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія ходатайство Почетнаго блюстителя Чернавскаго двухъ-классного Министерскаго училища Николая Ивановича Талдыкина, Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію, что Земство приняло участіе въ постройкѣ

зданія училища и въ настоящее время ассигнуетъ на его нужды ежегодно 968 рублей. Затраты Земства на постройку и содержаніе училища, конечно, оправдываются пользой, приносимой училищемъ. Прочія училища въ уѣздѣ отъ Земства, кромѣ учительскаго персонала и учебныхъ пособій не получаютъ субсидій. Въ Чернавскомъ училищѣ преподаватели получаютъ жалованье отъ Министерства, а ассигнуемыя Земствомъ деньги предназначены на хозяйственныя нужды. Земство при ассигнованіи ихъ не входило въ разсмотрѣніе какія суммы нужно на этотъ предметъ, а ассигновало сумму равную затратамъ Земства на содержаніе въ Чернавѣ двухъ школъ закрывшихся вслѣдствіе основанія Министерскаго училища.

ОТЧЕТЪ

о Елецкомъ Земскомъ книжномъ складѣ.

Съ исторіей возникновенія при Училищномъ Совѣтѣ и Земской Управѣ филліальнаго отд. Орловскаго Губернскаго Земскаго книжнаго склада г.г. гласные знакомы уже по докладу Училищнаго Совѣта, представленному XXXV-му очередному Земскому Собранію, почему не возвращаясь болѣе къ ней Училищный Совѣтъ и Управа позволяютъ себя лишь повторить, что основная цѣль склада слѣд.: дать возможность грамотному населенію купить хорошую книгу, по возможно дешевой цѣнѣ; а затѣмъ доставить возможность сельскимъ училищамъ получать письменныя принадлежности лучшаго качества и по менѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ у частныхъ торговцевъ. Насколько книжный складъ успѣшно выполнялъ свое назначеніе г.г. гласные могутъ видѣть изъ нижеизложеннаго.

Съ 3-го февраля 1900 года (время открытія продажи) по 1-е января 1901 года продано и отпущено въ долгъ около 8000 книгъ; первое время по открытіи не велось счета количества проданныхъ и отпущенныхъ въ долгъ книгъ, а записывалась лишь ихъ стоимость почему и говорится: „приблизительно 8000 книгъ“, на 498 руб. 31 коп., отпущено въ долгъ и продано было на 499 руб. 57½ коп. но изъ нихъ возвращ. обратно на 1 руб. 26½ коп., 201 календарь на 24 руб. 62 коп.; 474 картины на 18 руб. 39 к.

и письменныхъ принадлежностей на 548 руб. 27½ коп. всего на 1089 руб. 59½ коп.

Съ 1 января 1901 года по 20 сентября того же года включительно продано и отпущено въ долгъ: 3553 книги на 204 руб. 68 коп., 186 календарей на 11 руб. 93 коп. 1099 картинъ на 52 руб. 33 коп. и письменныхъ принадлежностей на 476 руб. 77 коп., всего на 745 руб. 71 коп.

Всего же со времени открытія склада по 20 сентября 1901 года продано и отпущено въ долгъ 11553 книги на 702 руб. 99 коп., 387 календарей на 36 руб. 55 коп., 1573 картины на 70 руб. 72 коп. и письменныхъ принадлежностей на 1025 руб. 04½ коп., всего же товару на 1835 руб. 30½ коп. Покупателями письменныхъ принадлежностей являются, за весьма рѣдкими исключеніями, только учащіе и попечители сельскихъ школъ, при чемъ отпускъ письменныхъ принадлежностей въ кредитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ представлялъ то удобство, что школы своевременно получали письменныя принадлежности т. к. безъ кредита пришлось бы ждать, когда крестьяне доставятъ попечителю или учащимъ деньги на покупку. Пропажи же долговъ еще не было. Книги же покупаютъ: для подарковъ дѣтямъ, для наградъ учащимся городскихъ начальныхъ училищъ и пополненія школьныхъ библіотекъ этихъ училищъ; затѣмъ сельскія учительницы и волостныя правленія берутъ книги въ кредитъ для продажи ихъ мѣстному сельскому населенію, покупали и брали въ кредитъ 5 городскихъ торговцевъ, торгующихъ въ числѣ прочихъ своихъ товаровъ и книгами; кромѣ того для лучшаго достиженія главной цѣли склада—распространеніе въ народѣ хорошихъ книгъ вмѣсто лубочныхъ въ видѣ опыта, на частныя средства былъ нанятъ офеня по 15 руб. въ мѣсяцъ, ходившій съ 9-го декабря по 20 апрѣля по Елецкому уѣзду. Опытъ съ офенею далъ слѣдующіе результаты: за указанное время имъ было обойдено 26 селеній, продано 829 книгъ на 30 руб. 34 коп., 661 картина на 31 руб. 03 коп. и 144 календаря на 6 руб. 89 коп., всего же продано на 68 руб. 26 коп., при чемъ получено 16 руб. 57 коп. прибыли. Офеня продавалъ главнымъ образомъ самыя дешевыя книжки: изд. Посредника въ 1 и 2 печатные листа, цѣною въ 1½—3 коп., картины же были цѣною отъ 2 хъ до 8 коп. было замѣчено, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ картины покупались охотнѣе книгъ; къ сожалѣнію у насъ въ Россіи выборъ дешевыхъ книгъ, но удовлетворительныхъ по содержанію и исполненію картинъ очень малъ, приходилось ограничиваться лучшими изъ картинъ Сытина. Что-

же касается другого способа распространенія книгъ въ народѣ, продажи ихъ мелкимъ городскимъ торговцамъ и заѣзжимъ офенямъ, то къ сожалѣнію это весьма важное средство встрѣчаетъ слѣдующее препятствіе.

Дешевыя народныя книги интеллигентныхъ издателей обходятся дороже лубочныхъ изданій, почему торговцы и неохотно ихъ берутъ. Такъ напримѣръ лубочныя листовыя книги стоятъ 70 коп. сотня (безъ провоза), а листовыя „Посредника" самыя дешевыя изъ интеллигентныхъ изданій 90 коп. Поэтому, чтобы привлечь къ себѣ торговцевъ лубочными книгами, складъ продавалъ имъ листовыя и 2-хъ листовыя книги себѣ въ убытокъ по цѣнѣ одинаковой съ лубочными книгами, расчитывая, что привлеченіе такихъ торговцевъ крайне желательно, т. к. они являются поставщиками населенію лубочныхъ книгъ; къ тому дѣлаемая имъ скидка въ общемъ менѣе расходовъ по содержанію 2-го офени. Для уравненія цѣнъ книгъ съ книгами лубочными, считая провозъ, приходилось брать убытку 10—15 коп. съ сотни. Къ 1 января 1901 года денежныя дѣла склада были въ слѣдующемъ положеніи:

Балансъ на 1 января 1901 г.

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Остатокъ на лицо по кассѣ	122	51½	Долгу:		
Долгу за лицами . .	221	37	1) Орл. Губ. Земскому книжному складу	665	43
Остатокъ товара по покупной цѣнѣ: а) книгъ, карт. календ	135	78	2) Елецкому Дома Трудолюбія . . .	45	40
в) Письменныхъ принадлежностей . .	369	67	3) Елецк. Земск. Управѣ	33	32
			4) И. Д. Сытину . .	29	69
Итого . .	849	33½	Итого .	773	84

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Накладн. расходовъ по провозу и доставкѣ товаровъ за 1900 г. 48 р. 47 к. что на покупную цѣну товара (1453 р. 18 к.) составитъ 3,3%, а на остатокъ товара 505 р. 45 к.	16	68	За уплатою 28 р. 29 к. единовремен. расхода по устройству склада за 1900 г. остается чистой прибыли . . .	92	17½
Всего .	866	01½	Балансъ .	866	01½

Не лишены интереса слѣд. статистическія данныя, собранныя весною нынѣшняго года о количествѣ и качествѣ книгъ, имѣющихся у крестьянъ Елецкаго уѣзда. Это былъ первый опытъ собиранія подобныхъ свѣдѣній были спрошены 4225 учащихся о томъ имѣются ли у нихъ дома книги (конечно, не учебники). Опросъ выяснилъ, что у 3271 чел. или 77,6% дома была хоть одна книга и у 954 ч. или 22,4% не было ни одной книги. Затѣмъ нѣкоторымъ изъ учащихся были розданы программы для переписи, имѣющихся въ ихъ семьяхъ книгахъ. Эта подробная перепись дала слѣдующія результаты: переписаны были книги, принадлежащія 144 домохозяевамъ живущимъ въ 58 различныхъ селеніяхъ уѣзда. Большинство ихъ (около ¾) имѣло у себя отъ 1 до 15 книжекъ (наибольшее число книгъ у одного домохозяина 60). Книги, имѣющія менѣе 20 стр. составляютъ 8% всѣхъ книгъ; имѣющіе отъ 20—40 стр.—54%; отъ 40 до 80 стр.—13% и книги имѣющія болѣе 80 стр. сос. 25%. По цѣнѣ книги группируются слѣдующ. образомъ: цѣною отъ 1 до 5 коп.—48%; отъ 5 до 15—27% и дальше, чѣмъ выше цѣна, тѣмъ меньше такихъ книгъ, книги дороже 1 р. 50 к. составляютъ рѣдкое исключеніе.

По содержанію книги раздѣляются такъ:

Духовнаго содержанія 991 книга, изъ нихъ:

Лубочныхъ изданій;	Интеллигентныхъ издан.;	Изданіе неизвѣст.
335	317	339

Сказокъ, повѣстей	Стихотвореній 507	книгъ изъ нихъ
115	332	48

Историческаго содержанія 85 коп.

45	25	15

Учебниковъ и справочныхъ книгъ 43

13	27	3

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНОУПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
Н. Д. Д.

Географическаго содержанія 12 книгъ
— 7 5
По сельскому хозяйству 13 книгъ
— 11 2
Естествовѣденія и гигіенѣ 11 книгъ
— 8 3

(Свѣдѣнія о 1662 книгахъ).

Беллетристика интеллигентныхъ изданій преобладаетъ надъ лубочными, благодаря распространенію изданій „Посредника" на долю коихъ приходится 236 книгъ и нѣсколько извѣстно изданія Посредника продавались только Елецкимъ Земскимъ складомъ. Изъ сочиненій извѣстныхъ русскихъ писателей первое мѣсто по распространенности занимаютъ сочиненія Толстого—30 кн. и Пушкина 28 книгъ. Причемъ сочиненія Толстого, это его народные разсказы, изд. „Посредника", а Пушкина—главнымъ образомъ сборникъ его произведеній, составленный Тихомировымъ и розданный по сельскимъ училищамъ въ годъ юбилея Пушкина. Затѣмъ идутъ Гаршинъ 4 кн., Островскій 3 кн., Гоголь, Лермонтовъ, Грибоѣдовъ по 2 кн., Достоевскій, Крыловъ, Кольцовъ, Григоровичъ, Короленко по 1 книгѣ. Изъ иностранныхъ писателей встрѣчается Мильтонъ 2 кн., Вальтеръ Скотъ и Жюль Верне по 1 книгѣ.

Изъ журналовъ же встрѣчаются по 1 разу: Русскій Вѣстникъ, Всемірный Путешественникъ, Историческій Вѣстникъ, Приложенія къ Родинѣ и въ 2-хъ случаяхъ приложенія къ Сельскому хозяйству. Что же касается лубочныхъ изданій, то среди нихъ много типичныхъ классическихъ лубочныхъ книгъ: Милордъ, Георгъ, Гуакъ, Сказка о Бовѣ и Еруланѣ, Битва русскихъ съ кабардинцами, Разбойникъ Чуркинъ, Мертвецъ безъ гроба и т. п.

Приведенныя статистическія данныя еще разъ свидѣтельствуютъ о запросѣ въ населеніи уѣзда на книги о необходимости борьбы съ лубочною литературою. Изъ всего сказаннаго г.г. гласные могутъ видѣть насколько книжный складъ заслуживаетъ сочувствія и поддержки.

Очереднымъ Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено: 1) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи на открытіе постояннаго филіальнаго отдѣленія Орловскаго Губернскаго книжнаго склада при Елецкомъ Училищномъ Совѣтѣ и Елецкой Земской Управѣ (настоящее отдѣленіе

было открыто въ видѣ опыта), 2) ходатайствовать объ ассигнованіи изъ губернскихъ средствъ 200 руб. на расходы по веденію дѣла Елецкаго отдѣленія книжнаго склада, если же это 2-е ходатайство будетъ отклонено, то открыть складу кредитъ изъ уѣздныхъ средствъ съ тѣмъ, чтобы весь чистый доходъ отъ операціи склада поступалъ въ возвратъ долга Управѣ.

1-е ходатайство Орловское Губернское Земское Собраніе удовлетворило, во 2-мъ же т. е. ассигнованіи 200 руб. отказало, почему Училищный Совѣтъ и Земская Управа имѣетъ честь предложить на утвержденіе Елецкому Земскому Собранію слѣдующую смѣту на веденіе дѣла Елецкаго книжнаго склада на 1902-й годъ.

Расходъ.	Руб.	К.	Приходъ.	Руб.	К.
Жалованье помощницѣ завѣдующей складомъ.	180		Прибыли отъ 80 до 100 руб.		
Жалованье офеиѣ за 6 мѣс. по 15 руб. . .	90		Ассигновка отъ Елецкаго Земскаго Собранія	200	
и мелкихъ расходовъ .	10				
Итого .	280				

На основаніи этой смѣты Училищный Совѣтъ и Управа имѣютъ честь внести въ Земское Собраніе предложеніе объ ассигнованіи на веденіе дѣла склада 200 руб.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи о ревизіи книжнаго склада.

Разсмотрѣвъ отчетъ г-на Предсѣдателя Училищнаго Совѣта объ Елецкомъ Земскомъ книжномъ складѣ, Ревизіонная Коммиссія вполнѣ раздѣляетъ взглядъ отчета на основную цѣль склада дать возможность грамотному населенію купить хорошую книгу по возможно дешевой цѣнѣ а затѣмъ доставить возможность сельскимъ училищамъ получать письменныя принадлежности лучшаго

качества и по менѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ у частныхъ торговцевъ. Изъ этихъ двухъ задачъ главнымъ образомъ достигнута вторая, что видно изъ движенія суммъ за 1901 годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Складъ началъ функціонировать съ 1-го февраля 1900 г. и для сравненія приводится таблица движенія суммъ за отдѣльные мѣсяцы 1900 и 1901 г.г. Въ февралѣ мѣсяцѣ

1900 года изъ склада отпущено книгъ		въ 1901 г.
и друг. принадлежностей на сумму . .	26 р. 83 к.;	87 р. 76 к.
Въ мартѣ	61 р. 95 к;	81 р 23 к.
„ апрѣлѣ.	37 р. 74 к;	44 р. 1 к.
„ маѣ.	67 р. 53 к.;	40 р. 71 к.
„ іюнѣ	13 р. 12 к.;	44 р. 78 к.
„ іюлѣ	2 р. 73 к.;	27 р. 82 к.
„ августѣ.	20 р. 77 к;	46 р. 93 к.
„ сентябрѣ	187 р. 48 к.;	295 р. 58 к.

Таблица эта наглядно указываетъ на быстрое развитіе дѣятельности склада вообще, но распространеніе путемъ продажи хорошихъ, а тѣмъ самымъ и полезныхъ книгъ въ народѣ, какъ это видно изъ отчета, далеко не прогрессируетъ. Въ то время, какъ съ 3-го февраля 1900 г. по 1 янв. 1901 г. продано и отпущено книгъ въ долгъ около 8000 кн. за первые девять мѣсяцевъ, всего 3553. Въ настоящее время трудно объяснить причину такого явленія, но принять мѣры къ устраненію этого явленія, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, лежитъ на обязанности Земства и между прочимъ путемъ развитія дѣятельности книжнаго склада, что безспорно должно содѣйствовать предназначенной цѣли, тѣмъ болѣе, что это сопряжено съ такимъ незначительнымъ для Земства расходомъ, который предполагается г. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта а именно ассигнованіемъ 260 р. на веденіе дѣла склада.

Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что распространеніе книгъ въ народѣ можетъ быть достигнуто и другими мѣрами сверхъ указанныхъ въ отчетѣ. Вѣроятно церковные сторожа, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, волостные старшины, завѣдующіе винными лавками и нѣкоторые изъ торговцевъ въ селеніяхъ не откажутся производить безвозмездно или въ крайнемъ случаѣ за незначительное вознагражденіе продажу книгъ, что значительно должно усилить весьма желательное распространеніе книгъ въ народѣ. Всѣ эти мѣры будутъ составлять предметъ заботъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта. Земскому же Собранію предстоитъ лишь утвердить смѣту Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи на веденіе

дѣла склада 260 р., о чемъ и имѣетъ честь предложить Собранію Ревизіонная Коммиссія, прося вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить отчетъ Елецкаго Земскаго книжнаго склада.

ДОКЛАДЪ

Совѣта библіотеки служащихъ Елецкаго Земства о состояніи библіотеки съ 1 сентября 1900 г. по 1 сентября 1901 года.

Къ 1 сентября 1900 г. число авторовъ въ библіотекѣ равнялось 465 въ 1279 томахъ. Эти книги по отдѣламъ раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: духовно-нравственный отдѣлъ — 28 авторовъ въ томахъ; русской беллетристики 150 авторовъ 463 том;. иностранной беллетристики 53 автора 266 том;. естествознанія 69 авторовъ въ 114 томахъ; историческій отдѣлъ 46 авторовъ въ 119 томахъ; общественныхъ наукъ 27 авторовъ въ 40 томахъ; логики, философіи и психологіи 21 авторовъ въ 33 томахъ; педагогики 69 авторовъ въ 127 томахъ и справочныя 2 авторовъ въ 67 томахъ.

Въ отчетномъ году пополнились: духовно-нравственный отдѣлъ на 4 тома; отдѣлъ русской беллетристики на 49 томовъ; иностранной на 16 томовъ; естествознанія, историческій и общественныхъ наукъ на 2 тома каждый; отдѣлъ философіи, логики и психологіи на 3 тома и справочный на 9 томовъ; всего же отдѣлы пополнились на 87 томовъ.

Въ продолженіе отчетнаго года библіотекой пользовались: 12 о. законоучителей; 10 учителей и учительницъ воскресныхъ школъ городскихъ; 20 учителей и учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ; 93 учителей и учительницъ сельскихъ училищъ; 20 помощниковъ и помощницъ ихъ; 2 учителя Чернавскаго Министерскаго училища и 36 лицъ служащихъ въ Земствѣ. Всего—193 человѣка на 1 человѣкъ болѣе прошлаго года.

При чемъ: о. о. законоучителя составлютъ 15%, учителя и учительницы городскихъ школъ 57%, сельскіе учителя и учительницы 90%, помощники и помощницы ихъ 44% и служащіе Земства 33% всего наличнаго состава.

Въ теченіе отчетнаго года взято читателями: 2731 томъ при 1325 посѣщеніяхъ. Слѣдующая таблица показываетъ наглядно движеніе библіотеки со дня ея открытія:

Отчетное время	Количеств. томовъ имѣющихся въ библіотекѣ		Число читающихъ изъ педагогическаго персонала.			Число читающихъ изъ служащихъ въ Земствѣ.			Количество посѣтителей.			Количество выданныхъ томовъ.		
		Приб.		Убавн.	Приб.		Приб.	Убавн.		Убавн.	Приб.		Убавн.	Приб.
Съ 12 іюля 1897 г. по 1 сент. 1898 г.	1029	—	111	—	—	22	—	—	1001	—	—	2315	—	—
Съ 1 сент. 1898 г.		121	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по 1 сент. 1899 г.	1140	—	144	—	33	33	11	—	1424	-	423	3000	- -	685
Съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1900 г.	1192	52	143	1	—	49	16	—	1388	36	—	2899	101	—
Съ 1 сент. 1900 г.		87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по 1 сент. 1901 г.	1279	—	157	—	14	36	—	13	1325	63	—	2731	168	—

Въ этой таблицѣ обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что уже 2 года подрядъ, при все увеличивающемся числѣ читателей уменьшается число посѣщеній и взятыхъ книгъ. Это съ виду странное обстоятельство объясняется весьма просто: большинство книгъ перечитано и читатели, бравшіе по 5 книгъ, теперь съ трудомъ выбираютъ 2—3 книги. У читателей вошло въ обычай не пользоваться при требованіи книгъ каталогомъ, а говорить: „пожалуста, дайте посмотрѣть, что есть на лицо и выбрать, что еще не читано". Особеннымъ спросомъ пользуется отдѣлъ русской беллетристики и такъ какъ число читателей не уменьшается, а большая часть этого отдѣла, пользующагося наибольшимъ спросомъ, уже перечитана, то нѣкоторымъ читателямъ по цѣлымъ мѣсяцамъ приходится ждать случая, когда на его долю достанется еще не читанная книга. Библіотекарю все чаще приходится слышать неудовольствіе по поводу недостатка книгъ.

Такимъ образомъ пополненіе библіотеки является насущнѣйшею потребностью ея, иначе она должна потерять часть своихъ читателей, а оставшихся не вполнѣ удовлетворять. Насколько же сильна потребность среди учащихъ, особенно сельскихъ видно изъ

того, что пользуются библіотекой 90% учителей и учительницъ и 44% помощниковъ и помощницъ. Какъ и прежніе года Совѣтъ библіотеки все свое вниманіе обращалъ на изысканіе средствъ для пополненія ея. Съ этою цѣлью велись хлопоты по устройству лекцій въ пользу библіотеки, но ввиду отказа лекторовъ, они не состоялись. Въ отчетномъ году главную поддержку библіотекѣ оказали 107 р., любезно пожертвованныя по иниціативѣ М. А. Стаховича г.г. гласными на очередномъ Земскомъ Собраніи 1900 г. Средства библіотеки видны изъ прилагаемаго денежнаго отчета.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

съ 1 сентября 1900 года по 1 сентября 1901 года.

Оставалось на 1 сентября 1900 г.			109	90
Поступило:				
Членскихъ взносовъ	80	60		
Пожертвованій	13			
Собрано по подпискѣ	107			
Пособія отъ Елецкаго Земства . . .	120			
Начислено % по сберегательной кассѣ.	2	74	323	30
Прихода съ остаткомъ			432	42
Израсходовано:				
Уплачено жалованья библіотекар.	120			
„ сторожу	22			
„ за 6 томовъ словаря Брокгауза . .	20	40		
„ за страхованіе библіотеки	3	58		
За переплетъ книгъ и поправку переплетовъ .	22	15		
Куплено книгъ на	88	90		
Почтовыхъ расходовъ	1	58	278	

Осталось на 1 сентября 1901 года		154 —
Предстоитъ расходовъ съ 1 сент. 1901 г. по 1 сентября 1902 года:		
Жалованья библіотекарю	120	
„ сторожу	24	
За страхованіе библіотеки	3 58	
„ шкафъ	18	165 —

На покрытіе этого расхода поступитъ:

Остатка	154 р. 31 к.	
Отъ Елецкаго Земства .	120 р.	
Членскихъ взносовъ (по числу дѣйствительн. членовъ) . . .	61 р. 10 к.	335—41
Предполагается остатка на 1 сентября 1902 г.	169 р. 83 к.	

За счетъ этого остатка предстоитъ израсходовать до 1 января 1903 года: на жалованье библіотекарю и сторожу 48 р.; за словарь Бракгауза — 23 р. 80 к. (его выходитъ 6 томовъ въ годъ, по 3 р. 40 к. томъ), такимъ образомъ въ распоряженіи библіотеки остается 98 р. 3 к. Считая на поправку переплетовъ и мелкіе расходы 15 р. на покупку книгъ и переплетъ ихъ остается 83 р.

Изъ представленнаго отчета о состояніи библіотеки видно, что пополненіе ея является неотложно необходимымъ, въ противномъ случаѣ значеніе ея способствовать развитію читателей и дать духовную поддержку въ замкнутой уединенной жизни деревенскому читателю, для которыхъ главнымъ образомъ библіотека учреждена и которые составляютъ главный контингентъ читателей это значеніе библіотеки, при имѣющихся ничтожныхъ средствахъ, падаетъ.

До настоящаго времени библіотека, съ самаго своего основанія, поддерживалась на частныя пожертвованія и сборы съ устраиваемыхъ въ пользу ея, лекцій. Въ виду большой затруднительности пользованія этимъ источникомъ и его случайности, Совѣтъ позволяетъ себѣ обратиться къ Земскому Собранію съ просьбой объ ассигнованіи какой либо суммы на покупку книгъ сверхъ отпускаемыхъ 120 р. на содержаніе библіотекаря.

Заключеніе Управы.

Совѣтъ библіотеки служащихъ Елецкаго Земства представилъ свой докладъ о состояніи библіотеки съ 1-го сентября 1900 года по 1-е сентября 1901 года. Признавая несомнѣнную пользу, приносимую библіотекой и усматривая изъ приложеннаго отчета, что спросъ на книги постоянно увеличивается, между тѣмъ средствъ на пріобрѣтеніе таковыхъ не имѣется, Управа предлагаетъ Собранію ассигновать библіотекѣ на пріобрѣтеніе книгъ для ея пополненія 50 руб.

Содержаніе Приговора.

1901 года сентября 4 дня, мы, нижеподписавшіеся Елецкаго уѣзда, Афанасьевской волости, сельца Архангельскаго, крестьяне отъ 46 старшихъ домохозяевъ, бывъ сего числа на полномъ сельскомъ сходѣ, въ числѣ 38 человѣкъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Петра Спиридонова Якунина, гдѣ имѣли сужденіе объ ассигнованіи суммы на содержаніе вновь выстроенной въ нашемъ селеніи школы, почему поговоривъ между собою, мы всѣ единогласно настоящій приговоръ постановили: въ томъ, что на отопленіе, освѣщеніе, на наемъ сторожа и на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ принадлежностей на настоящій годъ, мы обязуемся внести въ смѣту расходовъ 100 рублей, а также и на будущее время обязуемся выдавать на содержаніе училища ежегодно по 100 рублей.

Заключеніе Управы.

Общество сельца Архангельскаго Афанасьевской волости ходатайствуетъ объ открытіи вновь выстроеннаго имъ училища.

Въ виду того, что означеннымъ обществомъ училище выстроено и, какъ видно изъ плана, приложеннаго къ ходатайству — зданіе вполнѣ помѣстительное и отвѣчающее своему назначенію и въ виду того, что означеннымъ обществомъ принято на себя обязательство ежегодно вносить въ смѣту на содержаніе училища по 100 рублей, Управа, вслѣдствіе соблюденія означеннымъ обществомъ всѣхъ условій, предлагаетъ Земскому Собранію открыть училище въ сельцѣ Архангельскомъ.

Приговоръ.

1901 года сентября 29 дня, мы, нижеподписавшіеся Елецкаго уѣзда, Стегаловской волости, деревни Рогъ крестьяне отъ 103-хъ домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ числѣ 74-хъ человѣкъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Никиты Фаустова имѣли сужденіе о томъ, что въ нашей деревнѣ Рогъ постройка училища окончена, почему постановили: настоящій приговоръ въ томъ, что на содержаніе сказаннаго училища мы соглашаемся отпускать изъ нашихъ общественныхъ суммъ по сто рублей ежегодно, въ чемъ составили сей приговоръ.

Заключеніе управы.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія сообщеніе г-на Земскаго Начальника 2 уч. Елецкаго уѣзда отъ 4 сентября сего года за № 2003 объ осмотрѣ имъ училища выстроеннаго обществомъ крестьянъ деревни Рогъ Стегаловской волости и приговоръ означеннаго общества о ежегодномъ ассигнованіи обществомъ на содержаніе училища по 100 рублей, Земская Управа, предлагаетъ Собранію открыть училище въ дер. Рогъ, такъ какъ всѣ условія, требующіяся при открытіи училища, означеннымъ обществомъ, соблюдены.

Приговоръ.

1900 года сентября 9 дня, мы нижеподписавшіеся Елецкаго уѣзда, Суворовской волости, деревни вновь поселеннаго Альшанца, крестьяне состоящіе изъ числа 110 старшихъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа въ общемъ собраніи сельскаго схода, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Кириллы Кондратьева Гудина въ числѣ 83 человѣкъ, на которомъ имѣли сужденіе объ открытіи въ нашемъ селеніи школы грамоты, такъ какъ въ 1899 году объявлено нашимъ начальствомъ что по волѣ **Государя Императора Николая Александровича**, заботящагося о томъ, чтобы его подданные были научены закону Божію и другимъ наукамъ, нами отведено подъ школу три десятины казенной земли для устройства зданія подъ оную. Въ настоящее время мы по своимъ средствамъ приступить къ устройству зданія

не въ силахъ, а потому всѣ единогласно постановили: предварительно для 1900/1 г г. учебнаго времени нанять квартиру для школы въ домѣ крестьянина нашей деревни Ѳедора Ѳедорова Воронова, въ которой находятся 6 оконъ и таковая квартира имѣетъ пространства: длины 10 аршинъ и поперечины 8 аршинъ, каковое помѣщеніе находится въ пріятномъ стилѣ и комната удобная для класса, а въ верхнемъ этажѣ этого зданія можетъ помѣщаться учитель, при чемъ обязуемся изготовить надлежащую мебель для учащихся. Въ попечители для школы избрали крестьянина нашего селенія Ѳедора Ѳедорова Воронова, который поведенія хорошаго, почему и уполномочиваемъ его Воронова, какъ попечителя ходатайствовать передъ нашею Елецкою Уѣздною Земской Управой о назначеніи въ нашу школу земскаго учителя или жалованья таковому и просить оную сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ въ нашу открываемую школу учебниковъ нужныхъ пособій.

Къ устройству собственнаго зданія для школы приступимъ въ будущемъ 1901 году.

Приговоръ.

1900 года ноября 27 дня, мы, нижеподписавшіеся Елецкаго уѣзда, Суворовской волости, деревни вновь поселеннаго Альшанца, крестьяне собственники. состоящіе отъ 110 старшихъ домохозяевъ бывъ сего числа въ общемъ собраніи сельскаго схода, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Кириллы Кондратьева Гудина, въ числѣ 82 человѣкъ, гдѣ всѣ единогласно настоящій приговоръ въ дополненіе къ таковому же своему приговору отъ 9 сентября сего 1900 года за № 6-мъ постановили: на содержаніе нашей земской школы, сельскаго училища (грамоты) ассигновать на сей 1900/1 г.г., учебнаго времени сто рублей, каковую сумму и положить въ общую раскладку мирскихъ сборовъ, а также обязываемся въ таковомъ же количествѣ сумму на сей предметъ класть въ смѣту и на будущіе года.

Заключеніе Управы.

Общество крестьянъ деревни вновь поселеннаго Альшанца Суворовской волости ходатайствуетъ о назначеніи учителя и отпускѣ учебныхъ пособій въ училище, предположенное къ открытію означеннымъ обществомъ въ наемномъ помѣщеніи

Въ виду того, что означеннымъ обществомъ помѣщеніе для училища уже нанято и размѣры этого помѣщенія—по донесенію Волостнаго Старшины—удовлетворяютъ своему назначенію, Управа предлагаетъ Собранію открыть означенное училище, назначивъ учителя и отпустить необходимое количество учебныхъ пособій.

Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ отъ 29 сентября 1901 года за № 318.

Въ Елецкое Земское Собраніе.

При наличности ста земскихъ школъ въ Елецкомъ уѣздѣ ежегодно замѣчается въ теченіе учебнаго года, что нѣсколько школъ вынуждены бываютъ прерывать занятія на разное время или по болѣзни учащихъ или вслѣдствіе ихъ отлучки изъ школъ по вполнѣ уважительной причинѣ.

Когда такой перерывъ занятій бываетъ на день, на два, даже на три,—объ этомъ еще можно только сожалѣть, но когда онъ продолжается недѣли,—это уже почти непоправимое несчастіе для данной школы въ текущемъ году.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Елецкаго Земскаго Собранія, я позволю себѣ указать и на мѣру, значительно могущую съ моей точки зрѣнія, смягчить вышеупомянутую аномалію.

Такая мѣра—наличность запасного учителя, котораго возможно было во всякое время командировать по мѣрѣ потребности въ то или другое училище. Мѣстомъ его жительства долженъ быть Елецъ, а въ свободное время онъ можетъ быть при земскомъ складѣ въ качествѣ помощника.

Заключеніе Управы.

Раздѣляя мнѣніе г. Инспектора о пользѣ имѣть запасного учителя, Управа въ виду тѣсноты смѣты не рѣшается предложить Собранію дѣлать особую ассигновку, а проситъ разрѣшить ей расходовать до 300 р., на этотъ предметъ изъ ассигновки въ 960 р., предназначенной на уплату жалованья помощникамъ учителей въ школахъ, гдѣ болѣе 60 учениковъ, если къ 1 января 1902 года выяснится, что эта ассигновка не будетъ использована по прямому ея назначенію.

СПИСОКЪ

передвижныхъ школъ грамоты по селеніямъ Каменской волости въ 1900—1901 году.

№ по порядку.	Названіе селеній.	Число учениковъ. Мальчиковъ	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Имя, отчество и фамилія учителя.
1	Дер. Пестово . . .	8	2	Кузьма Ларіон. Булатовъ.
2	» Альшанецъ-Успенск.	11	1	Михаилъ Кирилловъ Боевъ
3	Алексѣевка-Салганова .	26	—	Михаилъ Аким. Барановъ
4	Миролюбовка . . .	13	—	Михаилъ Тимоф. Хвостовъ
5	Село Введенское. . .	21	6	Дмитій Игнатовъ Мининъ
6	Дер. Ѳедоровка . .	26	2	Тимофей Дмитр. Хвостовъ
7	» Ивановка . . .	17	3	Григорій Иван. Журавлевъ
8	» Сосенка . . .	20	3	Кондратій Яков. Логвиновъ
9	» Брусенцево . .	14	—	Иванъ Ларіоновъ Денисовъ
10	» Левашовка. . .	15	—	Прохоръ Гаврил. Королевъ
11	» Дерновка . . .	12	—	Алексѣй Алек. Чемисовъ.
12	» Рябинки . . .	8	4	Козьма Никит. Меркуловъ
13	» Малая-Слѣпушка .	9	6	Федосѣй Яков. Моргачевъ
14	» Куртиновка . .	13	—	Василій Дмитр. Васильевъ
15	» Борки	20	2	Емельянъ Иван. Алферовъ
	Итого. . .	233	29	

Заключеніе Управы.

Земскій Начальникъ 9 участка Елецкаго уѣзда ходатайствуетъ объ ассигнованіи пособія на школы грамоты. Земская Управа предлагаетъ Собранію для пособій названнымъ школамъ внести въ

смѣту 150 рублей, выдавая пособія по засвидѣтельствованію членомъ Училищнаго Совѣта объ успѣшномъ веденіи дѣла преподаванія въ школѣ.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Елецкаго уѣзда, отставного подпоручика Ивана Михайловича Карташева, служащаго въ городѣ Воронежѣ въ Управленіи Южной сѣти Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Заявленіе.

Приставъ 2-го стана Елецкаго уѣзда формально извѣстилъ меня, что земскія повинности по 1-е января сего года, за землю мою въ деревнѣ Ивановкѣ, внесены имъ въ Елецкое Уѣздное Казначейство въ количествѣ 125 руб. 56 коп. изъ арестованной у меня крестьянской аренды—остаются на мнѣ только пени, накопившіяся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ числѣ 290 р. 44 к.

Принимая на видъ: 1) что ежегодное накопленіе на мнѣ сказанной пени, начавшись съ бѣдственныхъ неурожайныхъ лѣтъ продолжалось доселѣ по оскудѣнію моихъ платежныхъ средствъ, по силѣ сего я вынужденъ былъ поступить на частную службу по желѣзной дорогѣ—за малое вознагражденіе для обезпеченія своего существованія, такъ какъ земля мнѣ принадлежащая въ Елецкомъ уѣздѣ обременена значительнымъ банковымъ долгомъ и 2) что по ходатайству подобныхъ мнѣ обѣднѣвшихъ землевладѣльцевъ, накопившаяся на нихъ пеня сложена уже Земскою Управою—съ разрѣшенія Земскаго Собранія; я обращаюсь въ Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой, на основаніи приведенныхъ мною примѣровъ, сложить съ меня накопивуюся пеню отъ неурожайныхъ лѣтъ; въ случаѣ же невозможности сдѣлать это собственною властью Управы представить мое ходатайство предстоящему Земскому Собранію, ввиду крайняго разстройства моихъ матеріальныхъ средствъ и вообще затруднительнаго моего положенія.

О результатѣ моего ходатайства, прошу почтить меня увѣдомленіемъ по мѣсту моего служенія и о томъ же сообщить къ свѣдѣнію мѣстному Уѣздному Исправнику. Слѣдующія гербовыя марки за настоящую просьбу мою и отвѣтъ на оную при семъ представляю. Елецкій землевладѣлецъ отставной подпоручикъ Иванъ Михайловичъ Карташевъ.

Заключеніе Управы.

Постановленіями Земскихъ Собраній 13 октября 1897 г. и 9 октября 1898 г. разрѣшено было Управѣ слагать пени при условіи полной уплаты недоимки—по первому до 1-го сентября 1898 г. и второму, служащему продолженіемъ перваго, 1-го марта 1899 года.

Земская Управа предлагаетъ Собранію просьбу г. Карташева отклонить за пропускомъ—установленныхъ льготныхъ сроковъ, тѣмъ болѣе, что уплата недоимки была произведена не добровольно, а изъ арестованныхъ доходовъ съ имѣнія.

Ревизіонная Коммиссія вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство П. М. Карташева отклонить.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Крестьянина Ивана Тимофеева Иванникова

Покорнѣйшее прошеніе.

На арендуемой землѣ, принадлежащей священно-церковнослужителямъ села Гудаловки съ платой 15 рублей ежегодно, имѣю я вѣтряную мельницу съ 1891 года, которая для сбора денегъ въ Земство была оцѣнена въ 1500 руб., противъ такой несправедливости жаловался и довелъ съ 1500 руб. на 900 руб.; съ 900 руб. на 600 руб., съ 600 р. на 400 р., съ 400 до 200 руб въ настоящую цѣну Земская Управа съ уменьшеніемъ стоимости, окладъ же оставляя безъ измѣненія, чрезъ что образовалась недоимка съ пенею на 1901-й годъ=103 р. 81 к. какъ это видно изъ окладного листа за № 116-мъ.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Елецкое Уѣздное Земское Собраніе на изложенное обратить должное вниманіе, поручивъ Земской Управѣ произвести учетъ по 1899 годъ съ 200 руб. настоящей цѣны мельницы и излишне начтенныя деньги оклада и пени со счетовъ сложить и меня отъ платежа избавить. 1900 г. августа 31-го д. за неумѣніемъ грамоты крестьянина Ивана Тимофеева росписался мѣщанинъ Политинскій.

Заключеніе Управы.

Принимая во вниманіе, что вѣтряныя мельницы оцѣнены и обложены въ большинствѣ случаевъ очень высоко, Управа предлагаетъ Земскому Собранію удовлетворить просьбу Иванникова и сложить недоимку въ суммѣ 44 р. 23 к. а пени 26 р. 36 к. при условіи внесенія остальныхъ 20 р. 40 к. недоимки съ причитающеюся пенею въ семъ 1901-мъ году.

Ревизіонная Коммиссія разсмотрѣвъ прошеніе Иванникова и заключеніе Управы находитъ справедливымъ взыскать съ него 20 р. 40 к. съ причитающеюся на эту сумму пенею по день уплаты.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Елецкаго землевладѣльца отставного подполковника Дмитрія Николаевича Ремеръ, живущаго въ селѣ Знаменскомъ, Предтечевской вол. Елецкаго уѣзда.

Заявленіе.

Арендаторъ мельницы, мнѣ принадлежащей при селѣ Рождествѣ Предтечевской волости, въ прошломъ 1900 году умеръ, но еще въ маѣ того же 1900 года онъ, послучаю заиленія спуска мельницы, отказался отъ аренды и съ этого времени мельница не дѣйствуетъ, а повинности остались тѣ же. Не получая дохода, я затрудняюсь вносить эти повинности. Въ нынѣшнемъ году 1 го мая я сдалъ мельницу новымъ арендаторамъ на шесть (6) лѣтъ съ тѣмъ, чтобы первые три года арендаторы пользуются мельницей безплатно съ тѣмъ, чтобы они исправили ее и привели въ надлежащій видъ; а за послѣдующіе три года арендаторы обязаны платить по триста (300) рублей въ годъ. Въ виду того, что снова моя мельница три года не будетъ мнѣ приносить дохода, я прошу Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о снятіи съ этого имущества повинностей, какъ не приносящее дохода. А за время съ мая 1900 года по май 1901 года прошу Земскую Управу доложить Земскому Собранію мою просьбу о сложеніи съ моей мельницы за это время повинности съ пенею, какъ съ имущества бывшаго въ бездѣйствіи.

Заключеніе Управы.

На мельницѣ г. Ремеръ недоимка образовалась отъ неплатежа оклада и пени за 1898. 1899 и 1900 года всего —164 р. 12 к.; на 1901 годъ мельница въ обложеніи не состоитъ. Управа предлагаетъ Собранію ходатайство г. Ремеръ отклонить.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизіонная Коммиссія разсмотрѣвъ прошеніе землевладѣльца Д. Н. Ремера и заключеніе по немъ Управы усмотрѣла, что въ 1901 году названная мельница въ обложеніе не вошла, сумма же подлежащая уплатѣ составилась изъ оклада и пени за 1898, 1899 и 1900 годъ; всего въ количествѣ 164 р. 12 к. Что же касается просьбы владѣльца о сложеніи съ него оклада и пени за время съ мая 1900 года, то Ревизіонная Коммиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу въ виду того, что провѣрка торгово-промышленныхъ заведеній производится ежегодно, владѣльцы своевременно оповѣщаются Управой о времени переоцѣнки и въ случаѣ не согласія владѣльца съ оцѣнкой Управы ему предоставлено право оспаривать и обжаловать въ теченіе года произведенную оцѣнку, въ данномъ же случаѣ подобнаго своевременнаго протеста со стороны владѣльца на оцѣнку 1900 года въ Управу не поступило, что же касается окладовъ и пеней за 1898 и 1899 года никакихъ сомнѣній быть не можетъ, Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію прошеніе землевладѣльца Дмитрія Николаевича Ремера отклонить.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 октября 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 25. Елецкій Городской Голова Н. Н. Петровъ и на основаніи 121 ст. полож. о зем. учрежд. члены Управы К. П. Челищевъ и М. В. Ведровъ.

По прибытіи узаконеннаго числа гласныхъ Предсѣдатель Собранія въ 12 часовъ дня объявилъ Собраніе открытымъ.

Заслушанъ докладъ № 31 о заявленіи М. П. Колпенской о принятіи въ вѣденіе Земства Свишенской народной библіотеки-читальни и о субсидіи; заслушано и заключеніе Управы.

Собраніе постановило: вопросъ о принятіи библіотеки въ вѣденіе Земства оставить открытымъ, ассигновку же въ размѣрѣ 50 рублей оставить согласно заключенію Управы.

Заслушанъ докладъ № 87 о прошеніи г-жи Салоповой ассигновать 50 рублей на нужды Сазыкинской библіотеки-читальни на 1902-й годъ.

Собраніе единогласно присоединилось къ заключенію Управы по этому докладу.

Заслушанъ докладъ № 70 о прошеніи Я. А. Ростовцева объ исключеніи изъ обложенія его мельницы и сложеніи оклада текущаго года.

Заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по докладу.

Я. А. Ростовцевъ замѣтилъ, что его мельница единственная изъ всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній обложена полностью и что это обложеніе совсѣмъ не отвѣчаетъ доходности мельницы, какъ видно изъ того разсчета, который онъ изложилъ въ своемъ заявленіи Управѣ. Гласный, замѣтивъ, что правильный размѣръ обложенія составляетъ $^1/_3$ стоимости постройки торгово-промышленнаго заведенія, находитъ, что Управа въ общемъ неправильно облагаетъ торгово-промышленныя заведенія и что десяти процентный размѣръ обложенія великъ. Гласный находитъ, что вопросъ объ обложеніи необходимо подвергнуть пересмотру. П. Я. Бахтеяровъ замѣтилъ, что касается вопроса о мельницѣ Я. А. Ростовцева, то заключеніе Управы совершенно правильно, такъ какъ доходность мельницы выведена Управою изъ данныхъ, представленныхъ самимъ Я. А. Ростовцевымъ. Предсѣдатель Управы замѣтилъ, что въ этомъ случаѣ доходность торгово-промышленнаго заведенія по отношенію къ процентному его обложенію даже превышаетъ норму, что же касается общаго вопроса объ обложеніи, то Предсѣдатель Управы не утверждаетъ, что оцѣнка торгово-промышленныхъ заведеній производится Управою правильно, такъ какъ въ оцѣнкѣ таковыхъ заведеній Управа, не имѣя возможности принять правильную единицу мѣрила доходности, руководствуется показаніями и свѣдѣніями сосѣдей промышленниковъ и конторскими книгами, представляемыми Управѣ при ея объѣздѣ владѣльцами торгово-промышленныхъ заведеній. П. Я. Бахтеяровъ

настаиваетъ на пересмотръ вопроса объ обложеніи и измѣненіи нормы доходности обложенія съ 10% на 6%, какъ облагается доходность земли. Гл. Старыхъ, находитъ необходимымъ пересмотреть этотъ вопросъ и въ отношеніи винныхъ лавокъ. А. А. Романовскій-Романько настаиваетъ, что возбужденный въ Собраніи вопросъ объ обложеніи общій и несвоевременный, такъ какъ къ разрѣшенію его Собраніе совершенно не подготовлено. Предсѣдатель Собранія находитъ, что слѣдуетъ поручить Управѣ разсмотреть вопросъ объ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, начиная съ мелкихъ, какъ то: винныя лавки, вѣтряныя мельницы и мелкія водяныя мельницы и вопросъ о пониженіи % обложенія. Теперь же необходимо разрѣшить вопросъ возбужденный въ заявленіи Я. А. Ростовцева и поставляя на голосованіе удовлетворѣніе ходатайства Я. А. Ростовцева.

Собраніе присоединяясь къ заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи по данному вопросу, постановило большинствомъ противъ трехъ отклонить Въ меньшинствѣ былъ М. А. Стаховичъ. Гл. А. Б. Богушевскій замѣтилъ, что касается общаго вопроса объ обложеніи, то онъ не находитъ 10% обложенія тор.-пром. заведеній большимъ въ сравненіи съ 6% земельнаго обложенія, такъ какъ на землю есть другіе налоги, приближающіе 6% къ 10%. Гл. П. П. Омельяновичъ замѣтилъ, что въ вопросѣ о правильности оцѣнки тор.-пром. заведеній Управа легко можетъ разобраться, если позаимствуетъ разработку даннаго вопроса въ другихъ Земствахъ, какъ напримѣръ въ Московскомъ, гдѣ данный вопросъ разработанъ весьма широко, между прочимъ также замѣтилъ, что тамъ торгово-промышленныя заведенія подраздѣляются на группы по роду производства. Эти группы подраздѣляются по орудію производства и т. д. и, примѣняясь къ таковому подраздѣленію устанавливается соотвѣтствующій % обложенія. Гл. К. Н. Лопатинъ находитъ, что при такомъ подраздѣленіи тор.-пром. заведеній, нужно руководствоваться въ установленіи соотвѣтствующаго % обложенія и формою самого производства, иначе мы можемъ убить кустарное производство, поставивъ его по роду и орудію производства въ категорію фабричныхъ заведеній. Предсѣдатель Собранія находитъ, что не слѣдуетъ осложнять данный вопросъ для Управы и поставилъ на голосованіе Собранія внесенное раньше свое предложеніе: дать порученіе Управѣ разработать вопросъ объ оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, начиная съ мелкихъ, какъ-то: винныя лавки, вѣтряныя мельницы и мелкія

водяныя мельницы и о пониженіи % обложенія ихъ. Предложеніе принято единогласно.

Заслушанъ докладъ, заключеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи по немъ за № 76 о прошеніи П. А. Старыхъ объ уменьшеніи оцѣнки помѣщенія сданнаго имъ подъ казенную винную лавку; заслушанъ таковой же докладъ съ заключеніемъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи за № 77 о прошеніи Н. З. Кондратьева. Собраніе, заслушавъ докладъ № 76 и 77 постановило, присоединяясь къ заключеніямъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи оба ходатайства отклонить

Заслушаны доклады №№ 25, 24 и 23, ходатайства о субсидіяхъ: дѣтскому для дѣвочекъ Дому Трудолюбія въ Ельцѣ, Орловской Общинѣ Сестеръ Милосердія, Общества Краснаго Креста, Маріи Филипповой Романовой и о помѣщеніи ея въ Орловскую школу повитухъ, съ заключеніями по этимъ ходатайствамъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи. Собраніе единогласно постановило ходатайства за №№ 25, 24 и 23 удовлетворить.

Заслушанъ докладъ № 22 объ отношеніи Комитета по устройству въ Ельцѣ библіотеки-читальни въ память архіепископа Иннокентія съ благодарностью за пожертвованіе Земствомъ 300 рублей и съ просьбой о новомъ ассигнованіи. Собраніе, согласно заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило отклонить просьбу о новомъ ассигнованіи субсидіи.

Заслушаны доклады №№ 21, 20, 19 и 18 съ прошеніями о стипендіяхъ П. Саввину Конь-Колодезьской с. х. школѣ, А. Хвостову въ Задонской ремесленной школѣ, П. Якунину въ Задонской ремесленной школѣ и П. А. Борисову въ Орловской фельдшерской школѣ. Собраніе, присоединяясь къ заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи по даннымъ вопросамъ, постановило ходатайства за №№ 21, 20, 19 и 18 отклонить.

Заслушанъ докладъ № 17, прошеніе Ю. В. Колпенской о стипендіи для поступленія въ женскій медицинскій институтъ, съ заключеніями Управы и Ревизіонной Коммиссіи.

Вопросъ этотъ возбудилъ пренія, большинство гласныхъ не признавали значенія стипендіи безъ извѣстной связи лица субсидируемаго съ лицомъ субсидирующимъ и поэтому, хотя данная стипендія дается и безъ ассигновки какой-либо суммы, находили необходимымъ обусловить эту стипендію какимъ либо обязательствомъ. А. А. Романовскій-Романько и др. члены Ревизіонной Коммиссіи вообще не признавали возможность и умѣстность стипен-

діи безъ ассигновки, считая такія стипендіи нежелательнымъ. М. А. Стаховичъ замѣтилъ, что въ данномъ случаѣ въ вопросѣ о стипендіи въ медицинскій институтъ, стипендія эта носитъ характеръ рекомендаціи со стороны Земства медицинскому институтого лица, нужда въ медицинскомъ знаніи котораго ощутительна и что, по его мнѣнію, значеніе стипендіи не имѣетъ характера принуждающаго субсидируемое лицо къ извѣстнымъ обязательствамъ. Гласный находитъ, что ходатайство г-жи Колпенской слѣдуетъ удовлетворить, хотя бы уступая мнѣнію другихъ гласныхъ, обусловивъ предложеніемъ г-жѣ Колпенской направить по окончаніи института свою дѣятельность въ предѣлахъ Елецкаго уѣзда. Гл. А. С. Коротневъ замѣтилъ, что онъ смотритъ на стипендію, какъ на выраженіе помощи нуждающемуся, подсказываемой нравственнымъ долгомъ каждаго человѣка, но не какъ на выдачу извѣстныхъ суммъ подъ обязательства, въ данномъ случаѣ самое высокое-честное слово обязуемаго.

Тѣмъ болѣе гласный не придастъ такого значенія стипендіи, что большинство ихъ, какъ замѣтно было въ Собраніи учреждается въ память какихъ-либо событій или лицъ; такая же память, по его мнѣнію, подобнымъ образомъ эксплоатируема быть не можетъ.

Гласный настаиваетъ на удовлетвореніи ходатайства г-жи Колпенской безъ всякаго обязательства, тѣмъ болѣе, что здѣсь мы требуемъ вознагражденіе за стипендію, только въ смыслѣ рекомендаціи, не связанную съ какою либо ассигновкой.

Поставленный Предсѣдателемъ Собранія на голосованіе вопросъ: удовлетворить ли ходатайство Ю. В. Колпенской, предложивъ ей направить свою дѣятельность въ предѣлахъ Елецкаго уѣзда, принято большинствомъ противъ одного.

Заслушаны доклады № 16, 15, 14, 13, 12 и 11 съ ходатайствомъ о стипендіяхъ В. А. Янковской, П. Васильеву, Д. Е. Рязанцеву, М. П. Герасимовой, П. Есину и пособіи П. А. Ерпиовой на воспитаніе дѣтей. Собраніе присоединяясь къ заключеніямъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи по даннымъ вопросамъ постановило ходатайства за № 16, 15, 14, 13, 12 и 11 отклонить.

Заслушанъ докладъ № 10 о претензіи воспитанника 2-го курса Александровскаго техническаго училища Колобова о назначеніи ему стипендіи въ 210 руб. Постановлено: вопросъ этотъ отложить.

Заслушанъ докладъ № 9 — прошеніе дворянки С. П. Хромыхъ о зачисленіи ея въ число стипендіатокъ Земства для обученія въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, съ заключеніемъ Управы и

Ревизіонной Коммиссіи. Постановлено удовлетворить на условіяхъ, выраженныхъ въ постановленіи Собранія по докладу № 17.

Заслушанъ докладъ № 8 о прошеніи Н. І. Ферапонтовой объ увеличеніи стипендіи, съ заключеніемъ Управы и Ревизіонной Коммиссіи.

Постановлено единогласно удовлетворить прошеніе г-жи Ферапонтовой, ассигновавъ къ ея стипендіи въ 20 руб. добавочныхъ 80 руб.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 6-ти часовъ вечера.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Землевладѣлицы Елецкаго уѣзда с. Свишенъ Стегаловской волости Маріи Ивановнѣ Колпенской.

Заявленіе.

3-го января 1901 года въ с. Свишняхъ Стегаловской волости, съ разрѣшенія г. Орловскаго Губернатора, на частныя пожертвованія открыта народная читальня-библіотека. Въ ней имѣется около 250 книгъ, пожертвованныхъ разными лицами. Въ приходѣ с. Свишенъ болѣе 2000 душъ. Съ перваго же раза потребность въ читальнѣ оказалась очень велика, такъ какъ всегда была наполнена читающими и берущими книги. Число посѣтителей доходило до ста (100) человѣкъ въ день и взятыхъ книгъ 160 и болѣе.

Такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ библіотека можетъ оказаться безъ книгъ, а потому не удовлетворитъ запроса читателей, т. к. нѣтъ средствъ для обновленія состава библіотеки и вознагражденія библіотекаря.

Поэтому обращаюсь въ Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ придти на помощь библіо-

текѣ какимъ-либо пожертвованіемъ, а также взять ее подъ свое вѣденіе. 1901 года 5-го мая.

Заключеніе Управы.

Управа предлагаетъ Свишенскую библіотеку принять въ вѣденіе Земства и ассигновать субсидіи 50 руб. въ годъ

Въ Елецкое Уѣздное Очередное Собраніе.

Завѣдующей Сазыкинской библіотекой читальней Татьяны Семеновны Салоповой.

Прошеніе.

Въ 1900 году Елецкое Уѣздное очередное Собраніе ассигновало 50 руб. на Сазыкинскую безплатную библіотеку-читальню постановивъ послѣдующія ассигновки въ зависимость отъ дѣятельности читальни въ 1901 году, о которой я должна была представить отчетъ въ настоящее Собраніе, но по нижеизложеннымъ обстоятельствамъ читальня раньше октября 1901 года открыта быть не можетъ.

Читальня открывается на совмѣстныя средства изъ завѣщаннаго капитала умершимъ книгоиздателемъ Ѳ. Ѳ. Павленковымъ, а его душеприказчики раньше октября 1901 года, книгъ выслать не могутъ. Душеприказчикамъ же поручена закупка книгъ на средства читальни, ввиду большой скидки (20%), которыя будутъ высланы вмѣстѣ съ книгами купленными изъ капитала Павленкова.

Хотя читальня будетъ открыта только съ октября 1901 года, но ассигнованныя на 1901 г. 50 руб. израсходованы на нужды читальни при открытіи (при семъ прилагаю отчетъ объ израсходованіи этой суммы).

Въ виду ничтожныхъ средствъ, оставшихся у меня послѣ всѣхъ затратъ, необходимыхъ при открытіи читальни, на будущее поддерживаніе читальни честь имѣю покорнѣйше просить Елецкое Уѣздное очередное Собраніе ассигновать на Сазыкинскую читальню 50 руб. на 1902 годъ.

Заключеніе Управы.

Отчетъ о суммѣ въ размѣрѣ 50 руб., выданной мнѣ изъ Елецкой Земской Управы въ августѣ 1901 г. для Сазыкинской библіотеки-читальни: 1) (30) тридцать рублей отдано мною крестьянину села Сазыкина Степану Иванову Бѣлоусову (при заключеніи съ нимъ условія въ Ламскомъ волостномъ правленіи), на ремонтъ нанимаемой у него для читальни квартиры (въ счетъ аренды). 2) 15 руб. уплачено столяру за книжный шкафъ. 3) 1 руб. 50 коп. въ типографію Савкова за книгу для записи выдаваемыхъ книгъ. 4) 2 руб. 50 коп. за вывѣску живописцу Гнѣздилову. 5) 1 руб. на мелочные расходы.

Въ виду несомнѣнной пользы, имѣющей быть принесенной Сазыкинскою безплатною библіотекой-читальней, Земская Управа предлагаетъ Собранію ходатайство г. Салоновой удовлетворить, для чего Управою и внесено въ смѣту 50 руб.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Я. А. Ростовцева.

Прилагая при семъ окладной листъ на принадлежащую мнѣ вѣтряную мельницу и подлинный договоръ о сдачѣ мною этой мельницы въ аренду крестьянину Леону Купріанову, прошу Управу сложить съ моей мельницы окладъ, т. к. мельница моя никакого дохода не приноситъ и приносить не можетъ, развѣ случайно. Если положить въ какую-либо цѣну отпускаемую мною на топку мельнику солому, кормъ лошади и коровы, то и тогда получится цыфра, превышающая 60 рублей; но вѣдь кромѣ того надо хоть что-нибудь положить на аммортизацію или на матеріалъ для ремонта, а вѣдь кулаки и цѣвки смѣняются ежегодно, а стоякъ и пятка ежегодно исправляются, въ этомъ же году напр. бурей мою мельницу сломало: отломало горизонтальный валъ съ махами, который при паденіи пробилъ желѣзную крышу и мельница простояла съ 11 мая по 12-е августа; какъ при такомъ положеніи вещей, я могу въ среднемъ получать съ моей мельницы 200 руб. дохода, это для меня совершенно непонятно. Я предлагалъ и до сихъ поръ предлагаю мою мельницу въ аренду всякому не только даромъ, но съ платой по 25 к. отъ каждой смолотой для меня четверти хлѣба, если арендаторъ приметъ весь ремонтъ и исправленіе мельницы моей всецѣло на себя, приметъ на себя страхованіе мельницы въ 2000 р. и положитъ въ обезпеченіе исправно-

сти своей, какъ арендаторъ, залогъ въ 500 рублей и до сихъ поръ такого человѣка не нашелъ. Думаю, что при такомъ положеніи вещей говорить и высчитывать мои доходы съ мельницы нѣсколько преждевременно, почему прошу Елецкую Управу сложить съ моей мельницы окладъ сего года и далѣе таковымъ мою мельницу не облагать.

Заключеніе Управы.

Заявленіе Якова Александровича Ростовцева адресовано въ Земскую Управу, но она не компетентна разрѣшать такія ходатайства, а потому вноситъ его на разсмотрѣніе Земскаго Собранія. Управа находитъ, что вообще промышленныя заведенія въ уѣздѣ оцѣнены высоко и въ особенности высока оцѣнка вѣтряныхъ мельницъ, но въ частномъ случаѣ мельница Якова Александровича Ростовцева, судя по тѣмъ даннымъ, какіе онъ сообщилъ въ своемъ заявленіи, оцѣнена справедливо. На страницѣ третьей своего заявленія онъ говоритъ, что согласенъ сдать мельницу въ аренду при условіи страхованія ея въ 2000 рублей, иначе сказать онъ подтверждаетъ справедливость оцѣнки сдѣланной Управой въ 2000 рублей. Затѣмъ для всего уѣзда и для всѣхъ промышленныхъ заведеній принято считать нормальный доходъ для обложенія въ 10% оцѣнки, а такъ какъ Земство при обложеніи имуществъ не имѣетъ права принимать въ соображеніе размѣра оборота и предметовъ торга, то съ формальной стороны оно было бы право, если бы не вошло въ разсмотрѣніе доводовъ Якова Александровича, что доходъ ниже 200 рублей. Но если обсудить этотъ вопросъ не только въ узкихъ границахъ формальныхъ рамокъ, но и на основаніи тѣхъ данныхъ, какіе представилъ Яковъ Александровичъ, то окажется, что опредѣленная доходность въ 200 рублей не чрезмѣрна. А именно: Яковъ Александровичъ получаетъ аренды деньгами 60 руб. въ годъ, арендаторъ обязанъ перемолоть ему безплатно 5500 пудовъ разнаго хлѣба, при росыпѣ на четверть не болѣе 2-хъ фунтовъ. На четверть нормальный росыпь всегда считается въ 5 фунт. т. е. на 3 фунта больше. Считая въ среднемъ 9 пуд. четверть выходитъ, что Яковъ Александровичъ имѣетъ за помолъ 611 четвертей по 30 копѣекъ четверть—183 р. 33 к., въ росыпѣ по 3 фунта на четверть 1833 фунта, считая пудъ въ 50 коп.=48 пуд. 32½ фун.×50 коп.=24 руб. 40¾ к. Всего же съ мельницы Яковъ Александровичъ имѣетъ—267 руб.

73³/₄ коп. т. е. болѣе чѣмъ опредѣленный для обложенія доходъ на 67 руб. 73³/₄ коп., а если къ этому прибавить, что Якову Александровичу не нужно для помола на своей мельницѣ отрывать лошадь и человѣка, для посылки на чужую мельницу, (220 подводъ) то излишка вполнѣ достанетъ на покрытіе его расходовъ, на кормъ скота его арендатора, на отопленіе ему, на страховку мельницы отъ огня, на матеріалъ для ея ремонта и амортизацію затраченнаго капитала. Управа предлагаетъ Земскому Собранію ходатайство Якова Александровича отклонить и войти въ разсмотрѣніе общаго вопроса объ обложеніи промышленныхъ заведеній. Управа полагаетъ справедливымъ % доходности съ такихъ заведеній понизить съ 10 ихъ оцѣнки до 6, какъ это принято для земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Такое пониженіе было бы по мнѣнію Управы особенно желательно для вѣтряныхъ и маленькихъ водяныхъ мельницъ.

Ревизіонная Коммиссія присоединяясь къ мнѣнію Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Я. А. Ростовцева объ исключеніи изъ оклада его вѣтряной мельницы — отклонить, что же касается общаго пониженія % обложенія торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, то Коммиссія въ виду смѣтныхъ соображеній находитъ вопросъ этотъ несвоевременнымъ.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина Чернавской волости села Чернавска Никифора Андреева Старыхъ.

Прошеніе.

На отданное мною вновь отстроенное помѣщеніе подъ казенную винную лавку въ селѣ Чернавскѣ съ 1 іюля сего года я получилъ окладной листъ оной Управы за № 724-мъ. Объ обложеніи земскимъ сборомъ того помѣщенія за полугодіе 14 р. 52 к., показавъ цѣнность помѣщенія 3000 и доходность въ 240 руб. Обложеніе въ означенной суммѣ земскимъ сборомъ лавки, я нахожу совершенно несоотвѣтствующимъ доходности и непосильнымъ, потому что домъ подъ казенною винною лавкою, хотя и стоитъ 3000 руб. но доходности отъ него въ суммѣ 240 руб. я не имѣю надежды никогда получить, а гораздо менѣе, принявъ въ разсчетъ уплату долга съ процентами лицомъ, ссудившимъ меня деньга-

ми на постройку, который можетъ только погаситься въ продолженіи 10 лѣтъ и ежегоднаго имѣющаго быть ремонта дома не менѣе 100 руб.

Ввиду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу не оставить, войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о пониженіи оклада земскаго сбора за отданное мною помѣщеніе подъ казенную винную лавку, на сколько признаетъ Собраніе возможнымъ. Окладной листъ при семъ представляю.

Заключеніе Управы.

Крестьянинъ Никифоръ Андреевичъ Старыхъ ходатайствуетъ о пониженіи оклада земскаго сбора съ принадлежащаго ему помѣщенія въ селѣ Черпавѣ отданнаго въ аренду подъ казанную винную лавку, находя выведенную Управой чистую доходность таковаго слишкомъ высокою. Мотивируетъ свое ходатайство Старыхъ тѣмъ, что выстроенный имъ подъ казенную винную лавку домъ, хотя и стоитъ 3000 рублей, но доходности отъ него въ суммѣ 240 рублей опредѣленной Управою онъ получать никогда не будетъ, принявъ въ разсчетъ уплату сдѣланнаго имъ на постройку дома долга. Управа, оцѣнивая принадлежащее Старыхъ торговое помѣщеніе, принимала въ соображеніе сообщеніе Акцизнаго Надзирателя 3-го округа Орловской губерніи, въ коемъ точно указано, что казна платитъ Старыхъ ежегодно арендной платы 300 рублей. Оцѣнивъ помѣщеніе въ 3000 руб., противъ чего не споритъ самъ владѣлецъ и исключивъ изъ сообщенной ей Акцизнымъ Управленіемъ доходности 20% на ремонтъ и амортизацію, Управа, не входя въ хозяйственныя распоряженія владѣльца помѣщенія Старыхъ признаетъ опредѣленіе доходности въ 240 руб. правильнымъ и предлагаетъ Собранію ходатайство Старыхъ отклонить.

Присоединяясь къ заключенію Управы, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію, ходатайство Старыхъ отклонить на основаніяхъ приведенныхъ Управою въ ея заключеніи.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Елецкаго мѣщанина Николая Захаровича Кондратьева.

Заявленіе.

Въ нынѣшнемъ 1901 году въ с. Тербунахъ Елецкаго уѣзда мною выстроенъ вновь домъ, который сданъ въ аренду въ казну подъ винную лавку, съ каковаго помѣщенія Земская Управа обложила земскаго налога около 40 руб. въ годъ, таковой налогъ я нахожу очень дорогимъ, потому что Земская Управа принимала въ разсчетъ доходность съ этого помѣщенія, сколько я получаю съ казны аренды т. е. 400 рублей и мнѣ изъ нихъ сложила на ремонтировку только 80 рублей, поставляю на видъ, что означенный домъ мнѣ сталъ выстроить 3000 рублей, за которыя я могъ бы получить изъ казны по 4%, что составитъ 120 руб. въ годъ, да еще кромѣ того я обязанъ по условію заключенному съ казною: ремонтировать домъ, починять рамы, стекла, очищать улицу и дворъ, а также ретирадное мѣсто, чистить трубы, когда потребуется и ежегодно производить окраску и обѣлку внутри и снаружи дома, что составитъ расхода по меньшей мѣрѣ 120 руб. въ годъ, значитъ, я получаю изъ 400 руб. только чистаго дохода 160 руб. съ каковой суммы имѣю честь покорнѣйше просить обложить земскимъ налогомъ. Если бы я готовую уже постройку сдалъ, тогда я не затрачивалъ бы капитала, а только устроилъ бы внутри, но эту постройку мнѣ пришлось устраивать вновь, для чего я занялъ 1500 руб. и плачу 8% годовыхъ, что тоже составитъ 120 руб. въ годъ, а свой капиталъ затраченный уже, поступаетъ безъ процентовъ, поэтому то я и осмѣливаюсь покорнѣйше просить Земское Собраніе о сложеніи земскаго налога.

Заключеніе Управы.

Елецкій мѣщанинъ Николай Захаровичъ Кондратьевъ ходатайствуетъ о пониженіи оклада земскаго сбора съ принадлежащаго ему помѣщенія въ селѣ Тербунахъ, отданнаго въ аренду подъ казенную винную лавку, находя выведенную Управой чистую доходность таковаго слишкомъ высокою. Мотивируетъ свое ходатайство Кондратьевъ тѣмъ, что доходности отъ него въ суммѣ 360 рублей, опредѣ-

ленной Управой онъ получать не можетъ, принявъ въ разсчетъ уплату сдѣланнаго имъ на постройку дома долга. Оцѣнивая принадлежащее Кондратьеву торговое помѣщеніе, Управа принимала въ соображеніе сообщеніе Акцизнаго Надзирателя 3 округа Орловской губерніи, въ коемъ точно указано, что казна платитъ Кондратьеву ежегодно арендной платы 400 рублей. Оцѣнивъ помѣщеніе въ 4000 рублей и исключивъ изъ сообщенной ей Акцизнымъ Управленіемъ доходности 20% на ремонтъ и амортизацію, Управа, не входя въ хозяйственныя распоряженія владѣльца помѣщенія Кондратьева, признаетъ опредѣленіе доходности въ 360 рублей правильнымъ и предлагаетъ Собранію ходатайство Кондратьева отклонить

Присоединяясь къ заключенію Управы, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Кондратьева отклонить на основаніяхъ, приведенныхъ Управою въ ея заключеніи.

Въ Елецкое (Уѣздное) Земское Собраніе.

Отношеніе Правленія Попечительнаго Общества о дѣтскомъ для дѣвочекъ Домѣ Трудолюбія.

Правленіе Попечительнаго Общества о дѣтскомъ для дѣвочекъ Домѣ Трудолюбія въ г. Ельцѣ почтительнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе не отказать и въ этомъ году въ ассигнованіи Дому Трудолюбія субсидіи въ томъ размѣрѣ, въ которомъ это заблагоразсудится Земскому Собранію.

Заключеніе управы.

Управа предлагаетъ Собранію ходатайство Правленія Попечительнаго Общества о дѣтскомъ для дѣвочекъ Домѣ Трудолюбія о выдачѣ субсидіи удовлетворить, для чего Управою, по примѣру прошлаго года внесено въ смѣту 200 рублей.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, предлагаетъ Собранію ходатайство Правленія дѣтскаго Дома Трудолюбія удовлетворить.

Отношеніе Орловской Общины Краснаго Креста отъ 19 сентября 1901 года за № 34.

Милостивый Государь

Павелъ Яковлевичъ!

Въ 1895 году съ разрѣшенія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, была основана Орловская Община сестеръ милосердія. Начавъ свою дѣятельность съ города Орла, Община имѣетъ въ виду постепенно расширять ее на всю Орловскую губернію и ей уже не разъ удавалось оказывать свое посильное содѣйствіе частью въ борьбѣ съ эпидеміями, частью въ помощи летучимъ окулистическимъ отрядамъ. Но средства Общины, существовавшей до сихъ поръ почти совершенно безъ пособій отъ Правительства и со стороны, крайне скудны и ей приходится лишь весьма медленно расширять кругъ своихъ дѣйствій. Между тѣмъ такое расширеніе несомнѣнно принесетъ существенную пользу организаціи медицинской помощи въ губерніи вообще и въ частности—земской медицинѣ, съ коей Красному Кресту естественно и желательно идти рука объ руку. Въ виду этого Совѣтъ Попечительства Общины позволяетъ себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшей просьбой ходатайствовать передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи Орловской Общинѣ сестеръ милосердія ежегоднаго пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ или хотя бы единовременнаго—въ виду формированія новаго курса для обученія испытуемыхъ.

Заключеніе Управы.

Земская Управа предлагаетъ Собранію, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ассигновать Орловской Общинѣ сестеръ милосердія общества Краснаго Креста двадцать пять рублей (25 руб.) изъ свехсмѣтныхъ суммъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Орловской Общины сестеръ милосердія общества Краснаго Креста удовлетворить.

Его Высокородію Господину Предсѣдателю Земской Управы.

Слушательницы 2-го курса женскаго медицинскаго института Нины Іосифовны Ферапонтовой.

Прошеніе.

Въ виду того, что я не имѣю никакой возможности вносить плату за право слушанія лекцій въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, покорнѣйше прошу. Ваше Высокородіе, ходатайствовать передъ Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи выдаваемой мнѣ стипендіи (20 руб. въ годъ), хотя бы до 100 руб. въ годъ при чемъ обязуюсь по окончаніи курса отслужить стипендію или уплатить деньгами.

Заключеніе Управы.

Управа полагала бы въ просьбѣ г-жи Ферапонтовой отказать.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, ходатайство Ферапонтовой отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Дворянки, дочери Надворнаго Совѣтника окончившей курсъ наукъ Елецкой женской гимназіи Софьи Никаноровны Хромыхъ.

Прошеніе.

Желая посвятить себя медицинскимъ наукамъ и по окончаніи курса быть полезной Елецкому Земству, покорнѣйше прошу Елецкую Уѣздную Земскую Управу не отказать зачислить меня въ число стипендіатокъ Елецкаго Земства, о чемъ прошу сообщить г-ну Директору С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института по адресу: С.-Петербургъ Архіерейская ул. д. № 6—и о времени сообщенія выдать мнѣ удостовѣреніе. Іюня дня 1901 года. Дворянка Софья Никаноровна Хромыхъ.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Хромыхъ отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Елецкой мѣщанки Варвары Филипповны Яблочкиной.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить, Земскую Управу помѣстить въ школу повитухъ при Орловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ воспитанницу мою крестьянку Елецкаго уѣзда Марію Филипповну Романову, принявъ содержаніе ея тамъ за счетъ Земства, Романова эта дочь фельдшера, служившаго въ Елецкомъ Земствѣ, средствъ никакихъ не имѣетъ.

Заключеніе Управы.

Настоящее прошеніе Яблочкиной, Земская Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія, предлагая его удовлетворить въ виду службы умершаго фельдшера Романова. Въ школу повитухъ принимаются исключительно стипендіатки Земствъ съ платою 70 рублей за обученіе и содержаніе. Курсъ ученія 10 мѣсяцевъ. При удовлетвореніи просьбы Яблочкиной необходимо будетъ 70 рублей внести въ смѣту, такъ какъ спеціальный капиталъ на стипендіи исчерпанъ.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Яблочкиной удовлетворить, внеся на этотъ предметъ въ смѣту 70 рублей.

Отношеніе Комитета по устройству библіотеки-читальни отъ 23 сентября 1901 г. за № 218.

Ваше Высокородіе,

Высокоуважаемый Александръ Александровичъ.

Комитетъ выражаетъ Вашему Высокородію искреннюю благодарность за Ваше просвѣщенно благодѣтельное участіе въ нуж-

дахъ библіотеки-читальни имени Иннокентія въ Ельцѣ,—ходатайствомъ предъ Земскимъ Собраніемъ, въ прошломъ году, по прошенію Комитета, о денежномъ ему пособіи для устройства библіотеки-читальни.

И въ настоящее время библіотека-читальня далеко не устроена и далеко не обладаетъ библіотечно-читальнымъ матеріаломъ.

Между тѣмъ за истекшій періодъ своего существованія, еще не годичный, доказываетъ насущную потребность въ ней соотвѣтственно пробудившемуся въ обществѣ городскомъ и сельскомъ желанію читать не что попадется, а что-нибудь полезное въ жизни. Съ самаго открытія библіотеки-читальни, къ ней обращались и обращаются лица разныхъ званій, положеній и возрастовъ. Четыреста номеровъ, выданныхъ билетовъ на право полученія книгъ для чтенія на дому свидѣтельствующихъ о размѣрѣ, въ массѣ народной, желанія читать и просвѣщаться. Ни одного дня открытія библіотека-читальня не проходила безъ посѣтителей ея. Одни приходятъ читать въ библіотечномъ зданіи, другіе берутъ книги на домъ. Самый преобладающій элементъ посѣтителей дѣти и юноши учебныхъ городскихъ заведеній всѣхъ типовъ и кончившіе въ нихъ курсъ. Требованіе книгъ приходящими такъ разнообразно, что библіотека-читальня нерѣдко не въ состояніи удовлетворить имѣющимся на лицо читальнымъ своимъ матеріаломъ. Къ числу такихъ приходящихъ посѣтителей относятся преподаватели учебныхъ заведеній, (исключая гимназическихъ), чиновники и нѣкоторые другіе общежелательное и отрадное въ массѣ народной пробудившееся стремленіе къ чтенію для просвѣщенія ума и сердца съ одной стороны, а съ другой крайняя въ средствахъ бѣдность библіотеки-читальни даютъ смѣлость Комитету почтительнѣйше просить, Ваше Высокородіе Александръ Александровичъ, благоволите и въ настоящее время принять на себя ходатайство, по примѣру прошлаго года, передъ Земскимъ Собраніемъ, о назначеніи денежнаго пособія въ пользу библіотеки-читальни имени Великаго Иннокентія, въ видахъ упроченія и расширенія ея жизнедѣятельности для пользы Обществу и Государству нашему.

Заключеніе Управы.

Прошлое очередное Елецкое Уѣздное Земское Собраніе ассигновало Комитету на нужды библіотеки-читальни имени Высокопреосвященнаго Иннокентія 300 рублей, каковая сумма до сего

времени не потребована Комитетомъ. За оказаніемъ столь значительной поддержки со стороны Земства, Управа предлагаетъ Собранію просьбу Комитета о новомъ ассигнованіи отклонить.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, предлагаетъ Собранію ходатайство Комитета отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина деревни Слободки Казацкой волости Козьмы Васильева Саввина.

Прошеніе.

Желая дать своему сыну Петру 15 лѣтнему, окончившему курсъ въ Волчанской земской школѣ, образованіе въ сельско-хозяйственной школѣ, но по неимѣнію средствъ я не могу его опредѣлить въ какую-либо сельско-хозяйственную школу; почему имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ опредѣлить моего сына на обученіе въ Конь-Колодезьскую сельско-хозяйственную школу съ платою на средства Земства.

Объ опредѣленіи Земства по сему прошенію, прошу не отказать дать мнѣ знать черезъ Казацкое Волостное Правленіе.

Заключеніе Управы.

Управа предлагаетъ Собранію прошеніе крестьянина Козьмы Васильева Саввина отклонить, если же Собранію угодно будетъ удовлетворить таковое, то для сего необходимо внести въ смѣту 100 рублей.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Саввина отклонить.

Его Превосходительству Господину Предсѣдателю Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Крестьянина села Каменки Каменской волости, Елецкаго уѣзда Іосифа Тихонова Хвостова.

Покорнѣйшее прошеніе.

У меня Хвостова въ Задонской школѣ ремесленныхъ учениковъ обучается родный сынъ Андрей 15 л. съ 1900 учеб. года.

По своимъ скудпымъ средствамъ, я немогу содержать его въ означенной школѣ на свой счетъ, такъ что прошедшій годъ ученія на моемъ содержаніи былъ для меня крайне обременительнымъ, а въ настоящемъ году въ с. Каменкѣ, а также и у меня выбило градомъ почти весь озимый хлѣбъ, а яровой хлѣбъ не родился по причинѣ засухи, вслѣдствіе этого я непредвижу—никакихъ источниковъ дохода, которыми могъ бы удовлетворить объясненную потребность, а выучить сына ремеслу, для меня составляетъ важнѣйшую необходимость.

Имѣю честь почтительнѣйше просить, Ваше Превосходительство, сдѣлать съ Вашей стороны распоряженіе о внесеніи настоящаго моего прошенія на рѣшеніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, предварительно истребовавъ отъ Каменскаго Вол. Правленія свѣдѣнія о моемъ семействѣ и имущественномъ положеніи гдѣ и соблаговолите походатайствовать за меня бѣднаго человѣка въ пользу удовлетворенія совершенно справедливаго и необходимаго для меня прошенія. Семейство мое состоитъ: жена Наталья Васильева, дѣти: Андрей 15 л., Егоръ 13 л. и Дарья 8 лѣтъ.

Заключеніе Управы.

Управа предлагаетъ Собранію прошеніе крестьянина Іосифа Тихонова Хвостова отклонить, если же Собранію угодно будетъ удовлетворить таковое, то для сего необходимо внести въ смѣту отъ 30 до 100 рублей.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Хвостова отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина Извальской волости д. Студеной Мануила Андреева Якунина.

Прошеніе.

Сынъ мой Иванъ Якунинъ обучается въ Задонской ремесленной школѣ два года; въ настоящее время по своему стѣснительному положенію я не имѣю средствъ дать ему возможность окончить ученіе, почему покорнѣйше прошу Земскую Управу исходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ стипендію моему сыну для окончанія курса школы.

Заключеніе Управы.

За позднимъ поступленіемъ ходатайства Управа не имѣла возможности собрать свѣдѣній объ имущественномъ положеніи просителя, представляетъ разрѣшеніе прошенія на благоусмотрѣніе Собранія. При удовлетвореніи просьбы слѣдуетъ внести въ смѣту отъ 30 до 100 руб.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Якунина отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Ученика Орловской фельдшерской школы 1-го класса крестьянина Елецкаго уѣзда Воронецкой волости дер. Зыбинки Ивана Платоновича Борисова.

Прошеніе.

Поступивъ въ Орловскую фельдшерскую школу, я, по бѣдности, не имѣю возможности продолжать ученіе и окончить курсъ, а посему покорнѣйше прошу Уѣздную Управу ходатайствовать передъ предстоящимъ Елецкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ стипендіи для окончанія курса въ фельдшерской школѣ въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія. По окончаніи курса имѣющую быть разрѣшенную мнѣ стипендію, я обязуюсь или отслужить на земской службѣ или возвратить наличными деньгами изъ будущаго заработка.

Заключеніе управы.

По уставу Орловской земской фельдшерской школы 1897 г. измѣненному согласно ходатайству Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія за уѣздными Земствами установлено право, содержать въ школѣ по два пансіонера съ платою 100 руб. въ годъ на человѣка, на одежду и столъ. Обѣ стипендіи Елецкаго Земства въ школѣ уже замѣщены (обучаются въ школѣ Телѣгинъ и Ушаковъ постановленія Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 мая 1899 и 1 октября 1900 г.г.), а по сему Управа предлагаетъ Собранію прошеніе Барисова отклонить.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Барисова отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Окончившей курсъ Елецкой женской гимназіи Юліи Васильевны Колпенской.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, о зачисленіи меня стипендіаткой для поступленія въ медицинскій институтъ. При чемъ считаю долгомъ пояснить, что зачисленіе стипендіаткой дастъ мнѣ большую возможность поступить въ медицинскій институтъ. Содержаться же при поступленіи я буду на свои средства.

Заключеніе Управы.

Настоящее прошеніе Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія; при чемъ принимая во вниманіе, что г. Колпенская заявляетъ о желаніи учиться на свои личныя средства, а проситъ признать ее стипендіаткой Земства только принципіально, въ виду того, что при пріемѣ въ институтъ Земскимъ стипендіаткамъ отдается преимущество предъ другими желающими и что при точно такихъ же условіяхъ уже приняты въ институтъ г.г. Хромыхъ, Томилина и Ферапонтова, Управа находитъ возможнымъ просьбу г-жи Колпенской удовлетворить.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство г. Колпенской отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Слушательницы II-го курса при Старо-Екатерининской больницѣ въ Москвѣ, Варвары Анатольевны Янковской.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Елецкую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, о назначеніи мнѣ стипендіи впредь до окончанія мною фельдшерскихъ кур-

совъ при Старо-Екатерининской Московской больницѣ, въ размѣрѣ 25 руб. въ мѣсяцъ, при чемъ я обязуюсь по окончаніи курсовъ, отслужить за эту стипендію назначенный мнѣ Земской Управой срокъ, въ должности фельдшерицы или возвратить всю полученную сумму полностью. Считаю необходимымъ объяснить, что другихъ средствъ для окончанія курсовъ я положительно не имѣю.

Заключеніе Управы.

По справкамъ Управы оказалось: отецъ просительницы, уроженецъ Курской губерніи, служитъ у Николая Ивановича Черникина, получая жалованья 50 руб. въ мѣсяцъ; имѣетъ ли средства кромѣ жалованья не извѣстно, а потому Управа предлагаетъ прошеніе отклонить.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Янковской отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Государственнаго крестьянина с. Яблонова Каменской волости Елецкаго уѣзда Ивана Гавриловича Васильева.

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу Елецкую Земскую Управу, не отказать мнѣ въ мей покорнѣйшей просьбѣ, согласно прошлыхъ лѣтъ дать сыну моему Николаю Васильеву земскую стипендію, для продолженія образованія въ средне учебномъ заведеніи Тульской губ. въ г. Богородицкѣ земледѣльческомъ училищѣ, въ количествѣ ежегоднаго взноса 150 руб. Каковую стипендію сынъ мой Николай Васильевъ обязуется по окончаніи курса въ Богородицкомъ земледѣльческомъ средне-учебномъ заведеніи отслужить Елецкой Земской Управѣ или гдѣ Управа укажетъ. Стипендія должна поступать въ канцелярію училища по полугодіямъ, первая половина въ количествѣ 75 руб. къ 1-му октября, вторая половина къ 1-му марта. Если Уѣздная Елецкая Земская Управа найдетъ возможнымъ дать таковую мнѣ помощь для моего сына Николая Васильева, то покорнѣйше прошу Управу увѣдомить канцелярію Богородицкаго училища въ текущемъ году ко дню пріемныхъ экзаменовъ т. е.

къ 15 августа. Покорнѣйше прошу Управу о послѣдующемъ результатѣ соблаговолить меня отвѣтомъ по адресу: станція Хлѣвное учителю Никитѣ Гавриловичу Коптеву.

Заключеніе Управы.

Васильевъ во время обученія въ Конь-Колодезьской школѣ получалъ земскую стипендію 100 руб. въ годъ. Управа предлагаетъ Земскому Собранію настоящее прошеніе отклонить, если же Собранію благоугодно будетъ удовлетворить его, то для сего необходимо внести въ смѣту 150 руб.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Васильева отклонить.

Его Высокородію
Господину Предсѣдателю Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Крестьянина Сергіевской волости деревни Большого-Колодезя Никиты Самойлова Рязанцева.

Прошеніе.

Желая опредѣлить внука своего Дмитрія въ сельскохозяйственное училище, находящееся въ селѣ Конь-Колодезѣ, Воронежской губерніи, но по бѣдности своей не имѣю на то средствъ, поэтому осмѣливаюсь покорнѣйше просить ходатайства, Вашего Высокородія о назначеніи внуку моему Дмитрію на обученіе пособія, при чемъ имѣю честь присовокупить, что внукъ мой отца не имѣетъ, самъ я старъ, а мать его больна. Дмитрій окончилъ курсъ ученія въ Сергіевскомъ училищѣ и въ настоящее время приготовляется для поступленія въ сельско-хозяйственное училище, но для дальнѣйшаго обученія я совершенно не имѣю средствъ.

Заключеніе управы.

Управа предлагаетъ Собранію прошеніе крестьянина Никиты Самойлова Рязанцева отклонить, если же Собранію угодно будетъ

удовлетворить таковое, то для сего необходимо внести въ смѣту 100 рублей.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Рязанцева отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Бывшей воспитанницы 7-го класса Елецкой гимназіи Маріи Ивановны Герасимовой.

Прошеніе.

Желая поступить на фельдшеро-акушерскіе курсы, имѣю честь покорнѣйше просить Елецкую Земскую Управу исходатайствовать мнѣ у Елецкаго Земскаго Собранія стипендію на прохожденіе курса фельдшерства и акушерства; при чемъ обязуюсь по окончаніи курса за полученную мною стипендію отслужить или уплатить деньгами. Въ данное время я состою учительницей въ Валуйскомъ уѣздѣ. О постановленіи Елецкаго Земскаго Собранія прошу увѣдомить меня по слѣдующему адресу: Елецъ, Орловской губерніи Архангельская улица Маріи Герасимовой.

Заключеніе Управы.

Просительница г-жа Герасимова Управѣ не извѣстна, служитъ, какъ она пишетъ учительницей въ Валуйскомъ уѣздѣ. Управа предлагаетъ въ просьбѣ ей отказать.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Герасимовой отклонить.

Его Превосходительству Господину Предсѣдателю Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Крестьянина села Каменки, Каменской волости Елецкаго уѣзда, Захара Филонова Есина.

Покорнѣйшее прошеніе.

У меня Есина находится на обученіи въ Задонской ремесленной школѣ родной мой сынъ Иванъ Захаровъ Есинъ 16 л. посту-

нившій въ оную осенью 1900 года, по вслѣдствіе своей бѣдности и крайней скудности матеріальныхъ средствъ, я не въ силахъ содержать его на свои личныя средства а выучить его ремеслу для меня является насущною необходимостью, въ виду того, что онъ долженъ будетъ современемъ быть кормильцемъ и опорою семьи, а при очень маломъ надѣлѣ своей земли, дома ему заниматься земледѣліемъ не приходится; сынъ мой Иванъ въ школѣ занимается хорошо, а потому мнѣ очень желается не отнимать отъ него этого таланта и довести его до окончанія курса ремесленной школы. На основаніи изложеннаго имѣю честь всепочтительнѣйше просить, Ваше Превосходительство, оказать мнѣ свое покровительство, доложить настоящее мое прошеніе предстоящему экстренному Земскому Собранію и походатайствовать, за меня бѣднаго человѣка, о выдачѣ мнѣ ссуды отъ Елецкаго Земства Задонскому Земству за содержаніе моего сына на казенный счетъ при Задонской ремесленной школѣ. Свѣдѣнія о моемъ семейномъ и имущественномъ положеніи благоволите затребовать отъ Каменскаго Вол. Правленія.

Надѣюсь, что Вы усмотрите въ моей просьбѣ важную необходимость, долженствующую имѣть значеніе на благосостояніе и матеріальные интересы послѣдующей моей семейной жизни и окажете мнѣ свое покровительство.

Заключеніе Управы.

По справкѣ Управы, проситель зажиточный крестьянинъ, тѣмъ не менѣе содержаніе сына въ Задонской ремесленной школѣ, едва ли ему посильно, а потому Управа полагала бы прошеніе удовлетворить ассигновавъ по 30 руб. въ годъ.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Есина отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы фельдшера Пелагеи Алексѣевны Ершовой.

Прошеніе.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1895 г. мужъ мой Нилъ Григорьевичъ Ершовъ умеръ, прослуживши въ Елецкой Земской больницѣ 15 лѣтъ.

Послѣ смерти его на моемъ попеченіи осталось 5 человѣкъ дѣтей малолѣтнихъ. Долгое продолжать ученіе двухъ поступившихъ—по неимѣнію средствъ - положительно невозможно; а между тѣмъ само время требуетъ непремѣннаго образованія. Не находя выхода изъ своего бѣдственнаго вдовствующаго положенія,—я смѣю обратиться въ Земскую Управу съ покорнѣйшею моею просьбой въ награду за безпорочную пятнадцатилѣтнюю службу умершаго мужа моего, фельдшера Елецкой больницы, дать образованіе его дѣтямъ упомянутымъ выше.

Справка

По постановленію Собранія въ 1896 году было выдано Ершовой единовременное пособіе въ 100 рублей.

Одинъ изъ сыновей Ершовой за все время пребыванія въ городскомъ училищѣ учился на земскій счетъ. По постановленію Собранія прошлаго года согласно просьбы Ершовой выдано ей въ пособіе 40 рублей.

Заключеніе Управы.

Такъ какъ по постановленіямъ Собранія въ 1896 и 1900 годахъ Ершовой уже выдано было въ видѣ единовременнаго пособія первый разъ 100, а второй 40 рублей и кромѣ того сынъ ея во все время пребыванія въ городскомъ училищѣ учился на земскій счетъ, Управа предлагаетъ Собранію прошеніе Ершовой отклонить.

Ревизіонная Коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, предлагаетъ Собранію ходатайство Ершовой отклонить.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 октября 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 28. Елец-

кій Городской Голова Н. Н. Петровъ и на основ. 121 ст. Пол. о Зем. Учрежд. Членъ Управы К. П. Челищевъ. Засѣданіе открыто въ 7 часовъ вечера.

Заслушано прошеніе студента Харьковскаго Института Семенова объ увеличеніи размѣра стипендіи. Постановлено отклонить прошеніе г. Семенова, согласно заключенія Управы и Ревизіонной Коммиссіи.

2. Заслушано прошеніе А. П. Коссовой о стипендіи для обученія медицинѣ заграницей. Собраніе единогласно постановило отклонить прошеніе г. Коссовой согласно заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи.

3. Заслушано прошеніе опекуна наслѣдниковъ Кивы-Новикова о пособіи на воспитаніе малолѣтнихъ. Собраніе постановило, согласно предложенія Ревизіонной Коммиссіи удовлетворить ходатайство наслѣдниковъ г. Кивы, назначивъ пособіе въ размѣрѣ 200 руб. на одинъ годъ.

4. Заслушано прошеніе И. Ф. Иванова о стипендіи въ Московскомъ Университетѣ. Собраніе согласно заключенія Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило удовлетворить ходатайство г. Иванова, назначивъ ему стипендію въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ до окончанія имъ курса въ Московскомъ Университетѣ.

5. Заслушано прошеніе учителя Альбинскаго о стипендіи для его сына въ Томскомъ Университетѣ. Собраніе согласно предложенія Ревизіонной Коммиссіи постановило ассигновать 96 руб. въ годъ на уплату въ Томскій Университетъ за право ученія сына г. Альбинскаго.

6. Заслушано прошеніе Е. М. Діесперовой о стипендіи. Собраніе согласно заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило удовлетворить ходатайство г. Діесперовой, назначивъ ей стипендію по 100 руб. въ годъ до окончанія курса.

7. Заслушано прошеніе учительницы А. П. Любаровой о пособіи на воспитаніе ея сына. Собраніе согласно заключенія Елецкой Уѣздной Земской Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило удовлетворить ходатайство г. Любаровой, ассигновавъ ей на одинъ годъ 40 рублей на содержаніе ея сына Василія въ городскомъ училищѣ.

8. Заслушано предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу относительно совмѣщенія званія гласныхъ съ частной службой въ томъ же учрежденіи. Собраніе единогласно согласилось съ заключеніемъ Управы съ дополненіемъ, предложеннымъ

Коммиссіей Текущихъ Дѣлъ о возможности совмѣщенія званія гласнаго съ частной службой земству кромѣ лицъ, выбранныхъ въ Ревизіонную Коммиссію.

9. Заслушано прошеніе конторы имѣній Т. Э. Сильванской о сложеніи недоимки и пени. Собраніе согласно заключенія Ревизіонной Коммиссіи постановило отклонить вышесказанное ходатайство конторы свеклосахарнаго завода г-жи Сильванской.

10. Заслушано прошеніе фельдшера Тупикина о назначеніи ему пособія на воспитаніе сына. Собраніе согласно заключенію Земской Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило удовлетворить ходатайство Тупикина назначивъ ему пособія въ размѣрѣ шестидесяти рублей въ годъ.

11. Заслушанъ отчетъ и балансъ Паленской кружевной школы. Собраніе согласно заключенію Ревизіонной Коммиссіи постановило: представленный отчетъ и балансъ Паленской школы утвердить и представить въ Министерство съ ходатайствомъ о продолженіи субсидіи.

12. Заслушано прошеніе крестьянина Г. А. Шатскихъ о сложеніи пени. Собраніе согласно заключенію Управы и Ревизіонной Коммиссіи постановило ходатайство Шатскихъ отклонить.

13. Заслушанъ докладъ Управы объ организаціи общественныхъ работъ и заключеніе Коммиссіи Текущихъ дѣлъ. Г. Предсѣдатель Собранія находилъ недостаточнымъ отвѣтъ Управы, касающійся главнымъ образомъ основаній организаціи общественныхъ работъ, и разграниченія функцій губернскихъ и уѣздныхъ Земствъ въ дѣлѣ помощи населенію при организаціи этихъ работъ и находилъ необходимымъ болѣе полный отвѣтъ въ отношеніи „порядка" разсмотрѣнія плана работъ. Гл. же И. И. Омельяновичъ находилъ необходимымъ выработать даже самый планъ работъ. Г. Предсѣдатель Управы и гл. А. Д. Полѣновъ находили, что вопросъ исчерпывается отвѣтомъ Управы и составленіе детальнаго плана преждевременнымъ. Собраніе постановило принять докладъ Управы и Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ и передать ихъ въ предстоящее очередное Губернское Земское Собраніе.

14. Заслушанъ докладъ о поставкѣ овощей Московскому Интендантству и заключеніе Ревизіонной Коммиссіи. На замѣчаніе Ревизіонной Коммиссіи о несвоевременности заключенія договора 15 сентября, Предсѣдатель Управы объяснилъ, что договоръ былъ заключенъ 17 мая по телеграфу, вслѣдствіе постановленія о томъ чрезвычайнаго Собранія; контрактъ же 15 сентября представляетъ собой лишь письменное подтвержденіе ранѣе принятаго на себя

Земствомъ обязательства. Ссылка на заключеніе договора съ частнымъ лицомъ имѣла въ виду договоръ съ этимъ лицомъ на нѣсколько лѣтъ, а никакъ не на поставку въ теченіе одного года. Послѣ возникшихъ по этому поводу преній, въ которыхъ принимали участіе Членъ Ревизіонной Коммиссіи А. А. Романовскій-Романько, А. Д. Полѣновъ, Собраніе выслушало мнѣніе Присяжнаго Повѣреннаго г. Черняковскаго по вопросу объ отвѣтственности Земства при отказѣ отъ исполненія договора поставки. Г. Черняковскій на основаніи статей свода военныхъ постановленій, далъ заключеніе, что Земство, по его мнѣнію, можетъ быть отвѣтственно лишь въ размѣрѣ установленной въ договорѣ неустойки 20%, при чемъ никакой другой отвѣтственности Земству не грозитъ. Предсѣдатель выразилъ отъ имени Собранія благодарность г. Черняковскому за его обстоятельное заключеніе и предложилъ Собранію высказаться, принимать ли поставку или отказаться отъ исполненія договора. Гл. Г. П. Ветчининъ, Н. Ѳ. Цвиленевъ и особенно М. А. Стаховичъ находили неудобнымъ отказаться отъ подряда, т. к. это можетъ подорвать торговую репутацію Земства и создастъ невозможность заключенія договора съ Интендантствомъ въ будущемъ, что не благоразумно, съ чѣмъ не соглашались г. Предсѣдатель Управы, гл. Н. Н. Омельяновичъ и А. А Романовскій-Романько; А. Д. Полѣновъ находилъ достаточнымъ уплату неустойки, т. к. быть великодушнымъ въ данномъ случаѣ нельзя, не надо забывать, что за нами стоятъ плательщики. Гл. Е. Я. Бахтеяровъ, къ предложенію котораго присоединился А Д. Полѣновъ, М. А. Стаховичъ и др. предложилъ войти въ соглашеніе съ Интендантствомъ по этому вопросу, можетъ быть путемъ соглашенія удастся уменьшить количество поставки овощей, отсрочить время исполненія договора и пр. Гл. Н. Ѳ Цвиленевъ указалъ, что при подписаніи договора г. Интендантъ обѣщалъ отсрочить время поставки до 1 ноября. Гл. А. А. Романовскій-Романько предложилъ немедленно уполномочить лицо войти въ соглашеніе съ Интендантствомъ по этому вопросу, при чемъ это лицо могло бы обратно вернуться къ концу засѣданія Собранія и доложить о результатѣ переговоровъ съ чѣмъ согласился гл. М. А. Стаховичъ и другіе гласные. Предсѣдатель Собранія объявилъ, что ставя на баллотировку принціальный вопросъ отказаться ли отъ исполненія договора поставки или нѣтъ, онъ послѣ того независимо отъ состоявшагося постановленія Собранія, поставитъ вопросъ о командированіи кого-либо для переговоровъ съ Интендантствомъ и для выясненія, какъ смотритъ Интендант-

ство на отказъ отъ исполненія договора съ платой одной неустойки и не испортитъ ли это наше отношеніе къ Интендантству, въ виду желательности для Земства продолжать дѣло съ Интендантствомъ въ будущемъ, при чемъ послѣ переговоровъ Земство будетъ имѣть возможность снова обсуждать и рѣшить его окончательно.

Собраніе: 14 голосовъ противъ 14, при чемъ голосъ г. Предсѣдателя Собранія далъ перевѣсъ — принципіально постановило: отказаться отъ сдѣлки съ Интендантствомъ съ внесеніемъ неустойки и просило г. Предсѣдателя Управы войти въ переговоры по этому вопросу съ г. Московскимъ Интендантомъ, прося его доложить о результатѣ переговоровъ Собранію до его окончанія, для окончательнаго рѣшенія этого вопроса.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Студента Харьковскаго Ветеринарнаго Института 3-го курса Ивана Семенова.

Прошеніе.

Въ 1901 году Елецкой Уѣздной Земской Управой мнѣ назначено пособіе въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ. Не получая ни откуда денегъ, кромѣ назначеннаго пособія и, не имѣя возможности просуществовать въ Харьковѣ на 150 руб., частнаго же заработка по сложности занятій, отнимающихъ почти все время, имѣть невозможно, я рѣшилъ обратиться въ Елецкую Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли Управа возможнымъ увеличить размѣръ получаемаго мной пособія. Просьбу прошу доложить предстоящему очередному Земскому Собранію. Августа 24 дня 1901 года. Студентъ Харьков. Ветер. Института Иванъ Семеновъ.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ за назначеніемъ Земскимъ Собраніемъ г-ну Семенову до окончанія курса стипендіи 150 руб. въ годъ въ просьбѣ объ ея увеличеніи отказать.

Ревизіонная Коммиссія соглашаясь съ заключеніемъ Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Семенова отклонить.

Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Слушательницы фельдшерской школы при Московской Старо-Екатерининской больницѣ дочери священника с. Вязового Малоархан. уѣзда Орлов. губ. Анны Петровны Коссовой.

Прошеніе.

Въ настоящее время я состою слушательницей фельдшерскихъ курсовъ (перешла на 3 курсъ) Московской Старо-Екатерининской больницы. Желая получить высшее медицинское образованіе и не имѣя никакой надежды получить таковое въ Россіи въ сколько-нибудь не отдаленномъ времени за отсутствіемъ вакансій на высшихъ медицинскихъ курсахъ и очень большого числа кандидатокъ, я рѣшила для осуществленія своего намѣренія ѣхать заграницу именно въ Бернскій Университетъ. Отсутствіе средствъ— единственное препятствіе этому, такъ какъ, кромѣ меня, у отца еще три взрослыхъ дочери и одинъ малолѣтній сынъ. Въ виду этого я осмѣливаюсь просить Елецкое Уѣздное Земское Собраніе помочь мнѣ осуществить мое намѣреніе и назначить стипендію въ размѣрѣ, какой Собраніе найдетъ возможнымъ и на условіяхъ или обязательной моей службы Земству, по окончаніи мною медицинскаго образованія или возврата ссуды.

Заключеніе Управы.

Такъ какъ г-жа Коссова уроженка не Елецкаго уѣзда, то Управа предлагаетъ Собранію въ просьбѣ ея отказать.

Ревизіонная Коммиссія присоединяясь къ заключенію Управы предлагаетъ Собранію ходатайство Коссовой отклонить.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Опекуна надъ малолѣтними Владиміромъ 14 лѣтъ, Лидіей 12 лѣтъ, Зоей 9 лѣтъ и Михаиломъ 6 лѣтъ Ивановыми Кива, родного дѣда ихъ Ефима Григорьева Новикова.

Прошеніе.

Покойный зять мой, отецъ вышеупомянутыхъ малолѣтнихъ, Иванъ Тихоновичъ Кива, какъ извѣстно Земской Управѣ, состоялъ

учителемъ Измалковской земской школы въ теченіи 18 лѣтъ и умеръ на службѣ Земства не оставивъ никакихъ средствъ для существованія дѣтей своихъ, оставшихся при томъ круглыми сиротами, такъ какъ мать ихъ (моя дочь) умерла еще раньше своего мужа. Дѣти эти остались на попеченіи моемъ, я же самъ имѣю столь скудныя средства, что не въ состояніи содержать четырехъ сиротъ, между тѣмъ еще при жизни своей зять мой отдалъ старшаго сына Владиміра и старшую дочь Лидію въ учебныя заведенія: перваго въ Ливенское реальное училище, а вторую въ Елецкую женскую гимназію. Въ прошломъ году очередное Земское Собраніе снисходя къ просьбѣ, бывшаго еще въ то время въ живыхъ, зятя моего, ассигновало ему 200 рублей на образованіе вышеупомянутыхъ дѣтей. Оба они успѣшно перешли въ слѣдующіе классы: Владиміръ въ четвертый, Лидія во второй. На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ г.г. гласныхъ, продолжить означенную помощь, хотя бы даже въ прежнемъ размѣрѣ т. е. 200 руб. ежегодно впредь до окончанія образованія малолѣтнихъ. Въ противномъ случаѣ за неимѣніемъ средствъ я принужденъ буду взять ихъ изъ учебныхъ заведеній и образованіе ихъ остановится одного на половинѣ, другой въ началѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній. 1901 года августа 27 дня. Опекунъ малолѣтнихъ Ефимъ Григорьевичъ Новиковъ.

Заключеніе Управы.

Покойный Кива дѣйствительно служилъ учителемъ много лѣтъ и всегда аттестовался хорошимъ. Сироты его остались безъ всякихъ средствъ. Дѣдъ ихъ также не богатый человѣкъ, а потому Управа предлагаетъ Собранію удовлетворить ходатайство опекуна сиротъ Кивы.

Ревизіонная Коммиссія присоединяясь къ заключенію Управы предлагаетъ Собранію ходатайство опекуна наслѣдниковъ Кивы удовлетворить назначивъ пособіе въ размѣрѣ 200 р. на одинъ годъ.

Его Высокородію Господину Предсѣдателю Елецкой Земской Управы.

Елецкаго мѣщанина Ивана Ѳедорова Иванова.

Прошеніе.

Желая поступить въ нынѣшнемъ году на медицинскій факультетъ Московскаго Университета и не имѣя возможности жить въ Москвѣ на свои средства, честь имѣю покорнѣйше просить Вашего ходатайства передъ Земствомъ о выдачѣ мнѣ стипендіи, за которую обязуюсь по окончаніи курса отслужить Земству. Удостовѣреніе о недостаточности средствъ въ Земской Управѣ уже имѣется.

Иванъ Ивановъ.

Заключеніе Управы.

Г-нъ Ивановъ, какъ удостовѣряетъ Елецкая Мѣщанская Управа не имѣетъ средствъ содержаться въ Университетѣ, а потому Управа предлагаетъ назначить ему стипендію изъ спеціальнаго капитала въ размѣрѣ годовой платы за ученіе т. е. 100 руб.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Иванова удовлетворить, ассигновавъ 100 руб. въ годъ изъ спеціальнаго капитала.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Отъ учителя Каменскаго училища Елецкаго уѣзда Ивана Альбинскаго.

Покорнѣйшее прошеніе.

Честь имѣю покорнѣйше просить Елецкую Уѣздную Земскую Управу доложить слѣдующему Земскому Собранію нижеписанную мою покорнѣйшую просьбу.

Сынъ мой Леонидъ въ настоящемъ году окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи съ правомъ на поступленіе въ Университетъ.

Но, при всемъ нашемъ обоюдномъ желаніи продолжить образованіе, къ нашему прискорбію я не имѣю средствъ содержать его. Наконецъ, при всемъ нашемъ колебаніи, я рѣшился, надѣясь на милость Божію, отправить сына въ Томскъ для поступленія въ Томскій Императорскій Университетъ на медицинскій факультетъ, куда онъ 5-го сего августа и отправился. Вслѣдствіе такихъ моихъ грустныхъ обстоятельствъ въ матеріальномъ отношеніи, я осмѣливаюсь обратиться съ покорнѣйшею просьбой къ Собранію учрежденія въ вѣденіи коего я служу. Честь имѣю покорнѣйше просить Елецкое Земское Собраніе оказать мнѣ и сыну моему милость разрѣшить выдачу ссуды на содержаніе сыну моему въ размѣрѣ по возможности желательно было бы по триста руб. (300 руб.) въ годъ впредь до окончанія курса изъ которыхъ ежегодно должно взносится по 96 руб. въ Университетъ за право обученія. Въ противномъ случаѣ размѣръ ссуды не смѣю ограничивать, а по благоусмотрѣнію Земскаго Собранія. О возвратѣ выданной ссуды сынъ мой дастъ обязательство или, если онъ окажется полезнымъ и нужнымъ, онъ съ благодарностью заслужитъ Елецкому Земству.

При чемъ присовокупляю, что я учительствую съ 1877 года 17-го сентября; въ Елецкомъ же уѣздѣ съ 1898 г. 13-го сентября имѣю письменную благодарность чрезъ Дирекцію отъ г. Попечителя Харьковскаго учебнаго округа, а также отъ Елецкаго Училищнаго Совѣта, награжденъ медалью за мою службу. Въ семействѣ у меня: жена и кромѣ названнаго сына Леонида, еще сынъ и дочь малолѣтніе; жалованья получаю 200 руб. въ годъ. Къ сему прошенію подписуюсь покорнѣйшій слуга учитель Каменскаго училища Коллежскій Регистраторъ Иванъ Альбинскій.

Заключеніе Управы.

Имущественное положеніе г. Альбинскаго даетъ ему право на ходатайство о пособіи для воспитанія сына, но принимая во вниманіе его кратковременную службу съ 1898-го года службу въ Елецкомъ уѣздѣ, Управа полагала бы въ просьбѣ ему отказать, если же Собранію благоугодно оказать ему пособіе, то Управа предлагаетъ ассигновать 96 руб. въ годъ, на уплату въ Томскій Университетъ за право ученія его сына изъ спеціальнаго капитала.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Альбинскаго удовлетворить ассигновавъ 96 руб. въ годъ изъ спеціальнаго капитала.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Дочери Коллежскаго Ассесора, дѣвицы Евгеніи Михайловны Діестровой.

Прошеніе.

Окончивъ курсъ наукъ въ Московскомъ Сиротскомъ Институтѣ Николая I-го и прослуживъ два года въ должности гувернантки, въ минувшемъ 1900 году я, выдержавъ экзаменъ, поступила въ женскій Медицинскій Институтъ. Заработанныхъ мною средствъ, по должности гувернантки, хватило только на содержаніе и уплату въ Медицинскій Институтъ за прошлый годъ, въ настоящемъ году, перейдя на 2-й курсъ, я не имѣю уже никакой возможности платить за себя, какъ за лекціи (100 руб) такъ и за содержаніе себя, а потому и рѣшилась покорнѣйше просить Земскую Управу исходатайствовать мнѣ у предстоящаго въ семъ году очередного Елецкаго Земскаго Собранія стипендіи въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей или хотя 250-ти рублей, такъ какъ недостающее количество я надѣюсь заработать уроками.

Беру на себя смѣлость просить помощи у Елецкаго Земскаго Собранія потому, что покойный отецъ мой прослужилъ Елецкому Земству около 10-ти лѣтъ въ должности Инспектора отъ Земства по народнымъ училищамъ. О томъ, какое послѣдуетъ по просьбѣ моей постановленіе Собранія прошу объявить Варварѣ Александровнѣ Муромцевой живущей въ селѣ Предтечевѣ. 1901 г. августа 1 дня. Е. М. Діестрова.

Заключеніе Управы

Принимая во вниманіе службу отца просительницы Елецкому Земству, Управа полагала бы назначить ей стипендію изъ спеціальнаго капитала 100 рублей въ годъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Діестровой удовлетворить ассигновавъ ей стипендію изъ спеціальнаго капитала въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

Его Высокородію Господину Предсѣдателю Елецкаго Земства.

Учительницы Войсковой Казинки Чернавской волости Анны Ивановны Любаровой.

Прошеніе.

Честь имѣю просить, Ваше Высокородіе, ходатайствовать за меня передъ Земскимъ Собраніемъ о пособіи мнѣ. Нынѣшній годъ, какъ извѣстно, всѣ съѣстные продукты вздорожали и мнѣ съ двумя сыновьями крайне обременительно содержаться; такъ какъ старшій сынъ мой учится въ городскомъ училищѣ, то квартира его для меня дорога, а нынѣшній годъ требуютъ еще на нее прибавки. Покорнѣйше прошу, Ваше Высокородіе, обратить вниманіе на мои преклонные лѣта (50 лѣтъ) и на мою 23-ю службу—помочь мнѣ и тѣмъ облегчить мое безвыходное положеніе; я не имѣю ничего и ни отъ кого помощи не получаю. 1901 года августа 21 дня. Учительница Любарова.

Заключеніе Управы.

Г-жа Любарова кромѣ получаемаго жалованья имущества не имѣетъ. Въ прошломъ году она ходатайствовала передъ Собраніемъ о назначеніи ей пособія на содержаніе ея сына Василія въ городскомъ училищѣ. Земское Собраніе ассигновало ей на одинъ годъ 40 руб. Управа предлагаетъ Собранію продолжить это пособіе еще на годъ.

Присоединяясь къ заключенію Управы Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Любаровой удовлетворить въ размѣрѣ опредѣленномъ Управой въ ея заключеніи.

XXXVI очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ
Предсѣдателя Управы.

Исправляющій должность Орловскаго Губернатора препроводилъ ко мнѣ копію циркулярнаго предложенія за Министра Внут-

ренныхъ Дѣлъ г. Товарища Министра отъ 23 минувшаго мая за № 17/4540, относительно совмѣщенія званія земскихъ и городскихъ гласныхъ съ частной службой по вольному найму по земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, съ просьбой сообщить ему поэтому предмету мои соображенія. Я затрудняюсь единолично дать отвѣтъ на этотъ вопросъ покорнѣйше прошу Собраніе высказаться по немъ.

Циркуляръ Товарища Министра заключается въ слѣдующемъ: „на разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ находится возбужденный Губернскимъ Начальствомъ нѣкоторыхъ губерній, вопросъ о неудобствахъ совмѣщенія званія земскихъ и городскихъ гласныхъ съ частной службой по вольному найму по земскому и городскому общественнымъ управленіямъ.

Въ виду того, что означенный вопросъ имѣетъ общее значеніе для всѣхъ губерній, въ коихъ введены Полож. о Земск. учр. 1890 года и Городовое Положеніе 1892 г., долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Превосходительство подвергнуть его подробному обсужденію и соображенія Ваши, Милостивый Государь, по сему дѣлу сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ".

Я полагаю, что совмѣщеніе званія земскаго и городского гласнаго съ частной службой въ этихъ учрежденіяхъ не представляетъ неудобствъ, такъ какъ гласный будучи на службѣ по найму никакими прерогативами въ собраніи не пользуется, а можетъ быть въ немъ особенно полезнымъ членомъ, какъ лицо хорошо знающее дѣло въ той отрасли, по которой онъ служитъ.

ДОКЛАДЪ

Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ относительно совмѣщенія званія земскихъ и городскихъ гласныхъ съ частной службой по вольному найму по земскимъ и городскимъ общественнымъ Управленіямъ.

Настоящій вопросъ, вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. Товарища Министра отъ 23 минувшаго мая, былъ предложенъ г. Орловскимъ Губернаторомъ на заключеніе г-на Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы. Находя съ своей стороны, что изложенное совмѣщеніе служебныхъ обязанностей можетъ быть полезно въ интересахъ Земства, такъ какъ Земство чрезъ это пріобрѣтетъ на свою службу лицъ хорошо освѣдомленныхъ съ порученнымъ имъ

дѣломъ, г. Предсѣдатель Управы, тѣмъ не менѣе, проситъ Земское Собраніе высказать свое мнѣніе по настоящему вопросу.

Обсудивъ порученный вопросъ Коммиссія находитъ, что совмѣщеніе званія гласнаго съ частной службой по вольному приглашенію, какъ въ земскихъ, такъ и городскихъ учрежденіяхъ, принципіально нисколько не нарушаетъ интересовъ Земства и не расширяетъ и не умаляетъ права гласныхъ и при томъ во многихъ случаяхъ является желательнымъ въ смыслѣ привлеченія на частную службу Земства лицъ, облеченныхъ довѣріемъ населенія избраніемъ ихъ въ почетное званіе гласнаго, а потому она полагаетъ, что означенное совмѣщеніе служебныхъ обязанностей, вызвавшее недоразумѣніе нѣкоторыхъ Губернскихъ Начальствъ, должно быть разрѣшено утвердительно въ смыслѣ сохраненія существующаго порядка. Но высказавъ эти общія соображенія, Коммиссія полагала бы внести въ означенное совмѣщеніе служебныхъ обязанностей нѣкоторое ограниченіе, установивъ, чтобы гласные земскихъ собраній и думъ, состоящіе на частной службѣ въ этихъ учрежденіяхъ, не избирались въ члены Ревизіонныхъ Коммиссій, такъ какъ эти лица сами отправляя ту или другую службу по приглашенію въ Земскомъ хозяйствѣ подвергаются ревизіи, а по сему и не могутъ состоять въ одно и тоже время ревизорами.

Предлагаемое ограниченіе не имѣло бы того вреднаго вліянія, которое Коммиссія предвидитъ возможнымъ при введеніи перваго. Ввиду недостаточнаго вообще числа гласныхъ по положенію 1899, особенно не желательно удалить изъ него людей состоятельныхъ и энергичныхъ. Освѣдомленность ихъ и дѣловитость является цѣннымъ факторомъ при оцѣнкѣ Собраніемъ хозяйственнаго обихода Земства.

Отношеніе конторы свекло-сахарнаго завода отъ 29 сентября за № 633.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Повѣреннаго землевладѣлицы, жены Камергера Высочайшаго Двора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Татіаны Эрнестовны Сильванской, Онуфрія Егоровича Забѣлина.

Прошеніе.

Въ половинѣ іюня сего года Хмѣлинецкія имѣнія моей довѣрительницы, постигло колоссальное несчастье; на сахарную све-

кловицу, подающую радостныя надежды, напала гусеница и напала въ такихъ небывалыхъ до сихъ поръ размѣрахъ, что въ теченіи 10 дней окончательно уничтожила 400 десятинъ свекловицы. Кромѣ 400 десятинъ свекловицы поѣденной окончательно сильно повреждено болѣе 250 десятинъ и повреждено настолько, что эта свекловица едва дала урожая отъ 10 до 15 берковцевъ съ десятины, чѣмъ, конечно, далеко не оплачиваются затраты на дорого стоющую обработку. Такимъ образомъ во всѣхъ Хмѣлинецкихъ имѣніяхъ для свеклосахарнаго производства осталось не поѣденной свекловицы 150 десятинъ (изъ 800 десятинъ) которые вслѣдствіе іюньской и іюльской жары тоже не дала полнаго урожая.

Послѣдствіемъ вышеизложеннаго несчастія являются крупные убытки въ размѣрѣ около 70,000 рублей. Убытки эти такъ велики, что веденіе дѣлъ становится положительно невозможнымъ, а потому вынужденъ покорнѣйше просить Земскую Управу войти въ положеніе Хмѣлинецкихъ имѣній моей довѣрительницы, представивъ въ очередное Земское Собраніе наше ходатайство о сложеніи, по земскому окладу, числящихся на имѣніи недоимокъ 2237 р. 63 к., пени и оклада сего года 2206 р. 31 коп.

Просьбу мою ввиду затруднительнаго положенія дѣлъ имѣній моей довѣрительницы покорнѣйше прошу не оставить безъ вниманія.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизіонная Коммиссія разсмотрѣвъ прошеніе Повѣреннаго землевладѣлицы Татьяны Эрнестовны Сильванской предлагаетъ Земскому Собранію въ ходатайстѣ о сложеніи недоимокъ въ размѣрѣ 2237 р. 63 к., пени и оклада текущаго года 2206 р. 31 к. отклонить, принимая во вниманіе, что бѣдствіе текущаго года никоимъ образомъ не могло отразиться на несвоевременномъ платежѣ недоимокъ прошлыхъ благопріятныхъ для сахароваренія годовъ, что же касается оклада нынѣшняго года принимая во вниманіе полный неурожай свеклы Коммиссія могла бы еще войти въ разсмотрѣніе разсрочки платежа текущаго года, но отнюдь не сложенія такового со счетовъ Земства.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Фельдшера Стегаловской земской больницы 5-го медицинскаго участка Елецкаго уѣзда Василія Карпова Тупикина.

Покорнѣйшее прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Елецкую Уѣздную Земскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ выдать мнѣ вспомоществованіе на воспитаніе моего сына, который въ настоящее время отданъ мною въ Ливенское духовное училище. На службѣ въ Елецкомъ Земствѣ въ должности фельдшера нахожусь 19-ть лѣтъ, но имѣя троихъ дѣтей и получая небольшое содержанье я не въ состояніи дать образованіе своему сыну, вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу не оставить безъ вниманія моего ходатайства. Фельдшеръ Василій Карповъ Тупикинъ. 1901 года сентября 21 дня.

Заключеніе Управы.

Изъ отношенія врача 5 участка видно, что Тупикинъ на содержаніе и обученіе сына тратитъ въ годъ около 200 рублей, ходатайствуетъ же о назначеніи пособія въ размѣрѣ пяти руб. въ мѣсяцъ. Принимая во вниманіе скромное желаніе Тупикина и его долговременную службу въ Елецкомъ Земствѣ 19 лѣтъ, Управа предлагаетъ Собранію ходатайство Тупикина удовлетворить, назначивъ ему пособіе въ размѣрѣ 60 руб. на одинъ годъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Тупикина удовлетворить.

ОТЧЕТЪ

о содержаніи Паленской кружевной земской школы.

Содержаніе ученицъ	587 р. 95 к.
Законоучитель.	25 р. —

Жалованье завѣдующей школой	240 р. —
» ея помощницѣ	108 р. —
» сторожу и кахаркѣ	132 р. —
Отопленіе школы	140 р. —
Освѣщеніе »	24 р. 25 к.
Учебныя пособія и рабочій матеріалъ	31 р. 08 к.
Инвентарь и одежда ученицъ	103 р. 90 к.
Ремонтъ инвентаря	6 р. 81 к.
» школы	36 р. 26 к.
Страховка школы	14 р. 66 к.
Почтовые расходы, лѣкарство и проч. . . .	11 р. 56 к.
Содержаніе двухъ отдѣленій школы въ селахъ Дрезгаловѣ и Грунинѣ-Ворглѣ	160 р. —
Итого . .	1621 р. 47 к.

Балансъ

по отчету о содержаніи Паленской кружевной земской школы

на 1-е января 1901 года.

Балансъ на 1-е января 1901 года.

Активъ.

1. **Наличность** кассы	36	39	—	—
долгу по наложен. платежу	570	57	606	96
2. **Матеріаловъ:** шерсти	358	48	—	—
нитокъ	777	58	—	—
льну	111	97	1248	03
3. **Таворовъ:** сукна	717	25	—	—
кружевъ	318	14	—	—
льняной ткани	61	85	1097	24
4. **Въ продажѣ** Москвѣ и Петербургѣ сукна	1804	81	—	—
» » » кружевъ	1824	47	—	—
» » » льняной ткани	95	—	3724	28
5. **Роздано подъ работу** шерсти	346	74	—	—
» » » денегъ	108	83	455	57
Расходъ по содержанію школы и ея двухъ отдѣленій съ 1-го января 1900 г. по 1-е января 1901 года	—	—	1621	57
		—	8753	65

Пассивъ.

1. **Остатокъ капитала** на 1-е января 1900 г.	—	—	4430	24
2. Долгъ Государственному Банку	1000	—	—	—
» попечительству о домахъ Трудолюбія	1500	—	—	—
» за шерсть	746	29	—	—
» » опретуру сукна	19	44	3265	73
3. Ежегодная субсидія отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на содержаніе школы	—	—	1000	—
4. Прибыль	—	—	57	68
	—	—	8753	65

Заключеніе Управы

Исполняя постановленіе чрезвычайнаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 мая 1899 г. Земская Управа имѣетъ честь представить 36-му очередному Елецкому Земскому Собранію отчетъ и балансъ Паленской кружевной школы за прошлый 1900 г. на предметъ его утвержденія.

Находя отчетъ и балансъ Паленской кружевной Земской школы составленными правильно Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію утвердить его.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина деревни Малой Слѣпухи Каменской волости Герасима Алексѣева Шацкихъ.

Прошеніе.

По окладному листу Елецкой Уѣздной Земской Управы на 1901 годъ № 366, съ меня Шацкихъ причитается промысловыхъ за черную лавку недоимки 30 руб. 20 коп., оклада 4 руб. 84 коп. и пени 15 руб. 24 коп. 29 августа сего года я уплатилъ Каменскому старшинѣ недоимку и окладъ въ суммѣ 35 руб. 4 коп., что касается пени 15 руб. 24 коп., то оную сумму заплатить я Шацкихъ положительно не въ состояніи и накопилась она по моему незнанію. А потому покорнѣйше прошу Елецкую Уѣздную Земскую Управу передать мое прошеніе очередному Земскому Собранію для сложенія съ меня вышеозначенной пени 15 руб. 24 к.; надѣюсь, что Земское Собраніе не оставитъ мою просьбу безъ удовлетворенія чѣмъ оградитъ меня отъ непосильной платы могущей сократить мое небольшое хозяйство. Сентября 29 дня 1901 года. Крестьянинъ Герасимъ Шацкихъ.

Заключеніе Управы.

За пропускомъ Герасимомъ Алексѣевичемъ Шацкахъ установленныхъ постановленіями Земскаго Собранія 1897 и 1898 года сроковъ, Земская Управа предлагаетъ Собранію ходатайство его о сложеніи пени отклонить.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Шацкихъ отклонить.

Докладъ Управы

объ организаціи общественныхъ работъ.

Циркулярное предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 марта 1901 г. за № 8/2442 предлагаетъ Земству войти въ обсужденіе о возможности, способахъ и порядкѣ составленія заблаговременно плана общественныхъ работъ въ цѣляхъ предоставленія заработка населенію въ случаѣ неурожая или другихъ бѣдствій, а также войти въ обсужденіе объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ. Этотъ вопросъ былъ разсмотрѣнъ Курскимъ Губернскимъ Собраніемъ 30-го мая сего года, выписку изъ доклада котораго Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію

ВЫПИСКА ИЗЪ ДОКЛАДА

Курской Губернской Земской Управы экстренному Губернскому Земскому Собранію 30 мая 1901 года. По вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая.

Губернская Управа, представляя вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія, съ своей стороны считаетъ необходимымъ высказать свои соображенія по этому поводу.

Вопросъ о разработкѣ плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, не новъ—онъ былъ возбужденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1894 г., при чемъ самая разработка плана была поручена вѣдомству Министерства Путей Сообщенія и Государственныхъ Имуществъ на которыхъ и предположено было возложить завѣдываніе въ случаѣ неурожая самымъ производствомъ общественныхъ работъ. Не имѣя свѣдѣній о томъ насколько вопросъ этотъ былъ разработанъ въ другихъ губерніяхъ, Губернская

Управа относительно Курской губерніи можетъ замѣтить, что онъ не вышелъ изъ области предварительной переписки, возбужденной начальникомъ 2-й шоссейной дистанціи. Въ настоящее время Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ своемъ отношеніи на имя г Губернатора, касаясь неудовлетворительности результатовъ бывшихъ общественныхъ работъ, относитъ ихъ къ несвоевременной организаціи, къ отсутствію заранѣе выработаннаго плана и къ полной неподготовленности подлежащихъ учрежденій. Признавая вполнѣ справедливымъ указанныя причины, Губернская Управа полагаетъ, что прежде всего надлежало бы разрѣшить вопросъ о томъ учрежденіи, которое должно какъ разрабатывать самый планъ работъ, сдѣлать всѣ предварительныя техническія изысканія, такъ и завѣдывать самымъ производствомъ работъ въ случаѣ неурожая. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію Губернской Управы, подлежитъ признать исключительно земскія учрежденія въ лицѣ ихъ постоянныхъ органовъ—земскихъ управъ. Опытъ порученія, только разработки вопроса вѣдомствомъ Путей Сообщенія и Государственныхъ Имуществъ, какъ выше было замѣчено, не далъ положительныхъ результатовъ и не могъ ихъ дать, такъ какъ, строго говоря, на мѣстахъ въ губерніяхъ нѣтъ даже учрежденій Министерства Путей Сообщенія, вѣдающихъ мѣстные пути сообщенія, а учрежденія Государственныхъ Имуществъ не имѣютъ въ своемъ составѣ лицъ съ необходимой въ данномъ случаѣ технической подготовкой.

Временное учрежденіе особыхъ уполномоченныхъ по общественнымъ работамъ, какъ это было въ $^{91}/_{92}$ годахъ также не можетъ дать положительныхъ результатовъ, такъ какъ самый характеръ учрежденій, какъ временныхъ уже не гарантируетъ успѣха. (Опытъ $^{91}/_{92}$ года для Курской губерніи по дорожнымъ сооруженіямъ нельзя назвать неудачнымъ только благодаря случайности, такъ какъ,—во первыхъ, во главѣ дѣла стоялъ мѣстный всѣми уважаемый дѣятель, а во вторыхъ потому, что вся техническая сторона дѣла была исполнена техническимъ персоналомъ Курскаго Губернскаго Земства). Земскія учрежденія являясь, хорошо знакомыми съ мѣстными условіями съ нуждами отдѣльныхъ раіоновъ губерніи, вполнѣ могутъ справиться, какъ съ предварительной выработкой—плана, такъ и съ самымъ производствомъ работъ на мѣстѣ. Въ настоящее время во всѣхъ земствахъ имѣется въ силу закона о дорожномъ капиталѣ, организованный техническій надзоръ; въ частности, въ Курской губерніи, правильная техническая организація существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ, на службѣ земства

состоятъ 6 инженеровъ, 8 техниковъ и одинъ гидротехникъ, поэтому подготовленіе всѣхъ техническихъ данныхъ не можетъ представить для земства большихъ затрудненій; успѣхъ же дѣла при производствѣ работъ несомнѣнно будетъ только въ томъ случаѣ, если учрежденія, вѣдавшія разработкой предварительнаго плана, будутъ вѣдать и самымъ его осуществленіемъ; къ этому еще надлежитъ прибавить, что какъ при разработкѣ плана работъ, такъ и его осуществленіи, необходимыя свѣдѣнія по сельскому хозяйству; эти свѣдѣнія, для земства Курской губ. могутъ быть получены отъ находящихся на службѣ Земства агрономовъ-губернскаго и уѣздныхъ.

На основаніи этихъ соображеній, Губернская Управа приходитъ къ выводу, что успѣхъ общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая можетъ быть только въ томъ случаѣ, если завѣдываніе и предварительная разработка плана будутъ возложены на земскія учрежденія, какъ ближе всѣхъ стоящіе къ сельскому населенію, и на которыя возложено попеченіе о благосостояніи этого населенія.

Переходя къ вопросу о томъ, какія работы должны быть признаны полезными и необходимыми во время неурожая, какъ могущія дать заработокъ мѣстному населенію, Губернская Управа находитъ возможнымъ распредѣлить ихъ на три категоріи: 1) работы дорожныя имѣющія цѣлью улучшить существующіе пути сообщенія, 2) работы, имѣющія цѣлью обратить не культурныя площади земли въ болѣе культурныя; 3) работы по устройству водохранилищъ. Каждая работа изъ этихъ трехъ категорій можетъ быть организована такъ, чтобы доставить возможно большій заработокъ мѣстному нуждающемуся населенію и сохранить за собой впослѣдствіи экономическое значеніе для данной мѣстности, работы по дорожнымъ сооруженіямъ главнымъ образомъ должны заключаться въ устройствѣ болѣе пологихъ спусковъ съ горъ, въ насыпкѣ земляныхъ дамбъ на топкихъ мѣстахъ и балластировкѣ ихъ, мощеніе можетъ быть примѣняемо только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ камень дешевъ и его стоимость составляетъ главнымъ образомъ стоимость гужевой доставки;—устройство мостовъ, какъ общественная работа, можетъ быть примѣняема только въ силу необходимости при устройствѣ незаливныхъ дамбъ; такъ какъ матеріалъ для моста составляетъ обыкновенно главную стоимость сооруженій, а работа даетъ заработокъ только спеціальнымъ мастеровымъ, поэтому изъ дорожныхъ сооруженій для общественныхъ работъ долж-

ны быть выбираемы такія, главная часть расходовъ на которыя составляютъ земляныя работы и балластировки.

Ко второй категоріи относятся работы по закрѣпленію вершинъ, овраговъ, облѣсенія ихъ склоновъ, облѣсенію сыпучихъ песковъ и осушенію болотъ; каждая изъ этихъ работъ требуетъ по преимуществу труда самаго обыкновеннаго рабочаго безъ спеціальной подготовки, расходъ на матеріалы по этимъ работамъ составляетъ меньшую часть стоимости ихъ, а потому онѣ являются самыми подходящими работами для данной цѣли.

Третья категорія работъ по устройству водохранилищъ можетъ быть относима къ общественнымъ работамъ только въ тѣхъ случаяхъ, если стоимость земляныхъ работъ, преимущественно запрудъ, превышаетъ стоимости устройства водосливовъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ, на какія средства могутъ быть осуществляемы общественныя работы во время неурожая. Губернская Управа полагала бы, сообразно тремъ указаннымъ категоріямъ работъ, производить ихъ изъ трехъ источниковъ: работы по дорожнымъ сооруженіямъ должны быть относимы на средства дорожныхъ капиталовъ; по Курской губерніи на этотъ предметъ можетъ быть затрачено до 300—400 тысячъ рублей при условіи, если будетъ разрѣшено позаимствованіе въ видѣ ссуды деньги изъ Государственнаго Казначейства съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ потому что свободная часть дорожнаго капитала въ данное время находится въ недоимкѣ и единовременное пополненіе ея невозможно.

Работы по второй категоріи должны быть производимы за счетъ государства съ отнесеніемъ ихъ или на общій по имперіи продовольственный капиталъ или на средства Казначейства; затрата на нихъ средствъ государства несомнѣнно будетъ продуктивнѣе затраты по выдачѣ продовольствія: обращеніе некультурныхъ площадей въ культурныя несомнѣнно окупитъ произведенныя затраты и въ общемъ хозяйствѣ Государства дастъ плюсъ, а не минусъ. Размѣръ кредита опредѣлить будетъ возможно только въ моментъ нужды въ общественныхъ работахъ.

Работы третьей категоріи въ Курской губерніи могутъ быть отнесены на обязательный страховой капиталъ: въ защиту этого положенія говорятъ слѣдующія данныя: а) Курское Губернское Земство снабдило пожарными трубами до 60% всѣхъ селеній губерніи; трубъ нѣтъ только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ водохранилищъ—устройство же послѣднихъ имѣетъ громадное значеніе, какъ противопожарная мѣра; б) обязательный страховой капиталъ

въ Курской губерніи достигъ въ свободной наличности и долгахъ по процентнымъ ссудамъ свыше трехъ милліоновъ, не считая недоимокъ, поэтому затрата изъ него 200—300 т. на устройство водохранилищъ не нанесетъ ущерба дѣлу страхованія, а на оборотъ, принесетъ пользу, такъ какъ уменьшитъ сгораемость въ селеніяхъ.

По вопросу о разработкѣ плана работъ, составленію проэктовъ и смѣтъ, Губернская Управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что у нея имѣется довольно обширный матеріалъ по губерніи, изъ котораго можно извлечь свѣдѣнія объ оврагахъ, болотахъ, сыпучихъ пескахъ, необходимыхъ дорогахъ по топкимъ мѣстамъ и крутымъ спускамъ; руководствуясь этимъ матеріаломъ, а также собравъ болѣе позднѣйшія данныя при помощи Уѣздныхъ Управъ, можно бы было приступить къ выработкѣ проэктовъ и смѣтъ для необходимыхъ сооруженій; но прежде чѣмъ приступить къ детальной технической разработкѣ и производству техническихъ изысканій, надлежитъ вопросъ объ общественныхъ работахъ разсмотрѣть въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ, намѣтить въ нихъ работы, которымъ надлежитъ отдать преимущество, состоявшіяся постановленія разсмотрѣть въ очередномъ Губернскомъ Собраніи и тогда уже, сообразуясь съ мнѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ, на какія учрежденія предполагается возложить завѣдываніе общественными работами, приступить къ детальной разработкѣ вопроса.

Резюмируя все вышесказанное, Губернская Управа предлагаетъ Губернскому Собранію утвердить слѣдующія положенія:

1) Во время неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій необходимо производство общественныхъ работъ въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію.

2) Работы должны производиться только такія, которыя впослѣдствіи имѣли бы экономическое значеніе для данной мѣстности.

3) Работы преимущественно должны быть такія, которыя требуютъ простѣйшаго труда мѣстнаго, а не труда спеціалистовъ мастеровыхъ.

4) Разработка плана работъ, подготовленіе матеріаловъ, техническія изысканія, составленіе проэктовъ и смѣтъ и завѣдываніе производящимися работами должно быть возложено на мѣстныя Земскія учрежденія въ лицѣ ихъ Земскихъ Управъ, которыя имѣютъ для этой цѣли, какъ необходимый матеріалъ, такъ и служебный техническій и агрономическій персоналъ.

5) Работы раздѣляются на три категоріи: а) дорожныя б) по обращенію некультурыхъ пространствъ въ культурныя и в) по

устройству водохранилищъ; средства для производства ихъ образуются: а) для первой категоріи изъ дорожныхъ капиталовъ Земства, б) для второй категоріи изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала или Государственнаго Казначейства и в) для третьей категоріи изъ страховаго капитала.

Постановленіе Губернскаго Собранія по этому вопросу должно быть сообщено г. Губернатору въ отвѣтъ на его отношеніе, а для детальной разработки вопроса необходимо этотъ докладъ вмѣстѣ съ постановленіемъ Губернскаго Собранія и имѣющимися въ Губернской Управѣ матеріалами передать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній".

Елецкая Уѣздная Управа, соглашаясь съ докладомъ Курской Губернской Управы, тѣмъ не менѣе находитъ нужнымъ указать Собранію, что, по ея мнѣнію, для правильной постановки дѣла нужно внести въ предложеніе Курской Управы нѣкоторыя поправки. Курская Управа совершенно права говоря, что разработка плана общественныхъ работъ и приведеніе ихъ въ исполненіе, лучше всего можетъ быть исполнена мѣстными земскими учрежденіями. По мнѣнію Елецкой Управы слѣдуетъ лишь точнѣе распредѣлить обязанности въ этомъ дѣлѣ между Губернскимъ Земствомъ и Уѣзднымъ. На Губернскихъ Земствахъ должна лежать техническая разработка проэктовъ, сооруженій и техническій надзоръ при ихъ исполненіи. На уѣздномъ земствѣ долженъ лежать выборъ рода сооруженій и мѣста, гдѣ онѣ должны быть воздвигаемы, въ зависимости способности населенія и мѣстныхъ нуждъ. Также на обязанности Уѣзднаго Земства должна лежать вся хозяйственная часть при осуществленіи работъ, послѣднее особенно важно возложить на мѣстные органы, даже желательно на болѣе мелкіе, чѣмъ Уѣздное Земство, такъ какъ польза исполненія общественныхъ работъ не всегда зависитъ отъ наивыгоднѣйшаго способа ихъ исполненія, потому что часто придется поневолѣ ставить на второй планъ полезность сооруженія и даже его стоимость и прочность, преслѣдуя главную цѣль общественныхъ работъ—дать заработокъ голодающему населенію; а сужденіе о томъ, какое сооруженіе, какія хозяйственныя распоряженія могутъ лучше достигнуть намѣченной цѣли, будутъ тѣмъ вѣрней, чѣмъ ближе органъ, разрѣшающій эти вопросы, стоитъ къ голодающему населенію, а Уѣздное Земство несомнѣнно ближе къ нему, нежели Губернское. Предполагаемыя функціи Уѣзднаго Земства не исключаютъ контроля надъ ними Губернскаго Земства въ техническомъ отношеніи и въ денежномъ со стороны тѣхъ учрежденій, которыя

отпускаютъ средства на общественныя работы. Средства эти, по мнѣнію Елецкой Управы, должны быть отпущены изъ Государственнаго Казначейства и могутъ быть ему возмѣщены изъ источниковъ, указанныхъ Курской Управой лишь въ томъ случаѣ и въ той части, какая израсходована на дорожныя сооруженія, предусмотренныя общимъ планомъ улучшенія путей—изъ дорожнаго капитала; на водохранилища изъ страховаго капитала тогда, когда созданное водохранилище дѣйствительно имѣетъ значеніе въ пожарномъ отношеніи. Затѣмъ Управа полагаетъ, что открытіе общественныхъ работъ и отпускъ средствъ на нихъ подлежащими Министерствами должны разрѣшаться по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ безъ того, чтобы они восходили на разсмотрѣніе Губернскихъ Земскихъ Собраній. Такому порядку разрѣшенія ходатайствъ Уѣздная Управа придаетъ важное значеніе на томъ основаніи, что недородъ и степень нужды въ общественныхъ работахъ на мѣстахъ едва ли можетъ быть опредѣлена ранѣе 1-го іюля, а общественныя работы исполняемы съ успѣхомъ въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ, если же ходатайства будутъ разсматриваться въ Губернскомъ Земствѣ, то начала работъ неминуемо отложатся, въ лучшемъ случаѣ, на мѣсяцъ.

Управа.

Заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ.

По докладу объ организаціи общественныхъ работъ.

Коммиссія Текущихъ Дѣлъ присоединяется къ предложенію Елецкой Уѣздной Земской Управы, какъ о принятіи основаній изложенныхъ въ докладѣ Курской Губернской Земской Управы, такъ и о распредѣленіи между губернскимъ и уѣздными Земствами области дѣятельности по завѣдыванію работами. Коммиссія присоединяется и къ тому, что открытіе общественныхъ работъ и отпускъ средствъ на нихъ должны происходить по ходатайствамъ уѣздныхъ Земствъ, не ожидая утвержденія такихъ ходатайствъ губернскимъ Земствомъ.

Сопоставляя затѣмъ настоящій вопросъ съ общимъ вопросомъ обводненія и облѣсенія находящимся въ числѣ докладовъ текущей сессіи Земскаго Собранія, коммиссія находитъ, что проэктируемое по настоящему докладу устройство прудовъ на средства страхового капитала можетъ идти параллельно съ устройствомъ ихъ, какъ это

предположено въ общемъ вопросѣ обводненія на суммы поземельнаго налога, такъ какъ въ первомъ случаѣ имѣются въ виду лишь пруды, имѣющіе значеніе въ противопожарномъ отношеніи.

Въ виду этого и принимая въ соображеніе, что циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 марта сего года за № 8, въ силу котораго возникаетъ настоящій вопросъ, требуется обсужденія Земствами вопроса лишь о возможности, способахъ и порядка составленія заблаговременно плана общественныхъ работъ, а не самое составленіе такого плана, коммиссія полагаетъ, что въ настоящее время предметъ исчерпывается выше приведенными указаніями на распредѣленіе между губернскимъ и уѣздными Земствами сферы дѣйствій въ этомъ дѣлѣ.

ДОКЛАДЪ

о поставкѣ овощей Московскому Интендантскому Управленію.

Минувшему чрезвычайному Собранію Управой доложено было предложеніе Московскаго Интендантскаго Управленія, о поставкѣ овощей, при чемъ Управой указано было на невыгодныя условія этой поставки на одинъ годъ и высказано было опасеніе при краткосрочности условія и при заключеніи его до выясненія урожая, понести отъ операціи убытокъ.

Собраніе единогласно постановило: не отказываться отъ поставки по объявленной Интендантствомъ цѣнѣ.

На этомъ основаніи Управа телеграммой отъ 17 мая увѣдомила Интендантство о пріемѣ поставки; Интендантство увѣдомило о согласіи купить 12750 пудовъ капусты и 7500 п. свеклы, а 24-го іюня сообщена цѣна и срокъ поставки. Условіе на поставку заключено 15 сентября, при чемъ многіе пункты первоначально предъявленной кандиціи были измѣнены по трудности ихъ исполненія, такъ напримѣръ: Интендантствомъ обусловлено было сначала число качней капусты въ пудѣ и минимальный вѣсъ кочна—6 фунт. Оба эти условія изъяты изъ заключеннаго договора и замѣнены выраженіемъ „Крупная". По ходатайству Управы былъ расширенъ раіонъ сдачи, такъ какъ въ Елецкомъ уѣздѣ она опасалась не собрать нужнаго коли-

чества. По возвращеніи изъ Москвы уполномоченнаго на заключеніе договора П. Ѳ. Цвиленева Управа приступила къ заготовкѣ обусловленнаго продукта, при чемъ убѣдилась въ невозможности пріобрѣсти овощи по условленной цѣнѣ. Поэтому она обратилась къ Интендантству съ запросомъ—не найдетъ ли оно возможнымъ заготовить потребное количество овощей безъ посредства Елецкаго Земства, мотивируя свою просьбу поздней уборкой, которая вызвана неблагопріятной погодой. На это Интендантство отвѣтило отказомъ.

Управа собрала свѣдѣнія о цѣнахъ въ Елецкомъ, Козловскомъ, Орловскомъ и Ефремовскомъ уѣздахъ, при чемъ убѣдилась въ полной невозможности при существующихъ цѣнахъ, исполнить поставку безъ большого убытка для Земства, а потому она предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить ей отказаться отъ поставки и уплатить Интендантству установленную въ контрактѣ неустойку, если она къ тому будетъ вынуждена.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Изъ доклада Управы чрезвычайному Земскому Собранію 7 мая 1901 года видно, что Управа находитъ запродажу овощей Интендантству на одинъ годъ предпріятіемъ, которое можетъ окончиться убыткомъ, такъ какъ, въ случаѣ неурожая овощей возможно, что мѣстная цѣна не будетъ соотвѣтствовать объявленной Интендантствомъ. Почему Управа предполагала, что слѣдуетъ увѣдомить Интендантство, что цѣны Управы на овощи были объявлены при условіи долгосрочной поставки и по этимъ цѣнамъ Земство не можетъ принять на себя поставку на 1901 г., а оставляетъ за собой право объявить цѣны на овощи послѣ выясненія урожая сего года. Земское Собраніе, принявъ докладъ Управы, вмѣстѣ съ тѣмъ приняло и предложеніе гласнаго Иванюшенкова не отказываться на нынѣшній годъ отъ поставки по объявленной цѣнѣ. Изъ того же доклада Управы видно, что она вошла въ договоръ съ однимъ изъ землевладѣльцевъ, который обязался на указанныхъ условіяхъ поставить требуемыя овощи въ количествѣ полнаго подряда, или части его по усмотрѣнію Управы. Какъ изъ доклада, такъ и изъ всей переписки не видно, кто такое то лицо, съ которымъ Управа заключила договоръ и самого договора при дѣлѣ нѣтъ. Предложеніе Управы, выраженное въ ея докладѣ, было принято чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ единогласно. Изъ переписки видно, что 26 іюня за № 1733 Предсѣдатель Земской Управы сообщилъ въ Московское Интендантское

Управленіе, что въ іюнѣ капустныя и свекловичныя плантаціи въ Елецкомъ уѣздѣ сильно пострадали отъ гусеницъ лугового мотылька; по предложенію энтомологовъ онѣ (гусеницы) въ срединѣ августа должны опять появиться еще въ большемъ количествѣ и уничтожить капустныя и свекловичныя плантаціи. Сообщеніе это послѣдовало на предметъ измѣненія предварительныхъ условій относительно мѣста поставки законтрактованныхъ овощей. Управа достигла требуемаго измѣненія и раіонъ мѣста поставки овощей значительно расширенъ съ указаніемъ на Брянскъ, Касторное, Грязи, Козловъ, Павелецъ и Узловая. Затѣмъ 15 сентября былъ заключенъ окончательный контрактъ по уполномочію Земской Управы отъ 13 сентября членомъ Управы П. Ѳ. Цвиленевымъ съ Московскимъ Интендантскимъ Управленіемъ, при чемъ Управа обязалась для надобностей Интендантства поставить изъ урожая 1901 года свѣжей капусты 12750 пуд. и красной свеклы 7500 п. по 20 коп. за пудъ—на сумму всего 4050 руб. съ уплатой неустойки въ размѣрѣ 20% общей стоимости закупленныхъ овощей. Вслѣдъ за состоявшимся контрактомъ Предсѣдатель Управы приступилъ къ собранію свѣдѣній о возможности пріобрѣтенія, требуемыхъ для поставки овощей и сообщалъ телеграммами въ Брянскъ и Ефремовъ но изъ отвѣтовъ видно, что овощей пріобрѣсти въ тѣхъ городахъ нельзя. Ревизіонной Коммиссіи извѣстно, что Предсѣдатель Управы посылалъ уполномоченныхъ имъ лицъ и въ другіе города и мѣстности, но результаты этихъ командировокъ остались безуспѣшными. Предсѣдатель Управы телеграфировалъ въ Московское Интендантское Управленіе, предоставляя Интендантству заготовлять овощи помимо Управы, чему Управа не будетъ препятствовать, а наоборотъ будетъ благодарна, на что 27 сентября получилъ отвѣтъ, что Интендантъ заготовлять овощи помимо Земства не имѣетъ права и проситъ принять мѣры къ сдачѣ законтрактованныхъ овощей, въ условленный срокъ. Въ виду этого Управа въ докладѣ своемъ предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить ей отказаться отъ поставки и уплатить Интендантству установленную въ контрактѣ неустойку. Ревизіонная Коммиссія находитъ, что предложеніе Управы должно быть принято всецѣло, при условіи немедленнаго извѣщенія Интендантства о невозможности исполнить Управой принятаго на себя Земствомъ обязательства, дабы Интендантство имѣло возможность своевременно заготовить требуемое имъ количество овощей. Въ тоже время Ревизіонная Коммиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на недостаточную осмотрительность Управы, выразившуюся въ слѣдующемъ: Управа въ своемъ первоначальномъ докладѣ

чрезвычайному Земскому Собранію указывала, что она уже вошла въ договоръ съ однимъ землевладѣльцемъ, который обязался поставить овощи въ количествѣ полнаго подряда. Вѣроятно договоръ съ этимъ землевладѣльцемъ былъ словесный и нужно думать, что это не былъ въ строгомъ смыслѣ договоръ, а словесное соглашеніе, отъ котораго тотъ землевладѣлецъ могъ во всякое время отказаться, что, вѣроятно онъ и сдѣлалъ иначе Управа не преминула бы обратиться къ нему. Затѣмъ еще въ іюлѣ мѣсяцѣ Предсѣдатель Управы зналъ о невозможности Земству исполнить то условіе по поставкѣ овощей, которое предлагало Интендантство, но несмотря на это онъ продолжаетъ вести переговоры съ Интендантствомъ, надѣясь пріобрѣсти нужное количество требуемыхъ овощей въ мѣстностяхъ помимо Елецкаго уѣзда. Противъ этого нельзя было бы ничего не сказать, если бы Предсѣдатель убѣдился въ возможности пріобрѣтенія тѣхъ овощей по сходной цѣнѣ помимо Елецкаго уѣзда, но для этого ничего не было сдѣлано до заключенія 15 го сентября формальнаго контракта. Съ этого времени только начинается энергическая дѣятельность Предсѣдателю Управы по собранію требуемыхъ свѣдѣній, но это было уже поздно. Для Предсѣдателя Управы представлялся прекрасный случай уклониться отъ заключенія условія въ виду затянувшейся переписки и выясненія относительно трудности исполненія условія. Вѣдь извѣстно было что раіонъ засухи коснулся не одного только Елецкуго уѣзда и расчитывать на пріобрѣтеніе требуеммыхъ овощей въ сосѣднихъ уѣздахъ или даже болѣе отдаленныхъ, безъ предварительнаго собранія надлежащихъ справокъ, представлялось не основательнымъ. Да и вообще поставка Интендантству овощей можетъ быть допустима лишь при условіи поставки мѣстныхъ продуктовъ въ цѣляхъ развитія огороднаго промысла въ Елецкомъ уѣздѣ, что постановлено на первомъ планѣ въ докладѣ Управы чрезвычайному Земскому Собранію. Все это даетъ право Ревизіонной Коммиссіи признать, что Земская Управа въ данномъ случаѣ была недостаточно энергична и ущербъ причиненный Земству въ необходимости уплатить Интендантству неустойку, могъ бы быть предотвращенъ, если бы Управа дѣйствовала болѣе осмотрительно, на что Земское Собраніе должно указать Управѣ, утвердивъ ея докладъ объ уплатѣ неустойки Интендантству.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія октября 4 дня 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ и на основаніи 121 ст. пол. о зем. учр. членъ Управы К. П. Челищевъ. Засѣданіе открыто въ 11 часовъ дня.

Собраніе начало свои занятія съ заслушанія заявленія г. Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова, относящагося къ разобранному въ предыдущемъ вечернемъ засѣданіи вопросу о поставкѣ въ Интендантство овощей (докладъ № 100).

Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ говоритъ, что рѣшенная вчера въ Собраніи его поѣздка въ Москву, не приведетъ по его мнѣнію ни къ какому результату, такъ какъ Московское Интендантство весьма ограничено въ своихъ дѣйствіяхъ, что ему по окончательному рѣшенію вопроса придется сносится съ Военнымъ Совѣтомъ, что, конечно займетъ долгое время. Кромѣ того, ему какъ Предсѣдателю Управы неудобно уѣзжать во время Земскаго Собранія, когда часто приходится давать поясненія по многимъ вопросамъ. Если же Собраніе уже находитъ необходимымъ поѣздку въ Москву, то онъ предлагаетъ просить взять на себя этотъ трудъ М. В. Красовскаго, который находится настолько же въ курсѣ дѣла, какъ и онъ П. Я. Бахтеяровъ.

Послѣ небольшихъ преній, въ которыхъ участвовали гласные: А. Д. Полѣновъ, Е. Я. Бахтеяровъ, А. А. Романовскій-Романько и И. И. Омельяновичъ и послѣ краткаго перерыва Собранія предложеннаго гласнымъ М. А. Стаховичемъ, Собраніе единогласно постановило: просить гл. М. В. Красовскаго взять на себя трудъ поѣздки въ Москву для переговоровъ съ Интендантствомъ о поставкѣ овощей, при чемъ, если онъ Михаилъ Васильевичъ будетъ видѣть, что не успѣетъ вернуться до окончанія Собранія, телеграфировать о результатѣ поѣздки Собранію.

Послѣ сего г. Предсѣдатель Собранія на основаніи 73 ст. земскаго положенія пригласилъ въ залу засѣданія г.г. врачей Елецкаго уѣзда.

Собраніе заслушало докладъ Управы № 69, по медицинской

части, связанный съ нимъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи и докладъ врача Елецкой городской больницы Н. Ѳ. Богоявленскаго при чемъ постановило отчетъ по медицинской части утвердить.

Попутно съ докладомъ въ Земскомъ Собраніи возникли слѣдующія предложенія:

Гласный А. А. Романовскій-Романько предлагаетъ упорядочить на будущее время отчеты по медицинской части.

Послѣ продолжительныхъ преній по этому вопросу, въ которыхъ участвовали гласные Г. П. Ветчининъ, М. А. Стаховичъ, А. А. Романовскій-Романько, А. Д. Полѣновъ и врачи: Ѳ. О. Слободзинскій, Н. Ѳ. Богоявленскій, Д. П. Сергѣевъ и Н. Н. Холинъ, Собраніе единогласно присоединяется къ предложенію А. Д. Полѣнова просить Управу по возможности раньше вносить отчетъ по медицинской части въ Санитарный Совѣтъ и при томъ, чтобы отчеты по всѣмъ больницамъ имѣли однообразную форму.

Предложеніе члена Управы, завѣдующаго медицинскою частью Н. Ѳ. Цвиленева—просить Губернскую Земскую Управу командировать спеціалиста для обслѣдованія санитарнаго положенія тѣхъ мѣстностей Елецкаго уѣзда, гдѣ наблюдается постоянно заболѣванія эпидемическаго характера.

Предложеніе это вызвало возраженія врача О. Ѳ. Слободзинскаго и гласнаго М. А. Стаховича, высказывавшихъ то мнѣніе, что дѣло Губернскаго Земства не предупреждать эпидемическія болѣзни, а прекращать ихъ. Врача Н. Н. Холина, говорившаго, что санитарное обслѣдованіе можно возложить на участковыхъ врачей Елецкаго уѣзда, на что въ свою очередь возразилъ врачъ А. И. Вигренъ, находившій, что участковымъ врачамъ рѣшительно нѣтъ времени заниматься этимъ обслѣдованіемъ, да при томъ же они и не имѣютъ спеціальныхъ для того свѣдѣній.

Собраніе единогласно принимаетъ предложеніе гл. А. А. Стаховича передать предложеніе Н. Ѳ. Цвиленева въ Губернскій Санитарный Совѣтъ.

Заслушанъ докладъ № 64—приговоръ крестьянъ дер. Новоселокъ, Ястребинской волости о выкопкѣ въ ихъ деревнѣ за счетъ Земства—новаго пруда, съ заключеніемъ Управы по этому поводу; въ которомъ она предлагаетъ Собранію поручить ей составить проэктъ и смѣту на новый прудъ и разрѣшить ей израсходовать до 200 рублей на его выкопку, при условіи, чтобы общество приняло на себя половину расхода. Противъ послѣдняго условія возражаетъ глас. М. А. Стаховичъ, предлагающій обязательство обще-

ства внести половину стоимости выконки измѣнить на возможную натуральную повинность при выконкѣ.

Собраніе единогласно постановило: принять докладъ Управы съ слѣдующими измѣненіями: ассигновать на выконку пруда или колодезя при деревнѣ Новоселкахъ 200 рублей, не ставя въ условіе, чтобы половина стоимости пруда была принята обществомъ на себя при обязательномъ все-таки неучастіи крестьянъ, не предрѣшая формы ихъ участія; по поправкѣ Предсѣдателя Управы эти 200 рублей не ставить въ смѣту, а израсходовать ихъ изъ запаснаго капитала съ постепеннымъ погашеніемъ.

Предшествующій докладъ вызвалъ предложеніе гласнаго А. А. Романовскаго-Романько—озаботиться вообще водоснабженіемъ тѣхъ мѣстностей, которыя нуждаются въ этомъ, путемъ выконки прудовъ и колодцевъ. Собраніе единогласно присоединилось къ этому предложенію и постановило просить Управу разработать этотъ вопросъ къ одному изъ слѣдующихъ Земскихъ Собраній.

Докладъ № 64 вызвалъ также слѣдующія предложенія глас. П. Е. Курилина.

1) Перенести фельдшерскій пунктъ существующій нынѣ въ селѣ Ястребинѣ въ село Грушинъ-Ворголъ, какъ мѣсто болѣе центральное для волости—принято единогласно.

2) Благодарить врача Трегубовской больницы А. Н. Вигренъ за его полезную для населенія участка дѣятельность—принято единогласно.

3) Расширить помѣщеніе пріемной палаты Трегубовской больницы, гдѣ можетъ вмѣщаться лишь небольшая доля всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ.

Послѣднее предложеніе гл. Курилина вызвало замѣченіе Предсѣдателя Управы Н. Я. Бахтеярова о томъ, что хотя Управа и согласна съ мнѣніемъ гласнаго Курилина о неудобствѣ Трегубовской амбулаторіи, но Предтечевская больница еще хуже и ремонтъ больницъ начнется съ Предтечевской больницы.

Собраніе постановило: предложить Управѣ принять замѣчаніе гл. Курилина къ свѣдѣнію, не нарушая порядка въ ремонтѣ больницъ предположеннаго Управой.

Предложеніе Управы въ докладѣ № 69 ассигновать 300 рублей на напечатаніе учебника врача Д. Н. Сергѣева для повитухъ послѣ того, какъ гласными В. А. Варгуниным и Н. Н. Омельяновичемъ была засвидѣтельствована полезная дѣятельность повитухъ въ деревнѣ—было принято единогласно, при чемъ постанов-

лено также благодарить врача Д. П. Сергѣева за его безвозмездную готовность заниматься новитухами.

Въ заключеніе былъ заслушанъ и утвержденъ журналъ собранія 3-го октября.

Послѣ сего Собраніе было закрыто въ 5½ часовъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Докладъ врача П. Ѳ. Богоявленскаго.

Въ настоящемъ докладѣ я имѣю въ виду обратить Ваше вниманіе на нѣкоторые недостатки хирургическаго отдѣленія Елецкой городской земской больницы на сколько они выяснились для меня за время полугодичнаго имъ завѣдыванія.

Предварительно я считаю умѣстнымъ въ краткихъ словахъ познакомить Васъ, чѣмъ выражается дѣятельность этого отдѣленія въ настоящее время. Въ хирургическое отдѣленіе нашей больницы помѣщаются на излѣченіе больные, одержимые болѣзнями, принадлежащими ко всѣмъ прикосновеннымъ къ хирургіи областямъ медицины: здѣсь и хирургическіе больные въ собственномъ смыслѣ, здѣсь и женскія, послѣродовыя, акушерскія, глазныя и проч. Для всего этого имѣется: 2 мужскія палаты по 10 коекъ въ каждой и ½ палаты и 2 небольшія комнатки для женщинъ, всего вмѣстѣ на 10 коекъ. За послѣднее полугодіе (до 14-го сентября) больныхъ находилось на излѣченіи 306 и произведено разнаго рода операцій 152. Не желая утомлять Васъ цифрами я предлагаю діаграмму, показывающую распредѣленіе больныхъ по роду ихъ болѣзней и списокъ произведенныхъ операцій.

(Операціи на амбулаторныхъ больныхъ, равно какъ акушерскія операціи здѣсь не показаны).

Слѣдующая діаграмма показываетъ распредѣленіе больныхъ, лежащихъ въ хирургическомъ отдѣленіи, по ихъ мѣсту жительства.

Теперь, если принять во вниманіе, что въ теченіи двухъ съ половиной лѣтнихъ мѣсяцевъ по причинѣ ремонта больничнаго зданія, принимались больные только въ самыхъ неотложныхъ случаяхъ и что многимъ больнымъ было отказано въ пріемѣ вслѣд-

ствіе почти постояннаго переполненія больницы, то является понятнымъ, что потребность въ хирургической помощи въ Елецкомъ уѣздѣ, большая и городская больница служитъ центромъ, куда стекаются тяжелые хирургическіе больные со всего уѣзда. (Они направляются сюда или по собственному желанію или же посылаются участковыми врачами).

Такъ какъ дѣятельность хирургическаго отдѣленія распадается на хирургическую въ собственномъ смыслѣ, гинекологическую, акушерскую и глазную, то я постараюсь показать, насколько и какъ удовлетворяется у насъ потребность въ этихъ весьма важныхъ отрасляхъ медицины.

Начну съ глазныхъ болѣзней. Что потребность въ глазной помощи въ Елецкомъ уѣздѣ есть и очень большая, объ этомъ нечего распространяться. Чтобы сколько-нибудь удовлетворить этой потребности, я, начиная съ мая мѣсяца, веду амбулаторный пріемъ спеціально по глазнымъ болѣзнямъ.

Всего за это время принято около 700 челов., которые сдѣлали болѣе 1000 посѣщеній. Принято въ больницу, какъ для операцій, такъ и по поводу разныхъ тяжелыхъ заболѣваній глаза 50 челов. Случаевъ, требующихъ больничнаго оперативнаго лѣченія, было несравненно больше, но дѣло въ томъ, что хирург. отдѣленіе такъ переполнено больными разнаго рода, что приходилось принимать въ больницу только такихъ глазныхъ больныхъ, гдѣ операція требовалась неотложно, главнымъ образомъ случаи полной слѣпоты по причинѣ катарактовъ на обоихъ глазахъ.—Въ послѣднее время я воздерживаюсь отъ пріема даже и такихъ больныхъ, такъ какъ скученность и тѣснота особенно въ женск. отдѣл. таковы, что могутъ отразиться неблагопріятнымъ образомъ на результатахъ операцій. Расширеніе и болѣе правильная постановка этого дѣла въ Елецкомъ уѣздѣ, по моему мнѣнію, необходимы. Большое количество неизлѣчимыхъ слѣпыхъ, являвшихся ко мнѣ, не были бы таковыми, если бы въ свое время получили надлежащую помощь.

Глазные отряды, даже въ томъ случаѣ, если они приглашаются ежегодно, работая 1—1½ мѣсяца, не могутъ помочь этой бѣдѣ.—Въ Елецкомъ уѣздѣ сильно распространена, напр. trachoma, болѣзнь требующая для своего излѣченія продолжительнаго времени и часто ведущая къ потерѣ зрѣнія.

Временные глазные отряды въ борьбѣ съ этой болѣзнью почти, можно сказать, безсильны. Далѣе: нельзя напр. ждать нѣсколько мѣсяцевъ операціи при glaucom'-ѣ, такъ какъ за это время боль-

ной глазъ можетъ пропасть безвозвратно. Такимъ образомъ надлежащая глазная помощь можетъ быть подаваема только мѣстными силами и этого по моему мнѣнію не особенно трудно достигнуть, если періодически командировать земскихъ врачей для изученія глазныхъ болѣзней въ университетскіе города и поставить завѣдующаго хирург. отдѣл. Елецк. городск. больницы въ такія условія, чтобы онъ могъ отдавать этому дѣлу больше времени и силы.—

Коснусь теперь состоянія нашего женскаго отдѣленія. Какъ я уже сказалъ, у насъ имѣется для того только 10 коекъ, изъ которыхъ собственно только 4 койки могутъ считаться вполнѣ годными для помѣщенія хирург. больныхъ; остальные же 6 находятся въ одной общей палатѣ вмѣстѣ съ терапевтическими. Въ силу необходимости намъ, конечно, приходится помѣщать сюда и оперированныхъ. Здѣсь же лежатъ у насъ и съ женск. болѣзнями и съ послѣродовыми и съ глазными; сюда же помѣщаются и проститутки съ нѣкоторыми формами заболѣваній. Такое совмѣстительство терапевтическихъ, хирургическихъ, гинекологическихъ, послѣродовыхъ, глазныхъ и даже венерическихъ больныхъ въ одной и той же палатѣ въ высокой степени неудобно; а если еще присоединить къ этому, что палата эта проходная, что черезъ нее ходъ въ женское сифилитическое отдѣленіе и что она находится около амбулаторіи, то Вы поймете, что положеніе хирург. женск. отдѣленія прямо-таки плачевное. Добавлю къ этому, что иногда больныхъ бываетъ болѣе чѣмъ вдвое противъ положеннаго числа и тѣмъ не менѣе очень многимъ къ сожалѣнію приходится отказывать въ пріемѣ.

При такой тѣснотѣ и необходимомъ въ этихъ случаяхъ загрязненіи палаты, естественно является вопросъ: не лучше ли иногда совсѣмъ не оперировать, чѣмъ подвергать оперированныхъ опасностямъ разныхъ осложненій въ теченіи послѣ операціоннаго періода.

Благодаря этой тѣснотѣ женскаго отдѣленія является вотъ еще какое крайне важное неудобство: всѣхъ больныхъ дѣтей, съ которыми остаются матери, приходится помѣщать въ мужскія палаты, и вотъ въ мужской палатѣ живутъ иногда 2—3 женщины и спятъ на полу около коекъ своихъ дѣтей. Что такое обстоятельство крайне нежелательно и даже безобразно, это само-собой понятно. Отказать же матери въ возможности ухаживать за своимъ больнымъ ребенкомъ мы уже потому не можемъ, что не располагаемъ въ достаточной для того мѣрѣ количествомъ больничной прислуги.

Такимъ образомъ имѣется настоятельная потребность расширить женское отдѣленіе и устроить дѣтское. Мнѣ извѣстно, что въ распоряженіи Земства на устройство дѣтск. отдѣленія имѣется капиталъ пожертвованный Михаиломъ Владиміровичемъ Ведровымъ, въ размѣрѣ 1000 руб. Въ личномъ разговорѣ жертвователь сообщилъ мнѣ и просилъ заявить отъ его имени, что онъ для той же цѣли имѣетъ желаніе пожертвовать еще нѣкоторую сумму до 5000 руб. вмѣстѣ съ прежде данной суммой. Скажу теперь нѣсколько словъ о такъ называемомъ родильномъ отдѣленіи.

Родильное отдѣленіе должно хотя въ извѣстной степени удовлетворять современнымъ акушерскимъ требованіямъ; оно во всякомъ случаѣ должно быть изолированымъ отъ остальнаго больничнаго помѣщенія. У насъ же совершенно нѣтъ этого. Наше родильное отдѣленіе помѣщается въ 2-хъ маленькихъ комнатахъ самой больницы, находится недалеко отъ амбулаторіи и не имѣетъ спеціальнаго медицинскаго персонала. (Одна изъ акушерокъ, ведущихъ роды, между прочимъ занимается уходомъ за больными въ женской сифилитической палатѣ). Въ виду этого мнѣ кажется лучше прямо признать, что родильнаго отдѣленія при Елецкой земской больницѣ не имѣется, но принимаются въ нѣкоторыхъ случаяхъ родильницы, какъ принимаются напр. душевно больные или алкоголики, хотя у насъ тоже нѣтъ соотвѣтствующихъ отдѣленій.

Коснусь теперь нѣкоторыхъ общихъ неблагопріятныхъ условій больничной дѣятельности, насколько они вліяютъ на постановку хирургіи.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе помѣщеніе амбулаторіи нашей больницы—это неисчерпаемый источникъ всякой грязи и всевозможныхъ болѣзнотворныхъ началъ

Большинство изъ Васъ, вѣроятно, знаетъ, что часть общаго больничнаго корридора прямо при входѣ отгорожена и представляетъ изъ себя ожидальную, гдѣ ежедневно толпятся всевозможные больные. Это никогда не дезинфецируемое мѣсто можно сказать на сквозь пропитано разными болѣзнотворными веществами. Здѣсь должны нѣкоторое время находиться и мы врачи и фельдшера, сюда постоянно ходитъ наша палатная прислуга, здѣсь же часами дожидаются вмѣстѣ съ всевозможными заразными больными и родственники, желающіе навѣстить больныхъ, лежащихъ въ хирургическихъ палатахъ. Несомнѣнно, что источникъ нерѣдкихъ у насъ осложненій въ теченіи ранъ рожистымъ процессомъ нужно искать именно въ этомъ.—Борьба съ этимъ опаснымъ ослож-

неніемъ, приводящимъ иногда оперированныхъ и уже выздоравливающихъ на край гроба и затягивающихъ во всякомъ случаѣ ихъ выздоравленіе иногда на нѣсколько недѣль, у насъ прямо таки невозможно, такъ какъ ни бѣлье, ни постельныя принадлежности у насъ не обеззараживаются за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ приспособленій.

Но самый главный недостатокъ нашего хирургическаго отдѣленія заключается въ томъ, что оно весьма недостаточно снабжено высшимъ медицинскимъ персоналомъ. Въ самомъ дѣлѣ, хирургія для большого города, для большого уѣзда, для 3-хъ желѣзныхъ дорогъ, для нѣсколькихъ, находящихся въ городѣ, фабрикъ; далѣе гинекологія, акушерство, глазныя болѣзни, все это возложено на одного врача, который къ тому же обязанъ еще подавать акушерскую помощь на 10—15 верстъ въ окружности. Всякій, кто только знакомъ съ больничной хирургической дѣятельностью и понимаетъ, какую громадную нравственную отвѣтственность несетъ врачъ-хирургъ, согласится, что вести одному все это дѣло сколько—нибудь удовлетворительно -нѣтъ никакой возможности. Прежде всего даже оперировать по закону онъ можетъ только имѣя въ качествѣ помощника другого врача, а врачи—терапевты нашей больницы, всякій занятый своей работой не всегда могутъ присутствовать на операціяхъ. Наконецъ развѣ одно умѣнье оперировать требуется отъ хирурга, развѣ можно ограничиться одной только операціей, а потомъ передать больного низшему медицинскому персоналу. Отъ правильности послѣоперацiоннаго лѣченія зависитъ иногда жизнь больного; неправильное же лѣченіе не только опасно, но и въ высокой степени убыточно, какъ для больного, такъ и для Земства, такъ какъ больные тогда залеживаются значительно дольше въ больницѣ. Если мнѣ сколько-нибудь удавалось справляться съ своимъ дѣломъ, то только благодаря безвозмездной помощи многоуважаемаго товарища д-ра Алексѣя Сергѣевича Титова, которому пользуюсь случаемъ выразить свою искреннюю благодарность.

И такъ одного врача для Елецкаго хирур. отдѣленія недостаточно, даже, въ томъ случаѣ, если бы онъ могъ отдавать больницѣ все свое время. Но къ сожалѣнію дѣлать этого онъ не можетъ. Вѣдь плата хирургу за всю его работу, за вычетомъ квартирныхъ денегъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ не больше 30 руб. въ мѣсяцъ. На эти деньги не проживешь. Вы понимаете, что находиться подъ постояннымъ гнетомъ той мысли, что, если сегодня не будетъ заработанъ на сторонѣ рубль, то завтра можно остаться

безъ средствъ существованія,—не особенно пріятно. Выходитъ такъ, что онъ на больницу долженъ смотрѣть, какъ на работу между прочимъ, а большинство своихъ силъ отдавать частной практикѣ, людямъ состоятельныхъ классовъ, къ услугамъ которыхъ и безъ того не мало врачей. А въ результатѣ явятся всякіе безпорядки въ больницѣ и больные, лишенные надлежащаго досмотра и лѣченія, будутъ залеживаться значительно дольше, что убыточно и для нихъ самихъ и для Земства и въ концѣ концовъ, во что-же обратится все это большое, стоящее Земству не мало денегъ дѣло? Лично для врача такіе порядки прямо гибельны. При такихъ условіяхъ онъ не имѣетъ возможности ни слѣдить за современной медицинской литературой, ни подумать и осмыслить тѣ случаи, которые находятся въ данное время подъ его наблюденіемъ. Онъ лишенъ возможности даже когда-нибудь пополнить свое образованіе, такъ какъ соотвѣтствующихъ командировокъ врачей въ университетскіе города въ Елецкомъ уѣздѣ нѣтъ. Отправиться въ такъ называемый продолжительный отпускъ, который дается у насъ врачамъ и лишиться на все это время частнаго заработка, которымъ онъ живетъ, нельзя.—(Предполагаю, конечно, что врачъ старается добросовѣстно относиться къ больницѣ и занимается частной практикой только настолько, насколько это нужно, чтобы существовать.)

Безъ преувеличенія можно сказать, что такіе порядки гибельны для дѣла, гибельны для самого врача и вовсе не экономичны, какъ это кажется съ перваго взгляда.

И такъ, по моему мнѣнію, для надлежащей постановки хирургіи въ Елецкой земской городской больницѣ необходимо:

1) Расширить женское отдѣленіе и отдѣлить его отъ терапевтическаго.

2) Такъ ли иначе отдѣлить амбулаторію отъ остальнаго больничнаго помѣщенія.

3) Устроить дѣтское отдѣленіе.

4) Завести аппаратъ для обеззараживанія бѣлья и постельныхъ принадлежностей больныхъ.

5) Пригласить врача ассистента.

6) Имѣющагося врача хирурга поставить въ такія условія, чтобы онъ могъ отдавать больше времени больницѣ, путемъ прибавки ему содержанія, хотя бы до токого размѣра, какое Земство платитъ своимъ участковымъ врачамъ. Такъ какъ для достиженія надлежащаго порядка въ хирургическихъ палатахъ и для правильнаго лѣченія находящихся въ нихъ больныхъ, врачъ хирургъ

долженъ не одинъ только разъ въ день посѣщать хирургическое отдѣленіе, то желательно, чтобы квартира его находилась не далеко отъ больницы, тѣмъ болѣе, что ему часто приходится экстренно подавать медицинскую помощь.

Я хорошо понимаю, что для удовлетворенія этихъ необходимыхъ, по моему мнѣнію, потребностей нужны нѣкоторыя, можетъ быть порядочныя денежныя средства, но я питаю надежду, что Елецкое Земство, заботливо относящееся къ нуждамъ хирургіи, что между прочимъ выразилось къ постройкѣ прекрасной во всѣхъ отношеніяхъ операціонной, если не сразу, то хотя постепенно найдетъ возможнымъ, удовлетворить тѣмъ настоятельнымъ нуждамъ этого дѣла, о которыхъ я имѣлъ честь сейчасъ говорить, памятуя, что плохая постановка медицинскаго дѣла не стоитъ и тѣхъ тратъ которые на него дѣлаются, и кромѣ того далеко не всегда экономично то, что кажется экономичнымъ при первомъ взглядѣ.

Приговоръ

крестьянъ деревни Новоселокъ Ястребинской волости.

1901 года мая 4 дня мы, нижеподписавшіеся, Елецкаго уѣзда Ястребинской волости, деревни Новоселокъ г. Шаховскихъ собственники крестьяне, состоящіе изъ 93 старшихъ домохозяевъ, имѣющіе право голоса участвовать на сельскомъ сходѣ, а бывъ сего числа на ономъ въ числѣ человѣкъ въ присутствіи нашего мѣстнаго старосты Спиридона Яковлева Кривыхъ, гдѣ имѣли сужденіе о своемъ общественномъ прудѣ, такъ какъ, что онъ существуетъ съ давнихъ годовъ и очень сильно заилился, въ немъ вода очень негодная для употребленія на пищу и мы предполагаемъ, отъ этого сильно болѣетъ народъ, но мы, общество, обсуждали выкопать новый прудъ, но такъ какъ по бѣдности нашей не имѣемъ средствъ выкопать новый прудъ, поэтому мы имѣемъ честь всепокорнѣйше просить Елецкое Земство, высшее начальство, о выкопкѣ намъ новаго пруда, въ томъ и постановили настоящій приговоръ.

Заключеніе Управы.

Заявленіе сельскаго схода, что въ ихъ деревнѣ бываетъ эпидемія, вслѣдствіе загрязненія пруда, совершенно справедливо; вы-

рытье новаго необходимо Управа предлагаетъ Собранію: поручить ей составить проэктъ и смѣту новому пруду и разрѣшить израсходовать до 200 руб. на его выкопку, при условіи, чтобы общество приняло на себя половину расхода и обязалось въ новомъ прудѣ бѣлья не мыть и скота не поить.

ЖУРНАЛЪ

36-го очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 4 октября 1901 года.

Присутствовали Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 28. Елецкій Городской Голова Н. П. Петровъ и на основаніи 121 ст. пол. о зем. учреж. членъ Елецкой Уѣздной Земской Управы К. П. Челищевъ. Засѣданіе открыто въ 7 часовъ вечера.

Собраніе г. Предсѣдателемъ открыто въ 7 часовъ вечера и предложено Собранію перейти къ разсмотрѣнію предложеній Ревизіонной Коммиссіи по медицинской части.

По поводу пункта 7 заключенія Ревизіонной Коммиссіи:

Вновь предложить Управѣ принять надлежащія мѣры къ сложенію безнадежной недоимки и болѣе энергичныя ко взысканію надежныхъ недоимокъ за лѣченіе прежнихъ лѣтъ.

Управа въ лицѣ Предсѣдателя П. Я. Бахтеярова не соглашалась съ такой постановкой этого порученія и неможетъ принять упрековъ въ недостаточно энергичныхъ дѣйствіяхъ по исполненію порученій прежнихъ Собраній, въ этомъ смыслѣ, такъ какъ за отчетный напримѣръ годъ Управѣ удалось взыскать 3230 руб. и сложить 1666 руб. безнадежныхъ недоимокъ. Но въ дѣлѣ изслѣдованія безнадежности послѣднихъ вообще дѣятельность Управы можетъ выразиться только въ сношеніяхъ съ надлежащими волостными правленіями и другими мѣстами и потому успѣшность самаго дѣла распознаванія степени недежности обусловливается наискорѣйшимъ отвѣтомъ послѣднихъ, что лежитъ однако внѣ компетенціи Управы и скорѣе можетъ быть снесено на недостаточную помощь со стороны Земскихъ Начальниковъ. Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи А. М. Емельяновъ напоминаетъ Собранію, что

не всѣ г.г. Земскіе Начальники уѣзда состоятъ гласными и потому освѣдомлены о своей роли въ этомъ дѣлѣ, а также не всѣ недоимщики уроженцы Елецкаго уѣзда, но что повторныя запросы Управы, вслѣдствіе неполученія отвѣтовъ на запросы еще 1891 года, только въ текущемъ году, едвали могутъ чѣмъ либо оправданы. Гл. А. Д. Полѣновъ дѣлая разницу между способами взысканія больничной недоимки и недоимки по общему обложенію,—относительно больничной сомнѣвается, чтобы въ дѣлѣ распознаванія степени благонадежности недоимокъ изъ самаго ихъ взысканія вообще должна быть проявлена какая либо степень энергіи, такъ какъ работа слишкомъ мало результатна по сравненію съ затрачиваемымъ Управою трудомъ по справкамъ, запросамъ и перепискѣ о недоимщикахъ. Едвали удастся взыскать $^1/_{50}$, а можетъ быть $^1/_{100}$ часть недоимки даже послѣ очень энергичныхъ дѣйствій, т. е. энергичной переписки, изслѣдованію и взысканію. Такой результатъ какъ поступленіе 3—4 тысячъ рублей въ кассу Земства въ возмѣщеніе прежде бывшихъ расходовъ по лѣченію и уже въ свое время покрытыхъ изъ смѣтныхъ назначеній—представляетъ скорѣе бухгалтерскій интересъ, чѣмъ реальную необходимость. Затѣмъ послѣ детальныхъ и по существу объясненій, какъ Ревизіонной Коммиссіи въ лицѣ Предсѣдателя А. М. Емельянова и члена докладчика А. Б. Богушевскаго, такъ и Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова, а также послѣ редакціонной поправки постановленія, предложенной г. Предсѣдателемъ Собранія, Собраніе единогласно утвердило предложеніе Ревизіонной Коммиссіи т. е. постановило: поручить Управѣ принять надлежащія мѣры къ сложенію безнадежной недоимки и надлежащія мѣры ко взысканію надежныхъ недоимокъ за лѣченіе прежнихъ лѣтъ.

По поводу пункта перваго, Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи А. М. Емельяновъ—о заведеніи половиковъ Собраніе послѣ объясненій врача Д. П. Сергѣева по предложенію Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова единогласно постановило: передать это предложеніе Ревизіонной Коммиссіи на предварительное обсужденіе санитарнаго совѣта.

По поводу пункта втораго Предсѣдателя Ревизіонной Коммиссіи—о пополненіи недостающей посуды, вилокъ, ножей и т. п., также единогласно предложено Управѣ озаботиться пополненіемъ недостающей посуды вилокъ, ножей и т. п. для нуждъ земской городской больницы.

Относительно пункта третьяго предложенія Ревизіонной Коммиссіи т. е. о необходимости постройки одной смѣны бѣлья—ежегод-

но восполнять недостатокъ по этой части. Врачи Ф. О. Слободзинскій и Д. Н. Сергѣевъ достаточно разъяснили Собранію о крайней необходимости такой или иной мѣрѣ въ этомъ смыслѣ, причемъ членъ Ревизіонной Коммиссіи А. А. Романовскій-Романько, основываясь на свѣдѣніяхъ объяснительной записки къ отчету, изъ коихъ видно что въ отчетномъ году на тотъ же предметъ уже затрачено 1929 р. 56 к., каковая сумма выясненной стоимости одной смѣны бѣлья изчерпываетъ 6-ти лѣтнюю потребность въ кредитѣ на сей предметъ, выразилъ сомнѣніе въ столь настоятельной необходимости, но Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ и членъ ея Н. Ф. Цвиленевъ неоспаривали требованій Ревизіонной Коммиссіи и г.г. врачей, выражая впрочемъ удивленіе по поводу несоотвѣтствія цифръ и свѣдѣній полученныхъ Ревизіонной Коммиссіей отъ врачей и смотрителя больницы и имѣющихся въ Управѣ и поступившихъ изъ того же источника.—Послѣ таковыхъ объясненій Собраніе единогласно постановило: это предложеніе Ревизіонной Коммиссіи принять.

При осужденіи 4 пункта изъ предложенія Ревизіонной Коммиссіи по поводу назрѣвшей надобности перестройки городской земской больницы выяснилось, что Земство можетъ располагать пожертвованной Елецкой помѣщицей О. А. Ведровой суммой въ 5000 руб. на сооруженіе дѣтскаго отдѣленія больницы и что вопросъ объ осуществленіи воли жертвовательницы слѣдуетъ разработать въ связи съ общимъ планомъ переустройства больницы. При этомъ П. Я. Бахтеяровъ заявилъ, что онъ уполномоченъ доложить Собранію относительно жертвовательницы, что въ эту сумму 5000 руб.—имѣетъ быть зачислено 1000 руб. ранѣе пожертвованныхъ ею же и 1000 руб. внесенныхъ ею для общихъ медицинскихъ нуждъ уѣзда. Затѣмъ Собраніе единогласно постановило: 1) Поручить Управѣ совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ выработать и представить будущему очередному или экстренному Собранію планъ и способъ переустройства отдѣленій городской больницы и 2) Поручить Управѣ благодарить жертвовательницу О. А. Ведрову.

Предсѣдателемъ Собранія было предложено разсмотрѣть пятое предложеніе Ревизіонной Коммиссіи объ увеличеніи жалованія г.г. врачамъ городской больницы до 1200 р. каждому. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ выразилъ удовольствіе отъ лица Управы и благодарить Коммиссію и Собраніе за предупредительную заботливость о служащихъ Елецкаго Земства—и предложеніе это въ принципѣ принято Собраніемъ, на основаніи 76 ст. пол. о зем.

учреж. постановлено окончательное рѣшеніе подвергнуть закрытой баллотировкѣ въ концѣ сессіи этого же Собранія.

Вовремя преній по этому вопросу гл. И. И. Омельяновичъ предложилъ Собранію вопросъ объ увеличеніи жалованья врачамъ городской больницы поставить въ связь съ выясненной докладомъ врача Богоявленскаго заслушаннаго въ утреннемъ засѣданіи, необходимостью пригласить еще врача ассистента при хирургическомъ отдѣленіи больницы, но на своемъ предложеніи не настаивалъ.

Заслушано предложеніе 6-е Ревизіонной Коммиссіи—предоставить одному изъ врачей городской больницы квартиру вблизи больницы и возложить на него хозяйственную часть и ближайшее наблюденіе. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ полагалъ, что рѣшеніе поставленнаго вопроса утвердительно въ томъ ли смыслѣ, чтобы нанять квартиру, хотя это по мѣстнымъ условіямъ и трудно или построить новый домъ для этой цѣли,—но для врача больницы тѣмъ поставить въ ближайшее положеніе къ службѣ и устранить однако такимъ образомъ самую необходимость приглашать еще врача ассистента для хирургическаго отдѣленія, такъ какъ наличный составъ врачей получитъ можетъ быть большую возможность взаимно помогать другъ другу въ общемъ ихъ дѣлѣ и что между прочимъ и эту цѣль имѣла въ виду Управа, внося и свой докладъ по данному предмету. Гл. А. Д. Полѣновъ отрицалъ всякую связь между этими двумя вопросами и настаивалъ на совершенной и ни чемъ неопровергнутой серьезности и своевременности вопроса о приглашеніи врача ассистента, поставленнаго на очередь убѣдительнымъ докладомъ врача Богоявленскаго, ибо требуется ни какой либо врачъ, а спеціалистъ и только приглашеніемъ таковаго вопросъ исчерпывается, независимо отъ тѣхъ удобствъ, которыя несомнѣнно получатся послѣ помѣщенія врача вблизи больницы, чего также никто отрицать не можетъ. Врачъ Богоявленскій, настаивая на особенную серьезность и важность затронутаго имъ вопроса о врачѣ ассистентѣ,—проситъ Собраніе отложить даже вопросъ о возвышеніи врачамъ, а слѣдовательно и ему жалованья до благопріятнаго времени, если это имѣетъ по финансовымъ условіямъ какую либо связь съ новыми жертвами Земства на врача ассистента при хирургическомъ отдѣленіи не смотря даже на то, что такое рѣшеніе вопроса ставитъ лично его въ самое можетъ быть безвыходное положеніе, которое въ будущемъ должно привести его къ необходимости съ сожалѣніемъ оставить службу Елецкому Земству. Гл. М. А. Стаховичъ заявилъ Собранію, что онъ какъ

несомнѣнно и все Собраніе, вполнѣ могли убѣдиться серьезностью поставленнаго вопроса по существу послѣ только, что заслушаннаго трогательнаго и достойнаго всякого уваженія заявленія врача Богоявленскаго, онъ лично съ полнымъ сочувствіемъ и самымъ искреннимъ уваженіемъ выслушалъ въ утреннемъ засѣданіи прямой обстоятельный и глубоко обдуманный во всѣхъ отношеніяхъ докладъ врача Богоявленскаго, который открылъ Собранію съ непокрытою очевидностью назрѣвшія нужды больничнаго дѣла вообще и добросовѣстнаго врача хирурга, поставленнаго въ невозможныя профессіональныя, а можетъ быть не законныя условія службы человѣчеству, въ особенности. Удовлетворить это требованіе т. е. поставить врача хирурга въ человѣческія и законныя условія его службы. Наша обязанность, мы не можемъ остановиться передъ жертвами—мы должны пригласить четвертаго врача въ качествѣ врача ассистента, положивъ ему жалованья, какое выяснится необходимымъ.

Гл. М. А. Стаховичъ не можетъ согласиться съ доводами Ревизіонной Коммиссіи относительно того, что постройкой квартиры для врачей мы совершенно устранимъ ихъ отъ практики, привязавъ къ земской службѣ и что врачи могутъ поступиться частной практикой послѣ общей всѣмъ прибавки жалованія. Уловить это взаимное желаніе двухъ видовъ дѣятельности врачей не въ нашей власти. Увеличеніе огульнаго содержанія т. е. оцѣнки дѣятельности совершенно различныхъ по характеру продуктивности и качеству дѣятельности по одному шаблону невозможно. Гл. не желаетъ дѣлать намековъ онъ далекъ отъ того, но полагаетъ, что подобныя урегулированія въ разныхъ формахъ вознагражденія человѣка ради только единообразія и шаблонности,—обезличиваютъ человѣка. Разцѣнка въ связи съ личностью единственно правильна. Расчлененіе общихъ вопросовъ пріуроченныхъ къ разнымъ личностямъ полезно и необходимо, единообразія нарождаютъ только внѣшнія удобства. По надлежащемъ выясненіи вопроса о приглашеніи ассистента послѣ цѣнныхъ разъясненій гл. В. А. Варгунина, врача Д. И. Сергѣева и др. Собраніе единогласно постановило: поручить Управѣ пригласить четвертаго врача хирурга въ качествѣ врача ассистента съ жалованіемъ 800 рублей въ годъ.

По пункту 6 Ревизіонной Коммиссіи при обсужденіи доклада Управы и предложенія Ревизіонной Коммиссіи относительно найма или постройки квартиры для врача, который долженъ вести хозяйственную часть больницы, Собраніе единогласно постановило поручить Управѣ совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ разра-

ботать этотъ вопросъ въ связи съ выработкой общаго плана переустройства больницы.

По поводу послѣдняго предложенія Ревизіонной Коммиссіи касательно возвышенія участковымъ врачамъ содержанія на условіяхъ предложенныхъ Ревизіонной Коммиссіею собраніе единогласно постановило: поручить Управѣ выработать и представить къ слѣдующему очередному Собранію проэктъ такого увеличенія на условіяхъ предложенныхъ Ревизіонной Коммиссіей.

Затѣмъ было внесено словесное предложеніе гл. В. А. Варгунина о желательности учрежденія постоянныхъ дежурствъ врачей въ больницѣ.

Послѣ объясненія врача Ф. О. Слободзинскаго о неисполнимости теперь же этого пожеланія въ виду отсутствія даже помѣщенія для дежурныхъ врачей, Собраніе единогласно постановило: оставить этотъ вопросъ открытымъ и поручить Управѣ имѣть это въ виду при выработкѣ плановъ переустройства отдѣленій больницы.

Заслушанъ докладъ Управы относительно возстановленія школы повитухъ на основаніяхъ, ранѣе практиковавшихся и закрытой за выходомъ въ отставку врача руководителя Д. П. Сергѣева. Гл. И. И. Омельяновичъ заявилъ Собранію о желательности такой мѣры въ виду уже теперь выяснившейся на практикѣ полезности этого учрежденія и на условіяхъ, здѣсь же словесно подтвержденныхъ врачемъ Д. П. Сергѣевымъ, который заявилъ о своей готовности руководить этими курсами безвозмездно и впредь при условіи: 1) ассигнованія ему суммы до 300 руб. для напечатанія его руководства повитухамъ, безъ коего дѣло продолжать нельзя и 2) ограниченія его дѣятельности теоретическими и практическими курсами и снятія съ него обязанностей по наблюденію за внѣ классным поведеніемъ и жизнью учениць. Собраніе по предложенію гл. И. И. Омельяновича единогласно постановило: благодарить врача Д. П. Сергѣева и ассигновать ему надлежащую сумму въ размѣрѣ до 300 руб. для напечатанія его курса и согласиться на его условіяхъ открыть опять школу повитухъ.

Заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи о ревизіи Предтечевской больницы и принятъ къ свѣдѣнію, заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи о ревизіи Яблоновской больницы и также принятъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ по предложенію Ревизіонной Коммиссіи единогласно постановлено: благодарить г.г. врачей за ихъ дѣятельность.

Заслушано одно изъ заключеній Управы къ докладу врача Богоявленскаго относительно періодическаго командированія участковыхъ врачей на афтальмологическія курсы съ соотвѣтствующимъ ассигнованіемъ для этого средствъ.

Во время преній въ коихъ принимали участіе гл. В. А. Красовскій, врачъ Ф. О. Слободзинскій, гл. С. П. Турбинъ, А. А. Романовскій-Романько выяснилась недостаточная разработка предложенія, а потому Собраніе единогласно постановило:—поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ, имѣя въ виду и словесное заявленіе врача А. П. Вигренъ, относительно расширенія цѣли командировки изученіемъ и другихъ спеціальностей, неограничиваясь только глазными болѣзнями.

Выслушано заявленіе Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова объ отказѣ О. А. Ведровой отъ попечительства Стегаловской больницы. Постановило: единогласно просить М. В. Ведрова принять на себя эту должность.

Заслушанъ докладъ Управы о разборѣ и постановкѣ лѣтнихъ бараковъ утвержденъ и принятъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ земскаго врача П. П. Холина относительно положенія вопроса объ организаціи межъ уѣздныхъ медицинскихъ пунктовъ и больницы въ связи.

Докладъ этотъ вызвалъ какъ принципіальныя, такъ и по существу пренія, при чемъ Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ просилъ Собраніе остановиться и рѣшить этотъ вопросъ принципіально—о желательности или нежелательности учрежденія на губернскія средства между уѣздныхъ пунктовъ, а затѣмъ уже подвергнуть вопросъ этотъ детальному дебатированію. Этотъ порядокъ поддерживалъ гл. П. П. Омельяновичъ, полагая, что при тщательномъ и рачительномъ отношеніи къ своему уѣздному медицинскому дѣлу Елецкое Земство могло бы совершенно успѣшно, что несомнѣнно и произойдетъ, оборудовать въ смыслѣ ближайшаго пользованія медицинской помощью своими средствами самыя отдаленные пункты своего уѣзда, на что имѣются всѣ данныя: наличный составъ г.г. врачей своими совѣтами поможетъ Земству, средства есть и передъ расходованіемъ ихъ на доказанныя необходимости Елецкое Земство никогда не останавливалось. Съ мнѣніемъ П. Я. Бахтеярова и П. П. Омельяновича не согласился гл. А. Д. Полѣновъ, на томъ основаніи, что все таки уѣздъ получаетъ лишній пунктъ и это является совершенно желательнымъ коррективомъ для мѣстностей, удаленныхъ отъ источниковъ медицин-

ской помощи, конечно, при условіи полной равноправности въ пользованіи пунктами сосѣднихъ уѣздовъ.

А. А. Стаховичъ, полагавшій, что въ основаніи мнѣній, высказанныхъ Предсѣдателемъ Управы П. Я. Бахтеяровымъ и гл. П. П. Омельяновичемъ не практическіе мотивы, а отвлеченные, которые часто мѣшаютъ Земствамъ практически подойти къ вопросамъ первой важности. Гл. М. А. Стаховичъ тоже присоединился къ мнѣніямъ Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова и гл. П. П. Омельяновича, но по основаніямъ и соображеніямъ практическимъ. Онъ полагалъ, что, соглашаясь на установленіе въ уѣздѣ какихъ либо, даже очень полезныхъ учрежденій, на губернскій счетъ, Собраніе совершенно умышленно нарушаетъ справедливость въ обложеніи каждаго изъ уѣздовъ губерніи на губернскія нужды, ибо Елецкій уѣздъ участвуетъ въ нихъ въ $^1/_4$ части. И такимъ образомъ уѣзды съ плохоразвитой медицинской организаціей будутъ жить на счетъ наиболѣе заботливыхъ и передовыхъ, какъ Елецкое Земство. Съ такими мотивами согласились всѣ гласные, но гл. А. Д. Полѣновъ предложилъ Собранію принять среднее рѣшеніе въ томъ смыслѣ, чтобы отвѣтить Губернской Управѣ на ея вопросъ объ учрежденіи междууѣздныхъ медицинскихъ пунктовъ утвердительно но при условіи однако, чтобы содержаніе и распорядокъ ложился бы на уѣздныя заинтересованныя Земства хотя бы разныхъ губерній, по соглашенію между ними. Въ такой постановкѣ вопросъ принятъ единогласно.

Выслушанъ затѣмъ докладъ А. И. Вигренъ о томъ что ему поручено однимъ частнымъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, заявить Собранію о готовности его на свои средства устроить при Первовской больницѣ родильное отдѣленіе, при условіи, если Земство приметъ на свой счетъ его содержаніе. Собраніе единогласно постановило: принять на земскій счетъ содержаніе таковаго отдѣленія и просить врача А. И. Вигрена благодарить отъ лица Собранія неизвѣстнаго жертвователя.

Заслушанъ докладъ № 66—прошеніе аптекаря въ с. Чернавѣ г. Сендика, заключеніе зоритъ-консульта и Коммиссіи текущихъ дѣлъ.

Послѣ нѣкоторыхъ преній въ которыхъ принимали участіе гл. А. А. Романовскій-Романько, М. А. Стаховичъ, А. Д. Полѣновъ, Д. М. Кузьминъ и П. П. Омельяновичъ.—Собраніе постановило единогласно: 1) принять заключеніе Коммиссіи текущихъ дѣлъ и 2) предложеніе Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова о вознагражденіи въ какой либо степени и мѣрѣ аптекаря Сендика

большинствомъ всѣхъ противъ четырехъ голосовъ отклонить. Затѣмъ въ часовъ вечера г. Предсѣдателемъ Собранія засѣданіе было закрыто до слѣдующаго дня.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по медицинской части.

Изъ разсмотрѣнія отчета за 1900 годъ по содержанію больницы и пріемнаго покоя Коммиссія находитъ, что расходы не преувеличиваютъ значительно расходы предыдущаго года и незначительный перерасходъ въ суммѣ 932 р. 07 к., легко можетъ быть объясненъ вздорожаніемъ пищевыхъ продуктовъ и общаго увеличенія количества больничныхъ дней на 825 дней. Собственно говоря перерасходъ выразится цифрою 838 р. 27 к. т. к. въ объяснительной запискѣ Управы при разсчетѣ стоимости содержанія больницы, по городской больницѣ въ расходы по содержанію включена статья по оспопрививанію. Статья эта по другимъ участкамъ не причисляется, какъ это и правильно, къ общему содержанію участка. Изъ разсмотрѣнія сравнительной вѣдомости Коммиссія находитъ, что при существующемъ способѣ отчетности, таблица эта не даетъ никакой картины теченія дѣлъ въ больницахъ, т. к. выводы въ нѣкоторыхъ случаяхъ несообразны. Такъ, благодаря тому, что статьи отопленія показываютъ стоимость заготовки дровъ, а не стоимость дѣйствительной потребности, въ Сергіевской больницѣ отопленіе легло въ сутки на больнаго 35, 1 копѣйками, по другимъ же больницамъ 7, 3, 7, 7, 9, 4.

Въ статьѣ содержаніе служащихъ по городской больницѣ за 1900 г. значится 6799—12 противъ 4796—48 за 1899 г. Разница въ 2000 руб. получилась отъ того, что въ 1900 г. на амбулаторный расходъ по этой статьѣ въ суммѣ 1940—46; а въ 1899 г.—3371—34 к.

Количество больныхъ какъ по больницѣ, такъ и амбулаторіи увеличилось почти равномѣрно: по больницѣ на 1650, а по амбулаторіи на 2000 ч. Очевидно, что принципіальное дѣленіе общей стоимости содержанія служащихъ пропорціонально количеству по-

сѣщеній и больничныхъ дней, въ какомъ либо изъ этихъ двухъ случаевъ нарушенъ. Вообще же принятый принципъ раздѣленій Коммиссіи кажется неудачнымъ т. к. и по другимъ участкамъ получаются не меньшіе несообразности напримѣръ: въ Предтечевской больницѣ содержаніе служащихъ обошлось въ 408 р. 99 к. считая что при этой больницѣ 1 сторожъ, 1 служитель, 1 кухарка и 1 сидѣлка и считая ихъ жалованіе по 60 р. въ годъ намъ останется на врачебный персоналъ 168 р. 99 к.

Указанныя соображенія даютъ Коммиссіи право съ увѣренностью заключить, что при подобномъ способѣ отчетности изъ сравнительной таблицы равно никакихъ даже приблизительныхъ выводовъ, дѣлать нельзя, а потому всѣ статистическіе разсчеты являются ненужными.

Нельзя неуказать также на нѣкоторую странность, замѣченную Коммиссіей въ таблицѣ III (хирургическ. опер.): наложено кровавыхъ швовъ въ Предтечевской 241, въ городской 18. Вскрытіе гнойниковъ, карбункуловъ и пр. въ Предтечевской 513; въ городской— 14. Въ заключеніе Коммиссія предлагаетъ Собранію отчетъ Управы по содержанію земскихъ больницъ утвердить.

Произведя фактическую ревизію городской больницы, Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь представить Собранію свои заключенія и предложенія: 1) несмотря на постановленіе минувшаго экстреннаго Собранія о принятіи болѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ взысканію недоимки прежнихъ лѣтъ за лѣченіе—таковыхъ мѣръ не принимается. Не составленъ списокъ безнадежныхъ недоимокъ и недоимка безнадежная не сложена.

Помѣщеніе больницы, благодаря произведенному лѣтомъ ремонту, выглядитъ гораздо чище. Очень удачно дикій цвѣтъ оконъ и дверей замѣненъ бѣлымъ благодаря чему пыль легче можетъ быть замѣтна. Жаль, что ради экономіи прокрытіе краской произведено одинъ разъ, а не два, отчего бѣлизна оконъ и дверей оставляетъ желать большаго. Желательно для сохраненія покраски половъ завести вездѣ половики. Замѣчается недостатокъ бѣлья. Изъ представленнаго списка наличности бѣлья на 1-е октября 1901 г. видно, что годнаго бѣлья къ употребленію очень недостаточно. Такъ мужскихъ рубашекъ годныхъ имѣется только 79, кальсонъ мужскихъ 73, остальное, имѣющееся на лицо бѣлье, либо протерто, либо перештопано и предполагается къ уничтоженію. Понятно, что при такомъ количествѣ годнаго бѣлья, нельзя требовать, чтобы на больныхъ было чистое, хорошее бѣлье и мѣнялось болѣе чаще чѣмъ это практикуется.

Повидимому является настоятельная необходимость въ постройкѣ новаго бѣлья и, коммиссія принимая во вниманіе обремененіе смѣты въ случаѣ единовременной постройки бѣлья въ большомъ количествѣ, предлагаетъ Собранію ввести за правило ежегодно строить одну смѣну бѣлья. Нельзя не отмѣтить несоразмѣрнаго увеличенія расхода по мытью бѣлья за 1900 г. по сравненіи съ 1899 г., количество больныхъ увеличилось на 1/20, а стоимость мытья бѣлья больше чѣмъ на 1/2 116, 32 противъ 75, 15. Никакого удовлетворительнаго объясненія этому увеличенію коммиссіи не могли представить.

Кухня содержится чисто. Пищевые продукты при осмотрѣ оказались вполнѣ доброкачественными. Замѣчается нѣкоторый недостатокъ въ обѣденной посудѣ: тарелкахъ, кружкахъ, ножахъ и вилкахъ и т. п. желательно недостатокъ этотъ пополнить.

Относительно неудобства проходныхъ палатъ и вообще распредѣленія ихъ, полнаго отсутствія дѣтскаго отдѣленія, необходимости болѣе приспособленнаго помѣщенія для душевно больныхъ, плохой, или вѣрнѣе, совершенно неимѣющейся изоляціи амбулаторіи отъ палатъ, Коммиссія вполнѣ соглашаясь съ положеніями высказанными врачемъ Богоявленскимъ въ его обстоятельно разработанномъ докладѣ, конечно находитъ весьма желательнымъ уничтоженіе этихъ неудобствъ; способа уничтоженія ихъ предложить не можетъ въ виду своей некомпетентности по этому вопросу. Считая же разработку этого вопроса настоятельно необходимой, Коммиссія предлагаетъ Земскому Собранію поручить Управѣ выработать совмѣстно съ санитарнымъ Совѣтомъ удовлетворительный способъ разрѣшенія этого вопроса и представить къ будущему экстренному Собранію свои соображенія по вопросу о переустройствѣ отдѣленій больницы вмѣстѣ съ смѣтою расходовъ потребныхъ на это переустройство.

Просматривая статью по содержанію служащихъ при городской больницѣ и находя, что трудъ болѣе мелкихъ служащихъ удовлетворительно оплачивается, обращаетъ вниманіе на ничтожное содержаніе, получаемое врачами, не смотря на столь обременительный трудъ, который они несутъ, что только изъ смѣтныхъ соображеній не возбуждается вопроса о прибавкѣ четвертаго врача. Врачи получаютъ по 1000 р. въ годъ. Если при назначеніи содержанія врачамъ болѣе низшаго по сравненію съ участковыми имѣлись въ виду доходы отъ посторонней практики, то это соображеніе, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, не состоятельно и вредно, т. к. развитіе частной практики обязательно должно идти

въ ущербъ дѣла, а назначая врачамъ такое ничтожное содержаніе мы тѣмъ самымъ заставляемъ ихъ для поддержанія своего существованія искать частную практику т. е. заставляемъ ихъ, при всей ихъ добросовѣстности, поневолѣ отдавать меньше силъ земскому дѣлу. Считая таковое положеніе не нормальнымъ, Коммиссія полагала бы вполнѣ справедливымъ и желательнымъ сравнять по содержанію городскихъ врачей съ участковыми и для большаго надзора за больницей предоставить имъ квартиры при больницѣ. Но считаясь съ непосильнымъ обремененіемъ смѣты, коммиссія предлагаетъ: назначить всѣмъ тремъ врачамъ жалованье по 1200 руб. въ годъ и кромѣ того доставить только одному изъ врачей отъ земства квартиру, если не при самой больницѣ, то вблизи ея, поручивъ этому врачу надзоръ за хозяйственной частью больницы.

И такъ предложенія Ревизіонной Коммиссіи по городской больницѣ сводятся къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) завести половики, 2) озаботиться пополненіемъ недостающей посуды вилокъ, ножей т. п., 3) ежегодно оборудовавать по одной смѣнѣ бѣлья, 4) просить Управу совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ выработать и представить будущему экстренному Собранію способъ переустройства отдѣленій больницы, а также и смѣту потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ, 5) увеличить жалованіе врачамъ до 1200 р. каждому, 6) предоставить одному изъ врачей квартиру при больницѣ или вблизи ея, возложивъ на этого врача обязанности по надзору за хозяйственной частью больницы, 7) вновь предложить Управѣ принять надлежащія мѣры къ сложенію безнадежной недоимки и болѣе энергичныя ко взысканію надежныхъ недоимокъ за лѣченіе прежнихъ лѣтъ.

Ставя вопросъ о вознагражденіи врачебнаго персонала Елецкаго земства шире Ревизіонная Коммиссія немогла не придти къ заключенію, что едвали не наступило время вообще пересмотрѣть штаты врачебнаго персонала, установленные лѣтъ тридцать тому назадъ, при самомъ возстановленіи медицинской части въ Елецкомъ Земствѣ.

Къ этому заключенію привело Ревизіонную Коммиссію очень понятныя побужденія поставить врачебно земскій институтъ, столь много поработавшій для населенія Елецкаго уѣзда въ теченіи болѣе 30 лѣтъ и потому столь популярный въ народѣ, въ положеніе сколько нибудь отвѣчающее затрачиваемому имъ труду съ одной стороны и требованіями и условіями времени съ другой. Коммиссія полагаетъ при этомъ, что не одна регистрація случаевъ медицинской помощи можетъ служить показателемъ и мѣри-

ломъ отношенія дѣятельности къ размѣру вознагражденія и что при опредѣленіи послѣдняго нельзя не принять во вниманіе условій бытоваго характера и времени, каковыя условія не оставляютъ сомнѣній въ необходимости хотя бы по истеченіи первыхъ пяти лѣтъ службы земскаго врача нѣсколько повысить его вознагражденіе. Съ одной стороны пятилѣтняя служба можетъ считаться совершенно достаточнымъ цензомъ гарантирующимъ земству наижелательнѣйшій составъ врачей, съ другой—при предположеніи, что на земскую службу поступаютъ врачи только что окончившіе университетъ, какъ это вообще и бываетъ, въ теченіи этого періода жизнь врача почти всегда осложняется въ семейномъ отношеніи и нарождаются новыя жизненныя потребности которыя, нравственно—напиматель—Елецкое земство должно принять во вниманіе.

Считая затронутый вопросъ весьма важнымъ и разработку его болѣе детальною необходимымъ, Рев. Ком.—предлагаетъ Собранію поручить Управѣ детально разработать этотъ вопросъ и съ своимъ заключеніемъ представить докладъ будущему очередному Земскому Собранію.

Члена Ревизіонной Коммиссіи Александра Александровича Романовскаго-Романько.

ДОКЛАДЪ.

Согласно возложеннаго на меня Ревизіонной Коммиссіей порученія 29 сентября осматривалъ Предтечевскую больницу вмѣстѣ съ попечителемъ этой больницы Д. М. Кузьминымъ. Осмотръ больницы произвелъ на меня весьма отрадное впечатлѣніе. Хотя помѣщеніе вообще довольно тѣсное, но воздухъ чистъ. Врачъ заявилъ, что зимою вентелируются помѣщенія больницы не такъ усиленно, почему нельзя достигнуть такой чистоты воздуха, какъ теперь. Относительно чистоты помѣщенія нельзя сдѣлать упрека больницѣ. Клозеты находятся въ корридорѣ, въ удобномъ для больныхъ мѣстѣ, зловонія не издаютъ никакого. Запасъ больничнаго бѣлья и другихъ принадлежностей вполнѣ достаточенъ и находится въ полной исправности. Тоже нужно сказать и относительно медикаментовъ (по удостовѣренію врача). Пища больныхъ, какая была найдена при осмотрѣ, лучшаго ничего требовать не можетъ. Были

осмотрѣны и наружныя постройки. Погребъ, благодаря непосредственному сосѣдству съ ледникомъ, промерзаетъ и по увѣренію врача можетъ обвалиться. Устранить это неудобство представляется крайнею необходимостью. По свидѣтельству врача кухня, и квартиры фельдшера и врача зимой очень холодны, а также и амбуляторное отдѣленіе больницы. Врачъ полагаетъ, что устранить это неудобство можно штукатуркой стѣнъ и потолковъ, а частью исправленіемъ половъ. Окончательное рѣшеніе этого вопроса, по моему мнѣнію, можетъ быть сдѣлано послѣ техническаго осмотра тѣхъ помѣщеній и заключенія техника.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Яблоновская больница.

Больница почти окончательно отдѣлана. Благодаря оштукатурки стѣнъ внутри, окраски половъ, дверей и оконъ, выглядитъ очень чисто. Коммиссія опасается, что нерано ли было приступлено къ оштукатуркѣ стѣнъ, будетъ ли она прочна, такъ какъ деревянное двухъ-этажное зданіе, поставленное меньше года, еще осаживается, отчего и штукатурка можетъ оказаться непрочной, уже и сейчасъ кое гдѣ по стѣнамъ замѣчены, правда небольшія, трещины. Въ августѣ во время дождей съ вѣтромъ появились въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣнъ около потолковъ по штукатуркѣ довольно значительныя мокрыя пятна. Печи дымившія зимой, передѣланы и теперь понемногу протапливаются и пока не дымятъ. Желательно скорѣе устроить водоснабженіе и окончательно исправить канализацію, такъ какъ въ ней еще встрѣчаются незначительныя неисправности.

Больница содержится въ очень большой чистотѣ. Въ бѣльѣ, одѣялахъ и посудѣ въ данное время недостатка не встрѣчается, но когда больныхъ будетъ не менѣе десяти, тогда бѣлья окажется недостаточнымъ

Число посѣщеній амбулаторіи уже теперь достигло до 9000 человѣкъ (съ повторными посѣщеніями). Администрація больницы производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Члену, ревизовавшему больницу, какъ мѣстному жителю, кромѣ самыхъ лѣстныхъ отзывовъ о докторѣ, фельдшерахъ и акушеркахъ не приходилось слышать, мѣстные крестьяне весьма одобрительно отзываются объ уходѣ за больными и на пищу не жалуются.

Постройка и оборудованіе больницы уже обошлись въ 16697 р. 42 к., да предстоитъ еще затратить 285 р. 4 к., исключивъ изъ этой суммы деньги, вырученныя за продажу 11½ куб. саж. камня, оказавшимся не нужнымъ въ виду перемѣщенія больницы — 221 р. 38 к., дѣйствительная сумма стоимости больницы выразится въ 16761 р. 08 к. Изъ смѣтнаго назначенія произведено расхода 14603 р. 69 к., а изъ несмѣтнаго 2378 р. 77 к.

Незначущійся въ смѣтѣ расходъ пошелъ на жалованіе прикащику, завѣдующему постройкой, доставку строительныхъ матеріаловъ, перевозъ зданія больницы въ с. Яблоново, устройство колодезя и устройство водопровода и нѣкоторые мелкіе расходы. Разсмотрѣвъ подробно счетъ, какъ внесенныхъ, такъ и невнесенныхъ въ смѣтное назначеніе расходовъ, коммиссія находитъ, что расходы произведены по дѣйствительной надобности и вполнѣ по нормальнымъ цѣнамъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, коммиссія предлагаетъ счетъ расходовъ, произведенныхъ по постройкѣ и оборудованію Яблоновской больницы утвердить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по передѣлкѣ лѣтняго барака при городской больницѣ.

Въ исполненіе постановленія Земскаго Собранія прошлаго года 3-го октября, Управой было приступлено весной текущаго года къ разработкѣ и поставкѣ вновь лѣтняго барака, при чемъ изъ одного барака поставлено два отдѣльныхъ зданія: одинъ для хирургическихъ больныхъ, а другой для терапевтическихъ. Въ виду большей прочности зданій устроенъ каменный фундаментъ вмѣсто прежнихъ деревянныхъ столбовъ, а подъ балки сдѣланы каменные столбы. Длина одного барака 26 аршинъ при ширинѣ въ 18 арш., длина другого барака 34 арш. при ширинѣ 18 арш. Стѣнка фундамента въ среднемъ для перваго барака 2 арш. 6 вершк., при чемъ подъ балки положено 81 каменный столбъ. Для второго большого барка высота фундамента сдѣлана въ среднемъ на 2½ арш., при чемъ подъ балки сдѣлано 88 столбовъ. Вся кладка производилась на известковомъ растворѣ.

Окладные бревна положены новые дубовые, всѣ погнившіе бревна замѣнены новыми. Во избѣжаніе покривленія столбовъ сдѣланы

деревянные откосы со скрѣпленіемъ столбовъ и балокъ желѣзными скобами, крыша по стропиламъ обрѣшечена подъ толь, оставшимся старымъ тесомъ съ добавленіемъ части новаго. Оба барака сдѣланы съ нѣкоторыми необходимыми добавленіями оконъ, дверей и перегородокъ. Крыша покрыта толемъ и осмолена. Сумма попередѣлкѣ обоихъ бараковъ съ очисткой земли, уборкой оставшагося лѣса и мусора выразилась въ суммѣ 3815 руб. 44 коп. Изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Земскимъ Собраніемъ 4000 руб. остатокъ получился въ 184 руб. 56 коп., при чемъ прилагается нижеслѣдующій счетъ по расходамъ на вышеозначенную постройку.

СЧЕТЪ

расходамъ произведеннымъ по постройкѣ двухъ бараковъ при Елецкой городской больницѣ съ 18 февраля по 29 сентября 1901 года.

Уплочено за песокъ	50 р.		
» » камень	219	»	75 к.
» » известь	50	»	— »
» » 3 дерева дубовыхъ	6	»	— »
» » Лашину за дубовый лѣсъ	192	»	47 »
» » » » » »	55	»	— »
» » Двойченкову за сосновый лѣсъ	846	»	80 »
» » Кривенкову за желѣзные матер.	96	»	59 »
» » Слѣпушкину за нефть	8	»	— »
» » Френкѣ за кровельный толь	228	»	25 »
» » За провозъ толя изъ Москвы	46	»	38 »
» » Поваляеву за каменныя работы	310	»	85 »
» » Саввичеву за плотничьи работы	900	»	— »
» » Стекольщику за вставку стеколъ	35	»	75 »
» » Кузнецу Бѣлоглазову	13	»	80 »
» » Караульщику	37	»	93 »
» » Десятнику Германову съ 23 февраля по 1 марта	5	»	— »
» » За перевозку камня съ Введенскаго моста	11	»	80 »
» » За уборку матеріаловъ	22	»	47 »
» » Поваляеву за землян. работы	6	»	80 »
» » Воронцову за кровельныя работы	71	»	80 »
Итого	3815	р.	44 к.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о передѣлкѣ лѣтняго барака при городской больницѣ, провѣривъ счета по оправдательнымъ документамъ и осмотрѣвъ названную постройку на мѣстѣ, Коммиссія находя постройку произведенной правильно, расходы произведенными по дѣйствительной надобности и по нормальнымъ цѣнамъ, предлагаетъ Собранію отчетъ Управы по передѣлкѣ лѣтняго барака утвердить.

ДОКЛАДЪ

Елецкому Земскому Собранію 1901 года Елецкаго земскаго врача Н. Н. Холина.

Осенью 1899 года Малоархангельское очередное Земское Собраніе постановило обратиться съ ходатайствомъ къ Орловскому Губернскому Земскому Собранію относительно учрежденія за счетъ Губернскаго Земства врачебнаго пункта между уѣзднаго на границѣ съ сосѣднимъ уѣздомъ. Малоархангельская Земская Управа по порученію Малоархангельскаго Земскаго Собранія составила по этому вопросу докладъ очередному Губернскому Земскому Собранію.—Этотъ докладъ Орловское Губернское Земское Собраніе 9 декабря 1899 года постановило передать на обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ Земствъ Орловской губерніи.

Такимъ образомъ возникъ вопросъ о межъ уѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ. Большинство уѣздныхъ Земствъ отнеслось съ живымъ интересомъ къ вопросу о межъ уѣздныхъ пунктахъ. Во всѣхъ почти уѣздахъ границы уѣзда и пограничныя окраины оказались сравнительно мало обезпеченными врачебной помощью. Почти въ каждомъ уѣздѣ всѣ земскія больницы расположены въ наиболѣе центральныхъ частяхъ уѣзда. Такимъ образомъ, если учредить врачебный пунктъ на границѣ нѣсколькихъ уѣздовъ, то пограничное населеніе каждаго уѣзда только тогда можетъ быть въ достаточной степени обезпечено врачебной помощью. Эта мысль о межъ уѣздныхъ пунктахъ уже давно возникла и осуществлена во многихъ земскихъ губерніяхъ, какъ напримѣръ Херсонской, Пермской и особенно Московской. Въ Орловской губерніи организація уѣздной земской медицины чрезвычайно разнообразна, такъ въ однихъ какъ напримѣръ Ливенскомъ, Трубчевскомъ, Елецкомъ

и др. существуетъ стаціонарная система организаціи земской медицины, гдѣ земскія участковыя больницы распредѣлены по всему уѣзду, земскіе врачи живутъ каждый при ввѣренной ему больницѣ, имѣетъ опредѣленный участокъ своей дѣятельности и т. д. Въ другихъ уѣздахъ, какъ напримѣръ Дмитровскомъ и Карачевскомъ существуетъ устарѣлая, такъ называемая, разъѣздная система земской (единицы) медицины т. е. всѣ земскіе врача живутъ въ городѣ и только изрѣдка въ чрезвычайныхъ и особенно важныхъ случаяхъ проѣзжаютъ въ свой участокъ. Такъ напримѣръ въ Дмитровскомъ Земствѣ, земскіе врачи навѣщаютъ свой участокъ не болѣе одного раза въ мѣсяцъ. Затѣмъ въ однихъ уѣздахъ лѣченіе приходящихъ больныхъ совершенно безплатное, какъ напримѣръ въ Елецкомъ, въ другихъ, какъ напримѣръ въ Малоархангельскомъ за каждое посѣщеніе взимается 25 копѣекъ и лѣкарство по номинальной цѣнѣ, и лишь самымъ бѣднымъ безплатно. Въ третьихъ каждое посѣщеніе больныхъ оплачивается незначительной платой 5 копѣекъ, какъ напр. въ Ливенскомъ, гдѣ первое посѣщеніе больнымъ оплачивается 15 копѣекъ, а послѣдующія по 5 копѣекъ. Разница въ платѣ за стаціонарное лѣченіе въ больницахъ еще болѣе поразительно такъ какъ одновременно съ безплатнымъ или почти безплатнымъ лѣченіемъ въ больницахъ однихъ уѣздовъ, взимается въ другихъ уѣздахъ большая плата и даже громадная для крестьянскаго бюджета, какъ напр., въ Орловскомъ уѣздѣ, гдѣ за лѣченіе въ уѣздныхъ больницахъ взимается 25 руб. въ мѣсяцъ и плата требуется за двѣ недѣли впередъ. Однимъ словомъ вся организація земской уѣздной медицины совершенно различна въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ. Также совершенно различны, какъ матеріальныя средства каждаго уѣзда, такъ и совершенно различна степень затратъ каждаго уѣзда на земскую медицину. Наконецъ географическое положеніе, густота населенія также представляетъ большія различія. Принимая во вниманіе все это, не имѣя возможность обезпечить врачебно-помощью окраины своего уѣзда, и не имѣя возможности войти въ соглашеніе объ устройствѣ врачебныхъ пунктовъ межъ уѣздныхъ за счетъ сосѣднихъ уѣздовъ, большинство уѣздовъ Орловской губерніи охотно принялись обсуждать мысль о межъ уѣздныхъ пунктахъ за счетъ Губернскаго Земства. И вотъ когда 9-го декабря 1899 г. Орловское Губернское Земское Собраніе передало на обсужденіе уѣздныхъ земствъ вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ, то большинство земствъ высказалось за желательность и необходимость межъ уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ непремѣнно за губернскій счетъ и

подчинивъ ихъ Губернскому Земству, въ виду различныхъ условій жизни и организаціи земской уѣздной медицины сосѣднихъ уѣздовъ и въ виду невозможности врачу завѣдующему врачебнымъ пунктомъ зависѣть и подчиняться администраціи одновременно двухъ или трехъ уѣздныхъ земствъ, часто совершенно различныхъ по направленію и характеру своей дѣятельности. До сихъ поръ вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ обсуждался во всѣхъ уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ кромѣ Ливенскаго и Елецкаго. Большинство уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а именно всѣ кромѣ Дмитровскаго и Карачевскаго, высказались за желательность и необходимость межъ уѣздныхъ пунктовъ.

Нѣсколько разъ вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ обсуждался и въ Орловскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и всегда обсужденіе кончалось тѣмъ, что этотъ вопросъ передавался на обсужденіе уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ. Нѣсколько разъ вопросъ о межъ уѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ обсуждался въ Елецкомъ Санитарномъ Совѣтѣ. Елецкій уѣздный Санитарный Совѣтъ всегда находилъ, что этотъ вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ не имѣетъ существеннаго значенія, въ виду географическаго положенія Елецкаго уѣзда, какъ уѣзда, такъ сказать, крайняго въ губерніи и окруженнаго уѣздами другихъ губерній; поэтому для Елецкаго уѣзда существенное значеніе имѣло бы вопросъ о межъ губернскихъ врачебныхъ пунктахъ, но этотъ вопросъ Елецкій Санитарный Совѣтъ считалъ слишкомъ преждевременнымъ и вопросомъ слишкомъ далекаго будущаго.

Орловскій Губернскій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 5 сентября текущаго года по вопросу о межъ уѣздныхъ пунктахъ постановилъ большинствомъ голосовъ просить Орловскую Губернскую Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Орловское Губернское Земское Собраніе съ проэктомъ межъ уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, при чемъ Санитарный Совѣтъ нашелъ нужнымъ организовать врачебные межъ уѣздные пункты за счетъ Губернскаго Земства, организовать эти пункты съ больницами общаго характера, съ заразными бараками для остро-заразныхъ заболѣваній организація и завѣдываніе должно принадлежать только Губернскому Земству и весь врачебный медицинскій персоналъ долженъ подчиняться только Губернскому Земству; при учрежденіи врачебныхъ межъ уѣздныхъ пунктовъ Губернскій Санитарный Совѣтъ счелъ необходимымъ, чтобы Губернское Земство обращало вниманіе только на ходатайство отдѣльныхъ Земствъ, принимало во вниманіе врачебную уѣздную организацію, прини-

мая во вниманіе потребность въ межъ уѣздномъ пунктѣ каждаго отдѣльнаго Земства и оставляло безъ вниманія степень затратъ на медицину вообще каждаго отдѣльнаго уѣзднаго Земства. Когда Елецкому уѣздному Санитарному Совѣту стало извѣстно такое постановленіе о межъ уѣздныхъ пунктахъ Орловскаго Санитарнаго Совѣта, Елецкій Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 22 сентября сего года постановилъ, что если вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то для Елецкаго Земства желательно учредить за счетъ Губернскаго Земства два межъ уѣздныхъ пункта вблизи границы Ливенско-Елецкой, а именно: одинъ межъ уѣздный пунктъ на югѣ, этой границы, вблизи станціи Тербуны. Къ этому Тербунскому межъ уѣздному пункту отъ Елецкаго уѣзда должна отойти вся Казинская волость съ населеніемъ около 12000 человѣкъ при 16 селеніяхъ. Другимъ межъ уѣзднымъ пунктомъ Елецкаго уѣзда было бы желательно сдѣлать нынѣ существующую Предтечевскую больницу, къ этому Предтечевскому пункту должна отойти вся Предтечевская волость съ населеніемъ около 16000 человѣкъ при 37 селеніяхъ. Предтечевскую больницу тѣмъ болѣе желательно сдѣлать межъ уѣзднымъ врачебнымъ пунктомъ, что въ Предтечевской больницѣ бываетъ болѣе 2000 ежегодныхъ посѣщеній зарегистрированныхъ, крестьянами сосѣдней Россошенской волости Ливенскаго уѣзда. Вотъ такимъ образомъ возникъ вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ въ Орловской губерніи и такъ онъ постепенно разрѣшался на тѣхъ засѣданіяхъ Орловскаго Губернскаго Санитарнаго Совѣта, на которыя я былъ командированъ Елецкой уѣздной Земской Управой делегатомъ отъ Елецкаго уѣзда. Наконецъ имѣю честь доложить Елецкому уѣздному Земскому Собранію, что въ предстоящемъ засѣданіи Орловскаго Губернскаго Санитарнаго Совѣта 15 октября текущаго года будетъ нанесена на карту сѣть желательныхъ межъ уѣздныхъ пунктовъ Орловской губерніи и каждый делегатъ долженъ представить свѣдѣнія по своему уѣзду о количествѣ межъ уѣздныхъ пунктовъ, о величинѣ раіоновъ проэктируемыхъ межъ уѣздныхъ участковъ и о количествѣ населенія имѣющаго быть отнесеннымъ къ новымъ пунктамъ. Такимъ образомъ вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ 15 октября будетъ разсмотрѣнъ въ Орловскомъ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ детально и Орловской Губернской Земской Управой будетъ внесенъ на разсмотрѣніе въ предстоящее Орловское Губернское Земское Собраніе.

Заявленіе

врача 2-го медицинскаго участка А. Вигренъ.

Одно частное лицо, просившее не называть имени, выразило желаніе устроить при завѣдуемой мною Первовской больницѣ родильное отдѣленіе. Содержаніе родительнаго отдѣленія обойдется рублей въ 150—200 въ годъ. Если Земству угодно будетъ принять на себя этотъ расходъ, то будетъ приступлено къ постройкѣ родильнаго отдѣленія.

Для правильной постановки родовспоможенія въ участкѣ родильное отдѣленіе при больницѣ не только желательно, но въ высокой степени необходимо. Нерѣдко къ земскому врачу въ амбулаторію обращаются беременныя женщины, по осмотрѣ которыхъ можно предположить, что поступятъ тѣ или другія неправельности или осложенія родовъ. Часто обращаются также женщины за совѣтомъ по поводу бывшихъ раньше трудныхъ родовъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи родильное отдѣленіе врачъ имѣетъ возможность предложить такимъ беременнымъ заблаговременно лечь въ родильное отдѣленіе. Теперь же приходится ограничиться совѣтомъ при наступленіи родовъ прислать за акушеркой или врачемъ. и дѣлать разныя акушерскія операціи подъ часъ очень трудныя при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ крестьянской избы и при крайне запущенныхъ родахъ. Большая часть этихъ операцій могла бы быть оказана въ родильномъ отдѣленіи, если бы таковое имѣлось; извѣстно, что уходъ за новорожденными въ крестьянской средѣ очень плохъ. Каждая женщина, пробывъ въ родильномъ отдѣленіи извѣстное время научилась бы болѣе правильному уходу за новорожденнымъ и возвратясь домой въ свою среду, можетъ быть стала бы распространять болѣе правильныя понятія объ уходѣ и питаніи дѣтей. Это воспитательное значеніе родильнаго отдѣленія по моему мнѣнію, будетъ развиваться и его нельзя отрицать.

Содержателя вольной аптеки въ с. Чернавѣ, Елецкаго уѣзда провизора Моисея Михайловича Сендика.

Прошеніе.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1901 года мною пріобрѣтена вольная аптека въ с. Чернавѣ существующая съ 1891 года, выпускавшая

ежегодно въ среднемъ 1500 номеровъ рецептовъ и дѣлавшая обороту болѣе 1800 рублей въ годъ. Но 1 іюля совершенно для меня неожиданно открылся въ Чернавѣ земскій врачебный пунктъ съ пріемомъ больныхъ и выдачей лѣкарствъ, какъ рецептурныхъ, такъ и по ручной продажѣ, то есть по требованію публики всѣмъ безъ различія сословія и состоянія безплатно. Такой порядокъ вещей, нарушая мои интересы настолько, что существованіе съ принадлежащей мнѣ аптеки становится невозможнымъ, такъ какъ конкурировать съ безплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ всѣмъ безразлично никто не въ состояніи, а тѣмъ болѣе сельская аптека съ оборотомъ ниже всякой нормы, вынуждаетъ меня обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой войти въ мое положеніе и изъ чувства справедливости и права оградить мои (не нарушая своихъ) интересы отъ подобной (не санкціонируемой закономъ) конкуренціи, ибо иначе моя аптека служащая единственнымъ источникомъ моего существованія функціонировать далѣе не можетъ и лишенная рецептуры и почти всей ручной продажи подлежитъ закрытію, что несоотвѣтствуетъ нормальному положенію вещей на слѣдующихъ основаніяхъ (см. Прав. Вѣст. №10 с/г.) На почвѣ снабженія населенія лѣкарствами работаютъ два органа: 1) аптека частная, носящая въ законодательствѣ названіе „вольной", открытіе которой, внутренній распорядокъ, отпускъ лѣкарствъ и т. д. вслѣдствіе громаднаго значенія для народнаго здравія, уже издавна взяты подъ особый контроль государственной власти. Но обставивъ веденіе аптечнаго промысла, въ видахъ лучшаго исполненія ихъ преслѣдуемой задачи, извѣстными условіями, государственная власть заботиться о томъ, чтобы существованіе такихъ вольныхъ аптекъ было вполнѣ возможно, путемъ устраненія всякой излишней конкуренціи. 2) Аптека земская, которая никогда вольную замѣнить не можетъ уже по одному тому, что во главѣ ея стоятъ лица совершенно съ аптечнымъ дѣломъ незнакомые, лѣкарства приготовляются по 100—150 въ теченіи 3-хъ часовъ фельдшерами „подъ наблюденіемъ врача" и къ тому аптека не поддается правильному контролю, который существуетъ надъ аптекой вольной. Естественно, что интересы этихъ двухъ аптекъ сталкиваются и расширеніе дѣятельности одного изъ нихъ дурно отзывается на размѣрахъ дѣятельности другого (Прав. Вѣст.) Все это приводитъ къ заключенію о необходимости ограниченія какимъ либо путемъ правъ Земства на безплатный отпускъ лѣкарствъ. Такое ограниченіе и было достигнуто тѣмъ, что земскимъ аптекамъ представлено отпускать безплатно лишь больнымъ предста-

вившимъ свидѣтельство о бѣдности отъ полиціи или земскаго врача. Кромѣ того въ началѣ сего 1901 года Сенатъ разъяснилъ, что въ случаѣ причиненія убытковъ земскими аптеками отпускающими населенію лѣкарства безплатно владѣльцамъ вольныхъ аптекъ, дѣятельность которыхъ закономъ охраняется, потерпевшіе согласно 127 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ имѣютъ право иска на общемъ основаніи далѣе (цитирую изъ Прав. Вѣст.) „По всей вѣроятности эти разъясненія не исчерпали всѣхъ казусовъ, которые могутъ возникнуть на почвѣ столкновенія интересовъ аптекъ вольныхъ и земскихъ".—Въ данномъ случаѣ на почвѣ или закона, или ужъ во всякомъ случаѣ справедливости, я покорнѣйше прошу Земское Собраніе войти въ положеніе и какой либо комбинаціей урегулировать этотъ вопросъ. Съ своей стороны я, если Земству будетъ угодно могу предложить: 1) Фактически выдавать земскія лѣкарства лицамъ исключительно бѣднымъ, но отнюдь не состоятельнымъ, купцамъ и т. д., а тѣмъ болѣе служащимъ и рабочимъ при Черняевской писчебумажной фабрикѣ, которымъ послѣдняя обязана выдавать за свой счетъ (Фабричный заборъ въ моей аптекѣ въ послѣдніе годы равнялся 700—800 р. въ годъ). 2). Если Земство отняло у меня всю рецептуру и почти всю ручную продажу, то не можетъ ли Земство согласиться для двухъ ближайшихъ участковъ забирать у меня медикаменты, которые могу считать по прейсъ-куранту Феррейна съ надбавкой 8—10%. Если заборъ будетъ на 2—3 тысячи въ годъ, то мнѣ можетъ остаться р. 200—300, поддержка для меня весьма существенная. Медикаменты должны быть, конечно, по отзывамъ врачей хорошаго качества, иначе я лишаюсь этого забора. 3) Не согласится ли Земство поручить мнѣ приготовлять изъ своихъ или земскихъ медикаментовъ лѣкарства для земскихъ паціентовъ за весьма скромное вознагражденіе какъ напримѣръ р. до 600 въ годъ съ строгой отвѣтственностью за свои дѣйствія и тогда я, имѣя еще изъ своей аптеки рублей 300—400 могу кое какъ съ семьей существовать.

Во всякомъ случаѣ прошу не оставить безъ вниманія моего настоящаго прошенія и гуманнымъ рѣшеніемъ оправдать мои надежды.

Присяжнаго повѣреннаго Михаила Ивановича Черняковскаго заключеніе объ основательности ходатайства содержателя сельской аптеки въ с. Черняевѣ провизора Моисея Михайловича Сендика о выдачѣ лѣкарствъ изъ земскаго врачебнаго пункта въ с. Черняевѣ исключительно лицамъ бѣднымъ.

Для разрѣшенія вопроса о правѣ земскихъ учрежденій на безплатную выдачу лѣкарствъ и о предѣлахъ этого права необходимо обратиться къ разсмотрѣнію законоположеній опредѣляющихъ дѣятельность земскихъ учрежденій при подачѣ народонаселенію медицинской помощи.

Упразднивъ бывшіе приказы общественнаго призрѣнія въ губерніяхъ, въ которыхъ было введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, законодатель передалъ права и обязанности упраздненныхъ приказовъ земскимъ учрежденіямъ. „Завѣдываніе общественнымъ призрѣніемъ въ губерніяхъ и уѣздахъ поручается состоящимъ въ нихъ земскимъ учрежденіямъ" ст. 3 т. XIII уст. общ. призр.

„Обязанности, степень власти и способы дѣйствій земскихъ учрежденій по дѣламъ общественнаго призрѣнія опредѣляются постановленіями сего устава" ст. 4 того же устава.

„Устройство медицинской и ветеринарной части въ селеніяхъ возлагается на попеченіе земскихъ учрежденій" ст. 258 устава врачеб. т. XIII.

Такъ какъ подъ вѣдѣніемъ бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія находилась и „медицинская часть" то является несомнѣннымъ, что земскія учрежденія, смѣнившіе эти приказы, за силою 4 ст. уст. о общ. призрѣніи должны при устройствѣ медицинской части въ селеніяхъ руководствоваться правилами сего устава.

Правила эти изложены въ раздѣлѣ второмъ, отдѣленіи третьемъ сего устава.

Въ 199 ст. вышеуказаннаго отдѣленія возлагается на земскія учрежденія обязанность „принимать для пользованія всякаго званія бѣдныхъ и неимущихъ людей безденежно".

Статья 204 того же отдѣленія предусматривая невозможность для бѣдныхъ по какимъ либо обстоятельствамъ воспользоваться лѣченіемъ, предоставляетъ имъ право и слѣдовательно возлагаетъ на земскія учрежденія обязанность, безплатно выдавать лѣкарства, однако съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ.

Существеннымъ въ этихъ правилахъ является обязанность неимущихъ больныхъ „представить о себѣ письменныя удостовѣренія полицейскихъ по мѣсту ихъ жительства чиновниковъ о званіи и имуществѣ своемъ и о числѣ лицъ содержимаго ими семейства".

Не касаясь цѣлой категоріи лицъ, обладающихъ особыми правами въ силу своего служебнаго положенія, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что земскія учрежденія не только имѣютъ право

но и обязаны производить безплатную выдачу лѣкарствъ, но лишь лицамъ бѣднымъ.

Неограничиваясь формальнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей въ дѣлѣ народной медицины, земскія учрежденія стремятся къ болѣе широкому осуществленію своихъ правъ въ этомъ отношеніи, желая организовать по возможности безплатно подачу медицинской помощи не только лицамъ, признаннымъ оффиціально бѣдными, но вообще народной массѣ, по отношенію къ которой установлена оффиціальнымъ путемъ бѣдность отдѣльныхъ индивидуумовъ, несомнѣнно затруднило бы благія начинанія земскихъ учрежденій.

Становясь на этотъ путь земскія учрежденія неизбѣжно приходятъ въ коллизею съ правами частныхъ лицъ, содержателей нормальныхъ и сельскихъ аптекъ, правами огражденными существующими законоположеніями.

Открытіе аптекъ и порядокъ содержанія ихъ обставлены самой строгой регламентаціей, цѣль которой, какъ видно изъ законодательныхъ мотивовъ,—„удовлетворительное состояніе оныхъ, т. е. аптекъ, въ Россіи".—Цѣль эта достигается по мнѣнію законодателя устраненіемъ излишней конкуренціи.

Согласно 520 ст. раздѣла пятаго Устава Врачебнаго т. XIII: „желающій учредить аптеку подаетъ о томъ прошеніе въ мѣстное губернское врачебное управленіе, съ приложеніемъ свидѣтельства на фармацевтическое званіе. Мѣстное врачебное Управленіе, по соображенію: 1, дѣйствительной надобности въ учрежденіи новой аптеки, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, народонаселенію и числу находящихся уже въ томъ городѣ или мѣстечкѣ аптекъ, и 2, письменныхъ отзывовъ отъ прочихъ содержателей мѣстныхъ аптекъ на счетъ того, можетъ ли заведеніе новой аптеки быть допущено, съ изъясненіемъ, въ противномъ случаѣ, встрѣчаемыхъ ими препятствій—представляетъ дѣло, съ заключеніемъ своимъ Губернатору, который разрѣшаетъ оное собственною властью".

Преслѣдуя цѣль устраненія излишней конкуренціи законъ—статья 523 того же устава не разрѣшаетъ содержателю аптеки устраивать въ томъ же городѣ вторую аптеку и напротивъ предоставляетъ право купить уже существующую аптеку для уничтоженія.

Таковъ въ общихъ чертахъ порядокъ открытія и содержанія нормальныхъ аптекъ.

Въ 1881 году Министерству Внутреннихъ Дѣлъ было предоставлено ввести въ дѣйствіе составленныя Медицинскимъ Совѣтомъ

правила о порядкѣ учрежденія сельскихъ аптекъ къ числу которыхъ принадлежитъ и аптека г. Сендика.

Правила объ учрежденіи и устройствѣ этихъ аптекъ помѣщены въ раздѣлѣ пятомъ, главѣ шестой устава врачебнаго и отличаются отъ устава нормальныхъ аптекъ лишь особымъ порядкомъ открытія, которое разрѣшается Губернаторомъ по врачебному отдѣленію Губернскаго Правленія.

И эти аптеки обладаютъ опредѣленнымъ раіономъ дѣйствія: онѣ открываются не болѣе 7 верстъ другъ отъ друга и нормальныхъ аптекъ ст. 572 главы 4 разд. 5 уст. врач. т. XIII.

Такимъ образомъ въ законоположеніяхъ объ открытіи и содержаніи аптекъ частными лицами красной нитью проходитъ стремленіе законодателя устранить конкуренцію аптекъ между собой.

Конечная цѣль такой регламентаціи аптекарскаго промысла— удовлетворительное состояніе аптекъ въ Россіи.

25 іюня 1872 года Комитетъ Министровъ призналъ что „нѣтъ достаточныхъ основаній къ допущенію въ ущербъ фармацевтической части какихъ-либо особыхъ для земства изъятій изъ существующихъ въ семъ отношеніи правилъ“.

Въ виду этого разъясненія земскія учрежденія при открытіи и содержаніи аптекъ должны руководиться правилами врачебнаго устава, т. е. или открывать если угодно вольныя нормальныя аптеки на общемъ основаніи или же имѣть аптеки при лѣчебныхъ заведеніяхъ согласно приложенія къ 333 статьѣ примѣч. 2 уст. врачеб. Наиболѣе существенными и имѣющими значеніе въ настоящемъ случаѣ являются изъ 9 пунктовъ этого приложенія слѣдующіе:

п. 52. „При лѣчебныхъ заведеніяхъ первыхъ двухъ классовъ полагаются аптеки. Съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онѣ могутъ быть устраиваемы и при прочихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.“

п. 53. „Аптеки при лѣчебныхъ заведеніяхъ устраиваются, дѣйствуютъ и управляются на основаніи правилъ устава врачебнаго о полиціи аптечной и постановленій сего устава, при чемъ каталогъ аптечныхъ матеріаловъ издается для нихъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Отъ Министра зависитъ также предоставить симъ аптекамъ право вольной продажи.“

п. 56. „Въ тѣхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ не учреждено аптекъ, фармацевтическою частью завѣдываютъ состоящіе при заведеніяхъ врачи, подъ наблюденіемъ которыхъ лѣкарства могутъ быть приготовляемы благонадежнымъ и опытнымъ въ аптечномъ дѣлѣ лицомъ изъ низшаго медицинскаго персонала.

Къ числу таковыхъ заведеній, предусмотрѣнныхъ 56 п. принадлежитъ и врачебный пунктъ въ с. Чернавѣ.

Изъ обзора вышеприведенныхъ законоположеній слѣдуетъ придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Земскимъ учрежденіямъ принадлежитъ право на безплатную выдачу лѣкарствъ не только лицамъ, указаннымъ въ приложеніи къ 204 ст. уст. общ. призрѣн. т. XIII, но всему вообще народонаселенію.

2) Право это ограничивается мѣстностями, не входящими въ раіонъ дѣйствія нормальныхъ или сельскихъ аптекъ.

Изложенные выводы подкрѣпляются обзоромъ опредѣленій Правительствующаго Сената и постановленій Медицинскаго Совѣта.

Считаю излишнимъ приводить опредѣленія Сената отъ 1 марта 1889 года, такъ какъ оно приведено дословно въ „приложеніи“ изданномъ г. Мышъ.

Въ этомъ опредѣленіи категорически разъясняется, что безплатная выдача лѣкарствъ въ раіонахъ дѣйствій частныхъ аптекъ можетъ быть допущена только по отношенію къ лицамъ, упомянутымъ въ 586 и 587 (нынѣ прим. къ 204) уст. о общ. пр.

Затѣмъ, хотя въ 1890 и 1891 г. послѣдовали разъясненія Медицинскаго Совѣта, что „ограниченіе дѣятельности Земства по безплатной выдачѣ лѣкарствъ относится только къ нормальнымъ вольнымъ аптекамъ, существующимъ на общемъ основаніи и не должно относиться къ сельскимъ аптекамъ, дѣйствующимъ на основаніи правилъ 6 ноября 1881 года, тѣмъ не менѣе въ позднѣйшемъ своемъ постановленіи состоявшемся въ 1892 году Мед. Сов.“ признавъ возможнымъ разрѣшить Земству тамъ гдѣ до открытія вольной аптеки уже существовала продажа медикаментовъ отъ Земства, продолжать эту продажу, а также устранить ограниченіе безплатнаго отпуска лѣкарствъ изъ земскихъ аптечныхъ заведеній, въ случаѣ открытія въ мѣстности расположенія послѣднихъ частными лицами вольныхъ и сельскихъ аптекъ. Утвержд. Мин. Внутрен. Дѣлъ 10 іюля 1892 г.

Такимъ образомъ Медицинскій Совѣтъ призналъ возможнымъ устранить ограниченіе безплатной выдачи земствомъ лѣкарствъ лишь при томъ условіи, что таковая выдача существовала раньше открытія въ этой мѣстности нормальныхъ или сельскихъ аптекъ частными лицами, которыя знали о безплатной выдачѣ земствомъ лѣкарствъ и слѣдовательно приняли въ разсчетъ это обстоятельство при открытіи аптеки.

Содержаніе вышеуказаннаго постановленія заставляетъ придти къ тому заключенію, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже нормальныя или сельскія аптеки существовали раньше открытія земствомъ безплатной выдачи лѣкарствъ, земскія учрежденія не въ правѣ открыть безплатную выдачу лѣкарствъ безъ ограниченія, такъ какъ такая выдача являясь обстоятельствомъ непредвидѣннымъ для содержателей аптекъ, дѣйствительно можетъ нарушить ихъ интересы, столь тщательно ограждаемые врачебнымъ уставомъ.

На основаніи изложеннаго я нахожу, что ходатайство г. Сендика объ ограниченіи безплатной выдачи лѣкарствъ изъ врачебнаго пункта въ с. Чернавѣ условіями указанными въ примѣчаніи къ 204 ст. устава о общест. призр., какъ основанное на точномъ смыслѣ закона, разъясненномъ въ постановленіи Комитета Министровъ отъ 25 іюня 1872 г., опредѣленіи Прав. Сената 1 марта 1889 г. и постановленіи Медицинскаго Совѣта утвержденномъ Министр. Внутрен. Дѣлъ 10 іюля 1892 г., подлежитъ удовлетворенію.

Переходя къ практическимъ послѣдствіямъ, которыя возникнутъ въ случаѣ признанія Елецкимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства г. Сендика, заслуживающимъ удовлетворенія я имѣю честь привести слѣдующія соображенія:

Формальныя ограниченія права безплатной выдачи лѣкарствъ изъ Чернавскаго врачебнаго пункта не могутъ причинить особыхъ стѣсненій въ дѣлѣ медицинской помощи мѣстному населенію.

По разъясненію Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 20 сентября 1876 года № 33, 243 „статья 587 уст. о общ. призр., (нынѣ 204) налагая на земскія учрежденія обязанность производить безденежно отпускъ лѣкарствъ всѣмъ тѣмъ бѣднымъ, которые представятъ полицейское удостовѣреніе о своей бѣдности, не лишаетъ эти учрежденія права производить безденежный отпускъ лѣкарствъ и по удостовѣреніямъ земскихъ врачей о неимуществѣ больныхъ. „Такимъ образомъ, въ рукахъ врача, завѣдующаго Чернавскимъ пунктомъ, сосредоточиваются обѣ функціи: и удостовѣреніе неимущества больнаго“ и безплатная выдача лѣкарствъ.

По сообщенію Министерства Внутр. Дѣлъ отъ 28 іюля 1873 года за № 6505 „Собранія лѣкарственныхъ веществъ,“ находящіяся подъ управленіемъ фельдшеровъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ не могутъ считаться ни аптеками ни аптечными складами „фармацевтическая часть“ врачебныхъ пунктовъ представляетъ именно такое „собраніе лѣкарственныхъ веществъ.“ По этому требованіе 529 ст. раздѣла пятаго, главы второй уст. врачебн. о во-

денія шнуровыхъ книгъ на отпускъ лѣкарствъ къ врачебнымъ пунктамъ не относится.

Изъ изложеннаго ясно, что земскій врачъ, въ вѣдѣніи котораго находится Чернавскій пунктъ, не стѣсненный ни требованіями полицейскаго удостовѣренія бѣдности приходящихъ больныхъ ни вышеуказанными требованіями „полиціи аптечной, на законномъ основаніи" можетъ широко примѣнять на дѣлѣ право земскихъ учрежденій на безплатную выдачу лѣкарствъ.

ДОКЛАДЪ

Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по прошенію содержателя вольной аптеки въ с. Чернавѣ г. Сендика.

Разсмотрѣвъ прошеніе Сендика и заключеніе по этому прошенію юристъ-консульта Управы Присяжнаго Повѣреннаго г. Черняковскаго коммиссія полагала бы согласится съ заключеніемъ юристъ-консульта и просить Управу сдѣлать распоряженіе чтобы лѣкарства изъ Чернавскаго врачебнаго пункта отпускались безплатно только бѣднымъ жителямъ, при чемъ признаніе бѣдности производится не только по свидѣтельству полиціи, но и непосредственному усмотрѣнію врача.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія октября 5 дня 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 25 и на основаніи 121 ст. земскаго положенія членъ Управы К. И. Челищевъ. Засѣданіе открыто въ 12½ ч. дня.

1) Собранію предложено было высказаться, по вопросу объ учрежденіи въ г. Ельцѣ врачебно-полицейскаго Комитета въ ви-

дахъ лучшаго контроля розсадниковъ сифилитическихъ заболѣваній. Постановлено: согласно съ желаніемъ Санитарнаго Совѣта признать учрежденіе подобнаго Комитета весьма желательнымъ.

2) Разсмотрѣвъ отчетъ Управы по коммиссіонной покупкѣ хлѣбовъ и заслушавъ заключеніе Ревизіонной Коммиссіи Собраніе постановило: отчетъ утвердить.

3) Представленъ на разсмотрѣніе Собранія проэктъ устава Орловскаго посредническаго бюро съ заключеніемъ Коммиссіи текущихъ дѣлъ по этому вопросу. Предсѣдатель Управы не соглашался съ поправкой предложенной Коммиссіей по § 4 проэкта устава, опасаясь, что если исключить изъ этого § слова „субсидируемыя земствомъ,“ то въ участники бюро могутъ войти не желательные для земства элементы.

По мнѣнію Предсѣдателя Управы, словъ этихъ вычеркивать не слѣдуетъ, а нужно прибавить „или по рекомендаціи земствъ.“ Собраніе большинствомъ голосовъ приняло поправку предложенную Коммиссіею.

По предложенію Предсѣдателя Управы Собраніе единогласно постановило исключить совершенно § 14 проэкта.

По разсмотрѣнію всего проэкта постановлено: за сдѣланными измѣненіями принять заключенія Коммиссіи текущихъ дѣлъ.

4) Читанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія 4 октября постановлено: за исправленіемъ сдѣланныхъ замѣчаній проэктъ журнала утвердить.

5) Предложено на разсмотрѣніе Собранія отношеніе Трубчевской уѣздной Земской Управы объ учрежденіи пріюта для неизлѣчимыхъ покойныхъ душевно-больныхъ. Участвовать въ обсужденіи этого предложенія былъ приглашенъ въ собраніе врачъ Ѳ. О. Слободзинскій, который весьма обстоятельно разъяснилъ Собранію невозможность отдѣленія вопроса призрѣнія отъ лѣченія душевнобольныхъ. У хрониковъ даже покойныхъ иногда являются весьма острые и бурные приступы болѣзни и по этому они требуютъ не меньшаго вниманія и надзора со стороны психіатра.

Въ виду этого онъ полагаетъ, что устройство пріюта для покойныхъ душевно-больныхъ вслѣдствіе повсемѣстнаго весьма большаго увеличенія таковаго рода заболѣваній является весьма желательнымъ, но устроенъ онъ долженъ быть непремѣнно при губернской больницѣ. Въ обсужденіи разсматриваемаго предложенія принимали живое участіе гл. А. А. Романовскій-Романько, К. П. Лопатинъ, В. А. Варгунинъ, М. А. Стаховичъ и А. С. Коротневъ.

По всестороннему обсужденію Собраніе по предложенію Коммиссіи текущихъ дѣлъ постановило:

1) Пріютъ для больныхъ, которыхъ только призрѣваютъ, долженъ быть отдѣленъ отъ психіатрической больницы гдѣ лѣчатъ.

и 2) Необходимо для этого устройство не въ городѣ, а въ деревнѣ спеціальнаго учрежденія одного или двухъ пріютовъ на всѣхъ больныхъ Орловской губерніи.

6) Заслушанъ докладъ Управы по ветеринаріи и отчеты врачей. При обсужденіи доклада по приглашенію Предсѣдателя Собранія присутствовали ветеринарные врачи 2 и 3 участка.

Собраніе постановило: 1) распоряженіе Управы по найму квартиръ и распредѣленіе участковъ признать правильнымъ, 2) расходы произведенные Управой въ удовлетвореніе владѣльцевъ—убитыхъ лошадей въ цѣляхъ прекращенія эпидеміи сапа утвердить, 3) дѣйствія Управы по исполненію предложенія И. д. Орловскаго Губернатора о принятіи мѣръ для устройства особыхъ кладбищъ и о снабженіи волостныхъ правленій постояннымъ запасомъ дезинфекціонныхъ средствъ—Собраніе приняло къ свѣдѣнію и 4) сообщеніе Управы о командировкѣ въ Орелъ ветеринарнаго врача Миловзорова—Собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Гл. Старыхъ внесъ предложеніе о принятіи надлежащихъ мѣръ для ознакомленія населенія съ дѣятельностью г.г. ветеринаровъ.

По мнѣнію гл. Старыхъ было бы весьма желательнымъ назначеніе извѣстныхъ дней для пріема въ большихъ центрахъ участка.

Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ, заявилъ, что Управой принимались мѣры напримѣръ: разсылка объявленій для освѣдомленія населенія о распредѣленіи участковъ и фельдшерскихъ и ветеринарныхъ пунктовъ.

Гл. Д. М. Кузьминъ поддерживая предложеніе гл. Старыхъ заявилъ, что врачъ 1 участка по его мнѣнію недостаточно внимательно относится къ своимъ обязанностямъ. Въ видѣ иллюстраціи гл. Д. М. Кузьминъ разсказалъ о случаѣ имѣвшемъ недавно мѣсто въ его участкѣ: когда было обнаружено нѣсколько случаевъ заболѣванія—людей сибирской язвой, то имъ гласнымъ, какъ мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ было послано ветеринару приглашеніе пріѣхать освидѣтельствовать мясо убитой коровы, которая послужила, по предположенію, причиной зараженія людей, то ветеринарный врачъ 1 участка хотя лично отъ старшины принялъ бумагу Земскаго Начальника съ приглашеніемъ явиться на осви-

дѣтельствованіе, самъ не явился, а прислалъ фельдшера. По предложенію гл. А. Д. Полѣнова Собраніе постановило: предложить г.г. ветеринарнымъ врачамъ хотя первое время возможно чаще посѣщать фельдшерскіе пункты и заранѣе увѣдомлять населеніе о дняхъ посѣщеній.

Ветеринарный врачъ Бурлюкъ указалъ какъ на желательную мѣру для ознакомленія населенія съ ветеринарами присутствіе этихъ врачей въ волостяхъ во время волостныхъ сходовъ.

Собраніе постановило: просить г.г. Земскихъ Начальниковъ распорядится чтобы волостныя правленія увѣдомляли г.г. ветеринаровъ о времени назначенія волостныхъ сходовъ.

Обсуждая вопросъ объ уменьшеніи содержанія ветеринарныхъ врачей поднятый по предложенію Ревизіонной Коммиссіей гл. А. Д. Полѣновъ вполнѣ соглашаясь, что содержаніе ветеринаровъ должно быть понижено, находитъ однако, что въ этомъ нельзя руководствоваться мотивами выставленными Ревизіонной Коммиссіей. По мнѣнію гл. А. Д. Полѣнова, гораздо: правильнѣе исключить изъ содержанія врачей ту сумму каковую они получали какъ агенты по добровольному страхованію скота.

Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ присоединяясь къ предложенію Ревизіонной Коммиссіи полагаетъ однако, что уменьшеніе содержанія слѣдуетъ распространить на вновь поступающихъ врачей, а уже служащимъ нынѣ врачамъ оставить прежнее содержаніе.

Гл. К. П. Лопатинъ и А. С. Коротневъ—указывая на незначительно оплачиваемую практику г.г. ветеринаровъ считали нужнымъ оставить прежнее содержаніе.

Предсѣдатель Собранія поставилъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе два вопроса:

1) Желательно ли Собранію принять предложеніе Ревизіонной Коммиссіи.

2) Если желательно, то убавить ли содержаніе и нынѣ существующихъ ветеринаровъ, или утвердить предлагаемую Коммиссіей сумму содержанія только для вновь приглашаемыхъ ветеринарныхъ врачей.

По первому вопросу Собраніе согласилось съ предложеніемъ Ревизіонной Коммиссіи большинствомъ всѣхъ противъ пяти.

По второму же вопросу закрытой подачей голосовъ (записками) большинствомъ 16 противъ 5 постановлено: назначить содержаніе и нынѣ существующимъ ветеринарнымъ врачамъ въ суммѣ предлагаемой Ревизіонной Коммиссіей. Гл. А. Д. Полѣновъ отъ го-

лосованія перваго вопроса воздержался. Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о дѣятельности Елецкаго Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта.

Въ текущемъ 1901 году было пять засѣданій Санитарнаго Совѣта. Въ числѣ вопросовъ, обсуждавшихся въ совѣтѣ разсмотрѣны вопросы о мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ объ учрежденіи межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ и о желательныхъ измѣненіяхъ постановки дѣла по завѣдыванію хирургическимъ отдѣленіемъ городской больницы. Разсматривая первый вопросъ Санитарный Совѣтъ высказалъ желаніе объ учрежденіи въ г. Ельцѣ врачебно-полицейскаго Комитета въ видахъ лучшаго контроля разсадниковъ сифилитическихъ заболѣваній. По вопросу объ учрежденіи пріюта для спокойныхъ неизлѣчимыхъ душевно-больныхъ въ Елецкомъ уѣздѣ, въ виду большой дороговизны содержанія по уѣздамъ сравнительно съ центральнымъ пріютомъ, Санитарный Совѣтъ единогласно высказался отрицательно; по вопросу второму о межъуѣздныхъ пунктахъ приводились соображенія о нежелательности для Елецкаго уѣзда таковыхъ, въ виду того, что Елецкій уѣздъ соприкасается съ сосѣдними губерніями и что желательны межъ губернскіе пункты, но этотъ вопросъ дальняго будущаго. Если бы вопросъ о межъ уѣздныхъ пунктахъ прошелъ въ Губернскомъ Собраніи, то въ такомъ случаѣ желательно I, Предтечевскую больницу сдѣлать таковою и часть Тербунской вол. съ отнесеніемъ къ этому пункту всей Казинской волости, подробности въ докладѣ, который представляется особо. Что касается нѣкоторыхъ измѣненій въ завѣдываніи хирургическимъ отдѣленіемъ, то Управа имѣетъ честь доложить цѣликомъ внесенный въ Санитарный Совѣтъ, докладъ врача П. Ѳ. Богоявленскаго. По докладу врача Богоявленскаго Управа имѣетъ честь сообщить Земскому Собранію слѣдующее: еще въ прошломъ году въ одномъ изъ засѣданій Санитарнаго Совѣта разсматривался вопросъ о лучшей организаціи акушерской помощи населенію. Какъ извѣстно Земскому Собранію для помощи населенію приглашались глазные отряды изъ попечительства вѣдомства **Императрицы Маріи**. Несомнѣнная помощь, которую отрядъ оказы-

валъ населенію, побуждало Собраніе повторять эти приглашенія. Но при всемъ этомъ нельзя не признать, что такой способъ не вполнѣ удовлетворяетъ требованій дѣла. Есть нѣкоторые виды глазныхъ болѣзней, которые ожидать не могутъ безъ риска для больного потерять зрѣніе. Поэтому Управа признаетъ желательнымъ организовать акушерическую помощь при участкахъ, для сего, въ видахъ подготовки и пополненія знаній врачей, дать имъ возможность посѣщать клиники университетскихъ городовъ. Управа предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить ей командировать для вышеизложенной цѣли, по мѣрѣ надобности, врачей съ выдачею каждому командируемому врачу сто рублей на прогоны съ охраненіемъ содержанія.

Въ прошломъ году обсуждался вопросъ о болѣе строгомъ надзорѣ за низшимъ персоналомъ городской больницы, для чего учреждены были внезапныя посѣщенія больницы какъ врачами, такъ Управой и попечителемъ больницы. Несмотря на кратковременный опытъ этой мѣры, Управа убѣдившись въ недостаточности ея полагаетъ, что необходимо принять мѣры къ тому, чтобы дать возможность кому—либо изъ врачей жить вблизи больницы и всего удобнѣе завѣдывающему хирургическимъ отдѣленіемъ, такъ какъ ему чаще другихъ врачей необходимо посѣщать два раза въ день больныхъ.

Въ виду этого, если Собраніе раздѣляетъ взглядъ Управы, Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей разработать планъ и смѣты постройки въ усадьбѣ городской больницы квартиры для завѣдывающаго хирургическимъ отдѣленіемъ больницы. Такимъ только способомъ больница будетъ имѣть постоянный болѣе совершенный врачебный надзоръ.

Въ заключеніе Управа признаетъ необходимымъ принять мѣры къ отдѣленію такъ называемаго административнаго корпуса больницы отъ самой больницы. Для этой цѣли не потребуется капитальной перестройки и Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ, выработать планъ такой передѣлки и представить его съ планомъ и смѣтой на разсмотрѣніе экстреннаго Земскаго Собранія.

Управа полагаетъ что съ устройствомъ квартиры завѣдующему хирургическимъ отдѣленіемъ въ приглашеніи помощника для этого отдѣленія не будетъ представляться надобности.

Отчетъ

по операціямъ покупки и продажи коммиссіоннаго хлѣба и хлѣба купленнаго и сданнаго интендантству

за 1900—1901 г.г.

Счетъ Кассы.

Приходъ.	Руб.	Коп.
ПОЛУЧЕНО:		
Изъ земской управы на покупку хлѣба	114563	93
Отъ Московскаго окружнаго интендантскаго управленія:		
а) въ задатокъ за проданные ему по условію отъ 17 ноября 1900 г. 100282 пуда ржи по 52 к. за пудъ . . . . .41717 р 31 к.		
б) причитающіеся элеватору за храненіе и страхованіе ржи, согласно условія, (послѣ 1 февраля) уплаченныхъ управою элеватору за счетъ интендантства . 1609 р. 34 к.		
в) въ разсчетъ за 1002 2 пуда ржи . . .10427 р. 72 к.		
и г) въ разсчетъ за проданные ему по условію отъ 13 декабря 1900 г. 50518 пуд. ржи по 52 коп. за пудъ. . . . .26258 р. 96 к		
Итого съ интендантскаго управленія .	80013	33
Отъ Цейтлина:		
за проданные ему 30846 пуд. ржи по 52 к. за пудъ .	16039	92
Отъ элеватора:		
за проданный овесъ войсковымъ частямъ всего за 45696 п. 35 ф. по средней цѣнѣ 56,13 к. за пудъ .	25650	43
за 23 пуда пшеницы, проданной по 72,82 к. за пудъ .	16	75
за 180 пуд. 20 ф. гречихи, проданной по 80 к. за пудъ.	144	40
Перечислено со счета управы за овесъ, взятый для земскихъ жеребцовъ, всего за 260 пуд. по 56 коп. за пудъ	145	60

Расходъ.	Руб.	Коп.
Уплачено за купленный хлѣбъ:		
а) за 182178 пуд. 10 фун. ржи по средней цѣнѣ 47,15 коп. за пудъ.	85903	87
б) за 48088 пуд. 35 фун. овса, по средней цѣнѣ 47,21 к. за пудъ	22706	97
в) за 193 пуд. 35 фун. гречихи по средней цѣнѣ 78,33 к за пудъ.	151	97
г) за 23 пуда пшеницы по средней цѣнѣ 69,78 к. за пудъ	16	5
Произведены слѣдующіе накладные расходы по заставамъ, при покупкѣ хлѣба:		
а) доставка хлѣба съ заставъ, изъ амбаровъ въ элеваторъ. . . . . 778 р. 98 к.		
б) насыпка хлѣба. . . . . 143 р. 73 к.		
в) арендная плата за амбары . . . . 143 р. — к.		
г) жалованье чиновнику управы . . . 90 р. — к.		
д) » приказчикамъ. . . . . 436 р. 50 к.		
е) имъ-же харчевые по 10 к. въ день. . 59 р. 90 к.		
ж) разъѣзды чиновника управы . . . 138 р. — к		
з) инвентарь . . . . . 175 р. 92 к.		
и) канцелярскіе расходы. . . . . 8 р. 80 к.		
к) страхованіе хлѣба. . . . . 15 р. 12 к.		
л) прокатъ мѣшковъ . . . . . 8 р. — к		
м) ушивка, чай, сахаръ, вода и другіе мелкіе расходы. . . . . 48 р. 29 к.	2046	24

Приходъ.	Руб.	Коп.
Перечислено со счета коммиссіонной покупки хлѣба свободной наличности для покрытія текущихъ расходовъ по покупкѣ хлѣба для интендантства . . .	1138	38
Всего	237712	74

Расходъ.		Руб.	Коп.
Уплачено элеватору:			
а) за рожь—ввозныя, коммиссіонныя, за храненіе, страхованіе и другія услуги	4420 р. 97 к.		
б) за овесъ	1964 р. 90 к.	6385	87
Разный расходъ при отправкѣ овса: гербовый сборъ, желѣзнодорожные дубликаты и проч.		16	65
Произведены слѣдующіе расходы по продажѣ хлѣба Московскому окружному интендантскому управленію:			
гербовая бумага для условій	315 р. 60 к.		
насыпка въ мѣшки и погрузка въ вагоны ржи	257 р. 35 к.		
переводъ изъ Москвы денегъ	8 р. 85 к.		
бичева	29 р. 98 к.		
гербовый сборъ, желѣзнодорожные дубликаты, доставка со станціи мѣшковъ, содержаніе пріемщиковъ и солдатъ и др. расходы	83 р. 87 к.	695	65
Въ типографію за отпечатаніе квитанціонныхъ книгъ		32	25
Уплачено Лебедянскому элеватору за храненіе ржи, пріобрѣтенной управою отъ г-жи Коротневой. . . .		3	—
Элеватору за счетъ Московскаго интендантства за храненіе и страхованіе ржи		1511	32
Выдано г.г. землевладѣльцамъ девиденда по операціи продажи хлѣба интендантству		767	34
Перечислено со счета коммиссіи покупки хлѣба свободной наличности для покрытія текущихъ расходовъ по покупкѣ хлѣба для интендантства		1138	38
Возвращено въ управу		116337	18
Всего		237712	74

Счетъ съ Управою.

Приходъ.		Руб.	Коп.
Получено изъ управы для покупки хлѣба:			
Въ 1900 г.	для коммиссіонной покупки 71939 р. 37 к. » покупки хлѣба для интендантства . . . . . 5042 р. 41 к.	76981	78
Въ 1901 г.	для коммиссіонной покупки 4611 р. 43 к. » покупки хлѣба для интендантства . . . . . 32970 р. 72 к.	37582	15
Всего		114563	93
Излишне возвращено въ управу .		1773	25
БАЛАНСЪ		116337	18

Расходъ.		Руб.	Коп.
Возвращено въ управу:			
Въ 1900 г.	по коммиссіонной покупкѣ	49782	72
Въ 1901 г.	по коммиссіонной покупкѣ. 25551 р. 52 к. по покупкѣ хлѣба для интендантства . . . . . 41002 р. 94 к.	66554	46
БАЛАНСЪ		116337	18

Счетъ хлѣба.

РОЖЬ.

Приходъ.	Пуд.	Ф.
КУПЛЕНО РЖИ.		
по средней цѣнѣ за пудъ: по 42,98 коп.	1434	35
» 43,47 »	404	25
» 44,13 »	3461	20
» 44,42 »	3051	30
» 44,74 »	6709	25
» 44,83 »	3713	10
» 44,96 »	3230	5
» 45,16 »	2278	30
» 45,54 »	2981	20
» 45,57 »	1754	25
» 45,66 »	3340	20
» 45,85 »	2534	25
» 45,96 »	3558	35
» 46,03 »	18375	—
» 46,19 »	2834	30
» 46,23 »	536	15
» 46,27 »	2476	—
» 46,36 »	3379	—

Расходъ.	Пуд.	Ф.
ПРОДАНО РЖИ:		
по 52 коп. за пудъ:		
Московскому интендантству	150800	—
Цейтлину	30846	—
Получилось отхода и убыли при отгрузкѣ съ элеватора ржи	532	10

Приходъ.	Пуд.	Ф.
по средней цѣнѣ за пудъ: по 46,64 коп.	4217	5
» 46,66 »	8762	5
» 46,67 »	3225	30
» 46,68 »	1780	15
» 46,74 »	1826	5
» 46,78 »	2108	—
» 47 »	287	30
» 47,09 »	3363	15
» 47,15 »	3293	15
» 47,22 »	2911	35
» 47,53 »	5673	5
» 47,98 »	20254	—
» 48,11 »	1846	—
» 49 »	56405	—
Привѣсу	168	10
Всего по средней цѣнѣ 47,15 к. за пудъ. . . .	182178	10
Куплено гречихи по средней цѣнѣ 78,83 к. за пудъ .	193	35
Куплено пшеницы по средней цѣнѣ 69,78 к. за пудъ.	23	—

Расходъ.	Пуд.	Ф.
Всего по средней цѣнѣ 52 коп. за пудъ. . . .	182178	10
Продано гречихи по средней цѣнѣ 80 к. за пудъ: 180 пуд. — 20 фун. . . . отх. — 13 пуд. — 15 фун. . . .	193	35
Продано пшеницы по средней цѣнѣ 72,82 к. за пудъ.	23	—

г) ОВЕСЪ.

Приходъ.	Пуд.	Ф.
КУПЛЕНО ОВСА:		
по средней цѣнѣ за пудъ: по 44,98 коп.	2803	20
» 45,41 »	2451	15
» 45,56 »	1993	5
» 45,92 »	2870	25
» 45,95 »	3209	—
» 46,14 »	332	—
» 46,48 »	2708	10
» 46,55 »	2670	20
» 46,65 »	1317	22
» 46,66 »	2561	—
» 46,73 »	2965	30
» 47,63 »	897	20
» 47,72 »	2455	30
» 47,95 »	1602	15
» 48,17 »	434	—
» 48,21 »	2272	30
» 48,43 »	1806	35
» 48,43 »	2755	5
» 48,84 »	2532	20

Расходъ.	Пуд.	Ф.
ПРОДАНО ОВСА.		
по средней цѣнѣ за пудъ:		
2 Зегржскому полку по 52,75 к. за пудъ	750	—
2 батар. 2 стрѣлк. артил. дивизіону по 52,98 к.	750	—
1 Зегржскому полку по 53,49 к.	750	—
3 Стрѣлковому полку по 55,10 к.	570	—
1 Зегржскому крѣп. полку по 55,42 к.	750	—
Зегржскому крѣп. инж. упр. по 55,56 к.	750	—
» » » » » 55,58 к.	750	—
Штабсъ-капитану Соколову по 55,60 к.	750	—
26 пѣх. Могил. полку по 55,71 к.	750	—
6 бат. 7 арт. бр. по 55,71 к.	750	—
14 Донскому казач. полку по 55,75 к.	9000	—
Осовецкому крѣп. полку по 55,75 к.	750	—
Татарскому полку по 55,75 к.	1500	—
2 бат. 2 стрѣлк. бриг. по 55,76 к.	750	—
2 бат. 7 артил бриг. по 55,77 к.	750	—
Штабсъ-капит. Соколову по 55,79 к.	750	—
» » » 55,85 к.	750	—
3 бат. 7 арт. бриг. по 55,86 к.	750	—
2 Зегржскому крѣп. пѣх. полку по 55,88 к.	750	—
47 Драгун. Татар. полку по 55,89 к.	4500	—
Штабсъ-капит. Соколову по 55,89 к.	750	—
2 бат. 16 арт. бриг. по 55,93 к.	750	—
72 пѣх. Тульскому полку по 55,97 к.	1500	—

Приходъ.	Пуд.	Ф.
по средней цѣнѣ за пудъ: по 48,96 коп	2545	25
» 49,78 »	2880	20
» 50 »	93	35
» 50,93 »	1791	5
» Привѣсъ	138	5
Всего по средней цѣнѣ 47,91 коп. за пудъ	48088	35

Расходъ.	Пуд.	Ф.
Я. М. Кролю по 56 к.	254	—
Взято для земскихъ жеребцовъ по 56 к.	260	—
72 пѣх. Тульск. полку по 56 к.	750	—
Штабсъ-капитану Соколову по 56 к.	1500	—
Поручику Шкура по 56,02 к.	750	
3 бат. 16 артил. бриг. по 56,14 к.	750	
1 Зегржскому крѣп. пѣх. полку по 56,15 к.	750	—
Осовецкому крѣп. полку по 56,18 к.	750	—
1 батар. 16 арт. бриг. по 56,30 к.	750	—
181 пѣх. Острол. полку по 56,42 к.	750	—
2 Зегржскому крѣп. полку по 56,56 к.	750	
14 Донск. казач. полку по 56,74 к.	1558	35
72 пѣх. Тульск. полку по 56,75 к.	750	—
29 пѣх. Черниг. полку по 57 к.	750	—
7 конно-арт. бриг. по 57,57 к.	750	—
7 пѣх. Ревел. полку по 55,65 к.	750	—
Яновскому отряду	—	—
Ломжин. бриг. погр. стражи по 57,72 к.	750	—
Новогеорг. крѣп. Рем. Ком. по 58,71 к.	750	—
38 пѣх. Тобол. полку по 59,40 к.	750	—
» » » по 59,69 к.	750	—
23 пѣх. Низ. полку по 60 к.	384	—
38 пѣх. Тобол. полку по 61,69 к.	750	—
Получилось отхода и убыли при отгрузкѣ овса	632	—
Всего по средней цѣнѣ 56,13 коп. за пудъ	48088	35

Счетъ коммиссіонной ссыпки овса.

№№ партій.	Время ссыпки.	Гдѣ.	Количество. Пуд.	Ф.	Стоимость. Руб.	Коп.	Цѣна за пудъ. Коп.	Накладныя расходы. Возчика. Коп.	Коммиссіонныя. Коп.	% Коп.	Захраненіе, страх. и др. услуги. Коп.	Разн. по расходу. Коп.	Расходъ за сезонъ. Коп.	Всего накладн. расходъ. Коп.	Общая стоимость 1 пуда овса съ накладными расходами. Коп.	Продан. 1 пудъ. Коп.	Прибыль. На пудъ. Коп.	На партію. Руб.	Коп.	Земству. Коп.	Продавцамъ. Коп.	Всего. Земству. Руб.	Коп.	Продавцамъ. Руб.	Коп.	Убытокъ. На пудъ. Коп.	На партію. Руб.	Коп.
1	Августъ.	Черн. з	1993	5	928	6	46,54	0,67	1	1,55	2,84	0,07	2,62	8,75	55,29	55,33	0,04	—	79	0,01	0,03	—	19	—	60	—	—	—
2	Сентябрь.	Орл. з.	1806	35	875	18	48,43	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	56,52	55,33	—	—	—	—	—	—	-	—	—	1,19	21	50
3	Августъ.	Зас. з.	2705	10	1258	74	46,48	0,67	1	1,55	2,84	0,07	2,62	8,75	55,23	55,33	0,10	2	70	0,02	0,08	—	54	2	16	—	—	—
4	Августъ.	Элеват.	3209	—	1474	60	46,95	0,67	1	1,55	2,84	0,07	—	6,13	52,08	55,33	3,25	104	29	0,81	2,44	25	99	78	30	—	—	—
5	Августъ.	Зас. з.	2451	15	1114	87	45,48	0,67	1	1,55	2,84	0,07	2,62	8,75	54,23	55,33	1,10	26	96	0,27	0,83	6	61	20	35	—	—	—
6	Августъ.	Элев.	2903	20	1261	45	44,98	0,67	1	1,55	2,84	0,07	—	6,13	51,11	55,33	4,22	118	18	1,05	3,17	29	44	88	74	—	—	—
7	Августъ.	Элев.	2870	25	1318	45	45,92	0,67	1	1,55	2,84	0,07	—	6,13	52,05	55,33	3,28	94	15	0,81	2,47	23	25	70	90	—	—	—
8	Августъ.	Черн. з.	2670	20	1244	59	46,59	0,67	1	1,55	2,84	0,07	2,62	8,75	55,34	55,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,01	—	26
9	Сентябрь	Элев.	2561	—	1195	1	46,66	0,67	1	1,32	2,42	0,06	—	5,47	52,13	55,33	3,20	81	95	0,80	2,10	20	48	61	47	—	—	—
10	Сентябрь.	Черн. з.	2880	20	1434	41	49,79	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	57,88	55,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,55	73	46
11	Сентябрь.	Зас. з.	2532	20	1237	36	48,84	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	56,93	55,33	—	—	—	—	—		—	-	—	1,60	40	52
12	Сентябрь.	Орл. з.	93	35	47	1	50	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	58,09	55,33	2,76	2	59	0,69	2,07	—	64	1	95	—	—	—
13	Октябрь.	Элев.	2965	30	1356	50	45,73	0,67	1	1,11	2	0,05	—	4,83	50,56	55,33	4,77	114	46	1,19	3,58	35	28	106	18	—	—	—
14	Сентябрь.	Зас. з.	1317	25	651	50	49,80	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	57,89	55,33	—	—	-	—	—	—	—	—	—	2,56	33	73
15	Сентябрь.	Черн. з.	1791	5	900	3	50,25	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	58,34	55,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,01	53	89
16	Сентябрь.	Черн. з.	2515	25	1246	74	48,96	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	57,05	55,33	—	—	—	—	—	—	—	—	--	1,72	43	79
17	Сентябрь.	Зас. з.	2155	30	1172	5	47,72	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	55,81	55,33	--	—	—	—		—	—	—	--	0,48	11	78
18	Сентябрь.	Орл. з.	2272	30	1096	1	48,21	0,67	1	1,32	2,42	0,06	2,62	8,09	56,30	55,33	—	—	—	—	—	—	—	-	—	0,97	22	6
21	Октябрь.	Черн. сл.	431	-	208	88	48,12	0,67	1	1,11	2	0,05	2,62	7,45	55,57	55,33	—	—	--		—	—	—	—	—	0,24	1	4
20	Сентябрь.	Черн. сл.	2755	5	1333	91	48,11	0,67	1	1,32	2,12	0,06	2,62	8,09	56,50	55,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,17	32	23
21	Октябрь.	Зас. з.	897	20	427	28	47,58	0,67	1	1,11	2	0,05	2,62	7,45	55,03	55,33	0,30	2	69	0,08	0,22	—	71	1	98	-	—	—
22	Октябрь.	Орл. з.	1602	15	768	25	47,95	0,67	1	1,11	2	0,05	2,62	7,45	55,40	55,33	0,07	1	12	0,02	0,05	—	32	—	80	—	—	—
19	Январь	Элев.	372	—	153	9	46,11	0,67	1	0,10	0,74	0,02	2,62	5,15	51,56	55,33	3,77	12	51	0,94	2,83	3	12	9	39	—	—	-
	Январь.	Прив.	138	5		-	—	0,67	1	0,40	0,74	0,02	2,62	5,15	55,15	55,33	49,88	68	83	19,88	—	68	83	—	-	—	—	—
	Итого. . .		18088	35	22766	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	658	22	—	—	215	40	442	82	—	331	26

Счетъ коммиссіонной ссыпки ржи.

№№ партій	Время ссыпки.	Гдѣ.	Количество Пуд.	Количество Ф.	Стоимость Руб.	Стоимость Коп.	Цѣна за пудъ. Коп.	Накладные расходы. Ввоз. Коп.	Комиссіонныя. Коп.	Захраненіе, страх. и друг. услуги Коп.	%%. Коп.	Разн. расходъ. Коп.	Расход. по заставам. Коп.	Всего накладн. расходовъ. Коп.	Стоимость 1 пуда съ накладными расходами. Коп.	Проданъ 1 пудъ. Коп.	Приблыль. На 1 пудъ. Коп.	На партію. Руб.	На партію. Коп.	Земству. Коп.	Продавцамъ. Коп.	Всего. Земству. Руб.	Всего. Земству. Коп.	Всего. Продавцамъ. Руб.	Всего. Продавцамъ. Коп.	Убытокъ. На 1 пудъ. Коп.	Убытокъ. На партію. Руб.	Убытокъ. На партію. Коп.
1	Августъ	Черн сл.	2278	30	1029	28	45,16	0,67	1	2,29	1,80	0,61	2,62	8,99	54,15	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,28	51	96
2	Сентябрь.	Орл. з.	2476	—	1143	74	46,19	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	54,62	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,75	68	9
3	Августъ	Зас. з.	3230	5	1452	78	44,97	0,67	1	2,29	1,80	0,61	2,62	8,99	53,96	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,09	67	50
4	Августъ.	Элев.	2981	20	1357	80	45,53	0,67	1	2,29	1,80	0,61	—	6,37	51,90	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,03	—	89
5	Августъ.	Элев.	3575	30	1600	6	44,71	0,67	1	2,29	1,80	0,61	—	6,37	51,11	51,87	0,76	27	17	0,19	0,57	6	79	20	38	—	—	—
6	Августъ.	Элев	3051	30	1355	77	44,42	0,67	1	2,29	1,80	0,61	—	6,37	50,79	51,87	1,08	32	96	0,27	0,81	8	24	24	72	—	—	—
7	Августъ.	Зас. сл.	3558	30	1635	85	45,96	0,67	1	2,29	1,80	0,61	2,62	8,99	54,95	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,08	109	61
8	Августъ.	Элев.	3713	10	1664	58	44,83	0,67	1	2,29	1,80	0,61	—	6,37	51,20	51,87	0,67	24	87	0,19	0,50	6	31	18	56	—	—	—
9	Сентябрь.	Черн. сл.	2990	5	1421	22	47,53	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	55,96	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,09	122	29
10	Августъ.	Элев.	3225	30	1505	84	46,67	0,67	1	2,29	1,80	0,61	—	6,37	53,04	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,17	37	74
11	Августъ	Зас. з.	3293	15	1527	33	46,38	0,67	1	2,29	1,80	0,61	2,62	8,99	55,37	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,50	115	25
12	Сентябрь.	Орл. з.	536	15	248	50	46,32	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	54,75	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,88	15	43
13	Сентябрь.	Элев.	3719	15	1735	61	46,66	0,67	1	2,05	1,56	0,53	—	5,81	52,47	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,60	22	31
14	Сентябрь.	Зас. з.	3363	15	1583	73	47,09	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	55,52	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,65	122	76
15	Сентябрь.	Элев.	2955	5	1378	91	46,66	0,67	1	2,05	1,56	0,53	—	5,81	52,47	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,60	17	63
16	Сентябрь.	Зас. з.	2911	35	1375	2	47,22	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	55,65	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,78	110	7
17	Сентябрь.	Черн. сл.	2108	—	986	29	46,78	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	55,21	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,34	70	40
18	Сентябрь.	Элев.	4217	5	1966	99	46,65	0,67	1	2,05	1,56	0,53	—	5,81	52,46	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,59	24	88
19	Сентябрь.	Черн. сл.	1780	15	830	94	47,24	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	55	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,80	67	64
20	Сентябрь.	Зас сл.	951	30	442	93	46,52	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	51,95	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,08	29	32
21	Сентябрь.	Орл. з.	2534	25	1162	69	45,85	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	54,28	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,41	61	8
22	Сентябрь.	Зас. сл.	3379	—	1567	52	46,38	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	51,81	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,91	99	34

№№ партій.	Время ссыпки.	Гдѣ.	Количество.		Стоимость.		Цѣна за пудъ.	НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ. Вознагр.	Коммисіонныя.	Захраненіе., страх. и др. услуги	%%	Разн. расходъ.	Расходы по заставам	Всего накладныхъ расходовъ.	Общая стоимость 1 пуда овса съ накладными расходами.	Продан 1 пуд.	ПРИБЫЛЬ. На пудъ.	На партію.		Земству.	Продавцамъ.	Всего. Земству.		Продавцамъ.		УБЫТОКЪ. На пудъ.	На партію.	
			Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп	Коп.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.	Руб.	Коп.
23	Октябрь.	Орл. з.	1754	25	799	95	45,57	0,67	1	1,85	1 32	0,45	2,62	7,91	53,48	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,61	28	25
24	Сентябрь.	Зас. з.	2683	—	12 6	96	45,73	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8,43	51,16	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,29	61	44
25	Сентябрь.	Элев.	3340	20	1525	51	45,67	0,67	1	2,05	1,56	0,53	—	5,81	51 18	51,87	0,39	13	2	0,10	0,29	3	31	9	68	—	—	—
26	Сентябрь.	Зас.	3133	35	1402	39	44,74	0,67	1	2,05	1,56	0,53	2,62	8.43	53,17	51,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,30	40	74
27	Октябрь.	Орл. з.	404	25	176	9	43,47	0,67	1	1,85	1,32	0,45	2,92	7,91	51,38	51,87	0,49	1	98	0,12	0,37	—	48	1	50	—	—	—
28	Ноябрь.	Элев.	3461	20	1531	40	44,23	0,67	1	1,57	1,08	0,37		4,69	48,92	51,87	2,95	102	12	0,74	2,21	25	61	76	51	—	—	—
29	Октябрь.	Зас.	1434	35	616	94	42,98	0,67	1	1,85	1,32	0,45	2,62	7,91	50,89	51,87	0,98	14	6	0,25	0,73	3	58	10	48	—	—	—
30	Январь	Элев.	3709	15	1713	23	46,19	0,67	1	1,08	0,60	0,21	—	3,56	49,75	51,87	2,12	78	61	0,53	1,59	19	65	58	99	—	—	—
31	Январь.	Элев.	2087	25	983	43	47,05	0,67	1	1.08	0,60	0,21	—	3,56	50,61	51,87	1.26	26	30	0,31	0,95	6	17	19	83	—	—	—
	Мартъ.	Элев.	1816	—	888	19	48,16	0,67	1	0,61	0,12	0,05	-	2,45	50,61	51,87	1,26	23	26	0,31	0,95	5	72	17	51	—	—	—
	Декабрь.	част. лицъ	15413	—	7185	23	46,61	0,67	1	1,33	0,84	0,29	—	4,13	50,74	51,87	1,13	174	16	—	—	174	16	—	—	—	—	—
	Мартъ.	част. лицъ	287	30	135	24	47,00	0,67	1	0,61	0,12	0,05	—	2.45	49,45	51,87	2,42	6	96	—	—	6	96	—	—	—	—	—
	Январь.	прив.	168	10	—	—	—	0,67	1	1,08	0,60	0,21	-	3,56	3,56	51,87	48,31	81	16	—	—	81	16	—	—	—	—	—
	Итого. .		102557	10	47157	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	606	66	—	—	318	47	258	19	—	1344	72

Счетъ продажи владѣльческаго хлѣба интендантству.

У кого куплена рожь.	Количество.		Стоимость.		%% на затрачен. капиталъ		Вновь ныхъ.		За хранение.		За страхование.		Коммиссионныхъ.		Разный расходъ.		Итого по окладныхъ расходовъ.		Общая стоимость ржи съ накладными расходами.		Получено при продажѣ		Прибыль.		Отчислено: въ специал. капиталъ земства.		Отчислено: для выдачи продавцам.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
У землевладѣльцевъ	56405	—	27638	45																								
У торговцевъ	20254	—	9720	35	71	51	156	91	126	78	25	69	456	84	216	35	1054	8	39800	18	41338	96	1538	78	769	39	769	39
У крестьянъ	2962	—	1387	30																								
Всего	79621	—	38746	10	71	51	156	91	126	78	25	69	456	84	216	35	1054	8	39800	18	41338	96	1538	78	769	39	769	39

Балансъ.

Активъ.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.
Возвращено въ управу болѣе противъ полученной отъ нея суммы на покупку хлѣба.	1773	25		
Причитается получить за 1500 пудовъ овса, проданнаго по 56 коп. за пудъ	840	—		
Подлежитъ возврату съ управы %%, начисленныхъ на излишне внесенныя ей деньги въ возвратъ полученныхъ отъ нея. . .	25	78		
Всего. . .	—	—	2639	3
Убытокъ			216	47
Балансъ	—	—	2855	50

Примѣчаніе: Размѣръ убытка можетъ увеличиться, или уменьшиться въ зависимости отъ той суммы, которая будетъ получена при окончательномъ разсчетѣ за послѣдніе 1500 пуд. овса . .

Пассивъ.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.
Подлежитъ уплатить элеватору за услуги	43	75		
Подлежитъ возврату управѣ %%% на затраченный капиталъ	2110	74		
Предстоитъ выдать дивиденда по коммиссіонной ссыпкѣ:				
а) за овесъ . . . . . 442 р. 82 к.	701	1		
б) за рожь . . . . . 258 р. 19 к.				
Всего	—	—	2855	50

ОТЧЕТЪ

по операціи ссыпки коммиссіоннаго хлѣба въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1901 года.

Счетъ кассы.

Приходъ.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.
Получено изъ управы на покупку хлѣба:				
Въ августѣ мѣсяцѣ 1901 года.	18150	66		
» сентябрѣ » »	25	36	18176	2
Всего.	—	—	18176	2

Расходъ.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.
Уплачено за ссыпанный хлѣбъ.				
За 4796 п. 2 ф. ржи, купленной по средней цѣнѣ 55,44 к. за пудъ	2659	72		
За 21959 п. 15 ф. овса, купленнаго по средней цѣнѣ 57,44 к. за пудъ	12614	73		
Произведены слѣдующіе накладные расходы по заставамъ:				
1) насыпка хлѣба . . . . . 24 р. 70 к.				
2) доставка хлѣба съ заставъ, изъ амбаровъ въ элеваторъ . . 121 р. 24 к.				
3) упшивка для мѣшковъ . . 4 р. 94 к.				
4) страхованіе хлѣба . . 5 р. 38 к.				
5) аренда амбаровъ . . . . 55 р. — к.				
6) жалованье приказчикамъ . 159 р. — к.				
7) » чиновнику управы 30 р. — к.				
8) разъѣздные ему 40 р. — к.				
9) канцелярскіе и другіе мелкіе расходы . . . 5 р. 4 к.	445	31		
Вовращено въ управу	2456	26		
Всего.	—	—	18176	2

Счетъ съ Управою.

Приходъ.	Руб.	Коп.
Получено изъ управы на покупку хлѣба	18176	2
Всего	18176	2

Расходъ.	Руб.	Коп
Возвращено въ управу	2456	26
Состоитъ долга управѣ	15719	76
Всего	18176	2

Счетъ хлѣба.

РОЖЬ.

Приходъ.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Ссыпано ржи:				
На элеваторѣ, по средней цѣнѣ 55,44 к. за пудъ	3652	25		
На заставахъ:				
а) на Орловской, по средней цѣнѣ 57,08 к. за пудъ	37	25		
б) на Чернослободской, по средней цѣнѣ 55,61 к. за пудъ	280	20		
в) за Сосной, по средней цѣнѣ 54,93 к. за пудъ	824	22		
Всего по средней цѣнѣ 55,46 коп. за пудъ	—	—	4795	12

ОВЕСЪ.

Приходъ.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Ссыпано овса:				
На элеваторѣ, по средней цѣнѣ 57,16 к. за пудъ	10716	5		
На заставахъ:				
а) на Орловской, по средней цѣнѣ 57,3 к. за пудъ	3007	34		
б) на Чернослободской, по средней цѣнѣ 58,41 коп. за пудъ	4124	30		
в) за Сосной, по средней цѣнѣ 57,59 к. за пудъ	4091	10		
Получено привѣсу на заставахъ	19	16		
Всего по средней цѣнѣ 58,44 коп. за пудъ	—	—	21959	15

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи

объ отчетѣ по операціи ссыпки коммиссіоннаго хлѣба.

Ревизіонная Коммиссія, разсмотрѣвъ отчетъ по операціи ссыпки коммиссіоннаго хлѣба въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1901 года, находитъ, что размѣръ этой операціи, въ сравненіи съ предыдущими годами крайне ограниченъ. Всего куплено за это время 4795 п. 12 ф. ржи по средней цѣнѣ по 55,46 за пудъ и 21959 п. 15 ф. овса по средней цѣнѣ 57, 44 коп. Такое ограниченное количество купленнаго хлѣба, г-нъ Предсѣдатель Управы объясняетъ тѣмъ, что въ виду высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, представляется извѣстный рискъ, значительность котораго увеличивается пропорціонально количеству купленнаго хлѣба. Эта осторожность весьма понятна и къ ней иначе, какъ съ сочувствіемъ, отнестись нельзя. Къ тому же нужно имѣть въ виду, что коммиссіонная покупка хлѣба преслѣдуетъ цѣль удержанія цѣнъ на хлѣбъ на должной высотѣ. Разъ цѣны эти высоки, какъ въ данномъ случаѣ, устраняется надобность въ коммиссіонной покупкѣ.

Изъ личнаго объясненія г-на Предсѣдателя Управы оказывается, что весь купленный овесъ уже имъ запроданъ по 66½ коп. за пудъ. При такой продажной цѣнѣ овса должны покрыться всѣ накладные расходы по покупкѣ овса и есть полное основаніе разсчитывать на извѣстный барышъ, сумма котораго вѣроятно близка будетъ убытку прошлаго года по коммиссіонной покупкѣ хлѣба (около 200 руб.).

Въ виду вышеизложеннаго Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Земскому Собранію отчетъ Земской Управы по коммиссіонной покупкѣ хлѣба утвердить.

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы сельско-хозяйственнаго отдѣла отъ 18 сентября 1901 г. за № 143

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Въ совѣщаніи представителей земствъ, бывшемъ въ Орлѣ 10—11 сего сентября, разсмотрѣнъ былъ и одобренъ проэктъ устава Орловскаго посредническаго бюро.

Представляя при семъ 5 печатныхъ экземпляровъ этого проэкта, Орловская Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить Елецкую уѣздную Управу, представить его на разсмотрѣніе ближайшаго Земскаго Собранія и сообщить о послѣдовавшихъ по этому проэкту замѣчаніяхъ послѣдняго.

По полученіи постановленій Земскихъ Собраній Губернская Управа вновь внесетъ проэктъ, посредническаго бюро, вмѣстѣ съ замѣчаніями Собраній, на разсмотрѣніе совѣщанія представителей земствъ, послѣ чего объ утвержденіи его Губернская Управа будетъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ

по докладу № 59.

Въ проэктъ устава Орловскаго посредническаго бюро по мнѣнію Коммиссіи желательно ввести слѣдующія измѣненія и дополненія.

Къ парагр. 1—прибавить, „кромѣ того бюро содѣйствуетъ сельскимъ хозяевамъ центральной Россіи въ правильномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ, принимая на себя посредничество при сдѣлкахъ, способствующихъ сельско-хозяйственной производительности этого раіона.“

Въ парагр. 3. слово „отдѣльное“ слѣдуетъ замѣнить словомъ „самостоятельное“ и слово „и“—словомъ „но.“

Изъ парагр. 4, исключить слова—„субсидируемыя земствами“, относящіяся къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, которыя могутъ явиться участниками бюро.

Въ данномъ случаѣ Коммиссія полагаетъ вполнѣ достаточнымъ ограниченіемъ для сельско-хозяйственныхъ обществъ, пожелавшихъ сдѣлаться участниками Орловскаго посредническаго бюро въ томъ, что эти общества согласно парагр. 20, разсматриваемаго устава—принимаются въ число участниковъ не иначе, какъ по рѣшенію общаго Собранія уполномоченныхъ.

Къ тому же парагр. 20 и. ж. слѣдуетъ прибавить, что, кромѣ опредѣленія инструкціи и правилъ о дѣятельности бюро, общее Собраніе можетъ дать полномочіе Губернской Управѣ или отдѣльнымъ лицамъ завѣдующимъ бюро самостоятельно разрѣшать тѣ вопросы, кои по своему существу требуютъ немедленно разрѣше-

нія, не прибѣгая къ созыву экстреннаго общаго собранія уполномоченныхъ. Согласно этому прибавленію измѣняется парагр. 13.

Что же касается предлагаемыхъ оборотныхъ средствъ бюро, которыя должны образоваться изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ (согласно пар. 7 п. а), то Коммиссія находитъ, что предполагаемый сборъ въ первый годъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ оборота каждаго участника или его склада, врядъ ли составитъ достаточный оборотный капиталъ, необходимый для правильной и твердой постановки дѣла.

Коммиссія полагала бы вполнѣ возможнымъ увеличить этотъ сборъ въ первый годъ до 1%. При такомъ разсчетѣ цифра взноса не можетъ быть обременительной для участника и составитъ какъ паевой взносъ отъ каждаго.

Въ заключеніе Коммиссія предлагаетъ Земскому Собранію, по внесеніи вышеприведенныхъ замѣчаній, одобрить проэктъ устава Орловскаго посредническаго бюро и выразить полное сочувствіе этому живому и очень полезному начинанію.

Отношеніе Трубчевской Земской Управы отъ 21 августа 1901 г. за № 1754.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу:

Администраціей Орловской психіатрической больницы еще въ прошломъ 1900 году были разосланы въ уѣздныя Управы списки больныхъ, подлежащихъ по состоянію болѣзни, какъ хроники и спокойные, къ выпискѣ изъ больницы. По одному Трубчевскому уѣзду такихъ больныхъ въ психіатрической больницѣ 15, т. е. болѣе половины общаго числа больныхъ отъ уѣзда (всѣхъ 59).

Какъ извѣстно Управѣ, психіатрическая больница въ настоящее время страшно переполнена и это переполненіе по мнѣнію лицъ, знакомыхъ съ постановкою больничнаго лѣченія, прямо тормазитъ успѣшный ходъ лѣченія вновь заболѣвшихъ. Содержаніе больныхъ уѣзднымъ земствамъ (не считая тратъ губернскому) обходится чрезвычайно дорого—12 руб. въ мѣсяцъ одного штатнаго и 15 руб. сверхштатнаго больного. Какъ быстро растутъ расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе всѣхъ больныхъ въ губернской больницѣ, свидѣтельствуютъ данныя, взятыя изъ счетовъ Губернской Управы: на 1898 годъ окладъ отъ уѣздовъ по лѣченію больныхъ, былъ исчи-

сленъ въ 54870 р., а на 1901 годъ—70580 руб., что составляетъ увеличеніе на 28, 6% только въ теченіе четырехъ лѣтъ.

Можно безошибочно предположить, что въ такой прогрессіи не увеличивался расходъ ни по одной смѣтной статьѣ.

По Трубчевскому уѣзду одно ежегодное увеличеніе содержанія больныхъ въ губернской больницѣ исчерпываетъ половину всей надбавки, предоставленной закономъ 12 іюня 1900 (о предѣльности земскаго обложенія).

Вопросъ о выпискѣ хроническихъ больныхъ, перешедшихъ въ состояніе слабоумія, возбуждался неоднократно, но къ сожалѣнію и обремененію земской кассы, у насъ въ Трубчевскомъ уѣздѣ практическаго разрѣшенія не получилъ.

Проэктировалась между прочимъ эвакуація больныхъ въ родныя семьи, хотя бы даже и за плату, но не за дорогую; но мысль объ этомъ совершенно оставлена по тѣмъ соображеніямъ, что лицъ, которымъ можно бы было поручить періодическій осмотръ больницъ и той обстановки, въ которой они содержатся,— у земствъ нѣтъ. Отвлеченіе для этой цѣли земскихъ врачей помимо обремененія ихъ принесло бы громадный ущербъ ввѣренному имъ медицинскому дѣлу.

Оставить больныхъ на попеченіи ихъ семей безконтрольно немыслимо, такъ какъ въ концѣ концовъ, несмотря ни на какую плату, они будутъ и холодны и голодны, а подъ часъ даже и нищенствовать. Врачебный совѣтъ Трубчевскаго Земства обсудивъ эти вопросы, пришелъ къ тому заключенію: во 1-хъ что призрѣніе спокойныхъ хроническихъ душевно-больныхъ цѣлесообразнѣе всего было бы въ центральныхъ богадѣльняхъ (одной или двухъ на губернію,) гдѣ больные могли бы содержаться подъ наблюденіемъ спеціалистовъ—психіатровъ. Во 2-хъ устройство такихъ богадѣленъ непосильное для отдѣльныхъ уѣздовъ, не вполнѣ достижимое средствами Губернскаго Земства, дало бы значительную экономію въ расходахъ по содержанію больныхъ въ психіатрической больницѣ. Въ 3-хъ просить уѣздное Земское Собраніе поднять въ этомъ смыслѣ вопросъ въ будущемъ Губернскомъ Собраніи и въ 4-хъ просить уѣздныя Управы Орловской губерніи, если они раздѣляютъ высказанныя выше соображенія, также съ своей стороны обсудить ихъ въ уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Сообщая о вышеизложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить таковую же Елецкую, если она раздѣляетъ приведенныя выше соображенія, внести ихъ на обсужденіе предстоящаго очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

Заключеніе Управы.

Вопросъ объ учрежденіи въ уѣздѣ пріюта для неизлѣчимыхъ покойныхъ душевно-больныхъ обсуждался въ Елецкомъ Санитарномъ Совѣтѣ, который призналъ эту мѣру нежелательною, главнымъ образомъ, на основаніи слѣдующихъ соображеній. Содержаніе больного обходится всегда дороже въ маленькихъ больницахъ, чѣмъ въ большихъ—то же явленіе несомнѣнно повторится и въ пріютахъ, а потому выгоднѣе имѣть одинъ большой пріютъ на губернію, чѣмъ нѣсколько малыхъ. Больные, которыхъ предполагается эвакуировать въ пріюты, хотя и неизлѣчимы и тихіе, тѣмъ не менѣе не могутъ быть оставляемы безъ наблюденія врача и желательно врача спеціалиста, а имѣть таковыхъ при небольшихъ пріютахъ значительно удорожитъ ихъ. Въ большомъ пріютѣ врачебная помощь обойдется на каждаго больного значительно дешевле въ пользу эвакуаціи неизлѣчимыхъ больныхъ изъ Орла, сторонниками этой мѣры выставляется, что пріюты могутъ быть устроены въ деревняхъ гдѣ всѣ жизненные продукты дешевле. Это соображеніе по мнѣнію Санитарнаго Совѣта не вѣско, такъ какъ разница въ цѣнахъ нестоль велика, чтобы покрыть разницу въ стоимости содержанія больного, когда ихъ мало, противъ содержанія его, когда ихъ много. Затѣмъ врачи высказывали мнѣніе, что бываютъ больные обсалютно неизлѣчимые, но не бываетъ или по крайней мѣрѣ почти невозможно опредѣлить, что больной обсолютно тихій, очень часто спокойный больной проявляетъ буйныя наклонности и въ это время ему необходима соотвѣтственная обстановка и лѣченіе, что легко исполнимо въ психіатрической лѣчебницѣ и затруднительно въ пріютахъ, устроенныхъ въ деревнѣ, если же ихъ также приспособить, какъ психіатрическую лѣчебницу, то содержаніе больного обойдется еще дороже. Другой доводъ сторонниковъ этой мѣры заключается въ слѣдующемъ: больные будутъ не вдалекѣ отъ своихъ родныхъ, которыя будутъ ихъ навѣщать и связь больного съ семьей не порвется и послѣдняя охотнѣе будетъ брать больного на свое попеченіе за умѣренную плату и этимъ сократится расходъ Земства на содержаніе больныхъ. Такое предположеніе можетъ оказаться не вѣрнымъ, родные, видя всю трудность ухода за больными, всѣми мѣрами будутъ уклоняться отъ взятія его на свое попеченіе. Если же дѣйствительно больныхъ родные возьмутъ, то едва ли это будетъ благо населенію и больному. Населеніе не будетъ гарантировано отъ вреда, который ему

можетъ нанесть больной въ періодѣ буйнаго настроенія, а уходъ за нимъ дома, конечно, будетъ много хуже, чѣмъ въ больницѣ.

На основаніи вышеизложеннаго Управа предлагаетъ Земскому Собранію высказаться противъ учрежденія въ уѣздахъ пріютовъ для неизлѣчимыхъ тихихъ больныхъ.

Докладъ Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ

№ 65

по вопросу о пріютахъ для душевно-больныхъ.

По поводу заключенія Санитарнаго Совѣта и Управы Коммиссія Текущихъ Дѣлъ не можетъ не замѣтить, что насколько старательны въ немъ указанія критическія, настолько же совершенно отсутствуютъ положительныя. Не обмолвясь ни словомъ о томъ, что же дѣлать, если предлагаемое Трубчевскимъ Земствомъ несовершенно? Управа и Санитарный Совѣтъ, очевидно, склоняются къ сохраненію нынѣшняго порядка, Коммиссія Текущихъ Дѣлъ примкнуть къ такому мнѣнію считаетъ невозможнымъ. Платить 15 руб. въ мѣсяцъ за содержаніе въ Орлѣ тихаго и неизлѣчимаго больного и при этомъ уничтожать возможность излѣченія для небезнадежно больныхъ, благодаря постоянному переполненію больницы хрониками по мнѣнію Коммиссіи невозможно и найти выходъ, вполнѣ или предѣльно удовлетворительный, совершенно необходимо.

Неудобства предлагаемаго Трубчевскимъ Земствомъ способа дѣйствительны, но онѣ значительно блѣднѣютъ передъ ужасомъ настоящаго. Установить въ деревнѣ условія пригоднаго лѣченія въ случаяхъ обостренія буйнаго періода, правда, затруднительно. Отсутствіе ихъ въ случаѣ внезапнаго заболѣванія дадутъ себя чувствовать. Но этотъ недостатокъ значительно маловажнѣе теперешняго переполненія, при которомъ большинство, если не всѣ паціенты больницы, не могутъ пользоваться правильнымъ лѣченіемъ. То же самое нельзя предвидѣть, чтобы надбавокъ на перевозные расходы продуктовъ или доплата врачамъ могла когда-нибудь поднять стоимость содержанія одного больного до 15 руб. въ мѣсяцъ. Наконецъ всѣ возраженія Санитарнаго Совѣта и Управы направлены противъ многихъ мелкихъ пріютовъ въ губерніи, между тѣмъ, какъ Трубчевское Земство говоритъ объ одномъ или двухъ для всѣхъ хрониковъ губерніи, но непремѣнно въ Орлѣ,

гдѣ стоимость всегда будетъ высока и не при больницѣ, отъ которой всегда распространяются на пріютъ условія обстановки и надзора, не вызываемыя дѣйствительной потребностью.

Поэтому Коммиссія предлагаетъ Елецкому Земскому Собранію высказаться по слѣдующимъ двумъ вопросамъ: во 1-хъ считаетъ ли оно совершенно необходимымъ отдѣленія отъ психіатрической больницы, гдѣ лѣчатъ, пріюта для больныхъ, которыхъ только призрѣваютъ? Во 2-хъ необходимо ли для этого устройства не въ городѣ, а въ деревнѣ спеціальнаго учрежденія одного или двухъ на всѣхъ больныхъ Орловской губерніи?

ДОКЛАДЪ

по ветеринаріи.

Чрезвычайное Елецкое Земское Собраніе въ засѣданіи 7-го мая 1901 года разсмотрѣвъ докладъ Управы о передачѣ Губернскимъ Земствомъ ветеринаріи въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства постановило: 1) сохранить плату за лѣченіе животныхъ, установленную Земскимъ Собраніемъ 1899 года; 2) вопросъ о выѣздахъ ветеринарныхъ врачей оставить открытымъ; 3) не покупая и не строя своихъ лѣчебницъ арендовать нужныя постройки не стѣсняя Управу выборомъ селенія и не связывать обязательнымъ нахожденіемъ манежа съ платою до 400 руб. въ годъ; 4) разрѣшить Управѣ произвести нужные расходы—изъ сверхсмѣтныхъ суммъ.

Управа въ исполненіе сихъ постановленій сняла въ аренду усадьбы для ветеринарныхъ участковъ: для 1-го участка въ Ельцѣ по Кладбищенской улицѣ въ домѣ Бурлюка на 6-ть лѣтъ, съ платой въ годъ 400 руб.; для 2-го—въ деревнѣ Дмитріевкѣ Сергіевской волости, усадьбу наслѣдниковъ Омельяновичъ на шесть лѣтъ, съ платою въ годъ 200 руб. и за приспособленія усадьбы единовременно 500 руб., что составитъ за весь арендный срокъ 1700 руб., а въ годъ 273 руб. 33 коп. Для 3-го—въ деревнѣ Курасовкѣ Предтечевской волости, усадьбу Штейманъ на 6-ть лѣтъ съ платой въ годъ 200 руб. и на приспособленія единовременно 500 руб., что составитъ въ годъ расходовъ 273 руб. 33 коп.; такимъ образомъ Управѣ удалось нанять помѣщенія для ветеринарныхъ лѣчебницъ нѣсколько дешевле, чѣмъ предполагало Земское Собраніе 400 руб. на участокъ въ виду того, что лѣчебница третьяго ветеринарнаго участка устроена въ Курасовкѣ, куда переведенъ ветери-

наръ, жившій прежде въ Плоскомъ, Управа измѣнила составъ каждаго участка. По новому разпредѣленію въ нихъ вошли въ 1-й: гор. Елецъ, волости: Ламская, Воронецкая, Извальская, Суворовская, Дрезгаловская и Соловьевская.

Ветеринарная лѣчебница находится въ Ельцѣ по Кладбищенской ул. въ домѣ Бурлюка.

Фельдшерскіе ветеринарные пункты находятся: 1-й въ Суворовскихъ выселкахъ Суворовской вол. и 2-й сельцѣ Колодезномъ Соловьевской вол.

Во 2-й—волости: Богато-Платовская, Тербунская, Сергіевская, Казинская, Каменская и Стегаловская.

Ветеринарная лѣчебница находится въ сельцѣ Дмитріевкѣ Сергіевской вол. на усадьбѣ г. Омельяновичъ.

Фельдшескіе ветеринарные пункты находятся: 1-й въ селѣ Тербунахъ, Тербунской вол. и 2-й с. большой Баевкѣ Каменской волости.

Въ 3-й участокъ волости: Предтечевская, Афанасьевская, Казацкая, Чернавская, Становлянская, Ястребинская и Краснополянская.

Ветеринарная лѣчебница находится въ деревнѣ Курасовкѣ Предтечевской вол. на усадьбѣ г. Штейманъ.

Фельдшерскіе ветеринарные пункты находятся: 1-й въ с. Красной Пальнѣ Краснополянской вол. и 2-й въ с. Афанасьевѣ Афанасьевской вол.

Ветеринарные лѣчебницы открыты съ 1-го августа, прошло еще недостаточно времени, чтобы судить о ихъ дѣятельности.

До передачи ветеринаріи изъ Губернской Управы въ Уѣздную, врачи получали отъ Губернскаго Земства разъѣздныхъ по эпизоотіямъ рогатаго скота по 500 р. каждый, за разъѣзды же при заболѣваніи другихъ, они отъ Уѣзднаго Земства получали особо въ размѣрѣ дѣйствительно ими произведенныхъ расходовъ.

Съ устройствомъ лѣчебницъ, при которыхъ ветеринарные врачи пользуются даровыми квартирами, Управа признала справедливымъ выдавать въ годъ по 500 руб. разѣздныхъ каждому за всѣ служебные разъѣзды по участку и не оплачивать больше никакихъ счетовъ. Ветеринарные врачи выразили на это согласіе, Управа считаетъ нужнымъ—доложить Собранію о всѣхъ незаурядныхъ случаяхъ, имѣющихъ мѣсто въ настоящемъ году не дожидаясь годоваго отчета. Ветеринарія въ уѣздномъ хозяйствѣ только что возникла и Управѣ желательно получить болѣе точныя указанія отъ Земскаго Собранія.

1) Эпизоотія сапа весною развилась въ Грунинномъ и Злобиномъ Ворглѣ, главнымъ образомъ, въ имѣніи княгини Козловской. Какъ только были обнаружены подозрительныя по заболѣванію лошади, они были изолированы отъ другихъ, къ убою ихъ было приступлено лишь послѣ бактеріологическаго изслѣдованія, стоимость прекращенія этой эпизоотіи показана въ денежномъ отчетѣ и объяснено въ объяснительной къ нему запискѣ.

2) Въ Управѣ было получено предложеніе Исправляющаго должность Орловскаго Губернатора отъ 23-го іюня с/г. за № 470, о принятіи необходимыхъ мѣръ при эпизоотіяхъ сибирской язвы, устройствомъ особыхъ кладбищъ, отвѣчающихъ всѣмъ требованіямъ гигіены и снабженіемъ Волостныхъ Правленій постояннымъ запасомъ дезинфекціонныхъ средствъ въ достаточномъ количествѣ.

По обсужденіи этого предложенія Управою совмѣстно съ ветеринарными врачами, она отвѣтила г-ну Исправляющему должность Губернатора: въ исполненіе предложенія отъ 23 іюня с/г. за № 470, Елецкая Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Вашему Превосходительству, что признавая снабженіе Волостныхъ Правленій дезинфекціонными средствами, какъ сильно дѣйствующими, опаснымъ, она предположила имѣть таковые при медицинскихъ и ветеринарныхъ врачебныхъ пунктахъ, а также при фельдшерскихъ медицинскихъ и ветеринарныхъ пунктахъ, выдавая ихъ въ случаѣ надобности населенію, о чемъ поставить въ извѣстность Волостныя Правленія. Относительно же скотскихъ кладбищъ поручила г.г. ветеринарнымъ врачамъ, при объѣздахъ своихъ участковъ, осматривать таковые, о замѣченныхъ недостаткахъ увѣдомлять полицію и каждому осмотрѣнному кладбищу сдѣлать подробное описаніе, которое доставить Управѣ. Осмотръ всѣхъ скотскихъ кладбищъ предложено окончить къ 1-му сентября сего года.

3) Двѣнадцатаго іюля Предсѣдатель Орловской Губернской Земской Управы телеграфировалъ Елецкой Уѣздной Управѣ въ виду сильнаго развитія сибирской язвы Карачевскомъ уѣздѣ просить командировать распоряженіе Губернской Управѣ на мѣсяцъ одного изъ Вашихъ ветеринаровъ.

Елецкая Управа признала необходимымъ исполнить просьбу Предсѣдателя Управы командировала въ Орелъ Ветеринарнаго врача Миловзорова.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача 1-го уч. Елецкаго уѣзда

за 1901-й годъ

Въ отчетномъ 1900 году 1-й ветеринарный участокъ составляли: г. Елецъ и 6 волостей, Воронецкая, Извальская, Казацкая, Ламская, Суворовская и Чернавская.

Въ означенномъ году въ 1 ветеринарномъ участкѣ животныхъ съ повально-заразительными болѣзнями было зарегистрировано 1154 головы.

Это количество распредѣляется:

а) по роду животныхъ и болѣзнямъ.

Названіе животныхъ.	Ящуръ.	Чума.	Рожа.	Сибирская язва.	Мытъ.	Всего.
Рогатый скотъ .	244	—	—	9	—	253
Лошади . . .	—	—	—	7	2	9
Овцы . . .	600	—	—	17	—	617
Свиньи . .	151	64	60	—	—	275
Всего .	995	64	60	33	2	1154

б) по мѣстностямъ участка.

	Ящуръ.	Чума.	Рожа.	Сибирская язва.	Мытъ.	Всего.
Г. Елецъ . .	55	3	11	—	—	69
Воронецкая вол.	—	61	12	—	—	73
Извальская . .	—	—	6	2	—	8
Казацкая . .	56	—	16	22	2	96
Ламская . .	884	—	15	9	—	908
Суворовская .	—	—	—	—	—	—
Чернавская .	—	—	—	—	—	—
Всего .	995	64	60	33	2	1154

и в) по мѣсяцамъ года.

Мѣсяцы.	Ящуръ.	Чума.	Рожа.	Сибирская язва.	Мытъ.	Всего.
Мартъ	—	—	—	2	—	2
Іюнь . . .	946	3	8	—	—	957
Іюль	38	—	37	23	2	100
Августъ . .	11	—	15	8	—	34
Ноябрь. . .	—	61	—	—	—	61
Всего .	995	64	60	33	2	1154

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что наименьшее число заболѣваній далъ „мытъ" и наибольшее „ящуръ." Ящуромъ въ отчетномъ году переболѣло 995 головъ разнаго скота. Изъ этого количества: 55 больныхъ были зарегистрированы въ городѣ—въ 2 городскихъ стадахъ, а остальное количество въ 3 селеніяхъ Ламской волости, и 2 селеніяхъ Казацкой волости. При обнаруженіи ящура мною немедленно же дѣлалось распоряженіе о прекращеніи выгона скота на пастбище на время теченія эпизоотіи и во многихъ случаяхъ съ успѣхомъ примѣнялось лѣченіе больныхъ животныхъ.

Чума на свиньяхъ, наблюдавшаяся въ 2 пунктахъ участка имѣла повальный характеръ. При чемъ, въ виду слишкомъ поздняго заявленія о появленіи этой болѣзни, мѣры, принимавшіяся къ ея прекращенію, имѣли чисто санитарный характеръ, такъ какъ болѣзнь достигла высшей степени своего развитія и примѣнить въ данныхъ случаяхъ лѣченіе не представилось возможнымъ.

Кромѣ перечисленныхъ болѣзней большее число заболѣваній дала „рожа", констатированная на свиньяхъ. Всѣхъ больныхъ животныхъ было зарегистрировано до 60 штукъ. Всѣ эти заболѣванія были обнаружены въ теченіе 3 лѣтнихъ мѣсяцевъ, такъ какъ жаркая погода вполнѣ благопріятствуетъ распространенію этой болѣзни. Въ данномъ случаѣ большую опасность для зараженія здоровья животныхъ представляетъ собою больное животное, какъ при жизни, а еще большую послѣ падежа, такъ какъ высокая температура воздуха способствуетъ быстрому разлаганію трупа и зараженію черезъ его посредство всѣхъ соприкасающихся съ нимъ больныхъ животныхъ. Во избѣжаніе этого необходимо при заболѣваніи животныхъ быстрое отдѣленіе здоровыхъ отъ больныхъ и

тщательная уборка трупповъ павшихъ животныхъ которыхъ немедленно же слѣдуетъ зарывать на особо-отведенныхъ для сего падалищахъ.

Примѣнявшееся какъ мною, такъ и владѣльцами больныхъ животныхъ по моему указанію лѣченіе и изоляція животныхъ способствовали во многихъ случаяхъ болѣе скорому прекращенію этой эпизоотіи.

Мытъ на лошадяхъ въ теченіе всего отчетнаго года мною былъ констатированъ въ 2 случаяхъ. Больныя животныя выздоровѣли.

Сибирская язва въ отчетномъ году мною наблюдалась въ 6 пунктахъ въ спорадической формѣ и въ 2 въ повальной, всего было зарегистрировано 33 головы.

Для прекращенія сибирской язвы мною производились прививки вакцинъ сибирской язвы. Всего было подвергнуто прививкѣ 3275 головъ.

Количество животныхъ съ незаразными болѣзнями, какъ и въ предъидущіе годы было значительно.

Въ теченіе отчетнаго года была оказана помощь 866 гол. разнаго скота. Изъ этого количества 688 гол. было принято амбулаторно, 146 гол. помощь была оказана на мѣстѣ и остальное количество 32 шт. пользовалось стаціонарнымъ лѣченіемъ.

По роду болѣзней это количество распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

болѣзни органовъ пищеваренія	412	гол.
» сухожилій	58	»
» нервной системы . .	49	»
» кожи и клѣтчатки . .	122	»
» дыхательныхъ путей .	34	»
» половыхъ органовъ . .	53	»
» зрѣнія	24	»
» копытъ	60	»
» раненій	32	»
» подкожной соединительной ткани	22	»

и по волостямъ и роду животныхъ.

Волости.	Рогат. ск.	Лошади.	Овцы.	Друг. мелкія живот.
Воронецкая . .	27	79	—	—
Извальская . .	12	63	—	—
Казацкая . .	10	97	4	2
Ламская . .	19	113	—	—
Суворовская . .	15	58	—	—
Черкавская . .	—	3	—	—
Итого .	83	413	4	2
Г. Елецъ . . .	129	209	6	20
Всего .	212	622	10	22

Кромѣ того въ теченіе отчетнаго года мною было сдѣлано 25 разнаго рода операцій и было кострировано: 27 лошадей и 89 свиней.

Ветеринарный врачъ 1-го участка Елецкаго уѣзда *Бурлюкъ*.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача 2-го участка Елецкаго уѣзда за время съ августа по декабрь мѣсяцъ 1900 года.

Въ отчетный періодъ во 2 ветеринарномъ участкѣ наблюдались слѣдующія заразныя болѣзни на животныхъ: сибирская язва, мытъ и чума свиней. Сибирская язва (3 случая) и мытъ (6 случаевъ) наблюдались въ спорадической формѣ. Чума свиней въ эпизоотической 27 случаевъ заболѣванія, 12 случ. палости въ одномъ селеніи.

Хотя отчетный періодъ времени сравнительно покойный со стороны эпизоотій, тѣмъ не менѣе приведенныя цифры не выражаютъ истиннаго положенія вещей: много случаевъ заболѣванія и палости животныхъ отъ заразныхъ болѣзней не зарегистрировано вслѣдствіе скрыванія таковыхъ скотовладѣльцами во избѣжаніе хлопотъ, или же вслѣдствіе несвоевременнаго донесенія о нихъ.

Врачебная помощь подавалась амбулаторно и на мѣстѣ. Стаціонарнаго лѣченія не было, такъ какъ въ моемъ распоряженіи не было сколько нибудь подходящаго помѣщенія для больныхъ жи-

вотныхъ, гдѣ можно было бы оставлять ихъ для продолжительнаго наблюденія и лѣченія.

Амбулаторный пріемъ производился на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, что представляло значительное затрудненіе въ осеннее дождливое время и зимніе холода.

Не заразныхъ больныхъ было принято 312 животныхъ: 102— на мѣстѣ остальныя амбулаторно.

Изъ нихъ:

съ болѣзнями наружныхъ покрововъ:

лошадей	24
рогатаго скота	20
свиней	6
овецъ	4

съ болѣзнями подкожной соединительной ткани:

лошадей	29
рогатаго скота	3
овецъ	1

съ болѣзнями двигательнаго аппарата:

лошадей	2
рогатаго скота	3

съ болѣзнями сосудной системы:

лошадей	6

съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ:

лошадей	55
рогатаго скота	1
свиней	17

съ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ:

лошадей	29
рогатаго скота	25
свиней	22
овецъ	20

съ болѣзнями мочеполовыхъ органовъ:

лошадей	1
рогатаго скота	3
свиней	1

съ болѣзнями конечностей:

лошадей	23
рогатаго скота	5

съ болѣзнями глазъ:

рогатаго скота	35
лошадей	9

Неблагопріятная обстановка пріема больныхъ животныхъ не могла, конечно не отразится на количествѣ принятыхъ животныхъ; такое не большое количество животныхъ всецѣло зависитъ отъ примитивности ветеринарно-врачебныхъ условій. Въ участкѣ не было ни помѣщенія для аптеки, ни даже опредѣленнаго мѣстажительства врача, за отсутствіемъ удобной квартиры въ участкѣ. Въ Орловскомъ уѣздѣ, гдѣ врачебная сторона поставлена въ болѣе благопріятныя условія, только на одномъ пунктѣ за 1899-й годъ было принято болѣе 3 съ половиною тысячъ больныхъ животныхъ, на всѣхъ же пунктахъ болѣе десяти тысячъ.

Эти цифры ясно говорятъ о значительномъ спросѣ на ветеринарную помощь.

Нѣтъ никакихъ основаній полагать, что этотъ спросъ въ Елецкомъ уѣздѣ менѣе, чѣмъ въ Орловскомъ.

Въ отчетный періодъ сдѣлано въ участкѣ 54 кастраціи. Можно сказать, что эта операція еще въ рукахъ коноваловъ: крестьяне и экономіи одинаково пользуются ихъ услугами. Коновалы кромѣ кострации занимаются и другими манипуляціями: „пущаніемъ кровей, останавливаніемъ храпа“ путемъ затыканія ноздрей.

Борьба съ коновалами безъ организаціи врачебнаго дѣла почти невозможна и до тѣхъ поръ пока въ уѣздѣ не будетъ амбулаторій и лѣчебницъ, коновальство будетъ процвѣтать, а населеніе, переплачивать представителямъ этой профессіи и великодушно мириться съ этимъ зломъ. Тамъ, гдѣ врачебная часть поставлена въ лучшія условія, коновальство отходитъ въ область исторіи (Вятская, Саратовская, Псковская губ.). Что касается зоотехнической стороны дѣла, то она ограничивалась только совѣтами по экстерьеру производительныхъ животныхъ.

Случные пункты, къ сожалѣнію находятся внѣ вѣденія ветеринарнаго врача и внѣ врачебныхъ пунктовъ. Между тѣмъ, если бы пріурочить къ врачебнымъ пунктамъ случные, ветеринарный врачъ могъ бы сдѣлать много полезнаго.

Ветеринарный врачъ 2-го участка *К. Красновъ*

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача 3-го участка Елецкаго уѣзда

за 1900-й годъ.

Въ составъ 3-го ветеринарнаго участка входятъ слѣдующія волости: Афанасьевская, Верхне-Дрезгаловская, Краснополянская, Предтечевская, Соловьевская и Ястребиновская.

Въ отчетномъ году была подана помощь 905 гол. разнаго рода животнымъ. Изъ нихъ съ незаразными болѣзнями—488 головъ и съ заразными—417 головъ.

Повально-заразительныя болѣзни, зарегистрированныя въ отчетномъ году на разнаго рода животныхъ были слѣдующія: 1) сибирская язва, 2) мытъ, 3) сапъ, 4) ящуръ и 5) рожа.

Общее количество животныхъ, на которыхъ были зарегистрированы перечисленныя болѣзни, по роду животныхъ и болѣзнямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Названіе животныхъ.	Ящуръ.	Рожа.	Сибирская язва.	Мытъ.	Сапъ.	Всего.
Рогатый скотъ .	71	—	11	—	—	82
Лошади . . .	—	—	7	9	8	24
Овцы . . .	200	—	10	—	—	210
Свиньи . .	50	51	—	—	—	101
Всего .	321	51	28	9	8	417

Наибольшее число заболѣваній далъ „ящуръ", принявшій въ отчетномъ году въ нѣсколькихъ пунктахъ участка повальную форму, но благодаря своевременной помощи всѣ больныя животныя выздоровѣли.

Сапъ на лошадяхъ былъ констатированъ также въ повальной формѣ въ раіонѣ Становлянской волости. Изъ 8 лошадей, имѣвшихся въ данномъ пунктѣ, 2 были съ явными признаками сапа, въ послѣдней степени его развитія, а 3 лошадямъ и жеребенку не имѣвшихъ характерныхъ признаковъ сапа, но находившимся вмѣстѣ съ больными лошадьми, была сдѣлана маллеинизація, показанія которой вполнѣ подтвердили существованіе сапа и у этихъ

животныхъ. Всѣ означенныя лошади и жеребенокъ, (за исключеніемъ двухъ лошадей оказавшихся, какъ это выяснилось путемъ маллеинизаціи, вполнѣ здоровыми), были убиты и вмѣстѣ съ уничтоженными кожами были зарыты на особо-отведенномъ падалищѣ съ дезинфекціей могилъ и помѣщеній гдѣ находились больныя животныя. Предметы, находившіеся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ больными лошадьми, какъ то уздечки, корыта и проч. также были уничтожены, какъ представлявшіе опасность для зараженія другихъ лошадей.

Мытъ имѣвшій мѣсто въ 2 пунктахъ участка, имѣлъ кратковременное теченіе и всѣ больныя лошади выздоровѣли.

Сибирская язва наблюдалась въ отчетномъ году какъ въ спорадической формѣ, такъ и въ повальной.

Въ мѣстахъ кострированія этой болѣзни для прекращенія ея и предохраненія отъ заболѣванія, мною производились прививки вакцинъ сибирской язвы. Всего въ отчетномъ году такихъ прививокъ было сдѣлано 1269, при чемъ было привито 1142 головы рогатаго скота и 127 овецъ. Прививка производилась въ 10 пунктахъ участка.

Рожа на свиньяхъ кострирована также въ повальной формѣ. Всѣхъ заболѣвшихъ животныхъ было 51, изъ нихъ 40 выздоровѣло и 11 пало.

Съ цѣлью прекращенія болѣзни рожи свиньямъ производилась прививка вакцинъ этой болѣзни. Всего было подвергнуто прививкѣ 156 головъ. Послѣ прививкѣ болѣзнь совершенно прекратилась.

Кромѣ поименованныхъ повально-заразительныхъ болѣзней, мною были кострированы незаразныя. Всѣхъ осмотрѣнныхъ животныхъ, какъ амбулаторно, такъ и на мѣстахъ ихъ нахожденія было 488. Большинство изъ этихъ животныхъ приходится на волости прилегающія къ мѣстожительству ветеринарнаго врача (с. Плоское) и меньшинство на Афанасьевскую и Предтечевскую волости, такъ значительно удаленныя отъ пункта ветеринарнаго врача. Жители этихъ волостей, въ большинствѣ случаевъ, обращались съ больными животными къ ветеринарному врачу, живущему въ городѣ и весьма рѣдко къ своему участковому врачу. Теперь же это явленіе не должно имѣть мѣста такъ какъ въ селѣ Афанасьевѣ учрежденъ ветеринарно-фельдшерской пунктъ.

Наибольшее число заболѣваній приходится на лѣтніе мѣсяцы: іюнь, іюль и августъ мѣсяцы когда было зарегистрировано до 200

больныхъ животныхъ. Всѣ больныя животныя по волостямъ и роду животныхъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Названіе волостей.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы и др. мел. жив.	Всего.
Афанасьевская .	4	—	—	4
Верхне-Дрезгалов.	24	14	—	38
Красно-Полян. .	51	7	—	58
Предтечевская .	10	—	—	10
Соловьевская . .	69	12		81
Становлян. . .	152	26	75	253
Ястребиновская .	44	—	—	44
Всего .	354	59	75	488

По роду болѣзней означенное количество распредѣляется такимъ образомъ:

болѣзни пищеварительнаго тракта . 140
» дыхательнаго аппарата . 40
» двигательнаго аппарата . 94
» мочеполовыхъ органовъ . 20
» нервной системы. 5
» глазъ . 12
» наружныхъ покрововъ 96
» хронич. конституціонал. 3
» инвазіонныя 15

Кромѣ того произведено кастрацій:

лошадямъ . . . 10
крупн. рогат. скоту . 6
овцамъ 32
свиньямъ 17

Елецкій земскій ветеринарный врачъ 3 го уч. *Милосерось*

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

При разсмотрѣніи отчета г.г. ветеринарныхъ врачей Ревизіонная Коммиссія не могла остановиться на какихъ-либо серьозныхъ упущеніяхъ въ этой части, такъ какъ, судя по отчетамъ, дѣятельность земскихъ ветеринарныхъ врачей, только что поставленная въ условія, приближающіяся къ нормальнымъ,—не могла въ столь короткое время развиться въ такой мѣрѣ, какъ это имѣ-

лось въ виду при установленіи новой организаціи ветеринарной помощи въ уѣздѣ, Несомнѣнно результаты эти—созданіе довѣрія, могутъ быть достигнуты только путемъ долгой и неустанной работы г.г. врачей, устраненіемъ чисто формальныхъ отношеній къ населенію и установленіемъ тѣхъ благожелательныхъ простыхъ и теплыхъ отношеній, которые составляютъ одну изъ лучшихъ традицій Земскаго Врачебнаго Института Елецкаго уѣзда. Для этого потребуется какъ показываетъ исторія развитія медицинской части въ уѣздѣ—значительное время и конечно, нѣтъ никакихъ основаній при наличномъ составѣ ветеринарныхъ врачей, не ожидать желательныхъ результатовъ.

Перейдя къ обсужденію побочныхъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей этой части, Коммиссія остановилась на несоотвѣтствіи размѣровъ содержанія этого почти новаго Института, въ связи съ дѣятельностью которой возможны пока одни пожеланія и надежды,—по сравненію съ ихъ сосѣдями г.г. участковыми медицинскими врачами и тѣмъ болѣе, что настоящая форма квартирнаго довольствія г.г. ветеринарныхъ врачей дѣлаетъ комфортъ и удобства ихъ жизни несравненнымъ съ таковыми же медицинскихъ врачей земства. Изучая происхожденіе такой безпричинной аномаліи, нарушающей установившіеся нормы безъ видимыхъ внѣшнихъ и внутреннихъ причинъ, кореняющихся, какъ въ личномъ составѣ, такъ и въ размѣрѣ и характерѣ дѣятельности на пользу населенія, Коммиссія не нашла достаточныхъ основаній и потому полагала бы для единообразія формъ и размѣровъ вознагражденія установить размѣръ таковаго и другихъ видовъ довольствія для ветеринарныхъ врачей одинаковыя съ участковыми земскими врачами со всѣми измѣненіями могущими имѣть мѣсто впослѣдствіи. Эта поправка ничего, кромѣ желательнаго урегулированія такого деликатнаго и жизненнаго вопроса, какъ вознагражденіе г.г. врачей не внесетъ. Въ этомъ смыслѣ Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь сдѣлать Собранію свое настоящее представленіе.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія октября 5 дня 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 25 и на основаніи 121 ст. пол. о зем. учр членъ Управы К. П. Челищевъ. Засѣданіе открыто въ 7 часовъ вечера.

Заслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала утренняго засѣданія 4 октября.

1) Разсмотрѣно прошеніе воспитанника Александровскаго техническаго училища А. Колобова о назначеніи ему стипендіи отъ земства въ размѣрѣ 210 руб. Предсѣдатель Собранія доложилъ, что въ настоящее время Земскому Собранію предстоитъ рѣшить вопросъ о выдачѣ просителю лишь 110 рублей, т. к. остальные 100 рублей имѣется возможность внести за Колобова изъ спеціальныхъ дворянскихъ суммъ. Собраніе единогласно постановило удовлетворить прошеніе Колобова, выдавъ ему въ текущемъ учебномъ году 110 руб. съ обязательствомъ по окончаніи курса училища возвратить эту сумму деньгами или службой земству. Ассигнованныя деньги внести въ смѣту земства на 1902 годъ.

2) Разсмотренъ отчетъ Управляющаго ремесленной учебной мастерской о состояніи мастерской за 1900—1901 учебные года. Для принятія участія въ засѣданіи по этому вопросу, Предсѣдатель Собранія пригласилъ Управляющаго мастерской. А. Г. Лягущенко. Заслушанъ отчетъ о мастерской докладъ Ревизіонной Коммиссіи по этому вопросу. По поводу предложенія Коммиссіи о приглашеніи конторщика для веденія книгъ Предсѣдатель Управы заявилъ, что Управа согласно съ предложеніемъ Ревизіонной Коммиссіи о необходимости имѣть отдѣльнаго конторщика, при чемъ, т. к. средствъ у училища нѣтъ, то предложила внести на этотъ предметъ на будущій годъ въ смѣту земства 300 руб., увеличивъ на эту сумму, участіе земства въ содержаніи мастерской. Гл. Е. Я. Бахтеяровъ полагалъ, что для устраненія возможной необходимости вступать по поводу приглашенія конторщика, не значащагося въ штатѣ служащихъ, въ соглашеніе съ администраціей училища, удобнѣе назначенную земствомъ сумму предоставить въ распоряженіе Управы для найма конторщика. Предсѣдатель Управы высказалъ, что желательно лицо, имѣющее званіе

учителя, чтобы онъ могъ въ свободное отъ занятій время помогать Управляющему А. Г. Лягущенко въ занятіяхъ съ учениками по общеобразовательнымъ предметамъ. А. Г. Лягущенко присоединился къ мнѣнію Предсѣдателя Управы. Затѣмъ Собраніе единогласно постановило: внести въ смѣту на 1902 годъ на содержаніе училища для приглашенія конторщика 300 руб., для веденія книгъ мастерской. Относительно предложенія Ревизіонной Коммиссіи о желательности упростить отчетность мастерской и о согласованіи ея съ отчетностью Управы гл. А. Д. Полѣновъ высказалъ, что упрощеніе отчетности допустимо лишь безъ вреда для дѣла; что касается отчетности и книгъ содержащихъ расцѣнку ученическихъ работъ, то онѣ должны быть ведены возможно подробнѣе и точнѣе. Собраніе единогласно постановило: принять предложеніе Ревизіонной Коммиссіи и просить Управу войти по этому вопросу въ соглашеніе съ г. Фабричнымъ Инспекторомъ. Затѣмъ согласно предложенія Коммиссіи Собраніе выразило благодарность присутствующему въ собраніи А. Г. Лягущенко за его дѣятельность въ качествѣ Управляющаго мастерской.

Предсѣдатель Управы доложилъ, что вчера имъ получено заявленіе отъ избраннаго Земскимъ Собраніемъ, но еще не утвержденнаго въ должности почетнаго смотрителя мастерской К. П. Лопатина объ отказѣ его отъ должности. Собраніе принявъ къ свѣдѣнію изложенное заявленіе, постановило назначить выборы на освободившуюся вакансію почетнаго смотрителя мастерской.

Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ, ссылаясь на отчетъ Управляющаго мастерской указалъ на небольшое число учениковъ деревенскихъ уроженцевъ и на желательность привлеченія именно такихъ учениковъ. Предсѣдатель Управы прочиталъ предложеніе Управы относительно учрежденія при общежитіи стипендій, изложенное на 37 стр. и проэкта смѣты на 1902 годъ, изъ котораго видно, что въ 1902 году на этотъ предметъ имѣется 160 руб. на которые можно содержать трехъ стипендіатовъ. Далѣе Предсѣдатель Управы сообщилъ, что въ настоящее время помѣщеніе для общежитія заканчивается отдѣлкой и что общежитіе расчитано на 23 человѣка. Что касается порученнаго Собраніемъ Управѣ вопроса о привлеченіи волостныхъ сходовъ къ принятію на себя должнаго участія по содержанію стипендіатовъ, то вопросъ этотъ Управой еще не разработанъ. Гл. А. М. Емельяновъ находилъ, что было бы цѣлесообразнѣе ограничить участіе земства въ содержаніи стипендіатовъ извѣстной частью всего расхода, такъ напримѣръ: лучше было бы имѣть за счетъ земства на 160 руб.

шесть стипендіатовъ съ доплатой недостающей суммы изъ волостныхъ средствъ. Гл. М. А. Стаховичъ присоединился къ высказанному гл. А. М. Емельяновымъ предложенію съ добавленіемъ, чтобы оно не было безусловнымъ, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ, можетъ быть, необходимымъ весь расходъ на содержаніе стипендіата принять на земскій счетъ. Собраніе единогласно постановило: оставить вопросъ объ учрежденіи стипендій при мастерской открытымъ до разработки его Управой, внеся теперь же въ смѣту на 1902 годъ 160 руб. съ назначеніемъ этой суммы на стипендіи. Предоставить Управѣ назначать стипендіатовъ по соглашенію съ Предводителемъ Дворянства и мѣстнымъ Земскимъ Начальникомъ, допуская при этомъ возможность участія земства въ содержаніи стипендіата не въ полной его стоимости, а лишь въ извѣстной части.

Затѣмъ Предсѣдатель Управы сообщилъ приблизительную стоимость произведенныхъ Управой расходовъ по устройству новыхъ мастерскихъ и приспособленія дома подъ помѣщеніе для училища. Всего израсходовано по 5 октября 5160 р. 54 к. и предстоитъ уплатить за разные матеріалы 777 р. 18 к. и за работу около 1000 руб. Работа въ настоящее время почти закончена и на этихъ дняхъ мастерская перейдетъ въ новое помѣщеніе.

3) Заслушано заявленіе бывшаго гл. Н. А. Хвостова объ обводненіи и облѣсеніи овраговъ и заключеніе по этому вопросу Управы и Ком. Тек. Дѣлъ. Гл. Е. Я. Бахтеяровъ высказалъ, что вполнѣ присоединяется къ той части предложенія Н. А. Хвостова, гдѣ говорится объ устройствѣ запрудъ, онъ находитъ, что вопросъ объ облѣсеніи требуетъ особой разработки, какъ вопросъ сложный въ томъ значеніи, которое ему придается въ заявленіи. Къ тому же, если обводненіе овраговъ возможно примѣнить безъ неудобствъ для ихъ владѣльцевъ, т. к. сѣнокосы и пастбища при этомъ сохраняются, то облѣсеніе ихъ по тѣмъ же основаніямъ во многихъ случаяхъ (особенно для крестьянскихъ земель) едва ли практически осуществлено. Гл. В. А. Красовскій, имѣя въ виду что въ уѣздѣ могутъ найтись и такіе владѣльцы, которые будутъ отрицать пользу предлагаемыхъ мѣропріятій, не дадутъ на нихъ согласія, полагалъ, что въ такихъ случаяхъ необходимо примѣненіе принудительныхъ мѣръ. Гл. М. А. Стаховичъ высказалъ, что Коммиссія, отвергнувъ вопросъ о принудительности руководствовалась слѣдующими вѣскими соображеніями. Принудительность, какъ мѣра исключительная, требующая соотвѣтствующаго измѣненія дѣйствующаго законодательства, можетъ только отдалить рѣшеніе во-

проса, задержавъ исполненіе нашего ходатайства. Во вторыхъ эти мѣры сопряжены съ новымъ расходомъ на вознагражденія за экспроприацію земли, расходомъ, конечно, лишнимъ и не желательнымъ. Наконецъ, возможны и такіе случаи, при наличности которыхъ при непропріяціи не можетъ быть примѣнимо. Замѣчаніе, высказанное Е. Я. Бахтеяровымъ, какъ и другія подобныя замѣчанія, по мнѣнію гласнаго умѣстны и могутъ имѣть значеніе, но только не теперь, когда идетъ вопросъ лишь о возбужденіи ходатайства. Вѣдь никто изъ присутствующихъ въ Собраніи гласныхъ не будетъ спорить противъ желательности и необходимости предлагаемыхъ мѣръ вообще. Можно спорить только о деталяхъ, но этотъ споръ въ настоящую минуту преждевременный. Если ходатайство будетъ удовлетворено Правительствомъ, то, конечно, намъ помогутъ и разобраться въ этихъ вопросахъ и будутъ даны руководящія указанія для осуществленія проэктируемыхъ мѣропріятій. Гл. предлагаетъ присоединиться къ предложенію Н. А. Хвостова и возбудить соотвѣтствующее ходатайство. Гл. Д. М. Кузьминъ полагалъ, что ходатайство необходимо возбудить безотлагательно. А обѣдненіе влагой земли и находящаяся въ полной зависимости отъ того потеря ея плодородія слишкомъ очевидна и происходитъ на нашихъ глазахъ. Когда то глубокая рѣчка, протекающая черезъ имѣніе гласнаго, на его памяти обратилась въ ручей (с. Предтечево) ключи, прежде въ изобиліи пробивавшіеся изъ земли, теперь изсякли.

Также безспорно быстрое развитіе овраговъ въ уѣздѣ. Какъ Земскому Начальнику, гласному извѣстны случаи, что въ нѣкоторыхъ земельныхъ дачахъ, въ промежутокъ нѣсколькихъ лѣтъ, площадь распахиваемыхъ земель уменьшилась отъ 3—7%, вслѣдствіе размыванія.

(Имѣніе Кошелева Ястребинов. волости), гдѣ черезъ 12 лѣтъ при новомъ измѣреніи площадь пахатной земли уменьшилась на 5%. Затѣмъ гласный говорилъ о пользѣ лѣсонасажденія по собственному опыту, произведенному имъ въ своемъ имѣніи. Гл. Е. Я. Бахтеяровъ высказался за поддержаніе ходатайства, но безъ примѣненія какихъ-либо принудительныхъ мѣръ. Гл. Кобзевъ (изъ крестьянъ) полагалъ, что необходимость въ принятіи тѣхъ или другихъ мѣропріятій въ борьбѣ съ дѣйствующими оврагами настолько неотложна, что ею можетъ быть оправдана даже принудительность. Въ примѣръ поразительно быстраго развитія овраговъ и бѣдствій этимъ причиняемыхъ, гласный привелъ случай, когда крестьяне одного селенія (Большая Слѣпуха) его волости ведутъ

въ настоящее время переговоры о возбужденіи ходатайства объ исключеніи изъ обложенія и освобожденія отъ повинности части ихъ земельнаго надѣла, совершенно испорченнаго оврагами, все увеличивающимися въ размѣрахъ. Далѣе гласный указалъ, какъ въ одномъ извѣстномъ ему случаѣ, происшедшемъ совсѣмъ недавно, послѣ вырубки крестьянскимъ обществомъ лѣса на томъ мѣстѣ быстро образовался огромный оврагъ. Съ другой стороны гласному извѣстенъ и обратный случай, что одинъ землевладѣлецъ его мѣстности остановилъ начинавшіе было образоваться овраги на своей землѣ принятіемъ предупредительныхъ мѣръ, постановкой плетней и посадкой лѣса. Гл. А. А. Романовскій-Романько, всецѣло присоединяясь къ сказанному гласнымъ Кобзевымъ относительно предотвращенія образованія новыхъ овраговъ, полагалъ, на что именно прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе. Гл. высказался за поддержаніе ходатайства, но съ тѣмъ, чтобы оно было мотивировано, главнымъ образомъ, необходимостью борьбы съ дѣйствующими и вновь образующимися оврагами.

Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній по поводу послѣдняго предложенія А. А. Романовскаго-Романько, въ которомъ принялъ участіе гласный А. А. Романовскій-Романько, А. Д. Полѣновъ и В. А. Красовскій, собраніе, соглашаясь съ доводами, изложенными въ заявленіи Н. А. Хвостова и докладъ К. Т. Д., о необходимости обводненія и облѣсенія овраговъ и принимая также во вниманіе огромный вредъ, наносимый дѣйствующими оврагами, единогласно постановило: ходатайствовать передъ Правительствомъ объ ежегодной, въ теченіи 10 лѣтъ, передачѣ въ распоряженіе Елецкаго земства изъ средствъ государственнаго Казначейства суммы, равной годовому окладу государственнаго поземельнаго налога, причитающагося съ земель Елецкаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы суммы эти расходовались исключительно на обводненіе и облѣсеніе Елецкаго уѣзда.

Далѣе по предложенію гл. В. А. Красовскаго и А. Д. Полѣнова Собраніе единогласно постановило выразить благодарность Н. А. Хвостову за взятую имъ на себя иниціативу въ разрѣшеніи столь насущнаго для мѣстности вопроса и просить его, а также г.г. губернскаго и уѣзднаго Предводителя Дворянства лично поддержать ходатайство земства передъ Высшимъ Правительствомъ.

Послѣ перерыва засѣданія заслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала вечерняго засѣданія 4-го октября.

Заслушанъ докладъ Управы и заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по вопросу о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Финансовъ о субсидіи земству на постройку школъ, возмѣщенія суммъ, получавшихся сельскими обществами уѣзда за право открытія винныхъ лавокъ до времени введенія казенной монополіи.

Собраніе, всецѣло соглашаясь съ доводами К. Т. Д., единогласно постановило—возбудить ходатайство передъ Мин. Финансовъ о субсидіи въ размѣрѣ 34,250 руб. въ годъ.

Заслушано отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Орловской губерніи отъ 5 сентября 1901 года за № 276 о предполагаемомъ открытіи въ уѣздѣ двухклассныхъ Министерскихъ училищъ съ ремесленными классами, съ предложеніемъ принять участіе въ содержаніи и устройствѣ этихъ школъ и заключеніе по поводу этого отношенія Управы и Ком. Тек. Дѣлъ.

Гл. Курилинъ высказалъ, что въ случаѣ, если состоится рѣшеніе о постройкѣ указанныхъ въ отношеніи Инспектора училищъ, то по его мнѣнію, предпочтительнѣе было бы открыть училище не въ Богословѣ, какъ говорится въ отношеніи, а въ селѣ Грунинѣ-Ворглѣ.

Гл. Козыревъ находилъ очень желательнымъ открытіе въ уѣздѣ школъ указаннаго типа, т. к. онѣ даютъ для крестьянскаго сословія возможность поступленія въ нѣкоторыя учебныя заведенія, обезпечивающія хорошій заработокъ въ послѣдствіи.

Собраніе единогласно, присоединяясь къ предложенію Ком. Тек. Дѣлъ, постановило поручить Управѣ вмѣстѣ съ училищнымъ Совѣтомъ разсмотрѣть предположенную г. Инспекторомъ сѣть по существу и нанести въ ней нѣкоторыя измѣненія, которыя могутъ быть подсказаны соображеніями статистическими, мѣстными и т. п. затѣмъ препроводить ее. г. Инспектору, указавъ на несомнѣнное сочувствіе земства и готовность его принять участіе, какъ въ содержаніи и сооруженіи, такъ и въ руководствѣ ими.

Заслушано отношеніе Орловскаго Губернскаго ветеринара отъ 29 сентября 1901 года за № 933 объ открытіи ст. Долгоруково для нагрузки свиней при надзорѣ за карантинированіемъ ихъ со стороны земскаго ветеринарнаго врача. Собраніе единогласно приняло предложеніе Управы, разрѣшивъ ветеринарному врачу г. Краснову принять на себя надзоръ за карантинированіемъ свиней.

Заслушанъ докладъ Управы объ учрежденіи сберегательной кассы служащихъ въ земствѣ Орловской губерніи и заключеніе

Коммиссіи Тек. Дѣлъ.—Собраніе единогласно постановило принять докладъ и утвердить приложенный къ докладу списокъ.

На высказанное нѣкоторыми изъ гласныхъ сомнѣніе, достаточно ли обезпечены состоявшимся постановленіемъ интересы служащихъ, упомянутыхъ въ спискѣ и не можетъ ли послѣдующее Земское Собраніе отмѣнить это постановленіе. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что опасеніе это не имѣетъ мѣста, какъ ему доподлинно извѣстно изъ переговоровъ Юристъ-Консультовъ по данному вопросу.

Затѣмъ въ 12 час. ночи объявленъ перерывъ засѣданія до утра слѣдующаго дня.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Господину Предсѣдателю Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Отъ воспитанника II курса Александровскаго техническаго училища, Александра Владиміровича Колобова.

Прошеніе.

Не имѣя средствъ окончить начатое образованіе, я имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Высокородіе, ходатайствовать передъ Елецкимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ стипендіи впредь до окончанія курса вышеозначеннаго въ размѣрѣ 210 руб. въ годъ: мое имущественное и семейное положеніе хорошо знаетъ дворянинъ Н. Н. Шуриновъ. Имѣющую быть разрѣшенной стипендію, я обязуюсь или возвратить наличными деньгами или отслужить на земской службѣ въ техническомъ надзорѣ. Происхожу я изъ дворянъ Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи.

Заключеніе Управы.

Проситель происходитъ изъ дворянъ Елецкаго уѣзда, имущества не имѣетъ, Управа предлагаетъ ассигновать изъ спеціаль-

наго капита ему стипендію до окончанія курса въ размѣрѣ годоваго платежа за право ученія и содержанія въ училищѣ: 210 рублей.

Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію ходатайство Колобова отклонить.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи

по разсмотрѣнію отчета о сельской ремесленной учебной мастерской за $^{1900}/_{1901}$ года.

Отчетъ Управляющаго о состояніи Елецкой ремесленной учебной мастерской, такъ подробно и обстоятельно знакомящій съ положеніемъ дѣлъ этого учрежденія, безъ всякаго сомнѣнія оставляетъ при чтеніи его самое лучшее впечатлѣніе, которое при болѣе близкомъ ознакомленіи съ дѣломъ становится еще благопріятнѣе.

Ревизіонная Коммиссія послѣ посѣщенія мастерской и ознакомленія на мѣстѣ, какъ съ производствомъ работъ въ мастерскихъ, такъ и съ постановкой всего дѣла обученія и достигнутыми въ этомъ отношеніи результатами, считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, что это новое молодое учрежденіе является однимъ изъ наиболѣе симпатичныхъ и наилучше задуманныхъ созданій нашего земства.

Конечно, общій выводъ оставляетъ мѣсто и для исключеній и что, въ настоящее время, за недостаткомъ средствъ, приходится иногда лишиться на самомъ необходимомъ, откладывая недодѣланное до болѣе благопріятнаго будущаго, но многое уже сдѣлано или дѣлается теперь и общій выводъ не теряетъ отъ того значенія.

Такъ по постановленію послѣдняго экстреннаго Собранія на этихъ дняхъ предполагается закончить отдѣлкой новыя помѣщенія для мастерской въ земскомъ домѣ на Торговой улицѣ, которыя по своему устройству и по удобствамъ ими представляемымъ даже не могутъ быть сравниваемы съ той бѣдной и простой обстановкой, которой довольствовалась мастерская до настоящаго времени.

Что касается дефектовъ учрежденія,—а они, какъ сказано, находятся исключительно въ зависимости отъ недостаточности средствъ,—то самымъ существеннымъ изъ нихъ и требующимъ немедленнаго устраненія нужно считать отсутствіе въ штатѣ служащихъ лица, ведущаго конторскую часть мастерской, при чемъ всеслож-

ное веденіе записей и книгъ, числомъ 28, производится Управляющимъ мастерской, отнимая у него большую часть времени на трудъ совершенно ему чуждый и неблагодарный. Это покажется еще болѣе убѣдительнымъ, если принять во вниманіе, что задачу учрежденія составляетъ не только обученіе, но и воспитаніе учениковъ и что отвлеченіе управляющаго для исполненія конторскихъ обязанностей по необходимости должно отозваться самымъ вреднымъ образомъ на успѣхахъ школы въ этомъ отношеніи.

На этомъ основаніи Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Земскому Собранію поручить Управѣ озаботиться немедленно войти въ разсмотрѣніе указаннаго обстоятельства и, если по средствамъ школы приглашеніе отдѣльнаго лица для веденія конторскихъ книгъ окажется невозможнымъ, то открыть Управѣ для этой цѣли кредитъ въ необходимомъ размѣрѣ, увеличивъ на эту сумму денежное участіе земства въ содержаніи мастерской.

Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно, если это окажется возможнымъ, просить администрацію мастерской объ измѣненіи способа веденія книгъ, въ смыслѣ его упрощенія и согласованія съ тѣмъ, что принято въ другихъ учрежденіяхъ нашего земства.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія позволяетъ себѣ предложить Собранію выразить благодарность Управляющему мастерской Андрею Георгіевичу Лягущенко за его въ высокой степени добросовѣстное и умѣлое исполненіе принятыхъ имъ на себя обязанностей.

Въ XXXVI очередное Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго Константина Николаевича Лопатина.

Заявленіе.

Въ виду своего болѣзненнаго состоянія, я лишенъ возможности продолжать свою службу, въ качествѣ почетнаго смотрителя Елецкой сельской ремесленной учебной мастерской, почему покорнѣйше прошу Земское Собраніе освободить меня отъ означенной обязанности.

Докладъ Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ

по вопросу обводненія и облѣсенія Елецкаго уѣзда на счетъ суммъ государственнаго поземельнаго налога.

Коммиссія Текущихъ Дѣлъ полагаетъ что едвали можетъ встрѣтиться возраженіе противъ пользы предложенія бывшаго гласнаго Елецкаго земства Н. А. Хвостова—предложенія, сводящагося къ принятію мѣръ противъ постепеннаго, въ районѣ центрально—черноземной полосы, истощенія влаги, какъ подъ почвой, путемъ пониженія уровня почвенныхъ водъ, такъ и надъ почвой, отъ увеличенія сухости атмосфернаго воздуха. По мнѣнію Коммиссіи остается только разсмотрѣть въ чемъ заключаются предлагаемыя мѣры и какія имѣются въ виду средства для ихъ выполненія.

Авторъ разсматриваемаго доклада предлагаетъ безотлагательно приступить распоряженіями земства, 1) къ обводненію мѣстности, къ задержанію весенней и дождевой воды, устройствомъ плотинъ въ оврагахъ и водосточныхъ лощинахъ и 2) къ прекращенію дальнѣйшаго размыванія овраговъ посредствомъ ихъ облѣсенія.

Онъ остроумно сравниваетъ наши овраги съ осушительными канавами. Подобно тому, какъ искуственная канава, идущая въ направленіи стока воды, способна осушить болотистую почву, такъ и наши овраги, имѣющіе тоже направленіе, являются такими же канавами, но естественными, тоже осушающими почву, но такую, которая нуждается не въ осушкѣ, а въ орошеніи.

Значеніе лѣсонасажденій, кромѣ указанной цѣли—предохраненія овраговъ отъ дальнѣйшаго размыванія—выражается еще въ томъ, что самая площадь, занятая лѣсомъ, есть не только резервуаръ влаги, но и притягатель ея, такъ какъ болѣе охлажденная температура окружающаго лѣсъ воздуха ускоряетъ сосредоточеніе испареній до превращенія ихъ въ капельно-жидкое состояніе и нисподенія въ видѣ дождя. Отрицать этого, конечно, невозможно и можно спорить лишь о степени вліянія устройства прудовъ и разведенія лѣсовъ, какъ хранителей почвенной и отмосферической влаги. Но въ вопросѣ о степени, очевидно, играетъ выдающуюся роль сторона количественная, т. е. тѣ размѣры, въ какихъ возможно осуществить орошеніе и облѣсеніе, иначе говоря тѣ средства, которыя могутъ быть обращены на этотъ предметъ.

Н. А. Хвостовъ предлагаетъ для этой цѣли возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы Елецкому земству на 10 лѣтъ были переданы суммы, поступающія съ уѣзда въ государственный поземельный налогъ съ спеціальнымъ назначеніемъ этихъ денегъ на предметъ облѣсенія и обводненія.

Елецкая уѣздная Земская Управа, представляя Собранію настоящее предложеніе Н. А. Хвостова, въ принципѣ къ нему присоединяется, но указываетъ на неудобства, сопряженныя съ принятіемъ предлагаемыхъ мѣръ, въ виду необходимости, если вести дѣло обводненія и облѣсенія въ широкихъ размѣрахъ и по общему для всего уѣзда плану, прибѣгать къ принудительной экспропріяціи земель. По этому Управа единогласно предлагаетъ возбудить упомянутое ходатайство; относительно же принудительности, мнѣніе Управы раздѣлилось: большинство высказалось за производство работъ независимо отъ согласія владѣльцевъ земли, съ вознагражденіемъ, когда эти сооруженія причиняютъ имъ явный ущербъ, меньшинство же—предлагаетъ предоставить каждому землевладѣльцу отказаться отъ нихъ или воспользоваться, соблюдая ту постепенность очереди, которая будетъ выработана планомъ.

Съ своей стороны и Коммиссія Текущихъ Дѣлъ присоединяется къ предложенію внесенному на разсмотрѣніе Собранія Н. А. Хвостовымъ и считаетъ вполнѣ своевременнымъ и необходимымъ предлагаемыя имъ мѣры, а равно вполнѣ правильнымъ отнесеніе расхода по ихъ выполненію на указанный имъ источникъ.

Хотя ходатайство замыкается въ границахъ Елецкаго уѣзда, но такое его ограниченіе является лишь необходимымъ соблюденіемъ формы, по существу же своему, какъ это и высказываетъ авторъ предложенія, оно должно относиться къ своей центрально-черноземной полосѣ. Оно сводится, стало быть, къ тому, что часть средствъ, относящихся до нынѣ на общегосударственныя нужды (государственный поземельный налогъ)—получила для этого раіона, исключительно мѣстное назначеніе, чтобы для него создалось преимущественное предъ другими районами положеніе во взаимномъ отношеніи суммъ, выплачиваемыхъ путемъ обложенія на общегосударственныя потребности и получаемыхъ изъ этихъ средствъ путемъ государственныхъ расходовъ. Возникаетъ какъ бы несправедливость. Однако такое положеніе не можетъ быть сочтено созданіемъ преимущества для черноземной мѣстности въ ущербъ другихъ, а лишь исправленіемъ существующаго неравенства въ пользованіи общими государственными средствами съ одной стороны и

въ платежномъ участіи по образованію этихъ средствъ съ другой. Установить идеальную равномѣрность въ этомъ отношеніи, конечно, не возможно. Историческое развитіе нашего государственнаго организма, при постоянно раздвигающихся географическихъ границахъ, требовало усиленныхъ государственныхъ расходовъ на окраинахъ за счетъ платежныхъ силъ коренныхъ русскихъ областей, но въ этомъ общемъ для коренной Россіи, участіи по созданію и укрѣпленію окраинъ, положеніе центрально-черноземныхъ губерній наиболѣе страдательное. Если сравнить тѣ суммы, которыя отдѣльные районы выплачиваютъ въ видѣ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ на общегосударственныя нужды съ тѣми, которыя обратно имъ возвращаются въ видѣ общегосударственныхъ расходовъ, то окажется, что этотъ раіонъ на каждые выплачиваемые имъ сто рублей получаетъ обратно лишь около пятидесяти и это неизмѣнно въ теченіи ряда лѣтъ. Такого тяжелаго положенія не знаетъ ни одинъ изъ другихъ районовъ. Такимъ образомъ обращеніе части общегосударственныхъ средствъ на мѣстныя нужды центрально-черноземныхъ губерній является только возстановленіемъ нарушенной равномѣрности.

Что касается указанія именно на государственный поземельный налогъ, а не на другой источникъ, то, конечно, справедливо, что бы то, что отъ земли взято, землѣ же было бы и возвращено.

Наконецъ по вопросу о принудительности или факультативности примѣненія предлагаемыхъ мѣръ (обводненіе и облѣсеніе) относительно владѣльцевъ земли, на которой тѣ или другія работы будутъ производиться, Коммиссія примыкаетъ къ меньшинству Управы, полагая, что связанный съ принудительностью вопросъ объ экспропріаціи можетъ не только затруднить и отсрочить его разрѣшеніе, но создать вѣскій доводъ для его отклоненія. Коммиссія не опасается, чтобы отсутствіе принудительности лишило земство возможности приступить къ работамъ по обводненію и облѣсенію за отказомъ въ томъ владѣльцевъ земель; можно полагать напротивъ того, что при довольно ограниченной суммѣ (34500 руб.) предназначаемой на этотъ предметъ, заявленія о согласіи и ходатайства владѣльцевъ будутъ превышать возможность ихъ удовлетворить. Конечно все дѣло получитъ такимъ образомъ нѣсколько случайный характеръ, въ смыслѣ выполненія общаго территоріальнаго плана. Но изъ двухъ золъ слѣдуетъ выбрать меньшее. Коммиссія Текущихъ Дѣлъ предлагаетъ поэтому Земскому Собранію:

1) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ ежегодной въ теченіи 10 лѣтъ передачѣ въ распоряженіе Елецкаго земства изъ средствъ Государственнаго Казначейства суммы, равной годовому окладу государственнаго поземельнаго налога, причитающагося съ земель Елецкаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы суммы эти расходовались исключительно на обводненіе и облѣсеніе уѣзда.

2) Поручить Управѣ, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, выработать общій планъ по производству относящихся къ этому дѣлу работъ и пригласить, какъ частныхъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянскія общества заявить о своемъ согласіи на устройство на ихъ земляхъ прудовъ или другихъ оросительныхъ сооруженій и на производство лѣсонасажденій, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ эти работы могли бы быть произведены и съ принятіемъ на себя обязательства поддерживать сооруженія и охранять лѣсонасажденія.

ДОКЛАДЪ

о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Финансовъ о субсидіи Елецкому земству на постройку училищъ въ возмѣщеніе суммъ, получавшихся сельскими обществами Елецкаго уѣзда за право открытія винной торговли.

Какъ видно изъ приложенной таблицы, составленной по свѣдѣніямъ доставленнымъ всѣми волостными правленіями уѣзда за послѣднее 3-хъ лѣтіе, сельскія общества Елецкаго уѣзда получали отъ содержателей питейныхъ заведеній за право винной торговли въ селахъ и деревняхъ уѣзда всего въ среднемъ по 34250 р. въ годъ; большая часть этихъ денегъ расходовалась сельскими обществами на постройку зданій для новыхъ училищъ, перестройку и ремонтъ старыхъ.

Съ введеніемъ винной монополіи въ нынѣшнемъ году крестьянскія общества лишаются всей этой крупной суммы.

Изъ доклада Училищнаго Совѣта Земскому Собранію за нынѣшній годъ, такъ же, какъ и за предыдущія года видно, что самая слабая сторона дѣла народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ—школьныя помѣщенія: огромное ихъ большинство не удовлетворяетъ минимальнымъ требованіямъ гигіены и педагогіи. Много есть училищъ (до 20), которые въ этомъ отношеніи совершенно

нестерпимы даже при болѣе чѣмъ скромныхъ требованіяхъ. Училищный Совѣтъ въ виду этого вынужденъ приступить къ очень тяжелой и нежелательной для него обязанности закрывать наихуднія училища. Въ прошломъ году закрыто было одно училище— Корытинское; въ наступающемъ учебномъ году уже прекращенъ пріемъ въ младшее отдѣленіе, въ 3-хъ училищахъ (Рогатовское, Перекоповское и Домовинское) вѣроятно къ концу учебнаго года придется ихъ, а можетъ быть и нѣсколько другихъ совсѣмъ закрыть, такъ какъ изъ продолжительной переписки съ сельскими обществами видно, что врядъ ли у нихъ найдутся средства на постройку новыхъ зданій. Вступивъ на этотъ столь нежелательный путь, Училищному Совѣту придется вѣроятно ежегодно закрывать извѣстное число училищъ. Съ другой стороны въ виду тѣхъ же причинъ—полной почти экономической несостоятельности большинства селеній Елецкаго уѣзда, ежегодно выстраивается очень ограниченное число новыхъ училищъ въ прошломъ году 7, въ нынѣшнемъ году лишь 2. Такимъ образомъ очевидно, что для дѣла народнаго образованія въ Елецкомъ уѣздѣ наступаетъ весьма печальное время; число училищъ не только перестанетъ изъ года въ годъ возрастать, какъ то было до сихъ поръ, но есть полное основаніе опасаться, что число ихъ начнетъ ежегодно уменьшаться. Между тѣмъ, какъ видно изъ тѣхъ же отчетовъ Училищнаго Совѣта спросъ на образованіе безусловно, опредѣленно и твердо возрастаетъ (число отказовъ болѣе 200 человѣкъ).

Врядъ ли у кого въ Россіи теперь явится сомнѣніе въ томъ, что одной изъ самыхъ назрѣвшихъ потребностей для нашего отечества есть развитіе народнаго образованія. Оно составляетъ главную краеугольную заботу Правительственныхъ и общественныхъ— земскихъ учрежденій.

Послѣ ассигнованія въ 1899 году, Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ капитала (15000 р.) на субсидіи сельскимъ обществамъ при постройкѣ новыхъ и расширеніи старыхъ училищъ, дѣло школьнаго строительства сразу довольно значительно оживилась. За прошлый годъ открыто 7 новыхъ училищъ, перестроено 3 училища; въ нынѣшнемъ году перестраивается и расширяется 8 училищъ. Капиталъ этотъ почти изсякъ, такъ что выдача ссудъ изъ него въ будущемъ году должна прекратиться.

Въ виду большой бѣдности, полной почти экономической несостоятельности сельскаго населенія Елецкаго уѣзда можно расчитывать на оживленіе дѣла строительства, перестройки и расширенія училищъ, только при усиленныхъ субсидіяхъ со стороны

земства—въ противномъ случаѣ, какъ доказывалось выше, грозитъ намъ регресъ въ дѣлѣ народнаго образованія. По закону 12-го іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія, земства въ значительной степени стѣснено въ увеличеніи своего бюджета.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа полагаетъ своевременнымъ и вполнѣ справедливымъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Финансовъ объ ассигнованіи изъ казны для дѣла школьнаго строительства въ Елецкомъ уѣздѣ, если не всей суммы, которой лишились сельскіе общества уѣзда отъ введенія Правительственной винной монополіи, какъ выше было указано 34,250 руб., то по крайней мѣрѣ части ея.

Главное основаніе введенія Правительствомъ винной монополіи было стремленіе къ отрезвленію народа, а не увеличеніе доходовъ казны (цирк. Министра Финан. 15-го мая 1890 г.).

Народное образованіе безъ всякаго сомнѣнія можетъ успѣшно служить этой же цѣли и достигнуть ее, если немедленно, то не въ очень далекомъ будущемъ.

Есть основанія полагать даже, что развивъ и давъ образованіе народу, легче достигнуть хотя бы нѣкотораго отрезвленія, чѣмъ казенною продажею вина. Въ это даетъ надежду, что ходатайство Елецкаго земства будетъ удовлетворено Министерствомъ Финансовъ.

Управа предлагаетъ потому Земскому Собранію возбудить черезъ Губернское Собраніе соотвѣтствующее ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ.

Докладъ Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ

по вопросу № 42

о ходатайствѣ передъ Министерствомъ Финансовъ о субсидіи Елецкому земству на постройку училищъ.

Коммиссія Текущихъ Дѣлъ вполнѣ согласна съ заботливой и справедливой мыслью Управы и всецѣло къ ней примыкая, полагала бы добавить ее еще нѣсколькими соображеніями. При этомъ слѣдуетъ оговорить, что ходатайство обо всей суммѣ прежде платимой обществамъ сооруженіями питейныхъ заведеній представляется Коммиссіи болѣе справедливымъ, нежели ходатайство лишь

о части ея. Основанія къ нему тѣ же, а справедливость ихъ лишаетъ земство права поступаться крестьянскими, нужными для хорошаго дѣла, деньгами. Общества не дополучаютъ 34250 руб. въ годъ; объ отпускѣ 34 т. и слѣдуетъ ходатайствовать.

Къ совершенно справедливымъ мотивамъ Управы слѣдуетъ еще добавить, что эти 34 тыс. входили и прежде въ расцѣнку вина, оплачивались потребителями его. Онѣ являлись долей, удѣляемой на общую пользу пьющими много и преміей за воздержаніе отъ порочнаго употребленія вина, шедшей на пользу умѣренныхъ. Цѣна вина со введенія казенной продажи его не уменьшилась, а на оборотъ возвысилась; слѣдовательно оплачивавшіяся прежде 34 тысячи не включены и теперь, а поступаютъ въ приходъ казны, не желавшей отъ монополіи увеличенія своихъ доходовъ. Совершенно справедливо вернуть эти деньги, обращая ихъ на то полезное дѣло, которому онѣ служили и прежде, потому что нужда эта давняя и настоятельная. Возвратъ ихъ общей суммой безъ расчисленія по обществамъ, прежде имѣвшихъ кабаки, очень просто объясняется необходимостью обратить ихъ на дѣло, перешедшее изъ состоянія разрозненныхъ попытокъ въ стройную общую систему. Постепенное осуществленіе сѣти школъ, приводящей къ общему образованію, установилось въ Елецкомъ земствѣ крѣпко и съ нимъ отнынѣ будутъ сообразованы траты и усилія земства. Совершенно естественно и для всякаго понятно, что на это общее дѣло должны быть обращены и общія суммы, все-таки далеко не достаточныя, все таки лишь добавочныя къ расходамъ земства.

Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Орловской губерніи 3-го участка отъ 5 сентября 1901 г. за № 276.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Въ виду предположенія въ недалекомъ будущемъ увеличенія числа сельскихъ училищъ Министерства Нар. Просвѣщенія типа 2-хъ классныхъ съ ремесленными классами или классами ручного труда, мною предназначены слѣдующія селенія Елецкаго уѣзда для открытія таковыхъ: Казаки, Измалково, Соловьево, Богослово, Талица, Хмѣлинецъ, Стегаловка, Братовщина, Солдатское, Тербуны. Доводя о семъ до свѣдѣнія Елецкой Земской Управы, имѣю честь

просить ее—не найдетъ ли она нужнымъ дополнить вышеозначенную сѣть Министерскихъ училищъ или замѣнить нѣкоторые изъ указанныхъ пунктовъ другими, болѣе цѣлесообразными. При семъ имѣю честь просить и о томъ, чтобы означенная сѣть Министерскихъ училищъ была доведена до свѣдѣнія Елецкаго Земскаго Собранія въ тѣхъ видахъ,—не найдетъ ли оно возможнымъ принять какое-либо участіе въ содержаніи и устройствѣ сихъ училищъ и о послѣдующемъ покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ въ настоящее время не дѣлать дополненій къ указанной г. Инспекторомъ сѣти и ввиду несомнѣнной пользы учрежденій двухклассныхъ Министерскихъ училищъ съ ремесленными классами поручить Управѣ сообщить г-ну Инспектору народныхъ училищъ, что Елецкое земство имѣетъ въ виду въ нужныхъ случаяхъ принять участіе въ содержаніи и устройствѣ сихъ училищъ, но не можетъ въ настоящее время опредѣлить размѣръ этого участія, главнымъ образомъ вслѣдствіе ограниченія его бюджета закономъ 12 іюня 1900 года.

Докладъ Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ

по вопросу № 35.

Коммиссія не можетъ согласиться вполнѣ съ заключеніемъ Управы и полагала бы его нѣсколько измѣнить. Сочувствіе земства къ Министерскимъ типа 2-хъ классныхъ училищамъ вполнѣ объясняется назрѣвшей необходимостью повысить уровень начальнаго образованія, который, конечно, не остался тѣмъ же, что 37 лѣтъ тому назадъ. Если тогда предѣльной общей школой могло быть только начальное сельское училище, по насущности и примитивности своей, ввѣренное заботамъ земства и руководству уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ, то теперь эта норма очевидно стала ниже дѣйствительной потребности и забота земства, а равно и компетенція его, должна соотвѣтствовать нуждѣ народной. Московскій Окружный Съѣздъ по начальному образованію отмѣтилъ назрѣвшую необходимость повысить типъ начальной школы и слѣдуетъ надѣяться, что Министерство Народнаго Просвѣщенія по-

слѣдуетъ указанію практическаго опыта и въ скоромъ времени подчинитъ вѣденію училищныхъ Совѣтовъ и поручитъ заботамъ земства теперешнія Министерскія 2-хъ классныя училища.

На этомъ основаніи намъ естественно быть предусмотрительными и глядѣть на сѣть такихъ училищъ, какъ будущую сѣть нашихъ земскихъ училищъ.

Вторымъ основаніемъ, располагающимъ Коммиссію въ пользу сообщенія г. Инспектора является предположеніе устройства ремесленныхъ классовъ или классовъ ручного труда, которымъ, конечно, нельзя не сочувствовать, какъ необходимому придатку къ начальному образованію.

Поэтому Коммиссія предлагаетъ Собранію, нѣсколько расходясь съ доложеннымъ заключеніемъ Управы поручить ей вмѣстѣ съ Училищнымъ Совѣтомъ разсмотрѣть предположенную г. Инспекторомъ сѣть по существу и нанести въ ней тѣ измѣненія, которыя могутъ быть подсказаны сооруженіями статистическими, мѣстными и т. п. Затѣмъ препроводить ее къ г. Инспектору, указавъ на несомнѣнное сочувствіе земства и готовность его принять участіе, какъ въ сооруженіи и содержаніи, такъ и въ руководствѣ ими. При этомъ Коммиссія не раздѣляетъ опасенія Управы объ ограниченномъ значеніи для бюджета Елецкаго земства пресловутаго закона 12 іюня 1900 г. Коммиссія напротивъ полагала бы завѣрить въ денежномъ участіи земства, именно опираясь на названный законъ. Его лучшимъ примѣненіемъ явится вызванное тщательною разработкою вопроса о необходимости 2 классныхъ училищъ независимость отъ возвышенія смѣты ассигновокъ на новыя училища. Если не будетъ средствъ, а нужда доказана училища въ силу ст. закона 12 іюня 1900 года должны быть выстроены на средства казны, по соглашенію о томъ г.г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственнаго контролера.

Отношеніе Орловскаго Губернскаго ветеринара отъ 29 сентября 1901 г. за № 933.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе возбужденнаго, нѣкоторыми землевладѣльцами, ходатайства объ открытіи ст. Долгоруково Елецъ-Валуйской желѣзной дороги для нагрузки свиней, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную Управу увѣдомить меня, не встрѣчается ли со стороны

сей Управы, въ случаѣ открытія означенной станціи для указанной цѣли, препятствія къ возложенію на подвѣдомственнаго ей земскаго ветеринарнаго врача Краснова, живущаго въ селѣ Меньшей-Колодезь, обязанностей по надзору за карантинированіемъ свиней при ст. Долгоруково. При чемъ считаю необходимымъ присовокупить, что лично, со стороны г. Краснова, таковое согласіе дано.

Заключеніе Управы.

Въ виду несомнѣнной пользы отъ открытія ст. Долгоруково для нагрузки свиней, Управа полагаетъ разрѣшить ветеринарному врачу г. Краснову принять на себя надзоръ за карантинированіемъ свиней.

Докладъ Управы

объ учрежденіи сберегательной кассы служащихъ въ земствѣ Орловской губерніи.

Губернская Управа по порученію Губернскаго Собранія, въ цѣли обезпеченія старослужащихъ, выработала уставъ сберегательной для нихъ кассы. Участниками кассы состоятъ лица обоего пола (въ томъ числѣ и служащіе по выборамъ), непрерывно находившіеся не менѣе 15-ти лѣтъ (считая къ 1 января того года, когда послѣдовало утвержденіе устава кассы) на платной службѣ въ тѣхъ изъ земствъ Орловской губ., которыя приняли участіе въ учрежденіи кассы (§ 3).

Порядокъ поступленія суммъ въ кассу и распредѣленіе ихъ слѣдующее: Губернское Земство въ теченіе 3-хъ лѣтъ, а уѣздныя земства въ теченіе 6 лѣтъ со времени открытія дѣйствій кассы передаютъ въ сберегательную кассу равными ежегодными частями, не позже 1 января каждаго года, за лицъ, прослужившихъ къ 1 января того года, когда уставъ кассы утвержденъ, 15 или болѣе лѣтъ, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) за всѣхъ семейныхъ лицъ, а изъ одинокихъ за учителей и фельдшеровъ 6% съ суммы, исчисляемой порядкомъ, въ § 5 указаннымъ,

б) изъ остальныхъ за лицъ, получающихъ содержаніе въ размѣрѣ 600 р. въ годъ или менѣе 5%.

в) За лицъ, получающихъ болѣе 600 р. 4% съ суммы, тѣмъ же порядкомъ опредѣляемой (§ 4 безъ примѣчанія).

Для установленія процентнаго отчисленія, подлежащаго взносу въ сберегательную кассу за каждаго изъ служащихъ, въ основаніе берется: годовое жалованье, получаемое служащимъ въ теченіе послѣднихъ 5-ти лѣтъ; сумма эта помножается на общее число прослуженныхъ лѣтъ. Если же служащій получаетъ жалованье въ одинаковомъ размѣрѣ менѣе 5-ти лѣтъ, то размѣръ процентнаго отчисленія опредѣляется на основаніи предшествующаго оклада, получавшагося служащимъ (§ 5 безъ примѣч.).

Опредѣленные губернскимъ и уѣздными земствами взносы за старослужащихъ при учрежденіи кассы записываются на личные счета каждаго изъ служащихъ. Затѣмъ по прошествіи каждаго года на суммы, дѣйствительно поступившія въ сберегательную кассу, начисляются полученные проценты, которые и причисляются къ средствамъ участниковъ кассы, пропорціонально суммамъ, числящимся на личномъ счетѣ каждаго участника кассы; такимъ же порядкомъ распредѣляются и случайныя поступленія кассы (§ 7).

При оставленіи службы участникомъ сберегательной кассы, ему выдаются изъ Орловской губернской Управы суммы, числившіяся на его лицевомъ счетѣ къ 1 января того года, въ теченіе котораго участникъ кассы оставилъ службу (§ 11 безъ примѣчанія).

Въ случаѣ смерти участника сберегательной кассы, не воспользовавшагося полученіемъ пособія, таковое поступаетъ его наслѣдникамъ на основаніи завѣщательныхъ распоряженій участника, или при отсутствіи завѣщанія, на основаніяхъ порядка наслѣдованія по закону. При отсутствіи же наслѣдниковъ пособіе поступаетъ въ пользу сберегательной кассы (§ 12).

Въ пользу сберегательной кассы поступаетъ также пособіе, не истребованное въ теченіе 10 лѣтъ съ того времени, когда для участника кассы или его наслѣдниковъ возникло право на полученіе пособія (§ 13).

Участіе служащихъ въ сберегательной кассѣ не лишаетъ ихъ права пользоваться пособіями или пенсіями изъ пенсіонной кассы Орловскаго Губернскаго Земства на общихъ основаніяхъ, въ уставѣ послѣдней кассы опредѣленныхъ (§ 14).

Изъ вышеизложеннаго Собраніе усмотритъ, что предполагаемая касса обезпечиваетъ старослужащихъ капиталомъ внесеннымъ на его счетъ подлежащимъ земствомъ со сложными процентами на него съ момента дѣйствительнаго внесенія его въ кассу и случайными поступленіями, которыя по мнѣнію Управы не могутъ быть сколько нибудь значительными, а между тѣмъ участіе въ кассѣ возлагаетъ на земство значительный расходъ, въ продолженіе шести лѣтъ. По сдѣланному Управой подсчету съ Елецкаго уѣзда всего причитается внести въ эту кассу 8889 р. 34 к., а ежегодно по 1481 р. 56 к. Управа предлагаетъ Земскому Собранію не принимать участія въ предполагаемой кассѣ и обезпечить своихъ старослужащихъ самостоятельно, а именно въ настоящее время—постановить:

Старослужащимъ, поименованнымъ въ прилагаемомъ спискѣ, выдать при выходѣ ихъ въ отставку, а въ случаѣ ихъ смерти ихъ законнымъ наслѣдникамъ, или согласно завѣщательныхъ ихъ распоряженій сумму, исчисленную для каждаго въ послѣдней графѣ списка со сложными процентами изъ 4-хъ годовыхъ на нее съ перваго января 1902 г. Служащіе будутъ не менѣе обезпечены, чѣмъ предполагаемой губернской кассой, они дѣйствительно потеряютъ могущія достаться на ихъ счетъ случайныя поступленія въ кассѣ, но за то: выиграютъ во первыхъ тѣмъ, что проценты будутъ начисляться съ 1 января 1902 года, а въ сберегательной кассѣ никакъ не ранѣе 1903 года, такъ какъ въ 1901 году уставъ не можетъ быть утвержденъ. На капиталъ будутъ начисляться проценты изъ 4-хъ годовыхъ, а въ сберегательной кассѣ (§§ 7 и 8) вѣроятно не болѣе 3,8. Елецкому земству предполагаемый способъ обезпеченія представляетъ выгоду. Нужный капиталъ будетъ тратиться постепенно по мѣрѣ выбытія со службы указанныхъ въ спискѣ лицъ, а до того времени капиталъ будетъ въ распоряженіи земства изъ 4% годовыхъ, а оно платитъ по займамъ больше. Чтобы не обременять смѣты, этими пособіями Управа предлагаетъ поручить ей въ подлежащихъ случаяхъ выдавать ихъ изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, а въ погашеніе этого расхода взносить въ послѣдующіе года—часть его такъ, чтобы онъ погасился въ нѣсколько лѣтъ; часть подлежащая внесенію въ смѣту каждый разъ можетъ быть опредѣлена Земскимъ Собраніемъ въ зависимости отъ состоянія средствъ земства.

Выше было сказано, что въ сберегательную кассу, если въ ней принять участіе, земству придется внести 8889 р. 34. Въ при-

лагаемомъ спискѣ показано, что для обезпеченія старослужащихъ нужно 11281 р. 84 к., разница эта произошла вслѣдствіе того, что Управа внесла въ списокъ трехъ лицъ, не подходящихъ подъ условія, установляемыя § 2 проэктируемаго устава. Каждый изъ этихъ лицъ прослужилъ болѣе 15-ти лѣтъ земству, но въ ихъ службѣ былъ перерывъ и со времени его не прошло 15-ти лѣтъ. Управа считаетъ внесеніе этихъ лицъ справедливымъ, такъ какъ, по мнѣнію ея, требованіе непрерывности службы имѣетъ существенное значеніе для пенсіонной кассы, ибо безъ этого разчеты кассы не могутъ имѣть твердаго основанія. При обезпеченіи старослужащихъ предлагаемымъ способомъ такое соображеніе не имѣетъ мѣста и хотя у нихъ и былъ перерывъ въ службѣ, тѣмъ не менѣе они отдали лучшіе свои годы службѣ земству и по возрасту не могутъ надѣяться воспользоваться пенсіей изъ учрежденной пенсіонной кассы, хотя обязательно будутъ участвовать въ ней своими взносами, поэтому Управа проситъ Земское Собраніе не исключать ихъ изъ списка и утвердить его въ суммѣ 11281 р. 34 к.

	Размѣръ жалованья.	Число лѣтъ службы.	Сумма съ которой дѣлается отчисленіе.		% отчисленія.	Размѣръ взноса.	
а) Служащіе въ Земствѣ:							
Слободзинскій Ѳедор. Осиповичъ	1200	29 л.	34800	—	6	2088	—
Лавровъ Владиміръ Филипповичъ (перерывъ на 2 года)	1200	21 г.	25200	—	6	1512	—
Мельникова Пелагея Давыдовна (перерывъ на 1 годъ)	600	18 л. 10 м.	11300	—	5	565	—
Васильевъ Фаддей Васильевичъ	150	29 л.	4350	—	6	261	—
Карташевъ Николай Николаевичъ	300	9 л. 10 м.	2950	—	6	177	—
Синельниковъ Афанасій Васильевичъ	150	21 г.	3150	—	5	157	50
Ермолаевъ Семенъ Ермалаевичъ	84	24 г.	2006	—	5	102	—
Итого						4862	50

	Размѣръ жалованья.	Число лѣтъ службы.	Сумма съ которой дѣлается отчисленіе.		% отчислен.	Размѣръ взноса.	
б) Фельдшера и акушерки:							
Афонинъ Андрей Степановичъ.	360	15½	5400	—	6	324	—
Щукинъ Иванъ Тимофеевичъ .	250	18 л.	4541	67	6	272	50
Вороновскій Николай Андреевичъ	300	16 л.	5975		6	358	50
Кокоткинъ Иванъ Матвѣевичъ.	259	15 л. 4 м.	3864	—	6	231	84
Евдокимовъ Василій Евдокимовичъ.	300	35 л.	10500	—	6	630	—
Черновъ Михаилъ Васильевичъ.	250	20 л.	5000	—	6	300	—
Коноваловъ Андрей Сергѣевичъ	250	17 л.	4250	—	6	255	—
Перовъ Михаилъ Захаровичъ .	300	16 л.	4801	—	6	288	—
Ковыршинъ Илья Михайловичъ	250	17 л.	4250	—	6	255	
Тупикинъ Василій Карповичъ .	250	19 л.	4750	—	6	285	—
Никифоровъ Петръ Никифоровичъ.	250	32 г.	8000	—	6	480	—
Дмитріевъ Минай Алексѣевичъ (перерывъ на 6 л.) . . .	250	21	5250	—	6	315	—
Итого .						3994	84
Учительскому персоналу:							
Давидова Агнія Егоровна . .	200	18 л.	3600	—	6	216	
Златовратская Марія Николаевна.	200	15 л.	3000	—	6	180	—
Златовратская Елена Николаевна.	200	15 л.	3000	—	6	180	—
Вуколова Анна Павловна . .	200	19 л.	3800	—	6	228	—
Кастальская Серафима Егоровна	200	16 л.	3200	—	6	192	—
Высоцкая Ефросинья Петровна.	200	23	4600	—	6	276	—
Руденскій Александръ Константиновичъ	200	23	4600	—	6	276	—
Переверзева Ольга Ивановна .	200	16	3200	—	6	192	—
Самойлова Анна Андревна. .	200	21	4200	—	6	252	
Тихомировъ Иванъ Егоровичъ.	200	20	4000	—	6	240	—
Чижовъ Семенъ Яковлевичъ .	200	16	3200	—	6	192	—
Итого						2424	—
ВСЕГО.						11281	34

Управа.

Заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ

объ учрежденіи сберегательной кассы служащихъ.

Коммиссія Текущ. Дѣлъ присоединяется къ предложенію Елецкой Уѣздной Земской Управы, какъ болѣе выгодному для уѣзднаго земства и представляющему для лицъ, которыхъ оно касается, не меньшую помощь при выходѣ ихъ въ отставку.

Коммиссія считаетъ однако долгомъ указать на тотъ недостатокъ обоихъ проэктовъ, что, если съ учрежденіемъ кассы, получатъ нѣкоторую помощь лица, уже прослужившія земству 15 лѣтъ, считая къ 1 янв. 1902 года, то тѣ которыя прослужили хотя бы однимъ днемъ меньше, этой помощи будутъ лишены. Но для исправленія этого недостатка Коммиссія ничего, къ сожалѣнію, не можетъ отъ себя предложить.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Бывшаго гласнаго Николая Алексѣевича Хвостова

Заявленіе.

Въ теченіи многихъ послѣднихъ лѣтъ, служебныя обязанности мои не дозволяли мнѣ принимать непосредственнаго участія въ дѣлахъ Елецкаго Земства. Осенью я не имѣю возможности отлучаться изъ Петербурга. Но находясь и въ дали отъ уѣзда, во время земскихъ собраній, я мысленно переношусь туда, гдѣ въ совмѣстной работѣ съ Вами проходили лучшіе годы моей жизни. Проводя постоянно лѣтніе мѣсяцы въ деревнѣ въ предѣлахъ уѣзда, я былъ очевидцемъ тяжелаго положенія хозяйства въ теченіи всего прошлаго десятилѣтія. Обдумывая, какъ помочь дѣлу, я рѣшился, въ предстоящую Вашу сессію, внести на Ваше обсужденіе слѣдующее мое предложеніе, которое служитъ какъ бы продолженіемъ къ одному изъ докладовъ собранію 80-го или 81 года, въ составленіи котораго я принималъ участіе, въ качествѣ представителя тогдашней коммиссіи текущихъ дѣлъ.

Неурожаи послѣднихъ лѣтъ, происходящіе отъ засухъ, по общему мнѣнію всѣхъ хозяевъ, въ значительной степени усиливаются тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ повсемѣстно замѣчается пониженіе почвенныхъ водъ. Причина такого явленія—истребленіе лѣсовъ и размываніе овраговъ. Снѣгъ сталъ таять быстро и уносится въ Донъ и въ море, почва быстро просыхаетъ. Все это было замѣчено еще двадцать лѣтъ тому назадъ и еще въ то время въ Земскомъ Собраніи никто не отвергалъ цѣлесообразности предложеній, заключавшихся въ докладѣ коммиссіи текущихъ дѣлъ. Въ то время еще коммиссія предлагала заняться обводненіемъ и облѣсеніемъ нашихъ пустынныхъ съ каждымъ годомъ размываемыхъ овраговъ, предполагая ассигновать ежегодно на это дѣло хотя бы три тысячи рублей. Къ сожалѣнію коммиссія въ то время не ограничилась этимъ предложеніемъ. Она слишкомъ широко затронула вопросъ. Ея предположенія начались тоже о сбереженіи лѣсовъ, предлагалось тоже и введеніе обязательной процентной нормы которую каждый владѣлецъ обязанъ имѣть подъ лѣсомъ, а въ то время лѣсохранительный законъ еще только начинался разрабатываться въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Поэтому собраніе отнесясь въ общемъ весьма сочувственно къ предложеніямъ коммиссіи, сочло болѣе осторожнымъ нѣсколько обождать, оставивъ вопросъ открытымъ впредь до изданія лѣсохранительнаго закона. Законъ этотъ уже давно изданъ, но съ тѣхъ поръ обстоятельства значительно измѣнились. Послѣдовалъ тоже и законъ о предѣльности земскаго обложенія, вслѣдствіе котораго новая и при томъ сколько нибудь крупная ассигновка земскихъ денегъ становится затруднительной, между тѣмъ овраги продолжаютъ углубляться и разрастаться. Тамъ гдѣ въ 60-хъ годахъ я лично пилъ воду изъ текущаго ключа въ 80-хъ годахъ былъ колодезь въ нѣсколько аршинъ глубины, а въ нынѣшнемъ году и колодезь этотъ оказался сухимъ. Пониженіе почвенной влаги идетъ быстрыми шагами и наша мѣстность поэтому не можетъ вынести даже и не большой засухи, такой, которая лѣтъ сорокъ тому назадъ прошла бы совсѣмъ незамѣтно. Въ этомъ явленіи и заключается одно изъ серьезныхъ бѣдствій нашего хозяйства. Помочь этому горю поднять почвенную влагу и вернуть нашему все еще богатому чернозему, прежнее плодородіе могутъ въ значительной степени запруды по всѣмъ оврагамъ и засадка этихъ овраговъ лѣсомъ который задерживалъ бы таяніе снѣга. Такая мѣра проведенная настойчиво и въ обширныхъ размѣрахъ можетъ избавить нашу мѣстность отъ повторяющихся недородовъ, можно съ увѣренностью сказать, что

постигшее въ этомъ году Саратовскую губернію бѣдствіе никогда не дошло бы до нынѣшнихъ размѣровъ если бы по всей губерніи овраги были давно обращены въ пруды обсаженные лѣсомъ. Въ настоящее время по мнѣнію моему было бы вполнѣ своевременно возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы Елецкому земству на десять лѣтъ были переданы суммы, поступающіе съ уѣзда въ государственный земельный налогъ, съ спеціальнымъ назначеніемъ этихъ денегъ на предметъ обводненія и облѣсенія. Этого сбора уѣздъ нашъ платитъ 8 коп. съ десятины, а всего 38111 р. [1]) Если бы въ теченіи 11 лѣтъ всѣ эти деньги были употреблены на устройство прудовъ и лѣсонасожденія, то черезъ десятъ лѣтъ всѣ наши безплодные, лишенные растительности овраги обратились бы въ непрерывную цѣпь большихъ, глубокихъ прудовъ, обсаженныхъ лѣсомъ. Большая часть весенней воды оставалась бы на мѣстѣ, овраги перестали бы размываться и заволакивать рѣки. Почвенная влага поднялась бы, открылись бы вновь пересохшіе ключи. Безъ сомнѣнія каждый частный владѣлецъ, получая даромъ пруды, съ удовольствіемъ обяжется засадить лѣсомъ берега прудовъ и промежутки между ними по оврагу. Эта насадка должна дѣлаться на счетъ владѣльца, но земство можетъ ему оказать содѣйствіе присылкой инструктора спеціалиста, который бы указалъ что и какъ сажать и гдѣ достать саженцы. Отъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ при устройствѣ прудовъ на ихъ земляхъ, слѣдуетъ требовать возстановленія межъ ихъ лѣсныхъ надѣловъ, окопки ихъ канавами и обхода съ иконами, что касается до засадки вновь того, что раскарчевано и распахано, то это можетъ быть сдѣлано земствомъ на тѣ спеціальныя средства, которыя были выше указаны. Можно надѣяться, что Правительство въ виду безусловно полезной цѣли не задумается передъ уступкой земству суммъ государственнаго сбора на нѣсколько лѣтъ, такъ какъ вполнѣ очевидно, что при такой затратѣ вся площадь уѣзда въ скоромъ времени сдѣлается не узнаваемой, наша все еще богатая почва, получивъ необходимую влагу, будетъ въ состояніи выносить даже и серьезныя засухи, а повальные недороды и голодовки весьма скоро отойдутъ въ область преданія. Я увѣренъ тоже что и въ этомъ дѣлѣ всего дороже починъ; безъ сомнѣнія многіе сосѣдніе уѣзды и даже губерніи, находящіеся въ одинаковыхъ съ нами условіяхъ, весьма скоро послѣдуютъ нашему примѣру. Елецкое земство и по этому дѣлу пойдетъ впереди, указавъ первое Правительству на единственную практическую мѣру, могущую

[1]) Справка Управы: 31433 р. 44 к. въ годъ.

въ значительной степени обезпечить урожаи на всемъ пространствѣ нашихъ безлѣсныхъ черноземныхъ губерній. Если собраніе отнесется сочувственно къ моему предложенію, то казалось бы необходимымъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ просить Гг. Губернскаго и уѣзднаго Предводителей Дворянства поддержать возбуждаемое ходатайство своими личными объясненіями въ подлежащихъ Министерствахъ. Бывшій гласный Елецкаго Земства Н. Хвостовъ.

Заключеніе Управы.

Докладъ Николая Алексѣевича Хвостова вызвалъ очень оживленныя пренія въ Управѣ. Конечно соблазнительна перспектива ежегодно тратить въ уѣздѣ 34433 руб. 44 к. до сихъ поръ уходившіе на нужды общегосударственныя, но еще болѣе заманчива мысль покончить съ стихійнымъ бѣдствіемъ, подвергающимъ населеніе періодическимъ голодовкамъ. Съ этимъ согласны всѣ члены коллегіи, хотя нѣкоторые и остановились на вопросѣ такъ или ужъ безспорно вліяніе лѣсовъ и прудовъ на количество атмосферныхъ осадковъ съ одной стороны, и на повышеніе подпочвенныхъ водъ съ другой. Предположивъ эту задачу рѣшенной, Управа остановилась на естественно вытекающемъ отсюда предположеніи: если дѣйствительно облѣсеніе и обводненіе можетъ такъ радикально повліять на климатическія и почвенныя условія мѣстности, то вѣроятно только при условіи извѣстной систематичности такого рода сооруженій, а не при случайномъ и произвольномъ древонасажденіи или устройствѣ прудовъ у того или другаго землевладѣльца. Очевидно необходимъ строго обдуманный и научно обоснованный планъ, составленный спеціалистомъ. Затѣмъ, нельзя не задаться вопросомъ, какъ же осуществить этотъ планъ? На ряду съ собственниками и преимущественно крупными, для которыхъ такого рода сооруженія будутъ выгодны настолько что они сами не откажутся принять участіе въ нѣкоторыхъ расходахъ, есть и такіе преимущественно крестьяне для которыхъ эта утрата земли равносильно возможности существовать и принужденію мѣнять образъ жизни. Пусть это имъ сулитъ хотя богатство въ будущемъ, но они часто совершенно справедливо разсуждаютъ, что пока солнышко взойдетъ роса глаза выѣстъ. Слѣдовательно, если онъ не сохранитъ право отказаться отъ прудовъ и древонасажденій, остается

только принудительный выходъ, который не всегда можетъ спасти его отъ раззоренія, или надѣленіе его землей въ другомъ мѣстѣ. Что же касается болѣе состоятельныхъ землевладѣльцевъ, которые охотно пойдутъ на сдѣлку, то и тутъ дѣло выходитъ не такъ просто какъ кажется съ перваго взгляда: сумма въ 34000 небольшая для тѣхъ капитальныхъ сооруженій о которыхъ идетъ рѣчь и если онѣ будутъ поручены Управѣ, то она можетъ оказаться въ большомъ затрудненіи, получивъ заразъ нѣсколько крупныхъ заказовъ. Скажутъ, можно придерживаться очереди подачи заявленій, но не говоря уже о несправедливости, могущей произойти, если цѣлая группа заявленій поступитъ изъ одного района, намѣченной сѣти,—когда весь годовой бюджетъ попадетъ къ пяти—шести лицамъ, а другимъ не достанется ничего, возникаетъ еще вопросъ не нарушится ли такимъ образомъ главная цѣль, т. е. измѣненіе почвенныхъ и климатическихъ условій. Иначе сказать, необходимъ не только составленный спеціалистомъ планъ сооруженій вообще, но необходимо къ нему научно обоснованная постепенность очереди, которую Управа на себя никоимъ образомъ взять неможетъ. Наконецъ послѣднее замѣчаніе въ сущности подробность которая тѣмъ не менѣе при осуществленіи проэкта должна быть разработана—эта отвѣтственность землевладѣльцевъ за порчу и небрежное отношеніе къ сдѣланнымъ у нихъ сооруженіямъ, равно какъ и способъ взысканія съ нихъ этихъ убытковъ. На основаніи вышеизложеннаго Управа единогласно предлагаетъ ходатайствовать въ подлежащихъ учрежденіяхъ о предоставленіи въ распоряженіе Елецкаго земства государственнаго земельнаго сбора на предметъ облѣсенія и обводненія уѣзда; но въ то же время, какъ большинство считаетъ желательнымъ производить эти работы независимо отъ согласія владѣльцевъ земли, вознаграждая ихъ однако, когда эти сооруженія причиняютъ имъ явный ущербъ, меньшинство предлагаетъ предоставить каждому землевладѣльцу отказаться отъ нихъ или воспользоваться, соблюдая ту постепенность очереди, которая будетъ выработана планомъ.

ЖУРНАЛЪ

36-го очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія октября 6 дня 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 26 и на основаніи 121 ст. пол. о зем. учр. члены Управы К. И. Челищевъ и М. В. Ведровъ. Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня.

По прибытіи узаконеннаго числа гласныхъ Предсѣдатель Собранія объявилъ въ 12 часовъ утра Собраніе открытымъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 62 о дорожныхъ сооруженіяхъ. Предсѣдатель Собранія остановилъ вниманіе гласныхъ на общемъ планѣ послѣдовательнаго улучшенія грунтовыхъ дорогъ Орловской губерніи на суммы дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года, дорогъ по Елецкому уѣзду, предложивъ заслушать составленный перечень предстоящихъ работъ по степени ихъ важности. По Елецко-Данковскому тракту работу за № 26 по порядку и за № 76 по сооруженію на 26—27 верстѣ, намѣченную выполнить въ 1902 году, постановлено отнести за предѣлы важности. Гл. В. А. Красовскій обратилъ вниманіе Управы на мѣсто того же Данковскаго тракта по улицѣ Аграмачья Пальна, весьма топкое въ весеннее время и просилъ ремонтъ этого мѣста отнести къ работѣ 1-й важности. П. Я. Бахтеяровъ замѣтилъ, что ремонтъ этого мѣста намѣченъ и отложенъ къ работѣ 1904 года. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ замѣтилъ, что въ такихъ частныхъ случаяхъ нужно сообразоваться со всѣми другими работами по предстоящимъ ремонтамъ дорогъ.

Гл. А. Д. Полѣновъ просилъ объяснить ему, почему представленный перечень работъ опредѣленъ степенью ихъ важности; гл. находитъ такой перечень неудобнымъ, такъ какъ всѣ предстоящія работы по однимъ и тѣмъ же трактамъ разбросаны въ разныхъ мѣстахъ ихъ плана, въ силу ихъ важности и въ тоже время назначены работы разныхъ степеней важности на одинъ и тотъ же годъ.

Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что терминъ важности введенъ дорожнымъ отдѣломъ Губернской Управы въ 1896 году и замѣтилъ, что Собранію необходимо обратить вниманіе на распредѣленіе предстоящихъ работъ по времени.

А. Д. Полѣновъ находитъ, что представленный планъ предположенныхъ работъ слѣдуетъ въ будущемъ измѣнить, сохранить распредѣленіе работъ по трактамъ и излагать послѣдовательно перечень всѣхъ предстоящихъ работъ, не распредѣляя ихъ по степени важности, а отсюда и по времени ихъ исполненія. Въ работѣ на Елецко-Тербунскомъ трактѣ за № 64 по порядку на 42 верстѣ гл. А. Д. Полѣновъ находитъ указанную ассигновку 8592 р. 74 к. превышенной. Гл. напоминая, что въ прежнія времена на весь Тербунскій трактъ было ассигновано около 2000 руб., при чемъ въ числѣ другихъ работъ была помѣчена работа указанная въ данномъ планѣ на 42 верстѣ. Несмотря на несравненно меньшую ассигновку общую для всѣхъ работъ по тракту, работа эта была выполнена настолько хорошо, что путь этотъ столько лѣтъ не требовалъ ремонта. А. Д. Полѣновъ находитъ, что лучше производить ремонты болѣе дешевые, но въ большомъ количествѣ. На это заявленіе гл. Полѣнова Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ замѣтилъ, что теперь приходится считаться въ дѣлѣ дорожныхъ сооруженій съ Губернской Управой, которая признаетъ цѣлесообразнѣе производить единичные ремонты, но не капитальные. Гл. А. Д. Полѣновъ настаиваетъ на томъ, что лучше больше сооруженій дешевыхъ, чѣмъ одно дорогое. Капитальные ремонты, требующіе крупныхъ ассигновокъ особенно неблагопріятно для южныхъ трактовъ, предѣльные пункты которыхъ далеки отъ границъ уѣзда, такъ какъ крупныя единичныя сооруженія лишаютъ улучшенія большей части всего пути. П. Я. Бахтеяровъ предлагаетъ поручить Управѣ пересмотрѣть смѣты всѣхъ сооруженій и составить ихъ по плану А. Д. Полѣнова. Предсѣдатель Собранія находитъ общій пересмотръ смѣтъ лишнимъ и предлагаетъ пересмотрѣть смѣту Тербунскаго тракта, возбудившую пренія. А. Д. Полѣновъ предлагаетъ представить войти въ Губернскій отдѣлъ съ типомъ нашихъ сооруженій, такъ какъ гласный находитъ, что Губернскій отдѣлъ можетъ дать только техническія указанія, но не можетъ опредѣлять наши нужды въ дорожныхъ сооруженіяхъ. Гл. Корчагинъ находитъ цѣлесообразнымъ сократить ассигновки на Тербунскій и Землянскій тракты, и обратить остатки суммъ на ремонтъ дороги черезъ деревню Ивановку и Солдатское, находя этотъ путь наиболѣе важнымъ, какъ подъѣздный къ ст. Тербуны. Къ заявленію гл. Корчагина присоединяется гл. Г. И. Ветчининъ. Гл. А. Д. Полѣновъ проситъ вопросъ объ ассигновкѣ на работу № 64—8592 р. 74 к. оставить открытымъ.—Предложеніе это поставленное на голосованіе Предсѣдателемъ Собранія принято единогласно. Постановлено

просить Управу пересмотрѣть смѣту по работѣ № 78 по Елецко-Новосильскому тракту на 35 верстѣ.

Заслушано заявленіе г. Земскаго Начальника 1-го участка въ Елецкую уѣздную Земскую Управу съ ходатайствомъ передъ Елецкимъ уѣзднымъ Собраніемъ о сооруженіи мостовъ въ с. Солдатскомъ на земскія средства. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ, находя, что заслушанное заявленіе г. Земскаго Начальника 1-го участка составляетъ часть предложенія гл. Корчагина и Ветчинина, предложилъ принять это заявленіе совмѣстно съ предложеніемъ вышеупомянутыхъ гласныхъ и обратить вниманіе Управы на сооруженіе мостовъ въ с. Солдатскомъ и Ивановкѣ, въ ущербъ Тербунскаго тракта.—Предложеніе принято единогласно.

Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ внесъ предложеніе Предсѣдателя Управы, указать Управѣ болѣе неотложныя работы, такъ какъ всѣхъ работъ помѣченныхъ на 1902 годъ произвести нельзя будетъ, въ виду отсутствія общей смѣтной суммы, при чемъ Предсѣдатель Управы указываетъ на работы за №№ 18, 34, 44, 51, 52, 53, 61, 64, 78, 80—принято единогласно.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на голосованіе предложеніе гл. А. Д. Полѣнова: рекомендовать Управѣ придерживаться принципа—удешевить постройки съ тѣмъ, чтобы увеличить раіонъ ихъ; поручить Управѣ выставить принципъ этотъ передъ Губернскимъ Земствомъ и строительнымъ отдѣломъ и упорно настаивать на немъ, приводя въ примѣръ работу за № 64. П. Я. Бахтеяровъ проситъ присоединить къ этому предположенную постройку подъѣздныхъ путей передъ большими трактами.—Предложеніе гл. А. Д. Полѣнова и П. Я. Бахтеярова принято единогласно.

Е. Я. Бахтеяровъ вноситъ предложеніе отчуждать намѣченные пути (подъѣздные), прежде чѣмъ ихъ строить, такъ какъ въ такихъ случаяхъ можно разсчитывать и на помощь частныхъ лицъ. Предложеніе это постановленное Предсѣдателемъ Собранія на голосованіе принято единогласно.

Заслушано заключеніе Ревиз. Коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ. Заключеніе принято единогласно, при чемъ затронутый Рев. Ком. вопросъ по выполненію работы на 8 верстѣ по Лебедянскому тракту постановлено передать на заключеніе техника, лица спеціальнаго и подтвердить Управѣ, чтобы она энергичнѣе подвинула впередъ ходатайство передъ Министерствомъ о расширеніи большой Лебедянской дороги и полотна Рязанско-Уральской ж. дороги.—Заслушанъ докладъ за № 78 съ отчетомъ по Елецкому земскому складу, элеватору и заключеніе Ревизіонной Ком-

миссіи по этому докладу и отчету.—Докладъ и заключеніе Ревизіонной Коммиссіи приняты единогласно, при чемъ постановлено: 1) поручить Управѣ упорядочить отпускъ дровъ на элеваторѣ; 2) заключеніе Ревизіонной Коммиссіи о заборѣ желѣзныхъ матеріаловъ передать на разсмотрѣніе элеваторнаго комитета; 3) поручить Управѣ сдавать тару на отвѣтственность артельщика. Отчетъ о дѣйствіяхъ Елецкаго земскаго элеватора согласно заключенія Ревизіонной Коммиссіи утвердить.

Согласно заключенія Рев. Ком. по вопросу о сдачѣ въ аренду участка земли при элеваторѣ т-ву Бр. Нобель подъ нефтяные склады, вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ въ Собраніи и послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ былъ затронутъ вопросъ о невозможности сдачи участка элеваторной земли въ аренду, какъ дарственной—въ аренду, Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ находя, что возбужденный вопросъ преждевременъ, предложилъ ограничиться теперь постановленіемъ Собранія—уполномочить Управу на заключеніе договора о сдачѣ въ аренду участка земли въ случаѣ надобности (согласно предложенія М. А. Стаховича) а элеваторному комитету выработать условія сдачи (предложеніе А. А. Романовскаго-Романько). Гл. К. Н. Лопатинъ предложилъ предварительно голосовать о желательности сдѣлки съ т-мъ Бр. Нобель. Предложеніе гл. К. Н. Лопатина постановленное на голосованіе отклонено большинствомъ противъ 6. А. А. Стаховичъ изложилъ условія сдачи выработанныя элеваторнымъ комитетомъ, заслушавъ ихъ постановлено въ вопросѣ о разницѣ по страхованію прибавить слово „товара" въ элеваторѣ. Послѣ этого Предсѣдатель Собранія поставилъ на голосованіе предложеніе: уполномочить Управу на сдачу въ аренду т-ву Нобель участка элеваторной земли, разработавъ совмѣстно съ элеваторнымъ комитетомъ условія сдачи, одобривъ и принявъ къ свѣдѣнію условія элеваторнаго комитета отъ 20-го августа 1901 года.—Предложеніе принято большинствомъ противъ одного.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 7 час. вечера.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Отчетъ

о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Изъ представляемаго отчета по дорожнымъ сооруженіямъ, за счетъ уѣзднаго сбора съ 1 августа 1900 года по 1 января 1901 г., видно, что по Московскому, Старо-Задонскому, Тербунскому и Старо-Оскольскому трактамъ за это время работъ не производилось, исключая небольшихъ поправокъ.

Лебедянскій трактъ.

1. Окончена постройка моста на Корытненскомъ верху—положены балки и накатъ, поставлены перила, по накату сдѣлана мостовая, а также и подъ мостомъ, сдѣланы парапеты и вымощены съѣзды.

2. Оконченъ ремонтъ каменной трубы на Дымовскомъ оврагѣ, сдѣлана часть новаго свода и разшиты частью швы въ старой части, устроенъ водобойный колодезь на цементномъ растворѣ, сдѣланы парапеты и крылья и частью замощены откосы и произведена починка мостовой.

3. Оконченъ ремонтъ каменной трубы на Крутомъ верху—произведена подмазка швовъ, сдѣланы парапеты и починены крылья.

4. Въ Талицѣ ремонтировано крыло—забиты сваи, а по нимъ кладка на растворѣ.

Данковскій трактъ.

1. Оконченъ ремонтъ перилъ на мосту въ Корытни и окончено мощеніе къ нему спуска и лотка съ горы со стороны гор. Ельца.

2. На трубѣ и съѣздахъ въ дер. Гудаловкѣ засыпаны ямы и счищена грязь съ мостовой.

Землянскій трактъ.

У деревни Мурановки ограждены перилами 4 оврага, сдѣланы новыя перила на мосту. На горѣ дер. Камышиной засыпаны землею два небольшихъ оврага, образовавшіеся послѣ прохода весенней воды.

Орловскій трактъ.

На Пажени съ правой стороны сдѣланы новыя перила, а въ с. Чернавѣ у Краснаго моста засыпанъ образовавшійся провалъ въ устоѣ.

Новосильскій трактъ.

Подъ д. Овсяный Бродъ засыпаны рытвины на горѣ, образовавшіяся отъ весенней воды и лѣтнихъ дождей.

Кромѣ того на всѣхъ трактахъ произведено зимнее закрытіе трубъ и мостиковъ отъ снѣга.

ОТЧЕТЪ

по мостовымъ и дорожнымъ сооруженіямъ по счету уѣзднаго капитала съ 1 августа 1900 г. по 1 января 1901 г.

		Руб.	К.	Руб	К.
Московскій трактъ.					
Израсходовано:					
За исправленіе перилъ моста Красной Пальнѣ . .		—	50	—	—
Лаврищеву по условію въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 года . .		20	—	20	50
Израсходовано по тракту по 1-е августа		—		91	22
Итого за 1900 г. .		—	—	111	72
Старо-Задонскій трактъ.					
Лаврищеву по условію въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 года . .		—	—	5	—
Израсходовано по тракту по 1-е августа. . . .		—	—	5	—
Итого за 1900 г. .		—	—	10	—
Лебедянскій трактъ.					
Окончаніе постройки моста въ Карытнѣ.					
36 шт. камня отката по 80 к. .	28 р. 80 к.				
58 » » » » 55 к. .	31 р. 90 к.				
13 » » » » 52 к. .	6 р. 76 к.				
32 » » » » 50 к. .	16 р. — к.	83 р. 46 к.			
Мѣшнову за лѣсъ	205 р. — к.				
Лашину » » . . .	8 р. 50 к.				
Михайлову » » . . .	26 р. 67 к.	240 р. 17 к.			
3½ куба песку по 4 р. 50 к. .	15 р. 75 к.				
6½ кубовъ » по 4 р. — к. .	26 р. — к.	41 р. 75 к.			

		Руб.	К.	Руб.	К.
Назарову за 2 бочелка цемента. . .	1 р. — к.				
За 100 бочекъ воды по 5 коп . . .	5 р. — к.				
8 фун. гвоздей	— р. 51 к.				
За подвозку изъ Ельца матеріаловъ .	9 р. — к.				
За уборку камня щебня	8 р. — к.				
Караульщику	10 р. — к.				
За разъѣзды техника	4 р. 14 к.				
За заливку пакета моста	2 р. 80 к.				
Кузнецу за работы	8 р. — к				
Лаврищеву за земельныя и камен. раб.	84 р. 66 к.				
Поваляеву за плотничныя работы . .	90 р. — к.				
Ему-же за каменную кладку парапетовъ.	47 р. 80 к.				
За мощеніе мостовой моста	2 р. 25 к.	651	54	—	—
Окончаніе ремонта моста на Дымовскомъ оврагѣ.					
Назарову за 2 бочонка цемента. . .	14 р. — к.				
½ куба песку	3 р. 50 к.				
91 бочка воды по 20 коп.	18 р. 20 к.				
За сборъ камня и подвозку къ мосту .	3 р. 30 к.				
За подвозку изъ Ельца цемента. . .	1 р. — к.				
Лаврищеву за мощеніе моста . . .	19 р. 35 к.	59	35	—	—
Окончаніе ремонта моста въ Крутомъ верху.					
13 штукъ камня по 60 коп. .	7 р. 80 к.				
60 » » » 40 коп. .	24 р. — к.	31	80		
25 бочекъ воды по 10 коп. . . .	2 р. 50 к.				
4-мъ поденьщикамъ за возку земли .	4 р. — к.				
За перевозку матеріаловъ	11 р. 60 к.				
Поваляеву за каменныя работы . .	147 р. 62 к.	197	52	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
Окончаніе ремонта моста въ Тальцахъ.					
Мелихову за 16 дубовъ для свай по 1 р. 50 коп.	24 р. — к.				
Новаляеву за каменныя работы . . .	72 р. — к.				
За разъѣзды техника	1 р. 60 к.	97	60		
Кузнецу за оковку перилъ на Введенскомъ мосту.		3	—		
За исправленіе моста въ Пальцѣ Трубицыной . .		3	40		
Лаврищеву согласно условія въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 года. .		30	—	1042	41
Израсходовано по тракту по 1-е августа. . . .		—	—	2273	21
Итого за 1900 годъ.		—	—	3315	62
Данковскій трактъ.					
Израсходовано:					
Окончаніе исправленія мостовой въ Корытнѣ.					
6 кубовъ камня по 20 руб	120 р. — к.				
4 куба песку по 14 руб.	63 р. — к.				
Дубоваго лѣса для исправленія перилъ	3 р. 70 к.				
Гвоздей и обручнаго желѣза .	— р. 52 к.				
Плотнику и кузнецу . . .	3 р. — к.	7 р. 22 к.			
Лаврищеву за мощеніе мостовой. . .	157 р. 83 к.	348	5		
Исправленіе моста въ Гудаловкѣ.					
6 поденьщиковъ подсыпали мостъ по 70 к.	4 р. 20 к.				
2 подводы подвозили землю по 1 р. .	2 р. — к.	6	20		
Лаврищеву согласно условія въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 года. .		20	—		
За разъѣзды техника.		4	10	378	35
Израсходовано по тракту по 1-е августа. . . .		—	—	177	—
Итого за 1900 годъ. .		—	—	555	35

			Руб.	К.	Руб.	К.
Землянскій трактъ.						
Исправленіе дороги около Мурановки и горы въ Камышиной.						
Куплено 32 дерева лозиновыхъ, на ограженіе 4-хъ овраговъ и постановку новыхъ перилъ на мосту въ Мурановкѣ по 50 коп.	16 р. — к.					
Соломы на мостъ	1 р. — к.					
Плотникамъ за работы . .	17 р. 50 к.	34 р. 50 к.				
Исправленіе горы въ Камышиной.						
Засыпано 2 оврага поденьщиковъ было 23 челов. по 50 к.	11 р. 50 к.					
За разъѣзды десятника . .	5 р. 66 к.	17 р. 16 к.	51	66		
Лаврищеву согласно условія въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 г. .			20	—	71	66
Израсходовано по тракту по 1-е августа. . . .			—	—	87	—
Итого за 1900 годъ. .			—	—	158	66
Тербунскій трактъ.						
Израсходовано:						
Мельнику Тюрину согласно условія субсидіи на исправленіе моста и плотины близъ Воронца съ 20 октября 1899 г. по 20-е октября 1900 года			75	—		
Лаврищеву согласно условія въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 г. .			15	—	90	
Израсходовано по 1-е августа			—	—	10	—
Итого за 1900 годъ. .			—	—	100	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
Старо-Оскольскій трактъ.					
Лаврищеву согласно условія въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 года. .		—	—	15	—
Израсходовано по 1-е августа		—	—	2258	78
Итого за 1900 годъ. .		—	—	2273	78
Орловскій трактъ.					
Исправленіе моста въ Пажени.					
Плотникамъ за исправленіе перилъ. .	13 р. 65 к.				
За костыли и гвозди	— р. 76 к.				
По счету за лѣсъ	17 р. 60 к.	32	1		
За исправленіе плеча Краснаго моста въ Чернавѣ огульно		2	—		
Лаврищеву согласно условію въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 года .		20	—	54	1
Израсходовано по 1-е августа		—	—	377	25
Итого за 1900 годъ. .		—	—	431	26
Новосильскій трактъ.					
Израсходовано:					
Исправленіе полотна дороги отъ Кирилловскаго свертка до Овсянаго Брода.					
12 поденнымъ съ лошадьми по 1 руб. .	12 р. — к.				
26 » безъ лошадей по 55 коп.	14 р. 30 к.	26	30		
Лаврищеву согласно условія въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1901 года .		5	—	31	30
Израсходовано по 1-е августа		—	—	231	8
Итого за 1900 годъ. .		—	—	262	38

	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе моста и переправы въ Кельцѣ.				
Караульщику съ 1-го августа по 1-е января . .	3	50		
Мелихову за лѣсъ для перилъ	4	40		
За очистку моста осенью отъ грязи	11	5		
За уборку лодокъ изъ воды на берегъ	5	50		
За очистку грязи	14	50		
За срубку ухабовъ . . .	1	80	0	75
Израсходовано по 1-е августа	—	—	574	19
Итого за 1900 годъ .	—	—	614	94
Содержаніе моста и переправы въ Лавахъ.				
164 воза хряща по 8 коп. для засыпки гатей . .	13	92		
За разъѣзды техника на мостъ	1	20	15	12
Израсходовано по 1-е августа	—	—	303	46
Итого за 1900 годъ. .	—	—	318	58
Жалованье десятникамъ.				
Смотрителю Город. моста Шамыгину съ 1 ав. по 1 янв.	25	—		
» Лавскаго » Оборотову » » .	60	—		
Технику Сивохину	75	—		
Десятнику Смольякову за іюль, август., сентяб. и октяб.	80	—	240	—
Израсходовано по 1-е августа	—	—	663	92
Итого за 1900 годъ. .	—	—	903	92
Израсходовано съ 1-го января по 1-е августа 1900 г.	—	—	7052	11
» съ 1-го августа по 1-е января 1901 г.	—	—	2004	10
Итого по трактамъ за 1900 годъ .	—	—	9056	21

За время съ 1-го января по 1-е іюля 1901 г. производились слѣдующія ротабы:

Московскій трактъ.

За городомъ на первомъ мостикѣ произведена починка съѣздовъ разсыпкою щебня.

Лебедянскій трактъ.

На 8-й верстѣ послѣ прохода весеннихъ водъ обрушилась подпорная стѣнка, сложенная на сухо при постройкѣ желѣз. дороги, простоявшая около 10 лѣтъ. На этомъ же мѣстѣ начата постройка новой подпорной стѣнки на известковомъ растворѣ, съ подмазкою наружныхъ швовъ цементомъ, причемъ фундаментъ ея заложенъ на глубину 2½ арш. Расходъ на эту работу предстоитъ около 1000 руб.

Тербунскій трактъ.

Около с. Воронца послѣ прохода весенней воды частью обрушились сложенныя на сухо 2 подпорныя стѣнки, причемъ на ближней изъ нихъ къ городу образовавшійся провалъ засыпанъ глиною и плотно утрамбованъ, а свалившійся камень съ откоса вновь положенъ на мѣсто; на другой же стѣнкѣ также промывъ заполненъ глиною, плотно утрамбованъ и замощенъ между плетнями плитами и камнемъ.

Въ Нетсевѣ также послѣ прохода весенней воды обрушилась, вслѣдствіе подмыва плечъ, двойная каменная труба и для временнаго проѣзда на уцѣлѣвшей части ея былъ разосланъ хворостъ и засыпанъ землею.

Старо-Оскольскій трактъ.

Построено шоссе по селу Лавамъ и замощены спуски къ мосту на р. Соснѣ, причемъ у старой разбитой мостовой взломаны края на 0,50 саж. съ каждой стороны и замощены вновь съ поднятіемъ ихъ на 5 вер., а въ образовавшійся такимъ образомъ ящикъ насыпанъ слой песку на толщину въ 2 верш. по старой мостовой, предварительно очищенной отъ грязи, а поверхъ песка слой щебня въ 3 верш., послѣ чего произведена укатка его каткомъ до полнаго уплотненія

Орловскій трактъ.

1. Исправленъ проѣздъ на мосту въ с. Казакахъ и на въѣздахъ къ нему разсыпкою щебня съ засыпкою пескомъ.

2. Засыпаны рытвины на спускахъ съ горы къ мосту на верху Короткомъ, образовавшіяся послѣ прохода весеннихъ водъ.

3. Въ с. Чернавѣ засыпанъ образовавшійся провалъ въ устоѣ внизъ камнемъ съ соломою, а съ верху землею.

Новосильскій трактъ.

1. Замощенъ плитами мостъ и подъѣздъ къ нему со стороны гор. Ельца послѣ разрушенія мостовой весеннимъ ледоходомъ.

2. Засыпаны рытвины на спускѣ съ горы на границѣ съ Ефремовскимъ уѣздомъ, образовавшіяся послѣ прохода весенней воды.

Послѣ ледохода и спада полой воды, была произведена обычная разсыпка щебня на мостахъ чрезъ р. Сосну въ гор. Ельцѣ и с. Лавахъ, причемъ на первомъ на пробу произведено мощеніе плитами на длину 5 пог. саж. На этихъ же мостахъ вновь поставлены перила, снятыя зимою до ледохода.

Кромѣ того производилась на всѣхъ трактахъ весенняя расчистка трубъ и мостиковъ отъ снѣга, пропускъ воды, расчитка лотковъ и т. п.

ОТЧЕТЪ

по мостовымъ и дорожнымъ сооруженіямъ по счету уѣзднаго капитала съ 1 января по 1 іюля 1901 года.

		Руб.	К.	Руб.	К.
Московскій трактъ.					
Израсходовано:					
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною.		8	—	—	—
За разъѣзды десятника для осмотра тракта. . .		4	50	—	—
Исправленіе 1-го моста отъ г. Ельца.					
24 воза щебня по 15 коп.	3 р. 60 к.				
Подсыпщикамъ за работу	1 р. 65 к.	5	25	—	—
Итого по тракту . .		—	—	17	75
Старо-Задонскій трактъ.					
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною. .		—	—	3	—
Лебедянскій трактъ.					
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною.		8	—	—	—
За снятіе и постановку перилъ на Введенскомъ мосту по случаю полой воды		9	68	—	—
За разъѣзды техника для осмотра работъ . . .		6	—	—	—
Постройка подпорной стѣнки на 8 верстѣ.					
Подрядчику Поваляеву согласно условія уплачено по 1-е іюля въ счетъ работъ.		550	—	—	—
Итого по тракту . .		—	—	573	68

	Руб.	К.	Руб.	К.
Данковскій трактъ.				
Израсходовано:				
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною.	8	—	—	—
За разъѣзды техника	—	48	—	—
За исправленіе полотна дороги въ Гудаловкѣ . .	8	90	—	—
» » » » Корытнѣ. . .	9	80	—	—
Итого по тракту . .	—	—	27	18
Землянскій трактъ.				
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною.	—	—	20	—
Тербунскій трактъ.				
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною.	10	—	—	—
За разъѣзды техника.	1	50	—	—
Исправленіе оврага въ Воронцѣ и за Воронцомъ около кузни.				
13 поденьщиковъ по 1 руб. . . . . 13 р. — к.				
48½ » » 70 коп. . . . . 33 р. 95 к.				
Хворосту для плетня . . . . . 2 р. 30 к.				
Навозу . . . . . — р. 75 к.	50	—	—	—
Воронецкому волостному правленію за исправленіе моста въ Нетсевой.	4	—	—	—
Итого по тракту .	—	—	65	50
Старо-Оскольскій трактъ.				
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною.	10	—	—	—
Лаврищеву за очистку отъ грязи Лавскаго шоссе .	14	40	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
Постройка шоссе въ селѣ Лавахъ.					
Согласно условія подрядчику Лаврищеву уплочено въ счетъ работъ по 1-е іюля съ его матеріаломъ.		2500	—	—	—
Итого по тракту . .		—	—	2524	40
Орловскій трактъ.					
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною		6	—	—	—
За разъѣзды техника.		5	91	—	—
Рощупкину за исправленіе полотна дороги въ Короткомъ оврагѣ.		40	—	—	—
Исправленіе Краснаго моста въ Черпавѣ.					
1 саж. камня	6 р. — к.				
1 копна соломы.	— р. 60 к.				
За работы	4 р. — к.	10	60	—	—
Исправленіе мостовой въ Казакахъ около моста.					
1 саж. камня	7 р. — к.				
3 воза »	— р. 55 к.				
1/2 куба песку	3 р. — к.				
За работы	5 р. 40 к.	15	95	—	—
Итого по тракту . .		—	—	78	46
Новосильскій трактъ.					
Лаврищеву согласно условія остальные за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною		2	—	—	—
За исправленіе полотна дороги около Ефремовскаго уѣзда въ Языковскомъ верху		60	—	—	—
Исправленіе моста въ Овсяномъ Броду 164 шт. плитового камня по 45 к. .	73 р. 80 к.				
50 возовъ навоза по 15 коп. . . .	7 р. 50 к.				
Малютину за каменныя работы . . .	58 р. 80 к.	140	10	—	—
За разъѣзды техника.		3	51	—	—
Итого по тракту . .		—	—	205	61

Содержаніе моста и переправы въ г. Ельцѣ.			Руб.	К.	Руб.	К.
Израсходовано:						
Караульщику съ 1 января по 1 іюля по 70 к . .			4	20	—	—
За срубку ухабовъ на мосту			11	60	—	—
Керосину для фонаря около будки			—	60	—	—
Весенняя переправа съ 7 марта по 11 апрѣля.						
Поденьщикамъ при лодкахъ за 249 д. по 55 к.	136 р. 95 к.					
Поденьщикамъ при лодкахъ за 283 д. по 50 к.	141 р. 50 к.	278 р. 45 к.				
Постройка 2-хъ лодокъ.						
14 п. 16 ф. смолы по 1 р. 10 к.	15 р. 84 к.					
1 п. 20 ф дегтя по 1 р. 40 к.	2 р. 10 к.					
2 п. хлопа по 2 р. 40 к. .	4 р. 80 к.					
Гвоздей разныхъ	4 р. 96 к.					
Плотнику за работу лодокъ.	16 р. — к.					
Желѣза для оковки лодокъ.	2 р. 25 к.					
Кузнецу за оковку » .	2 р. 50 к.					
Конопатчику	3 р. 50 к.	51 р. 95 к.				
За снятіе и постановку перилъ и пѣшеходнаго тротуара	16 р. 60 к.					
Желѣза и гвоздей . . .	3 р. 49 к.	20 р. 9 к.				
Содержаніе поденьщиковъ 1-й день Пасхи.		4 р. 94 к.				
За поимку уплывшаго лѣса		2 р. 25 к.				
Антрациту 25 п. 10 ф. для отопленія будки.		2 р. 57 к.				
20 ф. керосина для освѣщенія будки . .		— р. 80 к.				
Угольевъ 1 четверть.		1 р. 40 к.				

		Руб.	К.	Руб.	К.
1 копна старновки.	— р. 60 к.				
Вѣниковъ и ложекъ	— р. 45 к.				
3 оглобли для баркаса и бичевы . .	1 р. 80 к.	365	30	—	—
Исправленіе полотна мостовой и гатей послѣ полой воды.					
Лаврищеву согласно условія за мощеніе моста и гатей съ его строительнымъ матеріаломъ. . . .		291	—	—	—
Расходы по переправѣ во время паводка, бывшаго 7 и 8 мая.					
12 поденьщиковъ при лодкахъ по 75 к.	9 р. — к.				
Плотникамъ за постановку перилъ . .	9 р. 80 к.				
Гвоздей для перилъ	— р. 80 к.	19	60	—	—
Итого по мосту. . .		—	—	692	30
Содержаніе моста и переправы въ Лавахъ.					
За срубку ухабовъ въ окопѣ		1	40	—	—
За обрубку ледорѣзовъ		2	80	—	—
Весенняя переправа.					
230 поденьщиковъ при лодкахъ по 40 коп. .	92 р. — к.				
За 36 ночей караульщику при лодкахъ 30 к.	10 р. 80 к.	102	80	—	—
За снятіе и постановку перилъ.		3	40	—	—
За гвозди и 3 балта		—	84	—	—
За желѣзные крюки		—	60	—	—
За 2 спуска веревокъ и 2 лопаты.		—	70	—	—
Постройка лодки.					
За подвозку лѣса	1 р. — к.				
23 фун. гвоздей	2 р. 45 к.				
Плотнику за работу лодокъ	8 р. — к.				
За осмолку и конопатку лодки . . .	2 р. — к.	13	45	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
Ремонтъ моста и гатей послѣ полой воды.					
244 воза хряща по 8 к. для засыпки гатей	19 р. 52 к.				
Поденьщику за разсыпку хряща . . .	1 р. 60 к.	21	12	—	—
За разъѣзды техника		—	70	—	—
Расходы по переправѣ по случаю наводка, бывшаго 7 и 8 мая.					
16 поденьщикамъ при лодкахъ по 45 к.	7 р. 20 к.				
3 » » » 30 к.	90 к.	8	10	—	—
Итого по мосту . . .		—	—	155	91
Жалованье десятникамъ.					
Смотрителю городского моста Шамыгину съ 1 января по 11 іюля		30	—		
Смотрителю Лавскаго моста Оборотову съ 1 января по 1 іюля		72	—		
Десятнику Родіонову въ Лавахъ съ 12 мая по 1 іюля		35	—		
Технику Сивохину съ 1 января по 1 іюля . . .		90	—	227	—
Итого по трактамъ по 1 іюля .		—	—	4590	79

Четыре тысячи пятьсотъ девяносто рублей семьдесятъ девять копѣекъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о ходѣ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ за 1901 годъ, за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года.

Орловскій трактъ.

1. Замощеніе по селу Афанасьеву на протяженіе 2 вер. 125 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ $2^1/_2$ саж., а земляного полотна въ 5 саж.

Израсходовано въ 1898, 1899, 1900 г.г.	. .	8099 р. 41 к.
» по 15 сентября 1901 года	. .	2815 р. 17 к.
Предстоитъ расхода до конца года	. . . .	70 р. — к.
Итого	. .	10984 р. 58 к.

Ассигновано по 2 смѣтамъ . . . . 10264 р. 59 к.

Перерасходъ въ 719 руб 99 коп. ожидается вслѣдствіе большей цѣны при покупкѣ противъ смѣты на камень и песокъ.

Работа окончена.

2. Постройка моста въ Есенкѣ, длиною 7 саж., съ подсыпкою съѣздовъ и замощеніемъ ихъ.

Израсходовано въ 1899 и 1900 г.г.	. . . .	5568 р. 61 к.
» по 15 сентября 1901 года	. .	498 р. 35 к.
Предстоитъ расхода до конца года	. . . .	225 р. — к.
Итого		6291 р. 96 к.

Ассигновано 2791 руб. 45 коп. + 500 руб. — 3291 р. 45 к.

Перерасходъ въ 3000 р. 51 к. ожидается по слѣдующимъ причинамъ:

а) благодаря ежедневной платѣ въ 25 руб. Талдыкину за спускъ груда у мельницы, кладка устоевъ производилась спѣшно, безъ обыкновеннаго для рабочихъ послѣобѣденнаго отдыха и вечерняго перерыва, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, почему рабочихъ, потребовалось болѣе (83 р. 46 к.), за празд-

ники они получали двойную плату, а за работу безъ отдыха выдавалось особое вознагражденіе (111 р. 80 к.);

б) постройка моста и его содержаніе, не предусмотрѣнныя въ отдѣльности смѣтою (502 р. 1 к.);

в) особыя условія работъ по кладкѣ бута для устоевъ, какъ-то: выборка камня, ежедневная отливка воды, загражденіе перемычками (94 р.);

г) большее количество цемента и извести для кладки стѣнокъ во время спѣшной работы, а также полная замѣна известковаго раствора для бута цементнымъ, такъ какъ бутъ постоянно на ночь заливался водою (136 р. 84 к.);

д) устройство ростверга подъ основаніе устоя со стороны с. Черновы (180 р. 54 к.);

е) большая цѣна на дубовый лѣсъ противъ смѣты, въ которой онъ назначенъ сосновый (595 р. 66 к.), а вслѣдствіе замѣны сосноваго лѣса дубовымъ и плотничная цѣна за работу увеличилась (215 р. 11 к.);

ж) увеличеніе противъ смѣты земляныхъ работъ (331 р. 35 к.) и мощеніе полотна съ откосами (267 р. 82 к.), низкая цѣна по смѣтѣ на штучный камень (220 р. 50 к.), увеличеніе количества, а слѣдовательно и стоимости болтовъ (44 р. 76 к.);

з) увеличеніе разныхъ расходовъ и на подмости (82 р. 81 к.), а также и расхода по содержанію десятника (150 р.).

Работа окончена, кромѣ постановки тумбъ, каковая производится въ настоящее время.

Новосильскій трактъ.

3. Мощеніе по дер. Овсяный Бродъ на длину 392 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ 3 саж. (70 пог. саж., мостовой у моста имѣютъ ширину 2½ саж.), а земляного полотна въ 5 саж.

Израсходовано въ 1900 году	5082 р.	54 к.
» по 15 сентября 1901 года . .	1550 р.	45 к.
Итого . .	6632 р.	99 к.

Ассигновано по смѣтамъ . . . . 6171 р. 94 к.

Перерасходъ въ 461 р. 5 коп. произошелъ вслѣдствіе увеличенія противъ смѣты работъ, а также и по содержанію десятника

Робота окончена и принята дорожной коммиссіей 19 сентября 1901 года.

4. Постройка лотка, длиною 19 саж., частью мощеннаго, частію фашиннаго на оврагѣ за дер. Овсяный Бродъ. Работа окончена и принята дорожной коммиссіей 19 сентября 1901 года.

Израсходовано по 15-е сентября 1901 года. .	378 р. 95 к.
Предстоитъ расхода до конца года	3 р. 80 к.
Итого. . . .	382 р. 75 к.
Ассигновано по смѣтѣ	400 р. — к.

Данковскій трактъ.

5. Мощеніе въ улицѣ дер. Лаухиной на протяженіи 300 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ $2^1/_2$ саж., а земляного полотна въ 5 саж.

Израсходовано по 15-е сентября 1901 года . .	3153 р. 87 к.
Итого . . .	3153 р. 87 к.
Ассигновано по смѣтѣ	4971 р. 14 к.

Работа окончена.

Остатокъ произошелъ благодаря тому, что работа была сдана подрядчику въ январѣ мѣсяцѣ, почему онъ имѣлъ возможность заготовить матеріалъ зимою, цѣна котораго зимою: камень до 15 р. 50 к., песокъ до 9 р., а лѣтомъ: камень до 20 р., песокъ до 14 р

6. Укрѣпленіе оврага за дер. Гудаловкой — постройкою въ оврагѣ фашиннаго лотка, длиною 8,70 саж., а къ нему поперекъ тракта отъ трубы мощеннаго камнемъ по соломѣ, длиною 20 саж., шириною 2 саж. Работа окончена.

Израсходовано въ 1899 и 1900 г.г.	282 р. 20 к.
» по 15-е сентября 1901 года . .	62 р. — к.
Итого. . .	344 р. 20 к.

Ассигновано по смѣтѣ. . . . . 352 р. 98 к.
Остатокъ=8 руб. 78 коп.

Подъѣздной путь къ ст. „Мещерино“ отъ Землянскаго тракта.

7. Постройка моста въ с. Хитрово, длиною 4 саж.

Израсходовано по 15-е сентября 1901 года . . 3 р. 17 к.

Итого . . . 3 р. 17 к.

Ассигновано по смѣтѣ . . . . . 315 р. — к.

Работа переносится на будущій годъ.

Подъѣздной путь къ ст. „Долгоруково“ отъ Тербунскаго тракта.

8. Постройка моста, длиною 9 саж. и земляной гати къ нему съ мощенымъ полотномъ на длину 175 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ 2½ саж., а земляного полотна въ 4 саж.

Израсходовано въ 1899 и 1900 г.г. . . . 3300 р. 76 к.
» по 15-е сентября 1901 года. . 967 р. 49 к.
Предстоитъ расхода до конца года . . . . 300 р. — к.

Итого . . . 4568 р. 25 к.

Ассигновано по 2 смѣтамъ . . . . . 9213 р. 91 к.

Работа не окончена—мощеніе переносится на будущій годъ

Старо-Оскольскій трактъ.

9. Постройка моста, длиною 9 саж., насыпка земляной гати и мощеніе въ улицѣ с. Панковца на длину 385 саж. Работа закончена.

Израсходовано въ 1900 году . . . . . 200 р. — к.
» по 1-е сентября 1901 года . . 6584 р. 10 к.
Предстоитъ расхода до конца года . . . . 500 р. — к.

Итого . . . 7284 р. 10 к.

Ассигновано по смѣтѣ. . . . . 7911 р. 66 к.
Остатокъ=627 руб. 56 коп.

Земляцкій трактъ.

10. Между дер. Голубовкой и Быстровкой срѣзка спусковъ съ горы и подсыпка земли къ трубѣ, съ замощеніемъ на 319 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ 3 саж., а земляного полотна въ 5 саж., съ мощеными кюветами съ обѣихъ сторонъ полотна.

Израсходовано въ 1898, 1899 и 1900 г.г. . .	4923 р. 86 к.
Предстоитъ расхода до конца 1901 года . .	77 р. 50 к.
Итого . . .	5001 р. 36 к
Ассигновано по 2-мъ смѣтамъ . . .	5384 р. 51 к.

Остатокъ=383 руб. 15 коп.

Работа окончена и принята коммиссіей 20 сентября 1901 года.

11. Ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

Израсходовано по 15-е сентября 1901 года. .	44 р. 91 к.
Предстоитъ расхода до конца года	15 р. — к.
Итого . . .	59 р. 91 к.
Ассигновано по смѣтѣ	761 р. 56 к.

Отчетъ за 1901 годъ по 15-е сентября.

по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1-го іюня 1895 года.

Орловскій трактъ.

1. Замощеніе по с. Афанасьеву на протяженіи 2 вестръ 126 п. с.—работа окончена.

Песку куб. саж. 95½ по 10 р.	955 р. — к.
Камня » » 62 » 10 р.	620 р. — к.
Плитъ штукъ 14 по 70 к.	9 р. 80 к.
Подрядчику за работу	1106 р. 25 к.
Укатка каткомъ	53 р. 12 к.
Сторожу за храненіе матеріаловъ	6 р. — к.
Десятнику съ 13 апрѣля по 30 іюня . . .	65 р. — к.
Итого . . .	2815 р. 17 к.

2. Постройка моста въ Есенкѣ. Работа закончена, кромѣ постановки тумбъ.

Плотнику остальные за работу	150 р. — к.
За задѣлку концовъ подкосовъ въ гнѣздахъ цементомъ	2 р. 10 к.
За мощеніе и песокъ Лаврищеву	200 р. — к.
Шилову за 6 кубовъ песка по 7 р. 50 к . .	45 р. — к.
За каменныя работы	101 р. 25 к.
Итого . . .	498 р. 35 к.

Новосильскій трактъ.

3. Мощеніе по дер. Овсяный Бродъ на 392 п. с. Работа окончена и принята коммиссіей.

Камня куб. саж. 47 по 7 руб.	329 р. — к.
» » » 6½ » 7 » 50 коп.	48 р. 75 к.
» » » 6 » 8 »	48 р. — к.
Песку куб. саж. 23½ по 7 р. 50 к. . . .	176 р. 25 к.
» » » ½ » 8 р.	4 р. — к
» » » 21 » 9 р.	189 р. — к

Земляныя работы	128 р. 40 к.
Мощеніе	434 р. 45 к.
Солома	18 р. — к.
За поѣздку Гермонова для осмотра камня . .	1 р. — к.
Подборка и подвозка камня	23 р. 60 к.
Итого . . .	1550 р. 45 к.

4. Постройка лотка длин. 19 саж. частью мощенаго, частью фашиннаго на оврагѣ за д. Овсяный Бродъ. Работа окончена и принята коммиссіей.

Хвороста куб. саж. 15 по 7 руб.	105 р. — к.
» » » 3 » 8 »	24 р. — к.
Кольевъ штукъ 700 по 3 коп	21 р. — к.
Навозу 115 возовъ	15 р. — к.
Проволоки 4 пуд. по 3 руб. 80 к.	15 р. 20 к
Камня куб. саж. 4 по 7 руб. 50 к.	30 р. — к.
» » » 1 по 8 руб.	8 р. — к.
Камня откату 25 штукъ по 40 к.	10 р. — к.
Плитъ 35 штукъ по 45 коп.	15 р. 75 к.
За укладку хвороста съ вязкою его въ фашины.	51 р. — к.
За устройство плетней	27 р. — к.
Мощеніе лотка плитами и крупнымъ камнемъ.	21 р. — к.
Земляныя работы	35 р. — к.
Провозъ проволоки изъ Ельца.	1 р. — к.
Итого . . .	378 р. 95 к.

Данковскій трактъ.

5. Мощеніе въ улицѣ д. Лаухиной на 300 п. с. Работа окончена.

Уплачено подрядчику за мощеніе кв. саж. 868,25 по 3 руб. 50 к.	3038 р. 75 к.
За устройства фашиннаго лотка въ оврагѣ . .	50 р. — к.
Десятнику съ 13 апрѣля по 30 іюня	65 р. — к.
Итого . . .	3153 р. 87 к.

6. Укрѣпленіе оврага за д. Гудаловкой. Работа окончена.

Уплачено подрядчику за работу и матеріалъ .	37 р. — к.
Выдано ему же удержаныхъ отъ прошлаго года.	25 р. — к.
Итого . . .	62 р. — к.

Подъѣздный путь къ ст. „Мещерино" отъ Землянскаго тракта.

7. Постройка моста въ с. Хитрово.

За осмотръ устоевъ, съ выкопкою ямъ для обнаженія фундамента . . . . . 3 р. 17 к.

Итого . . . 3 р. 17 к.

8. Мостъ и гать у ст. „Долгоруково". Работа окончена.

Земляныя работы куб. саж. 250,61 по 1 р. 60 к.	400 р. 97 к.
Плотничныя работы.	7 р. 65 к.
Бревенъ дубовыхъ 9 ар. × 4 вер. шт. 8 по 3 р. 60 к.	28 р. 80 к.
Хвороста куб. саж. 10 по 7 р.	70 р. — к.
Вязка хвороста въ фашины и укладка ихъ	38 р. 68 к.
Проволоки 4 пуда	13 р. 53 к.
Выдано въ счетъ и ставки песка	15 р. — к.
280 шт. дубовыхъ тумбъ	206 р. 60 к.
6 фун. веревокъ	— р. 60 к.
Ключъ для болтовъ	— р. 50 к.
Караульщику	10 р. 5 к.
Разные расходы	2 р. 90 к.
Содержаніе объѣзда	19 р. 60 к.
Десятникъ 5 мѣсяцевъ по 30 руб.	150 р. — к.
Его разъѣзды	2 р. 16 к.
Итого	967 р. 49 к.

Старо Оскольскій трактъ.

9. Постройка моста, длина 9 саж., насыпка гати и замощеніе въ улицѣ села Пониковца на 385 п. с. Работа окончена.

Лапину за лѣсъ для моста	1127 р. 60 к.
Камня 10½ куб. саж. по 7 р. 50 к.	78 р. 75 к.
Извести 8	5 р. 20 к.
Цементу бочекъ 26	140 р. — к.
110 болтовъ	88 р. 31 к.
10 башмаковъ для свай	9 р. 67 к.
3 желѣзн. ведра	1 р. 50 к.
42 бочки воды по 5 коп.	2 р. 10 к.
Навозу 5 возовъ	— р. 50 к.
Лаврищеву за работы	4327 р. 45 к.

Шилову за кладку устоевъ	328 р. — к.
Перевозка лѣса для моста изъ Ельца . . .	136 р. 80 к.
Перевозка стараго лѣса для временнаго моста.	42 р. 40 к.
Перевозка изъ Ельца извести и цемента . .	20 р. 60 к.
Откопка камней при забивки свай	7 р. 76 к.
Очистка мусора.	6 р — к.
Откатка камней въ сторону отъ работы . .	16 р. 50 к.
Подвозка камня и песку къ мѣсту работъ .	8 р. — к.
Веревокъ.	4 р. 58 к.
Оковка копра	18 р. 8 к.
Подвозка изъ Ельца башмаковъ, костылей, лома и балтовъ.	2 р. 50 к.
Караульщику	— р. 50 к.
Десятникъ 7 мѣсяцевъ 18 дней	205 р. — к.
Разныхъ расходовъ.	6 р. 30 к.
Итого. . . .	6584 р. 10 к.

10. Ремонтъ исполненныхъ сооруженій на Кирилловскомъ сверткѣ по Новосильскому тракту и на оврагѣ Веселый по Данковскому	44 р 91 к.
А всего расходовъ по 15 сентября 1901 г.	16058 р. 46 к.

ОБЩІЙ ПЛАНЪ

послѣдовательнаго улучшенія грунтовыхъ дорогъ Орловской губерніи на суммы дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1-го іюня 1895 года.

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
			1-й разрядъ важности.													
			Елецко-Землянскій трактъ.													
1	1	12	Между д.д. Голубовкой и Быстровкой срѣзка спусковъ и подсыпь земли къ трубѣ при средней высотѣ 0,60 саж. и ширинѣ земляного полотна въ 5 саж.; замощеніе тракта на длину 319 пог. с., при ширинѣ мощенія въ 3 саж. и мощеными кюветами. . .	4923	86	77	50	—		—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.
2	6	15	Передъ д. Клементьевой укрѣпить оврагъ посадкою плетнями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	
3	47	16	Постройка каменной трубы отв. 0,75 с. за с. Клементьевымъ (Федоровка), съ замощеніемъ шир. въ 3 саж. съѣздовъ на 20 п. с. при средней высотѣ насыпи 0,50 и шир. по верху 5 с.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1326		
4	48	19	Передъ дер. Мещериной срѣза спусковъ и подсыпь къ трубѣ на 70 п. с. при шир. по верху въ 5 с. и ср. высотѣ 0,55 саж., съ замощеніемъ въ 3 с. на длин. 60 п. с.: построить трубу отв. 0,75 с. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1356	—	
5	49	21	Постройка кам. подпорной стѣнки, длин. по верху 2 с., шир. 0,35 с. и высот. 1 с. и мощеніе лотка длин. 5 саж., шир. 2 саж. по верху, въ вершинѣ оврага за дер. Мещериной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	
6	50	22	Передъ дер. Барановой (за Мещеркой) срѣзка спусковъ и подсыпь къ трубѣ на длину 75 п. с., при средней высотѣ насыпи 0,35 с. и ширин. по верху въ 5 с., съ замощеніемъ въ 3 с. на длину 75 п. с.; построить кам. трубу отв. 1 с.; замостить передъ трубой лотокъ на 10 с., при шир. въ 2½ саж. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1550	—	
7	7	23	Передъ дер. Барановой по логу построить каменную трубу отв. 0,50 съ земляи. съѣздомъ по обѣ стороны ея на 20 п. с. при ширинѣ по верху 5 с. и замощеніемъ на 20 п. с., при шир. въ 3 с. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей Руб.	К.	Примѣчаніе.
8	8	25	За дер. Барановой срѣзка спусковъ съ насыпью части при ширинѣ полотна по верху въ 5 с., средней высоты насыпи въ 1 с. и замощеніемъ полотна шир. въ 3 саж., на длину 260 п. с: постройка моста дл. 9 с. (двойной) и укрѣпленіе оврага посадками . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	11520	56	-	—	
9	9	27	Передъ дер. Яблоновой построить трубу, отв. 0,50 с., съ земляными съѣздами по обѣ стороны на 20 п. с., при шир. по верху 5 с. и замощеніемъ при шир. 3 саж.	—	—	—	—	—	—	.	—	—	—	400	-	
10	34	28	Передъ дер. Яблоновой срѣзка спусковъ и насыпка гати при шир. по верху насыпи 5 с., на длину 900 п. с и замостить на 250 п. с., при ширинѣ въ 3 с; построить мостъ дл. 9 саж. замостить лотокъ въ трубѣ 2½ с. и укрѣпить оврагъ посадками и плетнями.	—	—	—	—	—	—	—	—	9817	20		—	
11	51	59	За с. Комынинымъ срѣзка спусковъ при средней глубинѣ въ 0,65 с. съ насыпкою гати при шир. полотна въ 5 с., на длину 220 п. с.; построить мостъ длин. 10 с. и укрѣпить оврагъ посадками.	—	—	—		—	—	833.	44	—	—	-	—	
12	37	61	Передъ дер. Мурановкой укрѣпить оврагъ прокопкой отводной канавы 270 п. саж., въ вершинѣ укладкой фашинъ и планировкой откосовъ на 270 п. с. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	2780	91	
13	38	63	За дер. Мурановкой укрѣпить вершины овраговъ прокопкой отводной канавы, на 245 п. с. укладкою фашинъ и посадкою, съ планировкою откосовъ 200 кв. с. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	932	80	
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275	-	
			Елецко-Московскій трактъ.													
14	10	19	За дер. Соловьевой укрѣпить два оврага, прокопать канаву на 85 п. с., вершину одного засыпать, а во второмъ построить кам. подпорную стѣну, высотой 0,60 саж., длин. 4 с. и толщ. 0,35 саж.; вымостить лотокъ передъ стѣной, длин. 10 с., при шир. 1,5 с. и укрѣпить дно оврага посадками и плетнями . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	356	16	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	Стоимость работъ 1901 г. К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	I 1902 г. К.	II 1903 г. Руб.	II 1903 г. К.	III 1904 г. Руб.	III 1904 г. К.	За предѣлами очередей. Руб.	За предѣлами очередей. К.	Примѣчаніе.
15	11	21	Передъ дер. Бродками укрѣпить вершину оврага, устроить деревянный, лотокъ, длин. 12 п. с. при шир. въ 1 с., у лотка замостить шир 2 с. на длин. 20 с.; дно оврага укрѣпить посадками и плетнями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1007	50	
16	12	23	Въ дер. Бродкахъ срѣзать спуски съ горы по обѣ стороны моста на длину 700 п. с. при ширинѣ полотна въ 5 с. и замощеніе на 420 п. с., при ширинѣ въ $2^1/_2$ саж.											4529	38	
17	13	29	Передъ с. Красной Поляной укрѣпить вершину оврага, прокопать отводную канаву съ одерновк. 60 п. с., засыпать вершину оврага землей, пробить шпунта 2 саж. и устроить сливной лотокъ съ перепадами, длиной 10 с., ширин. 1 саж.; замостить лотокъ шир. 5 саж. и длин. 15 саж.; укрѣпить дно оврага посадками и плетнями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	393	68	
			Поставка верст. знаковъ и указател. дорогъ												75	—
			Елецко-Данковскій трактъ.													
18	74	2	Устройство мостовой, длин. 255 п. с. при ширинѣ мощенія въ 3 саж. и отмостокъ, по 0,50 с. и деревяннаго заливнаго мостика, длин. 3 с. въ Ламской слободѣ					2995	67							
19	14	3	Устройство мостовой въ Ламской слобод. на длин. 481 п. с., при шир. мощенія въ 3 с., съ мощеными лотками.	5042	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.
20	0	4	За Ламской слободой на оврагѣ Веселый постройка каменной подпорной стѣнки, длин. 12 с., выс. 2,75 с. съ мощеными лотками вверху и внизу	3130	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже
21	75	10	Замощеніе по дер. Пальнѣ Передуновкѣ на длин. 265 п. с., при ширинѣ мощенія въ 3 саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	2428	38	—	—	
22	15	17	На Сусловой лощинѣ построить каменную трубу отв. 0,50 съ подсыпью земли по обѣ стороны трубы на 80 п. с., при шир., по верху 5 саж. и замощеніемъ на 80 п. саж., при шир. 3 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8138	7	54

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
23	52	19	Въ дер. Архангельскіе выселки (большая дорога) укрѣпить вершину оврага посадкою и плетнями .											90	—	
24	39	23	Передъ дер. Лаухиной построить кам. трубу отв. 1 с., подсыпать земли по обѣ стороны ширины 5 с., на длину 20 с. и замостить въ 3 с. на 20 п. с. . . .											1309	10	
25	16	25	Въ д. Лаухиной замощеніе на длину 300 п. с. при ширинѣ мощенія въ 2½ с., а землянаго полотна въ 5 с.			3153	87	1817	27						—	
26	76	26-27	Въ с. Гудаловкѣ улучшеніе проѣзда замощеніемъ полотна на длину 544 п. с., при ширинѣ мощенія въ 2½ саж., а землянаго полотна въ 5 саж., съ постройкою трехъ мостиковъ, каждый длин. 6 арш., шир. 8 арш., и выс. 2¼ арш.					8570	33	—	—	—	—	—	—	
27	17	28	За с. Гудаловкой укрѣпленіе оврага постройкою поперекъ тракта мощенаго лотка дл. 20 с., шир. 2 с., а въ оврагѣ фашиннаго лотка, дл. 6,7 с. . . .	282	20			62								
28	77	29	На Карытнинскомъ верху срѣзка спусковъ, насыпка гати и постройка моста, длин. 10 с., съ замощеніемъ на длину 220 пог. с., при ширинѣ мощенія въ 2½ с., а землянаго полотна въ 5 саж.									6059	14	—		
29	53	30	Передъ Ростовцевымъ построить лотокъ, шир. 5 с. длин. 12 саж.											150	—	
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ											100	—	
			Елецко-Орловскій трактъ.													
30	40	4	Срѣзка спусковъ съ горы и замощеніе на длину 178 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ 3 саж., а землянаго полотна въ 5 с., съ постройкою моста, длин. 12 саж., шир. 8 арш. и выс. 1,50 саж. въ Сухомъ Лучкѣ —	—	—	—	—	5361	37						—	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
31	18	5	Передъ и за Сызрано-Вяземской ж. д. замощеніе на 300 п. с., при шир. въ 3 саж.	—	—	—	—	—	—	2660	85	—	—	—	—	
32	54	6	Въ дер. Копани построить кам. трубу, отв. 0,60 с.; устроить земляные съѣзды шир. въ 5 с., на 30 п. с. и замостить на 30 п. с., при шир. въ 3 саж. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	625	—	
33	55	10	Срѣзка спусковъ съ горы къ мосту въ Пажени и замощеніе на длину 166 п. с., при ширинѣ мощенія въ 3 саж., а землянаго полотна въ 5 саж. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2639	93	—	—	
34	19	16	Устройство мостовой въ улицѣ с. Казаковъ на протяженіи (въ 2-хъ мѣстахъ) 336,5 п. с., при ширинѣ мощенія въ 3 саж., а землянаго полотна въ 5 с., съ мощеными съ обѣихъ сторонъ лотками, съ постройкою новыхъ мощеныхъ лотковъ у существующей мостовой на протяженіи 200 пог. саж.	—	—	—	—	4561	10	—	—	—	—	—	—	
35	56	22	Передъ с. Афанасьевымъ на верху Короткомъ срѣзка спусковъ при ширинѣ полотна въ 5 саж., съ подсыпкою земли къ трубѣ на длину 250 п. с., съ замощ. на 220 п. с., шир. 3 с.	—	—	—	—	—	—	3866	40	—	—	—	—	
36	2	24	Въ с. Афанасьевѣ постройка каменной подпорной стѣнки, длин. 9,80 саж. выс. 2,80 саж.	1144	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.
37	20	24-25	Въ с. Афанасьевѣ замощеніе на длину 2 вер. 126 п. с., при ширинѣ мощенія въ 2½ с., а землянаго полотна въ 5 саж.	8099	41	2885	17	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	41	28	За с. Афанасьевымъ на верху Крутенькомъ срѣзка спусковъ съ горы, замощеніе на длину 185 п. с. съ постройкою моста длин. 5,00 саж.	—	—	—	—	—	—	4550	40	—	—	—	—	
39	78	33	Предъ Есенкомъ укрѣпленіе оврага, постройкою каменной подпорной стѣнки, длин. 7 саж., выс. 2,5 саж., съ замощеніемъ лотка на длину 60 пог. саж., шириною въ 2 саж.	—	—	—	—	—	—	679	20	—	—	—	—	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
40	21	35	Въ Есенкѣ постройка моста длин. 7 саж., шир. 3 с. и выс. 2,85 саж. на каменныхъ устояхъ, съ подсыпкою съѣздовъ и замощеніемъ ихъ, при ширинѣ мощенія въ 3 саж., а землянаго полотна въ 5 саж. .	5568	61	723	35	—	—	—	—	—	—	—	—	
41	3	35	Замощеніе у моста въ Есенкѣ со стороны с. Чернавы на длину 65 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ 3 саж., а землянаго полотна въ 5 саж. . . .	368	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.
42	57	41	Замощеніе въ началѣ с. Чернавы на длину 250 пог. саж., при шир. въ 3 с. построить кам. трубу отв. 0,50 с., съ устройствомъ земляныхъ съѣздовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1523	72	
43	22	39	Замощеніе въ с. Чернавѣ у Краснаго моста со стороны гор. Ельца на длину 60 пог. саж. при ширинѣ мощенія въ 3 саж..	748	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	79	40	Замощеніе по с. Чернавѣ отъ Краснаго моста къ фабрикѣ на длину 340 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ 3 саж.	—	—	5572	38	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	58	43	За с. Чернавой укрѣпить оврагъ, устроить гать, длиной 30 с., при шир. 4 с., по верху при ср. высотѣ 0,20, замостить шир. въ 2½ саж., на 40 саж., прочистить канаву на 100 саж. и дно оврага посадками и плетнями укрѣпить	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1233	22	
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указател. дорогъ по тракту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	
			Подъѣздные пути къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.													
46	23	3	*Къ ст. Красное отъ Писаревской дороги:* отчудить земли подъ дорогу и окопать ее канавами: построить каменную трубу отв. 0,75, сдѣлать подсыпь земли къ трубѣ сред. высот. 0,6, на 50 саж. длин., при шир. 5 саж., на длину 50 п. с. и замостить лотокъ трубы 20 саж., шир. 1½ саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5259	—	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
47	24	1 2	Отъ с. Казаковъ къ ст. Казаки—замощеніе на длин. 100 п. с., при ширинѣ мощенія въ 2 с., а земляпаго полотна въ 4 саж., съ разсыпкою по всему протяженію 18 куб. саж. щебня, подсыпкою обочинъ и прочисткою кюветовъ; подсыпка плотины у пруда на длину 60 п. с., при ширинѣ полотна въ 4 саж. и средней высотѣ въ 0,30 саж., съ замощеніемъ ея на ширину въ 2 с.	1951	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.
48	25	—	Отъ Воронежскаго шоссе къ ст. „Становой" замощеніе на протяженіи 195 п. с., при ширинѣ мощенія въ 3 саж., а земляпаго полотна въ 5 саж. . .	—	—	—	—	1940	25	—	—	—	—	—	—	
49	59	--	*Отъ с. Рябинокъ до г. Ельца* окопать канавами по обѣ стороны дор. и обсад. ракит. 3200 р.													
		3—5	Поднять полотно дороги у переѣзднаго мостика С.-В. ж. д. по средн. высотѣ 0,20 с. на 100 п. с. и срѣзать спуски къ рѣкѣ Пажени на 250 п. саж., при сред. глубинѣ 0,40; построить 3 моста, длиною по 5 саж. на камен. устояхъ . . . . . 6100 р.													
		8-11	Устроить мостовую отъ ст. Пажень до дер. Дерновки на протяженіи 2½ вер., ширина мощен. 2½ саж . . . . 6250 р.													
		11	Срѣзать спуски къ р. Ворглу съ обѣихъ сторонъ на протяженіи 400 п. с., при шир. 5 саж., при сред. глубинѣ въ 0,80 саж. и построить мостъ чрезъ р. Ворголъ, длиною 4 с., на кам. устояхъ . . . 2420 р.													
			Отчудить земли подъ дорогу и проч. 7458 р. 20 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26428	20	
50	26	--	Отъ Воронежскаго шоссе до городской больницы—замощеніе на длину 110 пог. саж. при ширинѣ мощенія въ 4 с. и 3 с.	1196	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
51	72	—	Отъ Землянскаго тракта къ станціи „Мещерино“— постройка моста длин. 4 саж. и мостика въ 5 арш. длин., съ отчужденіемъ земли	—	—	3	17	3160	38	—	—	—	—	—	—	
52	29	2	*Отъ с. Предтечева къ ст. Измалково:* срѣзка спуска за р. Ворглом и устройство гати дл. 310 с. и шир. 4 с., при средн. высотѣ $0,_{8}$ с., замощеніе на 190 п. с., шир. 3 с. и постройка моста длин. 6 с. на камен. устояхъ, высот. $1,_{45}$ . . . . . 3967 р.														
—	—	5	Постройка кам. трубы, отв. $0,_{75}$ въ дер. Коршиковѣ, срѣзка спусковъ и подсыпь къ трубѣ на 50 п. с., при сред. высотѣ $0,_{2}$ и шир. полотна 4 саж., съ замощеніемъ шир. въ 3 саж. . . . . 984 р. 92 к.														
—	—	6	Построить каменную трубу, отверст. $0,_{75}$ саж. за дер. Коршиковой со срѣзкой спусковъ средней высоты на $0,_{35}$, шириной полотна 4 саж. и замощ. въ 3 саж. . . . . 917 р.														
—	—	—	Срѣзать косогоръ на 25 пог. саж. и расширить дорогу по тракту . . . . 2358 р.			—	—	8229	2	—	—	—	—	—	—	
53	30	2	*Отъ с. Васильевскаго (Глотово) къ ст. Измалково:* срѣзать спускъ противъ Ростовцевой, съ подсыпью земли по плотинѣ, высотою $0,_{25}$ саж., на длину 320 пог. саж., шириною 4 саж. и замостить на 320 пог. саж. при ширинѣ $2^1/_2$ саж., съ удлиненіемъ существующей трубы черезъ плотину. . 3018 р. 56 к.														
—	—	5	На лощинѣ поднять и уширить до 4 с. существующей гати при средней высотѣ $0,_{2}$ саж., на 24 пог. саж. и замостить ее шириною $2^1/_2$ саж., съ дополнительнымъ отчужденіемъ полосы дороги по тракту . 4329 р. 80 к.														

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 190 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
—	—	1	Замостить гать по с. Измалкову, длиною 150 пог. саж., шириною 2½ саж. . . . . 675 р.	—	—	—	—	8023	36	—	—	—	—	—	—	
54	65	—	*Отъ ст. Чернавы къ ст. Измалково,* Сдѣлать отчужденіе земли на всемъ протяженіи тракта съ окопкою канавами 20000 п. саж. . . . . .12800 р.													
—	—	17	За с. Чернавою построить каменную трубу, отвер. 1 саж., спланировать дорогу на 50 п. с. и укрѣпить оврагъ подпорной стѣнкой и посадками . . . . . .2650 р													
—	—	—	Построить каменную трубу, отвер. 1 саж. съ земляными съѣздами. . . . . 350 р.													
—	—	13	Передъ с. Чебышевымъ построить каменную трубу, отверстіемъ 1 саж. съ земляными съѣздами . . . . . 350 р.													
—	—	—	Срѣзать спуски къ лощинѣ и построить трубы и мостовую . . . . .6000 р.													
—	—	5	Въ д. Кошкинѣ построить трубу отверст. 2 саж. черезъ р. Есенокъ со срѣзкой косогора и подсыпкою земли къ трубѣ, на 500 пог. саж.. . . . . .7500 р.													
—	—	4	Срѣзать спуски къ логу, построить каменную трубу отверст. 2 саж., съ укрѣпленіемъ 2 овраговъ. . . . . .6000 р.													
—	—	1	Замостить къ поселку Измалково на 250 пог. саж. шириною 2½ саж. . . . .2500 р.													
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ . . . . . 150 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38000	—	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
55	31	3	*Отъ Тербунскаго тракта къ ст. „Долгоруково“.* Постройка гати у дер. Ивановки, длиною 176 саж., шириною 4 саж., при средней высотѣ въ 0,65 саж., замощеніе полотна, шириною въ 2½ саж., на 175 саж. длины, постройка моста длиною 9 саж., шириною 8 арш. и высотою 1½ с., съ отчужденіемъ земли .	3300	76	1267	49	4645	66	—	—	—	—	—	—	—
			2-й разрядъ важности.													
			Елецко-Тербунскій трактъ.													
56	60	10	Въ с. Воронцѣ построить гать выше мельничной платины, длиною 220 пог. саж., шириною 4 саж., при средней высотѣ насыпи въ 1 саж., съ замощеніемъ на 100 пог. саж., шириною 2½ саж. и постройкою моста на металическихъ балкахъ, длиною 7 саж. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4464	65	
57	61	10	Постройка моста на плотинѣ въ с. Воронцѣ, длиною 6 саж. на каменныхъ устояхъ, съ замощеніемъ плотины шириною 3 саж. на 50 саж. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3684	38	
58	42	11	Въ с. Воронцѣ укрѣпленіе оврага, исправленіе подпорной стѣнки 8 пог. саж., высотой 2,00 саж. и толщиной 0,7 съ прокопкой отводной канавы и устройствомъ вала 55 пог. саж., мощен. лотокъ передъ стѣной длиною 10 саж. шириною 2 саж. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1003	36	
59	80	11	Въ с. Воронцѣ у кузницы постройка подпорной стѣнки длиною 22 саж., высотою 3½ саж., съ мощенымъ лоткомъ предъ нею на длину 8 саж., въ ширину 9 с.	—	—	—	—	—	—	831	75	—	—	—	—	
60	62	19	Въ Нетсѣевѣ срѣзка спуска, подсыпь земли къ трубѣ, при ширинѣ въ 5 саж., постройка каменной трубы отверстіемъ 1½ саж. и замощеніе на длину 170 саж. при ширинѣ мощенія въ 2½ саж. . . .	—	—	—	—	—	—	3345	45	—	—	—	—	
61	62 а)	19	Въ с. Нетсѣевѣ постройка моста, длиною 15 саж., шириною 8 арш. и высотою 1,76 съ мощеными къ нему съѣздами	—	—	—	—	4748	79	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
62	81	25	Въ Петровскомъ постройка моста, длиною 10 саж. съ мощеными къ нему съѣздами	—	—	—	—	—	—	—	—	2932	85	—	—	
63	63	33	Въ д. Херасковой устройство гати около пруда на длину 325 пог. саж., шириною 4 саж. съ укрѣпленіемъ откоса плетневыми клѣтками, съ постройкою двухъ мостовъ, длиною 6 саж. и 3 саж. . .	—	—	—	—	—	—	4585	30	—	—	—	—	
64	27	42	Срѣзка спусковъ въ улицѣ с. Малый Колодезь съ замощеніемъ на длину 211 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ 2½ саж., а землянаго полотна въ 5 саж., съ постройкою моста, длиною 9 саж., шириною 8 арш. и высотою 1,40 саж. и постройкою подпорной стѣнки длиною 10 саж. и высотою 4 саж.	—	—		—	8592	74	—	—	—	—	—	—	
65	64	53	Передъ дер. Плотами замостить полотна на 69 пог. саж. при ширинѣ въ 2½ саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	384	60	
66	43	55	Въ с. Бурдинѣ постройка моста, длиною 4 саж., шириною 8 арш. и высотою 1,33 саж. при готовыхъ земляныхъ съѣздахъ	—	—	—	—	728	49	—	—	—	—	—	—	
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ.	—	—	—	—	—	—	—		—	—	340	—	
			Елецко-Старо-Оскольскій трактъ.													
—	—	6	За с. Лавами постройка моста, длин. 2 с., съ земляными съѣздами	—	—	—	—	—	—	1992	10	—	—	—	—	
67	28	8	Замощеніе у мельницы Зеленки на протяженіи 205 п. с., при ширинѣ земляного полотна въ 4 саж., а мощенія въ 2 с., съ замощеніемъ откосовъ въ хворостяныхъ плетняхъ по соломѣ	1823	85	—	—	—	—		—	—	—	—		Работа окончена и принята коммиссіей.
68	45	9–10	На Гусевскихъ лощинахъ устроить гать длин. 500 с. и ширин. 4 с., замостить шир. 2½ с. на 500 с.; построить трубы отв. 1 с. и 0,50 с. . . .	—	—	—	—	—		4448	50	—	—	—	—	

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
69	4	16	Противъ имѣнія С. А. Хвостова срѣзать спуски на 250 п. с., при шир. полотна 5 с. и сред. подсыпи къ трубѣ 0,35 с.; замостить полотно въ 2½ с. на 250 п. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1514	—	
70	82	16-17	За имѣніемъ С. А. Хвостова замощеніе горы на длину 160 п. с., при ширинѣ мощенія въ 3 с., а землянаго полотна въ 5 саж.	—	—	—		—	—	1901	38	—	—	—	—	
71	35	20	Постройка моста, длин. 9 с., шир. 8 арш. и выс. 1,50 с. въ с. Паниковцѣ, земляной гати къ нему и замощеніе на длину 385 п. с.: при ширинѣ мощенія въ 3 саж.	200	—	7084	10	627	56	—	—	—	—	—	—	
72	36	25	Передъ с. Стегаловкой построить трубу отв. 0,50 с., подсыпать земли по обѣ стороны при сред. выс. 0,30 на 50 с., шир. 4 с.: замостить на 50 пог. саж. при шир. 2½ саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1092	20	
73	46	27	Въ с. Стегаловкѣ замощеніе полотна у мал. моста на 50 п. с., при шир. 2½ с. и у больш. моста на 60 п. с., при шир. 2½ саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	569	40	
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ по тракту	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	
			3-й разрядъ важности.													
			Елецко-Новосильскій трактъ.													
74	33	19	Предъ д. Овсяный Бродъ (Кириловскій Свертокъ) замощеніе на длину 105 п. саж., при ширинѣ мощенія въ 2½ саж., а землянаго полотна въ 5 саж.	1516	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.
75	73	22	Замощеніе по д. Овсяный Бродъ на длину 392 п. с., при ширинѣ мощенія въ 3 с. (70 п. с. имѣетъ ширину въ 2½ с.), съ землянаго полотна въ 5 саж. съ мощеными лотками.	5082	54	1550	45	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже.

№№ по порядку.	№№ сооруженій.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
76	32	23	За д. Овсяный Бродъ укрѣпленіе оврага устройствомъ землянаго валика мощенаго на 118.50 п. с. лотка, шириною въ 2 с.	713	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже.
77	32 а	23	Постройка фашиннаго лотка длин. 9 саж. отъ устроеннаго мощенаго (соор. № 32) съ удлиненіемъ послѣдняго на 10 п. с. съ положеніемъ въ концѣ лотка на днѣ оврага фашиннаго тюфяка	—	—	382	75	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже.
78	83	35	Постройка деревяннаго на каменныхъ устояхъ моста, отв. 2 саж., съ земляными къ нему въѣздами у имѣнія Лагофетъ	—	—	—	—	2026	48			—	—	—	—	
79	84	39	Срѣзка спуска съ горы на границѣ съ Ефремовскимъ уѣздомъ и замощеніе на длину 200 пог. саж., при ширинѣ землянаго полотна въ 5 саж., а мощенія въ 3 с. съ мощеніемъ кюветовъ. . .	—	—	—		—	—	3230	80		—	—		
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	
			Ливенско Землянскій трактъ.													
80	68	От Ельца 56	Постройка деревяннаго моста, длин. 3 саж., шир. 8 арш. и выс. 1,08 саж. и земляной гати при немъ, длин. 23 саж., шир. 4 саж. въ с. Бурдинѣ . . .	—		—	—	675	43	—	—	—	—	—		
81	66	59	Въ с. Тербунахъ замостить полотно дороги на 100 с., при шир. 3,65 с. и построить на гати мостъ, длин. 5 с.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1489	80	
82	67	61	За с. Тербуны укрѣпить оврагъ, прокопать отводную канаву на 150 п. с., спланировать откосы оврага 300 кв. с., дно укрѣпить посадками, а вершину фашинникомъ	—		—	—	—		—	—			1735	90	
			Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50		
			Елецко-Старо-Липецкій трактъ.													
83	85	7	Укрѣпленіе оврага постройкою подпорной каменной стѣнки, дл. 12 саж., выс. 270 саж. въ с. Ольшанцѣ.	—	—	—	—	2559	—	—	—	—		—	—	

№№ по порядку.	№№ сооружений.	Разстояніе въ верстахъ отъ начальнаго пункта.	Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Суммы, израсходованныя по работамъ съ 1895—1900 г. Руб.	К.	Стоимость работъ 1901 г. Руб.	К.	Суммы исчисленныя по смѣтамъ очереди. I 1902 г. Руб.	К.	II 1903 г. Руб.	К.	III 1904 г. Руб.	К.	За предѣлами очередей. Руб.	К.	Примѣчаніе.
			Старо-Ливенскій трактъ.													
84	86	Отъ Ельца 16	Устройство заливной мостовой, длин. 334 пог. саж., при ширинѣ мощенія въ $2^1/_2$ саж., а земляпаго полотна въ 5 саж. въ селѣ Казакахъ, съ постройкою двухъ деревянныхъ заливныхъ мостовъ: перваго чрезъ рѣку Варголъ, длин. 12 саж., шир. 8 арш. и выс. 1,05 саж. и втораго чрезъ ручей Хомутецъ, длин. 4 саж., шир. 8 арш. и выс. 0,85 саж.	—	—	—	—	4525	60	—	—	—	—	—	—	
			Елецко-Задонскій трактъ.													
85	69	23	Въ д. Малыхъ-Извалахъ устроить гать, длин. 100 п. с., шир. $2^1/_2$ саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	909	4	
86	4	25	За д. Малыми-Извалами построить каменную трубу, отв. 0,75 с., съ устройствомъ въѣздовъ на 25 с. длиною, шир. 4 с., съ замощеніемъ на 25 с. длины, при ширинѣ въ 3 саж.	544	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа окончена и принята коммиссіей.
87	70	30	Въ д. Павловкѣ укрѣпить оврагъ устройствомъ отводной канавы на 80 пог. саж.; сплапировать откосы оврага, посадить по дну ивъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	
88	71	34	За с. Хмѣлинцемъ построить каменную трубу отв. 1 саж. съ земляными подсыпями по обѣ стороны трубы на 40 пог. саж., при средней высотѣ 0,15 саж, и шир. 4 саж.; замостить на 20 п. с., шир. 3 с. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	950	—	
89	5	36	За с. Хмѣлинцемъ построить каменную трубу отв. 0,75 с., съ подсыпкою земли по обѣ стороны на 32 п. с., съ замощеніемъ на 35 п. с. длины, шир. въ 3 саж. и замощеніемъ лотка по дну лога	775	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже.
	—	—	Израсходовано до учрежденія дорожнаго отдѣла въ 1897 году на изысканія	124	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	На ремонтъ исполненныхъ сооруженій . . .	248	40	59	91	2115	82	—	—	—	—	—	—	7%
			Итого	46787	1	17249	76	81476	70	37762	72	38058	91	11157	2 54	

ДОКЛАДЪ

по дорожнымъ сооруженіямъ: за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1-го іюня 1895 года и за счетъ уѣзднаго сбора.

Представляя при семъ: 1) Отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ уѣзднаго сбора съ 1 августа 1900 года по 1 января 1901 года, 2) Отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ уѣзднаго сбора съ 1 января по 1 іюля 1901 года, 3) Краткія свѣдѣнія о ходѣ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ дорожнаго капитала образованнаго по закону 1-го іюня 1895 года, 4) Отчетъ за 1901 годъ по 15 сентября по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года и 5) Общій планъ послѣдовательнаго улучшенія грунтовыхъ дорогъ Орловской губерніи по Елецкому уѣзду на суммы дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года, Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, что благопріятная погода, какъ зимою, такъ и въ теченіи лѣта много способствовала окончанію работъ, почему почти всѣ работы за счетъ дорожнаго капитала уже закончены, а именно:

Данковскій трактъ.

1) Замощеніе въ дер. Лаухиной.
2) Укрѣпленіе оврага за селомъ Гудаловкой.

Орловскій трактъ.

3) Замощеніе по селу Афанасьеву.

Старо-Оскольскій трактъ.

4) Постройка гати и моста и замощеніе въ селѣ Паниковцѣ.

Новосильскій трактъ.

5) Замощеніе по дер. Овсяный Бродъ.
6) Постройка фашиннаго лотка на оврагѣ за дер. Овсяный Бродъ.

Изъ неоконченныхъ работъ: по откосамъ у моста въ Ясенкѣ остается поставить тумбы, что въ настоящее время и производятся;

постройка моста и гати съ замощеніемъ послѣдней у ст. Долгоруково — оканчивается разсыпка песка по полотну и ставятся тумбы, мощеніе же переносится на будущій годъ.

Изъ работъ за счетъ уѣзднаго сбора большое вниманіе Управы было обращено на засыпку рытвинъ, образовавшихся послѣ прохода весенней воды и лѣтнихъ ливней. Кромѣ того было построено шоссе по селу Лавы, гдѣ проѣздъ осенью и весною становился совершенно невозможнымъ. Весною обрушилась сложенная на сухо и простоявшая около 10 лѣтъ каменная подпорная стѣнка на 8 верстѣ Лебедянскаго тракта, вмѣсто которой въ настоящее время построена новая на известковомъ разстворѣ съ подмазкою лицевыхъ швовъ цементомъ.

Сдѣлана новая мостовая въ началѣ подъема на гору по слободѣ Аргамачей, а далѣе мостовая, равно какъ и мостовая по горѣ въ Ламской слободѣ, исправлены мѣстами разсыпкою щебня.

Въ селѣ Стегаловкѣ около больницы вымощена канава и далѣе у моста, какъ со стороны Ельца, такъ и по селу въ очень топкомъ мѣстѣ произведено замощеніе.

Отношеніе Земскаго Начальника 1 участка Елецкаго уѣзда отъ 2-го октября 1901 г. за № 1337.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Со времени проведенія вѣтви Юго-Восточной желѣзной дороги Елецъ Волуйки и открытія желѣзнодорожной станціи „Тербуны" существовавшая ранѣе проселочная дорога отъ села Солдатскаго до названной станціи обратилась нынѣ въ значительный, по размѣрамъ движенія, проѣзжій трактъ, который служитъ подъѣзднымъ путемъ къ этой станціи для населенія волостей Казинской и Тербунской, ввѣреннаго мнѣ участка, а также смежныхъ мѣстностей Землянскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что около желѣзнодорожной станціи „Тербуны" образовался въ настоящее время значительный поселокъ, который представляетъ собою торговый центръ для населенія указанныхъ мѣстностей.

Въ виду сего существующія нынѣ дорожныя сооруженія на означенномъ трактѣ, а именно: два моста въ селѣ Солдатскомъ, содержимые на средства Солдатскаго сельскаго общества, приспособленные исключительно для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, не отвѣчаютъ своему назначенію и, какъ извѣстно, затрудняютъ настолько движеніе по этому тракту, что иногда указанныя мѣст-

ности являются совершенно отрѣзанными отъ станціи „Тербуны". Между тѣмъ, на постройку соотвѣтствующихъ мостовъ крестьяне не располагаютъ достаточными средствами, при чемъ въ виду особыхъ условій, въ которыхъ находится этотъ трактъ, едва ли и справедливо возлагать на крестьянъ эти расходы.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Елецкую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о сооруженіи мостовъ въ селѣ Солдатскомъ на земскія средства.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.

Разсмотрѣвъ представленные отчеты Управы по дорожнымъ сооруженіямъ, какъ по счету уѣзднаго капитала съ 1 августа 1900 г. по 1 января 1901 г. и съ 1-го января по 1-е іюля 1901 года, такъ и отчеты произведенныхъ работъ за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1-го іюня 1895 года за то же время Ревизіонная Коммиссія провѣривъ произведенные расходы по документамъ имѣетъ доложить Собранію, что на каждую статью расхода въ наличности имѣются соотвѣтствующіе оправдательные документы, а по сему и предлагаетъ Собранію представленный Управою отчетъ утвердить. Что же касается состоянія трактовъ, выясненнаго изъ объѣздовъ, то Ревизіонная Коммиссія имѣетъ сдѣлать нижеслѣдующія указанія. По Лебедянскому тракту: на 8-й верстѣ отъ города сдѣлана въ текущемъ году подпорная стѣнка; выполнена она по мнѣнію Коммиссіи прекрасно, но не окончена, такъ какъ не устроено никакого пріемника для воды, вслѣдствіе чего водой будетъ размываться подошва воздвигнутой стѣнки и сама она неминуемо должна будетъ рухнуть. Въ виду вышеизложенныхъ причинъ Ревизіонная Коммиссія рекомендовала бы Управѣ озаботиться немедленно о предотвращеніи неминуемой бѣды. На томъ же трактѣ усмотрѣно, что кирпичный заводъ г. Зальцмана совершенно не законно добываетъ глину для нуждъ своего кирпичнаго завода въ территоріи тракта. Въ Дымновскомъ оврагѣ пріем-

ный колодезь подъ трубой слѣдовало бы очистить осенью отъ ила. Затѣмъ переходя къ общему обзору Лебедянскаго трата Коммиссія полагала—бы необходимымъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о возложеніи на Рязанско-Уральскую ж. д. расходовъ земства по исправленію и возведенію искусственныхъ сооруженій нѣкоторой части Лебедянскаго тракта, занятаго мѣстами, почти цѣликомъ, полотномъ названной дороги; 2) о запрещеніи ставить зимой щиты въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жел. дорога проходитъ по тракту; 3) о запрещеніи вышеназванной дорогѣ загромащать оставшуюся узкую полосу тракта камнемъ, заготовляемымъ для нуждъ дороги, въ громадномъ количествѣ и окончательно стѣсняющимъ движеніе.

По Старо-Оскольскому тракту Коммиссія, осмотрѣвъ работу, произведенную въ текущемъ году въ селѣ Лавахъ, нашла ее прекрасно выполненной; что же касается шоссе, ведущаго отъ Ельца до Лавъ, то полагала бы своевременнымъ произвести нѣкоторый незначительный ремонтъ по засыпкѣ образовавшихся выбоинъ. Подобнаго рода ремонтъ, произведенный своевременно, избавитъ земство отъ значительныхъ расходовъ по этому шоссе въ будущемъ.

По Старо-Московскому тракту Коммиссія полагала бы необходимымъ отмостить первый мостъ отъ Ельца, чѣмъ сбережется отъ гніенія деревянный накатъ и затѣмъ перемостить мостъ въ Бродкахъ черезъ рѣку Пальну по тѣмъ же причинамъ.

Что касается Данковскаго тракта, то онъ нуждается мѣстами въ исправленіи полотна и въ возстановленіи моста въ Корытнѣ, подгнившемъ и завалившемся.

Относительно другихъ трактовъ и работъ Ревизіонная Коммиссія не дастъ никакого заключенія, такъ какъ за недостаткомъ времени не имѣла возможности ихъ объѣхать.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ЕЛЕЦКАГО ЗЕМСКАГО ЭЛЕВАТОРА

съ 1-го іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года.

Счетъ Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Приходъ.

Со счета:				
Эксплоатаціи элеватора:				
Получено доходовъ по эксплоатаціи элеватора за отчетный годъ	—	—	35603	87
Постройки элеватора:				
На 1-е іюля 1901 года состоитъ долга . .	81897	—		
Прибыли и убытка:				
Убытковъ прежнихъ лѣтъ . . 72787—81				
За погашеніемъ за отчетный годъ:				
% на амортизацію. 3846—20				
% на капиталъ. . 1263—31				
Итого . 5109—51				
Остается убытковъ за отчетный годъ (непогашенныхъ % на капиталъ) . . . . . 5147—01				
А всего съ убытками прежнихъ лѣтъ . .	77934	82	159831	82
Балансъ. . . .	—	—	195435	69

Расходъ.

На счетъ:				
Постройки элеватора:				
На 1-е іюля 1900 года состояло долга . .	85627	42		
Прибыли и убытка:				
Убытковъ по эксплоатаціи по 1-е іюля 1900 года	72787	81	158415	23
Постройки элеватора:				
Постройка пыльной камеры въ шастальной машинѣ системы „Морганъ“	115	78		
Эксплоатаціи элеватора:				
На расходы по эксплоатаціи . 30494—36				
% на капиталъ . . . . . 6410—32	36904	68	37020	46
Итого . . .	—	—	195435	69

Счетъ эксплоатаціи.

Приходъ.

Получено доходовъ по эксплоатаціи элеватора за 1900—1901 отчетный годъ	—	—	35603	87
Убытковъ за отчетный годъ	—	—	5147	01
Балансъ	—	—	40750	88

Расходъ.

Израсходовано по эксплоатаціи элеватора за 1900—1901 отчетный годъ.	—	—	30494	36
5% на затраченный капиталъ съ 128206 р. 50 к.	6410	32		
3% на амортизацію	3846	20	10256	52
Итого	—	—	40750	88

Счетъ постройки элеватора.

Приходъ.

Со счета Земской Управы:				
На 1-е іюля 1900 года состояло непогашеннаго долга по постройкѣ элеватора .	—	—	85627	42
Въ 1900—1901 году устроена наружная, пыльная камера къ шасталкѣ системы „Морганъ“	—	—	115	78
Итого	—	—	85743	20

Расходъ.

На счетъ эксплоатаціи элеватора:				
3% по амортизаціи съ 128206 р. 50 к. .	—	—	3846	20
На 1-е іюля 1901 года состоитъ долга Управѣ	—	—	81897	—
Балансъ. . . .	—	—	85743	20

Приходъ. **Счетъ хлѣба въ элеваторѣ.** *Расходъ.*

Оставалось въ элеваторѣ:	На 1-е іюля 1900 г.		На 1-е іюля 1899 г.	
Пшеницы	83002	—	21684	10
Ржи	5903	35	45691	30
Муки ржаной	1848	20	1203	20
Овса	9587	05	35567	—
Гречихи	152	—	894	—
Проса	—	—	737	—
Пшена	1490	—	—	—
Гороха	3056	—	—	—
Сѣмя подсолнечнаго	398	20	—	—
Итого	105438	—	105777	20

Поступило:	Съ 1-го іюля 1900 г. по 1-е іюля 1901 г.		Съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е іюля 1900 г.	
Пшеницы	707366	05	689300	05
Ржи	638605	10	459543	05
Овса	369078	20	806875	35
Гречихи	10566	—	6820	—
Крупъ гречневыхъ	18171	—	—	—
Проса	172	—	7213	—
Пшена	1510	—	1758	—
Гороха	22777	—	7316	—
Чечевицы	283	20	—	—
Вики	—	—	2288	—
Сѣмя подсолнечнаго	3501	20	3044	25
» льнянаго	—	—	129	—
» рапсоваго	—	—	415	—
» маковаго	1361	—	—	—
Итого	1773401	35	1984702	30

Отпущено:	Съ 1-го іюля 1900 г. по 1-е іюля 1901 г.		Съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е іюля 1900 г.	
Пшеницы	694584	35	621440	20
Ржи	463090	—	422408	20
Муки ржаной за исключеніемъ 117 п. примола	64040	—	62547	—
Овса	343477	—	812344	15
Гречихи	8446	—	7018	—
Муки гречневой	—	—	298	20
Крупъ гречневыхъ	18171	—	—	—
Проса	—	—	2591	—
Муки просяной	172	—	5338	—
Пшена	3000	—	200	—
Муки пшенной	—	—	66	20
Гороха	19289	—	3895	—
Чечевицы	184	20	—	—
Вики	—	—	2288	—
Сѣмя подсолнечнаго	3900	—	2256	10
» льнянаго	—	—	129	—
» рапсоваго	—	—	301	—
» маковаго	1361	—	—	
	1619715	—	1943121	25
Кромѣ того списано въ расходъ отъ очистки, шастанья, сушки, храненія и помола отходовъ и убыли:				
Пшеницы	3607	—	6541	35
Ржи	4126	—	13730	20
Овса	4964	25	20511	15
Гречихи	27	—	245	20
Проса	—	—	21	—
Пшена	—	—	1	20
Гороха	—	—	365	—
Чечевицы	23		—	—

Всего	1878839	35	2090480	10

Сѣмя подсолнечнаго	—	—	389	35
» рапсоваго	—	—	114	—
	12747	25	41920	25
Итого . . .	1632463	—	1985042	10

Остатокъ въ элеваторѣ:	На 1-е іюля 1901 года.		На 1-е іюля 1900 года,	
Пшеницы	92186	10	83002	—
Ржи	113639	25	5903	35
Муки ржаной	1462	—	1848	20
Овса	30224	—	9587	05
Гречихи	2245	—	152	—
Пшена	—	—	1490	—
Гороха	6544	—	3056	—
Чечевицы	76	—	—	—
Сѣмя подсолнечнаго	—	—	398	20
Итого	246376	35	105438	—
Балансъ	1878839	35	2090480	10

Счетъ эксплоатаціи.

Приходъ.

	За отчетный годъ.		За предъидущій годъ.	
Получено отъ хлѣбовладѣльцевъ при выпускѣ хлѣбовъ изъ элеватора.				
Ввозныхъ за 1577338 п. 20 ф.	10517	53	12826	85
За шастанье и шлифовку: овса 3156 п. по 2 к., 76131 п. по 1½ к., 13006 п. по 1 к., пшеницы 164065 п. 20 ф. и ржи 61625 п. 10 ф. по 1 к., итого 317983 п. 30 ф.	3593	59	10900	25
За храненіе	11435	20	9638	33
» страхованіе	2565	06	2161	21
» размолъ: ржи 63653 п. 20 ф. и проса 172 п. по 4 коп.	2553	02	2755	92
» сушку: пшеницы 2835 п. и ржи 9651 п. по 4 к., подсолнуховъ 398 п. 20 ф. и гороха 2853 п. по 6 к., итого 15737 п. 20 ф.	694	89	3620	57
» 228 бланокъ складочныхъ свидѣтельствъ.	45	60	42	40
Въ возмѣщеніе расходовъ по покупкѣ и продажѣ хлѣбовъ.	2067	87	1494	05
За проданные: старыя котельныя трубы 124 п. 22 ф.	124	55	—	—
За проданные: старыя негодные мѣшки 47 п.	23	50	—	—
—— кирпичей огнеупорныхъ 200 шт.	26	—	—	
Разница по счетамъ:				
Съ Управленіемъ Юго-Восточныхъ жел. д.	34	89	11	66
Гербоваго сбора	74	78	—	—
Въ возвратъ уплаченнаго промысловаго налога за 1899 г	—	—	510	—
Итого	33756	48	43961	24
Изъ этой суммы исключаются, состоявшіе за хлѣбовладѣльцами и показанные въ доходы прошлыхъ отчетныхъ лѣтъ:	На 1-е іюля 1900 г		На 1-е іюля 1899 г.	
Ввозныхъ за 101281 п. 20 ф.	749	04	696	47
За храненіе.	1705	03	2313	—

Расходъ.

	За отчетный годъ.		За предъидущій годъ.	
Произведены по эксплоатаціи нижеслѣдующіе расходы:				
Жалованье	10126	10	11293	41
Вознагражденіе поденныхъ	100	06	74	71
Топливо	7997	36	9985	85
Смазочные матеріалы	231	93	400	99
Страхованіе строеній	1102	95	1104	61
» хлѣбовъ	1823	—	1637	82
Ремонтъ капитальный.	221	11	—	—
» текущій	4655	24	2306	61
Выгрузка и нагрузка хлѣбовъ	1708	49	2203	40
Перевозка хлѣбовъ изъ элеватора въ амбары и обратно.	92	05	153	40
Аренда амбаровъ	12	50	—	—
Налоги	1164	10	1422	20
Пенсія	216	-	216	—
Почтовые и телеграфные расходы . . .	70	24	83	93
Типографскіе расходы и канцелярскія принадлежности	286	87	353	86
Освѣщеніе	92	11	126	03
Разные расходы	444	28	292	51
Уступокъ платъ за услуги элеватора . .	150	—	463	37
Разница по счету гербоваго сбора . . .	—	-	18	84
	30494	36	32137	54
% на капиталъ	6410	32	6404	54
% амортизаціи.	3846	20	3842	72

За страхованіе	420	43	502	19
» сушку: сѣмя подсолнечнаго 398 п. 20 ф. и гороха 2853 п., итого 3251 п. 20 ф. по 6 коп.	195	09	78	84
» Елецкою Уѣздною Земскою Управою въ возвратъ расходовъ по покупкѣ и продажѣ крестьянскихъ хлѣбовъ . . .	—	—	322	40
Итого	3069	59	3912	90

Кромѣ того состоитъ въ долгу за хлѣбовладѣльцами за хлѣба, находящіеся на остаткѣ въ элеваторѣ:

	На 1-е іюля 1901 г.		На 1-е іюля 1900 г.	
Ввозныхъ за 244082 п. 35 ф. по 2/3 к. .	1627	21	749	04
За храненіе	2661	51	1705	03
» страхованіе	628	26	420	43
» сушку	—	—	195	09
Итого	4916	98	3069	59

	За 1900—1901 годъ.		За 899—1900 годъ.	
Послѣ чего доходы отчетныхъ лѣтъ выражаются въ суммахъ:	35603	87	43117	93
Суммы эти причитались элеватору:				
За пріемъ, очистку и отгрузъ 1720139 п. 35 ф.	11395	70	12879	42
» шастанье и шлифовку: овса 3156 п. по 2 к., 76131 п. по 1½ к., 13006 п. по 1 к., пшеницы 164065 п. 20 ф. и ржи 61625 п. 10 ф. по 1 к., итого 317983 п. 30 ф.	3593	59	10900	25
» храненіе	12391	68	9030	36
» страхованіе	2772	89	2079	45

За размолъ: ржи 63653 п. 20 ф. и проса 172 п. по 4 коп.	2553	02	2755	92
» сушку: пшеницы 2835 п. и ржи 9651 п., итого 12486 п. по 4 коп.	499	80	3736	82
» 228 бланокъ складочныхъ свидѣтельствъ.	45	60	42	40
Въ возмѣщеніе расходовъ по покупкѣ и продажѣ хлѣбовъ.	2067	87	1171	65
За проданные:				
» старыя кипятильныя трубы 124 п. 22 ф.	124	55	—	—
» » негодные мѣшки 47 п. . .	23	50	—	—
» кирпичей огнеупорныхъ 200 шт. .	26	—	—	—
Разница по счетамъ:				
Съ Управленіемъ Юго-Восточныхъ жел. д.	34	89	11	66
Гербоваго сбора	74	78	—	—
Въ возвратъ уплоченнаго промысловаго налога за 1899 годъ	—	—	510	—
Итого	35603	87	43117	93
Убытокъ	5147	01	—	—

Итого	40750	88	42384	80
Прибыль	—	—	733	13

Приходъ. **Счетъ** *Расходъ.*

Съ 1-го іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года получено:				
Отъ Елецкой Уѣздной Земской Управы суммъ эксплоатаціонныхъ	34187	09		
Расходами	3703	92	37891	01
Наличными	—	—	2651	88
Итого	—	—	40542	89

Съ 1-го іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года израсходовано:				
Конторою элеватора	27098	17		
Земскою Управою	3703	92	30802	09
Внесено въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу наличными	—	—	9740	80
Итого	—	—	40542	89

Приходъ. **Счетъ Управленія Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.** *Расходъ.*

Въ теченіе 1900—1901 отчетнаго года уплочено Управленію дорогъ процентовъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ.	—	—	268	92
На 1-е іюля 1901 года состоитъ за элеваторомъ процентовъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ за хлѣба, выпущенные изъ элеватора по 1-е іюля 1901 г.	—	—	199	02
Разница переносится на приходъ по эксплоатаціи	—	—	34	89
Итого	—	—	502	83

На 1-е іюля 1900 года состояло за элеваторомъ процентовъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ	—	—	155	7
Въ теченіе 1900—1901 отчетнаго года получено отъ хлѣбовладѣльцевъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ за ихъ хлѣба по 746 обязательствамъ, въ суммѣ 38038 р. 75 к.	—	—	347	76
Итого	—	—	502	83

Счетъ гербоваго сбора.

Приходъ.

Въ теченіе 1900—1901 отчетнаго года оплочено 5 к. гербовымъ сборомъ 794 обязательствъ, въ суммѣ 38859 р. 62 к., выданныхъ Управленію Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на отсроченные платежи провозныхъ платъ за хлѣбные грузы.	—	—	39	65
Внесено въ Елецкое Уѣздное Казначейство, дополнительнаго гербоваго сбора по 859 обязательствамъ въ суммѣ 40531 р. 86 к., выданнымъ съ 1-го октября 1899 года по 1-е октября 1900 года . . .	—	—	113	05
Подлежитъ взносу въ Казначейство, на основаніи уставовъ о гербовомъ сборѣ 1893 и 1900 годовъ:				
по 422 обязательствамъ на 23312 р. 21 к., выданнымъ съ 1-го октября 1900 года по 1-е марта 1901 г.	81	90	—	
и по 251 обязательствамъ на 10913 р. 64 к. выданнымъ съ 1-го марта по 1-е іюля 1901 г.	31	50	113	40
Разница переносится на приходъ по эксплоатаціи	—	—	74	78
Итого . . .	—	—	340	88

Расходъ.

На 1-е іюля 1900 года состояло за элеваторомъ гербоваго сбора, подлежащаго взносу въ Казначейство	—	—	113	10
Въ теченіе 1900—1901 отчетнаго года получено отъ хлѣбовладѣльцевъ гербоваго сбора по 746 обязательствамъ на 38038 р. 75 к. на отсроченные платежи провозныхъ платъ за ихъ хлѣба .	—	—	192	52
Состоитъ на 1-е іюля за хлѣбовладѣльцами таковаго же сбора по 163 обязательствамъ въ суммѣ 5851 руб. 44 коп.	—	—	29	26
Итого . . .	—	—	340	88

Подробная вѣдомость расходовъ Елецкаго Земскаго элеватора, произведенныхъ съ 1-го іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года.

Расходы обязательные:				
Жалованье:				
Управленію Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за содержаніе при элеваторѣ отъ дороги агента—вѣсовщика за время съ 1-го іюля 1900 г. по 1-е іюля 1901 г.	600	40		
Жандармскому унтеръ-офицеру квартирныхъ за 1901 годъ	60	—	660	40
Страхованіе:				
За страхованіе отъ огня зданія элеватора, машинъ, амбаровъ, жилыхъ помѣщеній и прочихъ строеній	—	—	1102	95
Налоги:				
Въ Елецкое Уѣздное Казначейство казеннаго сбора съ паровыхъ котловъ за 1901 годъ	71	20		
Городскаго налога за 1900 годъ . .	1092	90	1164	10
Пенсіи:				
Бывшему служащему Мореву съ 16-го іюля 1900 года по 16-е іюля 1901 года .	—	—	216	—
			3143	45

Расходы по эксплоатаціи:

Жалованье:

Завѣдывающему элеваторомъ съ 1-го ноября 1900 года по 1-е іюля 1901 года	666	68		
Инспектору	1500	—		
Бухгалтеру	500			
Письмоводителямъ	528	—		
Артели	1920	—		
Надсмотрщику	216	—		
Разсыльному по станціямъ для обмѣна и оплаты документовъ	216	—		
Служащимъ при пріемѣ и отпускѣ хлѣбовъ отъ 3 до 5 человѣкамъ	968	50		
Машинисту	400	—		
Помощнику его	240			
Смазчику	178	—		
Кочегару	216	—		
Мастеру при мельницѣ	360	—		
Рабочимъ при элеваторѣ и мельницѣ отъ 5 до 11 человѣкамъ	1155	77		
Рабочимъ при сушилкѣ 7 человѣкамъ	88	75		
Сторожамъ	312	—	9465	70
Мастерамъ и рабочимъ за сверхъурочныя работы при мельницѣ	15	84		
Поденнымъ при помолѣ за 46 дней	31	70		
» » сушкѣ за 116³/₄ дней	52	52	100	06
Топливо:				
Дровъ для зерносушилокъ 2315 пуд.	243	82		
Для отопленія паровыхъ котловъ нефтяныхъ остатковъ 20990 пуд. за которые уплочено 6959—80*).				

*) Кромѣ того, какъ указано въ концѣ отчета, за израсходованные нефтяные остатки: уплочено за провозъ въ прошломъ году 61 р. 24 к. и оставлено неуплоченными въ обезпеченіе исправной поставки 735 руб.

Оплочено за счетъ будущаго эксплоатаціоннаго года:					
Нефтяныхъ остатковъ 398 п. по 36¾ к.	146—27				
Провозной платы за 1450 пуд.	127—93	7225	—		
Керосина на растопку 5 пуд.		6	50	7475	32
Смазочные матеріалы:					
Сала говяжьяго топленаго .	16 п. — ф.	90	25		
» свиного кусового . . .	2 п. 08 ф.	14	29		
Себонафта	11 п. 20 ф.	46	52		
Олеонафта	50 п. 15 ф.	60	45		
Графита.	1 п. 20 ф.	8	40		
Тряпья для обтирки машинъ.	6 п. 18 ф.	12	02	231	93
Страхованіе:					
За страхованіе хлѣбовъ		—	—	1823	
Ремонтъ и работы:					
Ремонтъ капитальный:					
Двухъ грохотовъ американскихъ очистительныхъ машинъ:					
Лѣсныхъ матеріаловъ на грохота .	9—40				
Лѣсныхъ матеріаловъ на исправленіе площадки	5—20				
Желѣза	1 п. 26 ф	5—07			
Болтовъ желѣзныхъ .	15 п.	1—05			
» » .	4 ф.	»—2			
Шуруповъ	1 грос.	1—10			
Клея столярнаго . .	10 ф.	1—50			
Плотникамъ за 33 дней работъ.		33— »			
Имъ же за работы дышелъ за 4 дня		4 »		60	56
Внутреннихъ коробокъ сушилки № 3:					
Желѣза листового .	24 п. 37½ ф.	76—19			
» обручнаго.	1 п. 01½ ф.	2—50			
Гвоздей . . .	28 ф.	5—23			

Заклепокъ . . .	01 ф.	»—18	
Болтовъ	50 ш.	2—50	
Стали	4¾ ф.	»—45	
Кровельщику за 98 дней . . .		73—50	160 55
Текущій ремонтъ:			221 11
Паровыхъ котловъ:			
Трубъ кипятильныхъ для б/к. 10 шт. и для м/к. 8 шт. итого 18 шт.		281—19	
Кирпичей огнеупорныхъ.	2000 шт.	246—06	
» гжельскихъ. .	700 шт.	14— »	
» простыхъ . .	1000 шт.	15— »	
Глины огнеупорной . .	30 п.	23—60	
» гжельской . . .	235 п.	10—57	
Песку	27 воз.	4—05	
Соли отъ накипи . . .	3 п.	»—79	
Печнику за поправки топокъ 55½ дней		53—90	
Поденнымъ при промывкахъ котловъ		4—35	
За сверхъурочныя работы при промывкахъ котловъ		13—09	
Желѣза на хомуты кипятильныхъ трубъ.	2 п. 14 ф.	5—18	
Исправленіе ключа къ кипятильнымъ трубамъ		1— »	
Печнику за выкладку дымовой трубы 8 дней		8— »	
Клапоновъ для пульзометра:			
Стальныхъ	8 шт.	2—80	
Резиновыхъ	10 шт.	6—97	
Для нефтяного насоса провѣренъ штокъ и сдѣланъ поршень съ внутреннимъ и наружнымъ кольцами.		20— »	710 55
Паровой машины:			
На прокладки къ поршневымъ кольцамъ желѣза	5¼ ф.	»—32	
На задѣлку дыръ золотниковой коробки мѣди зеленой		»—10	

Сверхъурочныя работы при вставкѣ шпилки въ крышу шиборной коробки . . . . . 4—32			
Мѣдная точеная крышка къ масленкѣ. . . . . 3— »	7	74	
Электрическаго освѣщенія:			
Ленты и проволоки изолированныхъ на .	1	70	
Американской очистительной машины:			
Плотникамъ за передѣлку рамъ на сита 12 дней . . . . 12— »			
Ситъ цинковыхъ . 31½ арш. 31—25			
Гвоздей на обивку ситъ 13½ ф. 2—30			
Шуруповъ . . . . 1 грос. » —55			
Вентилятора:			
Кровельщику за обивку желѣзомъ 1 д. . . . . » —89			
Желѣза на крылья . 1 п. 02 ф. 3—36	50	35	
Шасталки системы „Морганъ“:			
Терокъ . . . . . 10 шт. 80—20			
Шасталки фабрики „Пяза“:			
Планокъ чугун. 218 ш. 15 п. 5½ ф. 60—55			
Зубьевъ . . 249 ш. 12 п. 19 ф. 56—14			
Чугунныхъ точеныхъ два круга и дискъ . . . . . 4 п. 38 ф. 29—70			
Упорныхъ винтовъ съ стальными кольцами точеныхъ . . 6 ш. 3— »			
Заклепокъ . . . . . 17 ф. 3—10			
На новый барабанъ:			
Лѣсныхъ матеріаловъ на. . . . 10—90			
Плотникамъ за 21 день работъ. . 21— »			
Желѣза . . . . . 1 п. 10½ ф. 3—83			
Болтовъ . . . . . 300 ш. 12—35			

Болтовъ . . . . . 3½ ф. 1—05			
Ситъ желѣзныхъ . . . 4 арш. 2—»			
Исправленіе колѣнчатаго вала . . 6—»			
Угля древеснаго на заклепку обичаекъ . . . . . 1—30			
Привода шасталки:			
Валъ желѣзный съ стальными концами, точеный . . 1 п. 04 ф. 7—70			
Шестерня коническая . 1 п. 28 ф. 5—95			
Издѣліе и посадка зубьевъ на шестерню, 3 комплекта . . . 12—30			
На клинья лѣсныхъ матеріаловъ . . »—45			
Распилка кленоваго дерева на доски для зубьевъ . . . 72 арш. 3—60			
За ремонтъ днищъ шасталки въ Елецкихъ мастерскихъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899 года . . . . 42—08	363	20	
Автоматическихъ вѣсовъ:			
За исправленіе вѣсовъ . . . 60—»			
Вкладышей стальныхъ 3½ комплекта . . . . . 76—»			
Исправленіе валика . . . »—75			
На щетки проволоки мѣдной . . —10			
» щетины . . . 1 ф. 2—40			
Мѣхъ для сдуванія пыли . . . »—80	140	05	
Мельничнаго отдѣленія:			
Стали для насѣкъ . . . 22½ ф. 4—59			
Исправленіе насѣкъ . . . 70 шт. 7—»			
» рябчиковъ . . . 4 шт. 3—»			
Квасцовъ на заливку панкрейцъ 30 ф. 2—80			
Переноска съ двора запаснаго жернова на смѣну износившагося . . »—80	18	10	
Ремней приводныхъ:			
Новыхъ хлопчатнобумажныхъ:			
Для кореннаго привода 11" 24½ арш. 235—99			
» главнаго » 7" 63 » 292—»			

Для самотаски привода 11" 100 арш.	760—24		
» шастальнаго » 8" 18 »	97—40		
На починку и перешивку:			
Кожи сыромятной . 2 п. 39 1/4 ф.	67—33		
» полувальной на . . .	54—81		
Дратвы. . . . . 7 3/8 ф.	2—14		
Шорнику за перешивки и починки.	94—83		
За сверхъурочныя работы при перешивкѣ ремней	6—64		
Смолы . . . . . 3 1/4 ф.	»—16		
Жира рыбьяго. . . . 5 ф.	» - 60		
Дегтя чистаго . . . 35 ф.	2—10		
Канифоли . . . 3 п.	8—40		
Мази спеціальной. . 1 п. 3 1/4 ф.	21—27	1643	91
Сальниковъ, люковъ и фланцевъ:			
Проволоки мѣдной . . . 7/8 ф.	» - 57		
Ситъ мѣдныхъ . . . 3 арш.	7—50		
Сурика свинцоваго . . 5 п. 16 ф.	21—95		
Бѣлилъ свинцовыхъ. . 30 ф.	3—90		
Масла вареннаго . . . 2 п. 39 ф.	19—62		
Бумаги прядильной . . 05 ф.	2— »		
Пеньки. . . . . 36 1/2 ф.	4—01		
Картона асбестоваго. . 7 3/4 ф.	2—33		
» простого . . 3 1/2 ф.	»—35	62	23
Трубъ самотасочныхъ, пріемныхъ и выпускныхъ:			
Лѣсныхъ матеріаловъ на. . .	18—85		
Желѣза . . 11 п. 32 1/4 ф.	33—33		
Болтовъ . . . 3 3/4 ф.	»—67		
Шуруповъ . . . 2 грос.	4—40		
Клея столярнаго. . 5 ф.	»—75		
Кровельщику за издѣліе новыхъ и починку старыхъ трубъ 19 дней.	14—81		
Плотникамъ за поправку пріемныхъ коробокъ въ подвальномъ этажѣ элеватора 4 дня.	4— »	76	81

Ковшей самотасочныхъ:					
Желѣза	2 п.	07½ ф.	6—19		
Заклепокъ	—	14 ф.	2—74		
Кровельщику за 18 дней			14—42	23	35
Крышъ элеватора, кочегарки и сушилки:					
Желѣза	66 п.	—	198— »		
Гвоздей	2 п.	24 ф.	12—95		
Масла вареннаго	14 п.	30 ф.	87—98		
Бѣлилъ свинцовыхъ	4 п.	23 ф.	22—88		
Графита	1 п.	—	3—50		
Мѣла толченаго	1 п.	—	»—40		
Кровельщику за починку и окраску 101 день			86—03	411	74
Приспособленіе вагоновъ:					
Пломбъ	6 п.	12 ф.	26—46		
Свинца на пломбы		30 ф.	3— »		
Гвоздей для прибивки щитовъ	25 п.		73—15		
Проволоки желѣзной	1 п.	19 ф.	8—85		
Хлопа на конопатку	11 п.	10 ф.	9—90	121	36
Переѣздныхъ мостовъ:					
Лѣсныхъ матеріаловъ			76—70		
Гвоздей		1 п.	3—20		
Плотникамъ за 11 дней			9—90	89	80
Ремонтъ подъѣздныхъ къ элеватору путей				10	
Забора и воротъ въ тупикѣ:					
Лѣсныхъ матеріаловъ на			5—60		
Болтовъ		6 ф.	1—20		
Гвоздей		4 ф.	»—40		
Крючковъ для петель		2 шт.	»—70	7	90

Жилыхъ помѣщеній:			
Печнику за поправку печи		2—	
Печнику за разборку старой и складку новой печи		10 60	
Кирпичей	200 шт.	3— »	
Песку	6 воз.	» — 90	
Глины	8 воз.	1—20	
Печныя: дверка		» — 65	
» задвижка		» — 35	
Мѣла	20 ф.	» — 20	
Кобальта	½ ф.	» — 30	
Охры	10 ф.	» — 50	
Муміи	3 ф.	» — 45	21 15
Разныя починки и приспособленія:			
Плотникамъ за работы катковъ подъ транспортеры 10 дней		10 — »	
Лѣсныхъ матеріаловъ на		5 — »	
Плотникамъ за исправленіе половъ платформы 11 дней		2— »	
Плотникамъ за исправленіе половъ въ сушильномъ помѣщеніи 5 дней		4—50	
Лѣсныхъ матеріаловъ		11 — 50	
Гвоздей	1 п.	2—80	
На забивку трещинъ въ стѣнахъ:			
Гвоздей	5 ф	» 75	
Плотникамъ за поправку оконныхъ рамъ элеватора 1 день		1— »	
За вставку стеколъ въ элеваторѣ и жилыхъ помѣщеніяхъ		10 38	
На погрузочный мостокъ:			
Лѣсныхъ матеріаловъ на		5 — 40	
Болтовъ	4 шт.	» — 28	
Исправленіе 3-хъ сотенныхъ вѣсовъ		11—60	
Кровельщику за издѣліе колпака на горнъ кузницы 6 дней		5—37	
Мѣхъ для кузницы		6 — 75	77 33

Матеріаловъ для ремонта и инвентаря:

На вѣсовыя кадки:

Цѣпей желѣзныхъ . .	7½ ф.	1	— 50
» . .	6½ арш.	1	— 30
Желѣза	1½ ф.	»	— 09
Гирь чугунныхъ по ½ ф.	2 шт.	»	— 20

На отводки приводныхъ ремней:

Желѣза	20¼ ф.	1	— 12
Гаекъ	3 ф.	»	— 60
Гвоздей	5 ф.	»	— 60
Канатъ для лебедки . .	1 п. 3 ф.	4	— 73
Бичевы возовой . . .	35 ф.	4	— 20
» ушивоч. и увязоч.	11 п. 39 ф.	63	— 44
» пломбировочной .	— 39 ф.	17	— 15
Мѣшковъ	1400 шт.	301	— »
За утрату въ 1899—1900 году мѣшковъ	2231 шт.	290	— »
Угля кузнечнаго	25 п.	7	— »
Пилъ слесарныхъ	9 шт.	9	— 70
Подпилковъ	8 шт.	1	— 65
Бумаги наждачной . .	75 лист.	3	— 75
Олова	1 п. 2⅛ ф.	30	— 24
Буры	3 ф.	»	— 85
Нашатыря	1 ф.	»	— 30
Кислоты соленой на		»	— 40
Сажи голландской . . .	13 ф.	1	— 30
Поташа	2 ф.	»	— 20
Баббита на заливку подшипниковъ	20¼ ф.	7	— 09
Корцовъ для ссыпки хлѣба	10 шт.	2	— 40
Лопатъ деревянныхъ . .	30 шт.	5	— 10
Метелъ и вѣниковъ на		18	— 49
Лампъ, стеколъ ламповыхъ, фителей и горѣлокъ на		5	— 62
Замковъ на окна элеватора	7 шт.	1	— 70
Проволоки на ведра . . .	2¼ ф.	»	18
» оцинкованной на флагъ	2¼ ф.	»	— 45
Кульковъ бумажныхъ на образцы	2 п. 39 ф.	8	— 67

Хлороформа для анализовъ хлѣбовъ на	2— »				
Пробокъ.	20 шт.	»—05			
Стали на хлѣбный щупъ	1 ф.	»—25			
Топоръ		1— »			
Аршинъ складной.		»—90			
Кистей для мѣтки мѣшковъ	2 шт.	»—25			
Киновари для клеймъ. . .	2 ф.	1—40			
Щетка для мельницы.		»—70			
Мѣла для замазки. . . .	20 ф.	»—20			
Привозъ изъ города разныхъ матеріаловъ		»—60			
Подвозка со станціи интендантскихъ мѣшковъ.		1— »			
Керосина на чистку машинъ 12 п. 18 ф..		18 - 57	817	94	
			4655	21	4876 32
Почтовые и телеграфные расходы:					
За телеграммы			27	15	
» марки			43	09	70 24
Типографскіе расходы и канцелярскія принадлежности:					
За книги, бланки, бумагу, перья, карандаши, чернила и проч.			203	47	
За печатаніе отчета за 1899—1900 годъ .			71	25	
» выписку Сборника тарифовъ.			12	15	286 87
Освѣщеніе:					
Свѣчей стеариновыхъ 1 п. 39½ ф. и спичекъ			19	69	
Керосина.	53 п. 25 ф.		72	42	92 11
Расходы по нагрузкѣ, выгрузкѣ и перевозкѣ хлѣбовъ:					
За нагрузку, выгрузку и переноску хлѣбовъ изъ отдѣленій въ элеваторъ и обратно			1708	49	

За перевозку хлѣбовъ изъ элеватора въ амбары и обратно	92	05	1800	54
Аренда амбаровъ	—	—	12	50
Разные расходы:				
Израсходовано Г. А. Ф. Головинымъ при поѣздкѣ въ Калугу	15	—		
Извощикамъ за разъѣзды по городу	1	60		
Гербоваго сбора на ходатайство объ устройствѣ телефона между элеваторомъ и станціею Елецъ—товарный Юго-Вост. ж. дор.	1	60		
Исправленіе телефона	5	—		
За повѣрку часовъ съ 1-го марта 1900 года по 1-е марта 1901 года	6	—		
За починку часовъ въ машинномъ отдѣленіи	—	25		
Масла лампаднаго 2 ф.	—	40		
Холстины на полотенца и за подшивку	1	35		
Полуда самоваровъ	2	—		
Мытье половъ	1	45		
Мыла 3 ф.	—	30		
Стирка полотенецъ	4	80		
Привозъ воды	48	62		
Чистка отхожихъ мѣстъ	7	20		
Очистка двора, канавъ и крышъ, поденнымъ за 59 дн.	39	07		
Праздничныхъ священнику	4	50		
» составителямъ поѣздовъ Юго-Вост. и Сызр.-Вяз. жел. дор.	47	—		
Дровъ для отопленія конторы и жилыхъ помѣщеній 2027 п.	212	83		
Расходовъ по заключенію контракта съ Московскою Коммерческою Биржевою Артелью	35	—		
Членскаго взноса въ Московскій Биржевой Комитетъ	10	31	444	28
По постановленію Элеваторнаго Комитета возвращены излишне взысканные въ 1899—1900 г. за шастанье 30 т/п. овса по ½ коп.	—	—	150	—

Новыхъ сооруженій:				
Постройка пыльной камеры къ шастальной машинѣ системы „Морганъ“:				
Лѣсныхъ матеріаловъ	53	43		
Желѣза листоваго . . . . 5 п. —	15			
» дрожечнаго . . . . — 9 ф.	—	49		
Гвоздей . . . . . 1 п. 15 ф.	4	15		
» на	—	24		
Петель 1 пара	—	56		
Засовъ и скоба	—	35		
За работы: плотникамъ за 38 дней . . .	38	—		
» кровельщику за 4 дня . . .	3	56	115	78
Расходы возвратные:				
Обществу Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ % за отсроченные платежи провозныхъ платъ за хлѣбные грузы	268	92		
Гербоваго сбора на отсроченные платежи провозныхъ платъ	152	70		
За провозъ пшеницы, прибывшей въ элеваторъ 1-го октября 1898 года по накладной станціи Мамлютка Зап.-Сиб. жел. дор. № 49	292	37	713	99
Итого	—	—	30802	09
Расходы прошлаго отчетнаго года:				
Уплочено въ прошломъ отчетномъ году за провозъ нефтяныхъ остатковъ, израсходованныхъ въ настоящемъ отчетномъ году, на каковой годъ и были отнесены расходомъ	—	—	61	24

Расходы неисполненные:				
За неокончаніемъ срока не выданъ задатокъ въ обезпеченіе исправной поставки нефтяныхъ остатковъ	—	—	735	—
Всего . . .	—	—	*31598	33

*) Изъ суммы расхода исключаются 274 р. 20 к., уплоченныхъ за счетъ будущаго эксплоатаціоннаго года (см. ст. топливо).

Завѣдующій элеваторомъ *Бахтеяровъ.*

Таблица годовыхъ оборотовъ по постройкѣ и эксплоатаціи Елецкаго Земскаго элеватора.

Операціонные года	Расходы произведенные на постройку и постановку машинъ.	Итого.	3% на погашеніе сооруженій.	5% на затраченный капиталъ.	По эксплоатаціи. Доходы.	Расходы.	Избытокъ.	Недовыручка.	За погашеніемъ %% по амортизаціи и по затраченному капиталу. Прибыль.	Убытокъ.
1887—1888	53073 55	53073 55	1592 21	2653 68	—	—	—	—	—	—
1888—1889	42248 16	95321 71	2859 65	4766 09	14259 45	16408 88	—	2149 43	—	14021 06
1889—1890	2407 35	97729 06	2931 87	4886 45	18643 65	22338 11	—	3694 46	—	11512 78
1890—1891	2851 13	100580 19	3017 41	5029 01	25772 63	22355 05	3417 58	—	—	4628 84
1891—1892	6014 70	106594 89	3197 85	5329 74	45344 37	31785 53	13558 84	—	5031 25	—
1892—1893	1602 01	108196 90	3245 91	5409 85	39123 75	30287 28	8836 47	—	180 71	—
1893—1894	9028 05	117224 95	3516 75	5861 25	28841 40	35964 52	—	7123 12	—	16501 12
1894—1895	3558 29	120783 24	3623 50	6039 16	27058 78	34940 56	—	7881 78	—	17544 44
1895—1896 получено скидки съ машинъ 297 р. 63 к.	—	120485 61	3614 57	6024 28	29835 84	25900 93	3934 91	—	—	5703 94
1896—1897	—	120485 61	3614 57	6024 28	34654 26	25586 31	9067 95	—	—	570 90
1897—1898	—	120485 61	3614 57	6024 28	44719 59	33624 97	11094 62	—	1455 77	—
1898—1899	5905 18	126390 79	3791 72	6319 54	30512 —	30106 33	405 67	—	—	9705 59
1899—1900	1699 93	128090 72	3842 72	6404 54	43117 93	32137 54	10980 39	—	733 13	—
1900—1901	115 78	128206 50	3846 20	6410 32	35603 87	30494 36	5109 51	—	—	5147 01
	128206 50	—	4630 95	7718 24	417487 52	371930 37	66405 94	20848 79	7400 86	85335 68
										77934 82

Примѣчаніе: Стоимость элеватора за исключеніемъ списаннаго погашенія . . . . . 81897—

Убытокъ отъ недовыручки %% на затраченный капиталъ . . . . . 77934—82

Итого въ пассивѣ за элеваторомъ . . . 159831—82

ДОКЛАДЪ

Завѣдывающаго Элеваторомъ объ операціяхъ склада за 1900—1901 годъ.

Доходы за отчетный годъ значительно упали въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ 43117 р. 93 к. въ 1899—1900 г., 35603 р. 87 к. въ отчетномъ году, т. е. менѣе на 7514 р. 6 к.; произошло это по моему мнѣнію, вслѣдствіе того, что зерна урожая, 1900 г. были хорошего качества и мало требовали переработки, этотъ недоборъ былъ бы еще болѣе значителенъ, если бы въ уѣздѣ не была ликвидирована значительная партія очень стараго хлѣба, которая безъ переработки на элеваторѣ не была бы годной для рынка, и если бы не было на элеваторѣ крестьянскаго хлѣба, который и не требовалъ переработки, но лежалъ долго и далъ значительный заработокъ—около 6000 руб Положеніе, что главный источникъ доходовъ элеватора не въ храненіи зерна, а въ его переработкѣ доказывается весьма наглядно отчетомъ. За пріемъ и храненіе зерна въ отчетномъ году получено на 1887 р. 60 к. болѣе чѣмъ въ предъидущемъ, тѣмъ не менѣе общая выручка, вслѣдствіе малой переработки зерна упала, въ особенности рѣзко упалъ сборъ за шастанье и сушку зерна на 10543 р. 68 к. Расходы по эксплоатаціи по всѣмъ главнѣйшимъ статьямъ убавились. Исключеніе составляетъ статья, «текущій ремонтъ,» хотя ремонтъ былъ произведенъ лишь самый необходимый; въ общемъ расходъ по эсплоатаціи упалъ, но сокращеніе расходовъ не можетъ быть пропорціонально пониженію доходовъ.

Элеваторный Комитетъ при разсмотрѣніи, представляемаго мною отчета за 1900—1901 годъ, усмотрѣлъ, что до сего времени начисляются 5% годовыхъ на капиталъ затраченный на постройку элеватора, не исключая суммъ поступившихъ въ Управу въ возвратъ этихъ расходовъ, каковыхъ за время существованія элеватора поступило 45557 р 15 к., Комитетъ полагаетъ правильнымъ амортизаціонный капиталъ поставить въ активъ элеватора и проценты, получаемые съ него, присоединить къ доходамъ элеватора. Коми-

тетъ просилъ меня доложить объ этомъ предстоящему Земскому Собранію.

Возстановленіе всего амортизаціоннаго капитала весьма затруднительно, такъ какъ часть его израсходована на смѣтные расходы Земства, а часть на сверхсмѣтные и только съ 1896 года онъ не расходуется, а присоединяется къ запасному капиталу Земства подъ именемъ амортизаціоннаго капитала; на первое іюля сего года онъ числится въ суммѣ 29882 р. 81 к., этотъ капиталъ по справедливости долженъ считаться принадлежностью элеватора и доходъ съ него долженъ причисляться къ доходамъ элеватора и, часть амортизаціоннаго капитала уже истраченная Земствомъ должна быть списана съ долга элеватора Земству и было бы справедливо исправить счетъ элеватора со времени образованія амортизаціоннаго капитала, т. е. съ 1891—1892 г. и начислять 5% не со всей суммы, истраченной на постройку элеватора, а за вычетомъ дѣйствительно поступившей части амортизаціоннаго капитала. За сдѣланнымъ исправленіемъ наличность амортизаціоннаго капитала въ суммѣ 29882 р. 81 к., должна быть поставлена въ активъ элеватора. По исправленіи счетовъ балансъ элеватора на 1-е іюля 1901 года выразится:

АКТИВЪ:

Стоимость элеватора за исключеніемъ %% амортизаціи		81897 р. —
Амортизаціонный капиталъ:		
израсходованный Земствомъ . .	15674 р. 34 к.	
хранящійся въ Управѣ . . .	29882 р. 81 к.	
непогашеннаго амортизаціоннаго капитала	752 р. 35 к.	46309 р. 50 к.
Непогашенныхъ % на капиталъ		57466 р. 23 к.

Пассивъ:

Расходъ сдѣланный Управой на постройку и оборудованіе элеватора	128206 р. 50 к.
Начислено процентовъ на капиталъ . . .	57466 р. 23 к.

Прошлое Очередное Земское Собраніе передало на разрѣшеніе Элеваторнаго Комитета: 1) вопросъ объ оплатѣ храненія хлѣба въ промежутокъ времени отъ выдачи дубликата до отгрузки его.

По представляемому отчету долгъ элеватора Земству, не считая построекъ, исчисленъ въ 77934 р. 82 к., по исправленію счетовъ онъ опредѣляется 58218 р. 58 к. т. е. менѣе на 19716 р. 24 к.

Комитетъ принимая во вниманіе, что размѣръ недобора, вслѣдствіе не взиманія платы за храненіе, въ указанный промежутокъ времени за 1898—1899 и 1899—1900 отчетные года незначителенъ, что взиманіе платы за храненіе за это время можетъ вредно отозваться на дѣятельности элеватора и можно предполагать, что установленія такого порядка не только не увеличитъ доходовъ элеватора, напротивъ уменьшитъ ихъ, постановилъ: оставить существующій порядокъ о чемъ и доложить Земскому Собранію.

2) О повышеніи платы за услуги элеватора, вслѣдствіе вздорожанія нефти, Комитетъ, принимая во вниманіе, что хлѣба нынѣшняго, т. е. 1900 года въ общемъ хорошаго качества, а потому въ услугахъ элеватора нуждаются почти исключительно какъ складочнымъ мѣстомъ, для чего существующая такса столь высока, что дальнѣйшее ея возвышеніе даетъ основаніе опасаться не только не увеличить доходъ элеватора, а его уменьшить, такъ какъ и при настоящей таксѣ онъ менѣе заполненъ, чѣмъ въ предъидущіе года, а при повышеніи онъ еще менѣе будетъ заполняться, а потому призналъ повышеніе таксы въ настоящее время средствомъ могущимъ скорѣе вредно отозваться на оборотахъ элеватора и постановилъ таксу не возвышать. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ нашелъ нужнымъ съ 1-го января 1901 года измѣнить установленный порядокъ, по которому съ хлѣбовъ, поступающихъ на элеваторъ для перемола не взыскивается ввозная плата и постановилъ съ 1-го января 1901 года взыскиватъ ввозную плату на общемъ основаніи и съ хлѣбовъ поступающихъ для перемола.

3) Предложить Управѣ и Элеваторному Комитету заключить договоръ съ Управленіемъ Сызрано-Вяземской желѣзной дорогой о прямыхъ транзитныхъ отношеніяхъ съ элеваторомъ и въ случаѣ полной невозможности устранить въ договорѣ условіе о ремонтѣ элеваторнаго подъѣзднаго пути распоряженіемъ дороги, но за счетъ Елецкаго Земства, принять таковое условіе, но съ тѣмъ, чтобы означенный ремонтъ производился распоряженіемъ Земства за счетъ элеваторныхъ суммъ, уполномочивъ въ этомъ смыслѣ Элеваторный Комитетъ. Исполненіе этого порученія было Комитетомъ возложено на меня. Изъ личныхъ переговоровъ я убѣдился, что соглашеніе съ Управленіемъ Сызрано-Вяземской ж. д. возможно лишь при условіи, чтобы земство приняло на себя ремонтъ путей. Я, не смотря на состоявшееся постановленіе принять ремонтъ путей на счетъ Земства, договора не заключилъ; я считаю, что договоръ о прямыхъ транзитныхъ сношеніяхъ Элеватора съ Сызрано-Вяземской ж. д. расширитъ дѣятельность элеватора но не столь-

ко, чтобы рискнуть для достиженія этого принять ремонтъ путей Земства, принимая на себя эту обязанность, будетъ нести помимо ежегоднаго значительнаго расхода и матеріальную отвѣтственность за всякое несчастье, происшедшее на этихъ путяхъ, какъ предъ желѣзными дорогами, такъ и грузо-отправителями. Въ прошломъ Земскомъ Собраніи имѣлось въ виду, что пути давно не ремонтировались. Сызрано-Вяземская ж. д. несмотря на напоминаніе со стороны Элеваторнаго Управленія не приступала къ ремонту, и потому Собраніе не было увѣрено, что С.-В. ж д. будетъ продолжать исполнять существующій договоръ, по которому оно обязано содержать пути въ исправности; я полагаю, что эти соображенія легли на основаніи постановленія, въ настоящее время это сомнѣніе отпадаетъ, такъ какъ пути заново отремонтированы желѣзной дорогой.

4) Управѣ было поручено возбудить ходатайство предъ Департаментомъ желѣзно-дорожныхъ дѣлъ объ уничтоженіи такъ называемаго узловаго тарифа въ г. Ельцѣ для транзитнаго хлѣба и о возстановленіи прямыхъ тарифныхъ разстояній для таковаго.

Мною по этому предмету была подана докладная записка въ Департаментъ желѣзно-дорожныхъ дѣлъ.

Въ отвѣтъ на нее Департаментъ отъ 25 іюля за № 7041 увѣдомилъ меня: «вслѣдствіе отношенія отъ 23 февраля с/г. за № 17 по ходатайству Елецкаго Уѣзднаго Земства объ отмѣнѣ взимаемой въ подлежащихъ случаяхъ особой платы за соединительныя вѣтви Елецкаго желѣзнодорожнаго узла при перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ, поступающихъ въ Елецкій Земскій Элеваторъ, или отправляемыхъ изъ онаго, Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ имѣетъ честь увѣдомить: что тарифный Комитетъ, подвергнувъ разсмотрѣнію означенное ходатайство совмѣстно съ другими ходатайствами, заявленіями и записками, поступившими во время законченнаго нынѣ общаго пересмотра хлѣбныхъ тарифовъ, призналъ возможнымъ:

1) Установить за подачу вагоновъ подъ нагрузку или выгрузку по вѣтви отъ станціи Елецъ Сызрано-Вяземской жел. дороги до Елецкаго Земскаго Элеватора взиманіе особой платы, въ размѣрѣ 50 коп. съ вагона, при чемъ если нагрузка произведена вслѣдъ за выгрузкою, то 50 коп. подлежитъ взысканію только за одну подачу подъ выгрузку, за подачу же подъ нагрузку, никакой платы не взимать;

2) Освободить перевозки хлѣба по вѣтви отъ ст. Елецъ Сызрано-Вяземской жел. дороги до Елецкаго Элеватора отъ взиманія вся-

кихъ иныхъ провозныхъ платъ, кромѣ вышеупомянутой платы въ 50 коп. съ вагона, и означенную тарифную мѣру распространить также на перевозки хлѣба по вѣтви отъ ст. Елецъ товарный Юго-Восточныхъ жел. дорогъ до того же Элеватора.

Къ сему Департаментъ имѣетъ честь присовокупить, что изложенный выше порядокъ разсчета платъ за перевозку хлѣба по вѣтвямъ Сызрано-Вяземской и Юго-Восточныхъ жел. дорогъ отъ станцій Елецъ названныхъ дорогъ до Земскаго Элеватора помѣщенъ въ вступающемъ съ 1 августа сего 1901 года въ дѣйствіе сводъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ (сб. тарифовъ № 1277, тар. № 6833, часть II, отдѣлъ В. №№ 20 и 23).,,

Это увѣдомленіе было заслушано въ Элеваторномъ Комитетѣ 20 августа, который нашелъ, что съ установленіемъ особой платы за подачу вагоновъ по вѣтви съ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги перевозка хлѣба по означенной вѣтви освобождается отъ взиманія всякихъ иныхъ провозныхъ платъ. Таковая же тарифная мѣра распространена также и на перевозки хлѣба по вѣтки Юго-Восточной дороги, стало быть, между элеваторомъ и станціей Сызрано-Вяземской дороги и Елецъ товарный Юго-Восточной желѣзной дороги узелъ отмѣненъ, между тѣмъ были случаи послѣ введенія новаго тарифа взиманія кромѣ 50 к за вагонъ еще за узелъ. Комитетъ считая такое взиманіе въ силу вышеуказаннаго увѣдомленія Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ неправильнымъ, постановилъ: обжаловать дѣйствія желѣзныхъ дорогъ. Въ виду извѣщенія Департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ, распубликованнаго въ сборникѣ 1 сентября за № 1292, я пріостановился обжалованіемъ дѣйствія желѣзной дороги. По моему мнѣнію предстоитъ лишь ходатайствовать, чтобы въ тарифномъ сборникѣ, точно было указано, что Елецъ элеваторъ составляетъ не конечную станцію Юго-Восточной и Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, а вторую станцію той и другой дороги. Когда это будетъ разъяснено, то полагаю отойдетъ всякое основаніе, для примѣненія узловаго тарифа къ отправкамъ Елецъ элеваторъ съ какой бы станціи онѣ не были отправлены.

По постановленію XXXIV очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія было возбуждено ходатайство о томъ, чтобы нормальная убыль въ вѣсѣ хлѣбныхъ грузовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда такой хлѣбъ завозится въ склады, опредѣлялась за весь пробѣгъ отъ мѣста первоначальнаго отправленія хлѣба до мѣста конечнаго его назначенія, а не по каждому пробѣгу въ отдѣльности.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Управленіе желѣзныхъ дорогъ 18 декабря 1900 года № 58395 увѣдомило Господина Елецкаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, что Общій Съѣздъ представителей русскихъ ж. дорогъ, на разсмотрѣніе котораго былъ переданъ вопросъ о принятіи нормальной убыли въ вѣсѣ хлѣбныхъ грузовъ, завозимыхъ въ склады, за весь пробѣгъ отъ мѣста первоначальнаго отправленія хлѣба до мѣста конечнаго его назначенія, а не по каждому пробѣгу и отъ каждаго склада въ отдѣльности, остановился на слѣдующихъ по сему предмету соображеніяхъ.

„Недостача по перевозкѣ образуется не только отъ измѣненія свойства зерна въ пути (усышки), но и отъ раструски зерна при нагрузкѣ и выгрузкѣ, а также отъ отдѣленія пыли и легкихъ частей во время этихъ манипуляцій. Опытъ показалъ, что при малѣйшемъ передвиженіи зерна, послѣднее выдѣляетъ довольно значительное количество органической пыли.

Во время же пути, когда зерно на протяженіи многихъ верстъ подвергается постоянному тренію отъ сотрясенія вагона, образуется значительное количество такой пыли, часть которой осаждается на стѣнахъ вагоновъ, а также улетучивается черезъ люки, часть же улетучивается при выгрузкѣ хлѣба изъ вагона и въ общемъ образуетъ недостачу вѣса, качество хлѣба при этомъ не играетъ ни какой роли, такъ такъ даже шастанный хлѣбъ даетъ органической пыли не менѣе, чѣмъ переработанный. За симъ ни въ одномъ завозномъ складѣ хлѣбъ не хранится поваговно, а ссыпается въ закрома, емкостью иногда до тридцати и болѣе вагоновъ. Кромѣ того, въ складахъ почти всегда хлѣбъ разнаго качества и сухости смѣшивается для образованія однородныхъ партій. Такимъ образомъ, хлѣбъ при храненіи въ складахъ, подвергаясь естественному, или искусственному смѣшенію, можетъ поступить къ дальнѣйшему отправленію съ большимъ содержаніемъ влаги, чѣмъ прибылъ въ склады, а стало быть и съ новою способностью къ усыханію.

По изложеннымъ соображеніямъ и принимая во вниманіе что, по удостовѣренію самого Земства, поступающій въ элеваторъ хлѣбъ подвергается уменьшенію въ вѣсѣ не только при храненіи, какъ это имѣетъ мѣсто во всѣхъ складахъ, но еще и отъ очистки его,— Общій Съѣздъ представителей ж. дорогъ положилъ остаться при существующемъ порядкѣ, по коему естественная убыль въ вѣсѣ опредѣляется особо за каждый пробѣгъ груза до и отъ станцій завоза.

Признавая приведенныя соображенія Съѣзда по существу дѣла вполнѣ правильными. Управленіе ж. дорогъ не считаетъ возможнымъ потребовать въ настоящее время отъ ж. дорогъ измѣненія дѣйствующихъ правилъ о естественной убыли грузовъ".

Доводы Собранія Общаго Съѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ по моему мнѣнію не объемлятъ вопроса въ полной совокупности. Совершенно справедливо, что зерно при треніи даетъ пыль, которая улетучиваясь образуетъ провѣсъ, если хлѣбъ идетъ изъ Челябинска черезъ Елецъ, не останавливаясь въ Либаву, онъ подвергается тренію во время пути длиною въ 3160 верстъ, столько же верстъ онъ подвергается тренію, когда онъ заходитъ на элеваторъ, разница составляетъ лишь лишняя выгрузка и нагрузка, которая несомнѣнно влечетъ убыль зерна, но во всякомъ случаѣ не вдвое, чѣмъ въ первомъ примѣрѣ.

Соображеніе съѣзда о томъ, что зерно теряется при лежкѣ въ элеваторѣ и въ особенности при его очисткѣ, по моему мнѣнію, приведено по недоразумѣнію, такъ какъ зерно элеваторомъ принимается по вѣсу подъ наблюденіемъ агента желѣзной дороги и отпускается по вновь повѣренному вѣсу; если была убыль отъ очистки или лежки, то владѣлецъ обыкновенно добавляетъ недостатокъ, если же онъ того не сдѣлаетъ, то агентъ желѣзной дороги не преминетъ сдѣлать отмѣтку въ накладной о дѣйствительно погруженномъ количествѣ.

Съѣздъ полагаетъ, что изъ склада можетъ быть отправленъ хлѣбъ съ большей способностью къ усыханію, чѣмъ хлѣбъ, прибывшій въ складъ. Это соображеніе могло бы имѣть мѣсто, если бы нормы усышки на желѣзныхъ дорогахъ были бы умѣреннѣе, но въ настящее время они такъ высоки, что и самый способный къ усышкѣ хлѣбъ, если будетъ правильно взвѣшенъ при отправкѣ— на далекое разстояніе, везтись въ исправномъ ваговѣ и опять правильно взвѣшенъ при сдачѣ, никогда не усохнетъ выше нормы 1%.

Я полагаю слѣдуетъ продолжать настаивать на исполненіе возбужденнаго ходатайства.

Завѣдующій Элеторомъ Бахтеяровъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

РАЙОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ ГРУЗОВЪ

НАПРАВЛЯЕМЫХЪ ВЪ ЭЛЕВАТОРЪ И ОТГРУЖАЕМЫХЪ ИЗЪ НЕГО.

ТАБЛИЦА I-я (грузы поступившіе въ элеваторъ).

	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Прочіе хлѣба.		Итого.	
	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.
Мѣстнаго съ подводъ	106987^{15}	151562^{05}	$29\,762^{05}$	434684^{10}	591707^{15}	225305^{20}	16951^{25}	4585	1008408^{20}	816136^{35}
» » желѣзнодорожныхъ станцій въ предѣлахъ уѣзда	34564^{30}	23855^{20}	116769	105776	99755^{20}	43020	299	267	251388^{10}	172918^{20}
Пришлаго съ мѣстностей										
На разстояніи отъ 50 до 300 верстъ	233821^{20}	253482	50012	97389	110850	78775	7203	24200	401886^{20}	453846
» » » 300 до 700 »	248432	251112^{20}	—	756	4563	21978	3040	22012	256035	295858^{20}
» » » 700 до 1700 »	11190	27364	—	—	—	—	1490	7278	12680	34642
Съ Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ	54304^{2}	—	—		—	—	—	—	54304^{20}	—
Итого	689300^{05}	707376^{05}	459543^{05}	638605^{10}	806875^{35}	369078^{20}	28983^{25}	58342	1984702^{30}	1773401^{35}

ТАБЛИЦА 2-я (грузы выпущенные изъ элеватора).

	Пшеница.		Рожь.		Мука ржаная.		Овесъ.		Прочіе хлѣба.		Итого.	
	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.	1899/1900 г.	1900/1901 г.
Отъ очистки, сушки и храненія: отхода и убыли	6541^{35}	3607	13730^{20}	4126	—	—	20511^{15}	4964^{25}	1136^{35}	50	41920^{25}	12747^{25}
На подводы	311251^{20}	408673^{25}	11814^{20}	7346^{20}	31023^{10}	15594^{21}	11480^{20}	9513	18788^{19}	37122	384358	478249^{26}
» станціи желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ уѣзда	42737	69438	4500	—	—	200	—	520	—	4596	47237	74754
Внѣ уѣзда на разстояніи:												
Отъ 50 до 300 верстъ . . .	146537	53087	—	1519	2804	9023	3000	—	759	3321	153100	66950
» 300 до 800 » . .	40500	—	752	130466	3008^{20}	16421^{10}	18000	8250	2904	2674	65164^{20}	157811^{10}
» 800 до 1500 » . .	—	12150	46500	147807^{20}	60388^{20}	22801^{09}	461400^{20}	199734	—	765	513939^{00}	383257^{29}
Въ порты, станціи сухопутной границы и за границу . . .	80415	151236^{10}	358842	175951	19672^{24}	—	238964^{10}	93180	1930	6045^{20}	699823^{34}	426412^{30}
Въ Москву	—	—	—	—	—	—	79499^{05}	32280	—	—	79499^{05}	32280
Итого. .	627982^{15}	698191^{35}	436139	467216	62547	64040	832855^{30}	348441^{25}	25518^{05}	54573^{20}	1985042^{10}	1632463

Движеніе хлѣбныхъ грузовъ и распредѣленіе оныхъ по ихъ происхожденію.

	1899/1900 г.	1900/1901 г.
Поступленіе хлѣбовъ	1984702[30]	1773401[35]
Отпускъ хлѣбовъ	1985042[10]	1632463
Въ томъ числѣ поступленія:		
Мѣстнаго	1259797	989055
Привознаго	724906	784347
Отъ землевладѣльцевъ	66407 3%	103295 6%
» торговцевъ	1795848 91%	1535162 86%
» продовольственныхъ закупокъ . . .	1190	—
» крестьянъ	121258 6%	134945 8%

Распредѣленіе поступленій по размѣрамъ завозимыхъ партій (торговцевъ, землевладѣльцевъ и крестьянъ).

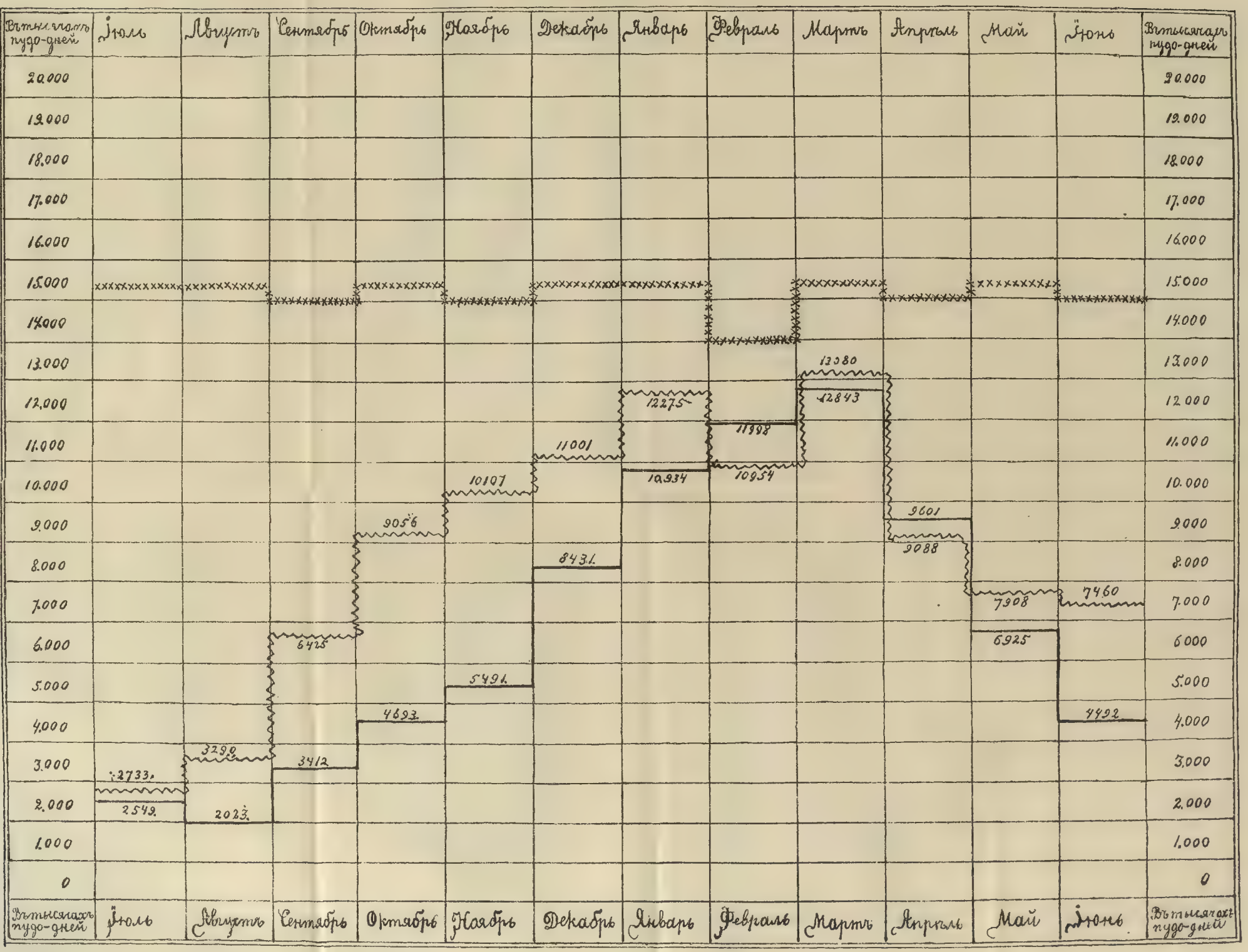
	1899/1900 г.	1900/1901 г.
Торговцевъ до 100 пуд.	1	—
отъ 100 пуд. до 750 пуд. . .	20	19
» 1 ваг. (750 п.) до 10 ваг. .	30	28
» 10 » » 100 » .	12	12
»100 » » 500 » .	5	6
свыше 500 вагоновъ	1	—
	69	65
Землевладѣльцевъ до 100 пуд.	1	—
отъ 100 пуд. до 750 пуд. .	9	5
» 1 ваг. (750 п.) до 10 ваг.	18	13
» 10 » » » 30 » .	1	3
свыше 30 вагоновъ . .	—	—
	29	21
	98	86

	1899—1900 г.		1900—1901 г.	
	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.
Крестьянъ до 10 пуд. .	100	187	315	179
» » 25 » . .	416	2269	1372	1019
» » 50 » . .	143	867	788	463
» » 75 » . .	25	237	194	144
» » 100 » . .	14	44	72	22
свыше 100 » . .	9	35	58	8
Партій . .	707	3639	2799	1835
	4346		4634	
Хлѣба . .	18542^{05}	102716^{05}	86856^{10}	48088^{35}
	121258^{10}		134945^{05}	

GEPHIG	100	"	"	8	29	24	"
"	" 100	"	"	13	44	15	55
"	" 20	"	"	183	204	124	123
"	" 50	"	"	110	3599	1225	1013
				1.0332"	0.8664"	1.332"	0.8664"

GEPHIG	200	BALLBOURNE	"	"	"	1	
	100	"	"	200	"	2	0
"	10	"	"	100	"	13	15
"	1	BALL (320 H)	TO	10	BALL	20	52
IN	100	HAY TO 320	HAY	"	"	50	13
" TO	100	HAY	"	"	"	1	—

Діаграмма №1

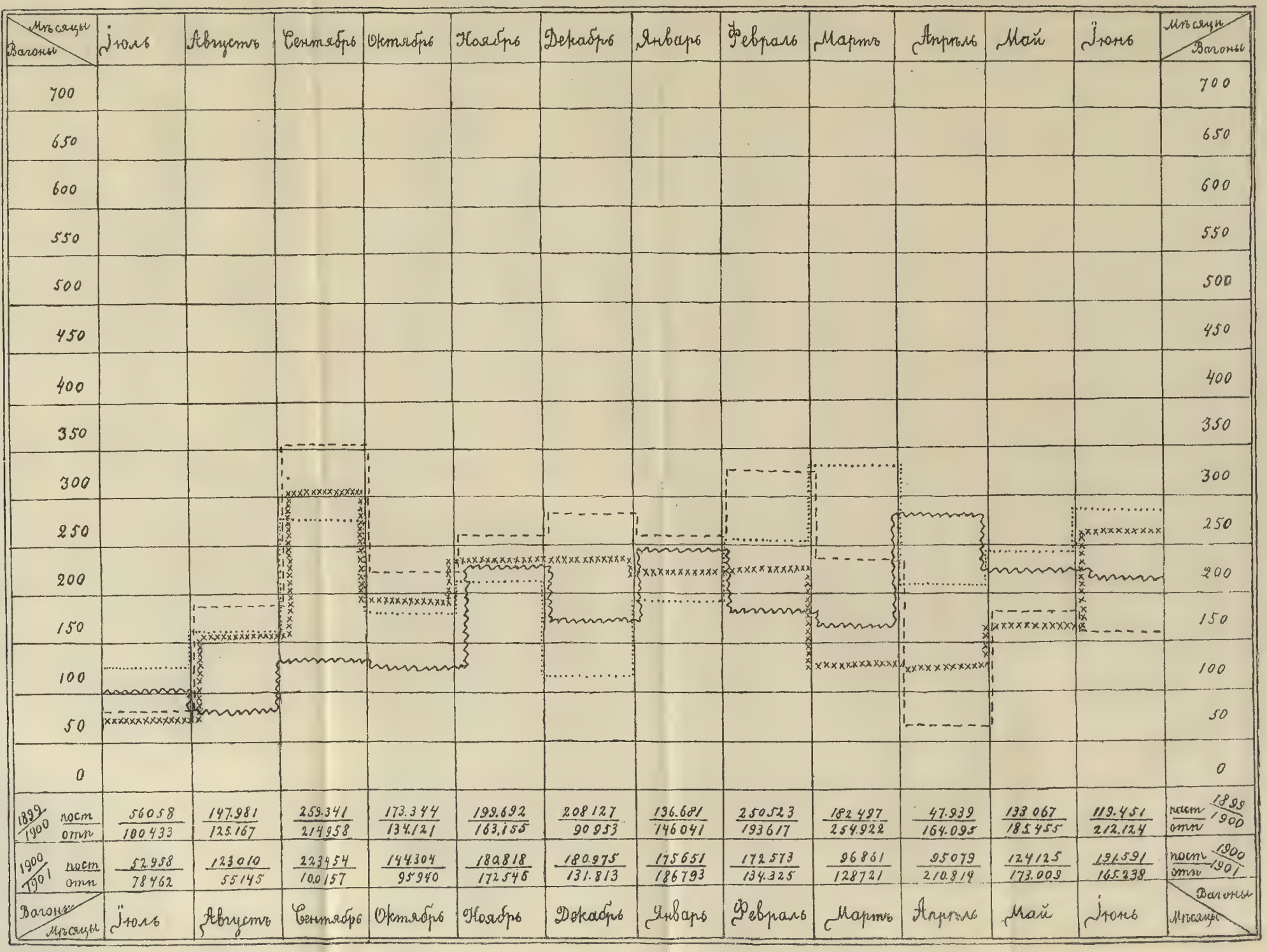


xxxxxxxxxxxxxx вмѣстимость

состояло въ 1899/1900 г

состояло въ 1900/1901 г

Діаграмма № 2


Мѣсяцы / Вагоны
Іюль
Августъ
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь
Январь
Февраль
Мартъ
Апрѣль
Май
Іюнь
700
650
600
550
500
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
1899/1900 пост 56058 147.981 259.341 173.344 199.692 208.127 136.681 250.523 182.497 47.939 133.067 119.451
отп 100433 125.167 214958 134.121 163.155 90.953 146.041 193.617 254.922 164.095 185.455 212.124
1900/1901 пост 52.958 123.010 223.454 144.304 180.818 180.975 175.651 172.573 96.861 95.079 124.125 191.591
отп 78462 55145 100157 95940 172.546 131.813 186.793 134.325 128.721 210.814 173.009 165.238
Вагоны / Мѣсяцы
Іюль
Августъ
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь
Январь
Февраль
Мартъ
Апрѣль
Май
Іюнь
поступило въ 1899/1900 г.
поступило въ 1900/1901 г
отпущено въ 1899/1900 г.
отпущено въ 1900/1901 г

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
Н. Ц. Д.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи

по отчету Елецкаго Земскаго элеватора за 1900/1901 года.

Разсматривая по книгамъ отчетность элеватора по хлѣбнымъ операціямъ, Ревизіонная Коммиссія нашла, что книги ведутся правильно и вообще аккуратно. Впрочемъ въ квитанціонной книгѣ была найдена одна ошибка, именно по квитанціи № 251 было взыскано за 19705 пудовъ ввозныхъ 127 руб. 83 коп., вмѣсто 131 руб. 37 коп. съ недоборомъ въ 3 руб. 54 коп.

Хотя указанная ошибка относится къ текущему, а не къ отчетному году, но Ревизіонная Коммиссія не можетъ не повторить высказаннаго ею въ прошломъ году по совершенно аналогичному случаю пожеланія, чтобы подобныя ошибки впредь не повторялись.

Отчетность элеватора по расходу денежныхъ суммъ найдена вообще въ порядкѣ, за исключеніемъ однако нѣкоторыхъ статей, на которыя Ревизіонная Коммиссія не можетъ не обратить вниманія. Дрова расходуются для зерносушилки, для отопленія конторы элеватора и кромѣ того отпускаются для надобностей служащихъ при элеваторѣ—машиниста, кочегара и надсмотрщика имѣющихъ безплатныя квартиры. За исключеніемъ расхода на сушилку,—въ остальныхъ случаяхъ дрова берутся не съ вѣсу, а по мѣрѣ надобности.

Принимая во вниманіе, что имѣется полная возможность отпускать дрова, какъ для конторы, такъ и для служащихъ, въ каждое мѣсто отдѣльно по вѣсу. Ревизіонная Коммиссія полагала бы необходимымъ упорядочить это дѣло.

Желѣзные матеріалы забираются изъ лавки по заборной книжкѣ, при чемъ при накопленіи забраннаго товара изъ лавки представляется въ контору элеватора счетъ, содержащій въ себѣ, конечно, повтореніе наименованій предметовъ, значущихся въ заборной книжкѣ. Иногда счетъ достигаетъ значительныхъ размѣровъ (нѣсколько страницъ) и во всѣхъ случаяхъ такой счетъ представляется испещреннымъ надписями карандашомъ, составляющаго отчетъ лица съ указаніемъ на какой именно предметъ израсходована та или другая вещь. На предположеніе, высказанное Коммиссіей, что, при такомъ способѣ составленія отчетности,—она дѣлается, вѣроятно, по памяти, Коммиссіей было указано на за-

борную книжку, гдѣ тоже противъ каждаго предмета значится для какой надобности онъ взятъ.

Безъ сомнѣнія это указаніе имѣло бы значеніе, если бы дѣйствительно въ заборной книжкѣ вмѣстѣ съ обозначеніемъ товара было одновременно записано для чего онъ берется, но на самомъ дѣлѣ и въ заборной книжкѣ встрѣчаются, да и то не всегда, по большей части тѣ же надписи карандашомъ т. е. возстановленіе расхода по памяти, что едва ли правильно и, по мнѣнію Коммиссіи, легко можетъ быть устранено одновременной записью товара, который требуется и обозначеніемъ для какой цѣли онъ берется.

Для расхода керосина имѣется особая книга, гдѣ записываются ежедневныя выдачи для той или другой надобности. Записи эти за цѣлый годъ представляютъ объемистую тетрадь и сличить правильность ихъ съ данными отчета Коммиссія за недостаткомъ времени не имѣла возможности; однако Коммиссія усмотрѣла, что одинъ изъ имѣющихся счетовъ на взятый керосинъ и по цѣнѣ и по количеству, совершенно совпадаетъ съ показаннымъ на 31 стр. отчета расходомъ керосина для чистки машинъ (12 пуд. 18 ф на сумму 18 руб 57 коп.) что указываетъ, по всей вѣроятности, на то, что лицо, составлявшее отчетъ, неправильно отнесло именно этотъ счетъ на указанную надобность, не свѣряясь съ записями въ книгѣ ежедневныхъ выдачъ.

Покончивъ съ замѣчаніями о нѣкоторыхъ неправильностяхъ отчета, Коммиссія остановила свое вниманіе на расходѣ въ 290 руб., выданныхъ одному лицу за пропавшіе у него на элеваторѣ мѣшки, въ количествѣ 2231 шт.

Считая выдачу совершенно правильной, разъ утрата ихъ по винѣ элеватора доказана, Коммиссія въ тоже время полагала бы цѣлесообразнымъ установить на будущее время со стороны администраціи элеватора въ этомъ отношеніи болѣе строгій надзоръ.

Послѣ сдѣланныхъ замѣчаній, которыя, по мнѣнію Коммиссіи, отнюдь не умаляютъ серьозности и точности представленнаго г. Завѣдующимъ отчета, Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Собранію отчетъ элеватора за 1900/1901 годъ утвердить.

Послѣднее замѣчаніе Коммиссіи слѣдующее: просматривая журналы элеваторнаго комитета, къ слову сказать никѣмъ не подписанные, Ревизіонная Коммиссія встрѣтила въ одномъ изъ нихъ обсужденіе предложенія т-ва бр. Нобель на уступку ему въ аренду 1400 кв. саж. земли, принадлежащей элеватору вблизи товарной станціи Юго-Восточныхъ.

Не имѣя свѣдѣній о состоявшемся по этому поводу между договаривающимися сторонами соглашенія, Ревизіонная Коммиссія, въ виду важности вопроса, полагала бы необходимымъ обсудить его въ Земскомъ Собраніи.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія октября 6 дня 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ, Гласныхъ 26, и на основаніи 121 ст. зем. пол. членъ Управы К. П. Челищевъ. Засѣданіе открыто въ 7½ часовъ вечера.

Въ началѣ засѣданія прочитанъ и утвержденъ журналъ 4-го октября утренняго засѣданія.

Собраніе начало свои занятія съ заслушанія заявленія 16 гласныхъ объ учрежденіи должности члена Управы спеціально завѣдующаго дорожнымъ отдѣломъ съ содержаніемъ въ 2400 руб.; назначаемымъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала (бывшаго пособія земской казны на содержаніе съѣзда Земскихъ Начальниковъ).

Совмѣстно съ заявленіемъ было заслушано по этому вопросу заключеніе Управы, въ которомъ она полагаетъ, что возложеніе на вновь избраннаго члена Управы спеціальной отрасли земскаго хозяйства—дорожнаго отдѣла не должно освобождать его отъ исполненія другихъ обязанностей, лежащихъ по закону на Управѣ и отъ подчиненія коллегіи Управы: послѣ обстоятельной рѣчи гл. М. А. Стаховича всесторонне разобравшаго причины, побудившія его и присоединившихся къ нему 15 гласныхъ подать вышеозначенное заявленіе, а также законныя основанія, на которыхъ покоится учрежденіе предполагаемой должности и послѣ краткихъ преній о размѣрѣ жалованья новому члену Управы, въ которыхъ участвовали гласные Д. М. Кузьминъ, Е. Я. Бахтеяровъ, А. А. Романько, А. С. Коротневъ и А. А. Стаховичъ, Собраніе единогласно постановляетъ: 1) признать учрежденіе предполагаемой должности желательнымъ, 2) разъѣзды новаго члена Управы должны быть оплачиваемы изъ уѣзднаго земскаго дорожнаго капитала по мѣрѣ ихъ

дѣйствительной стоимости и 3) остановиться при опредѣленіи размѣра, жалованья на цифрѣ 2400 руб. въ годъ, предложенной гласнымъ М. А. Стаховичемъ и 2000 руб. въ годъ предложенной гл. А. Д. Полѣновымъ. Окончательное рѣшеніе вопроса о жалованьи дала закрытая баллотировка, произведенная въ концѣ Собранія и выразившаяся въ слѣдующихъ результатахъ: за жалованье 2400 р. положительныхъ голосовъ 11, отрицательныхъ 17; за 2000 руб. положительныхъ голосовъ 16, отрицательныхъ 12. Послѣ сего Предсѣдатель Собранія читаетъ постановленіе Собранія, бывшее 3 октября о поставкѣ въ Московское Интендантство овощей и проситъ, ѣздившаго въ Москву для переговоровъ съ Интендантствомъ М. В. Красовскаго дать свои объясненія по этому вопросу. М. В. Красовскій говоритъ, что переговоры его съ Московскимъ Интендантствомъ произвели на него такое впечатлѣніе что если Елецкое земство откажется отъ принятой на себя поставки овощей, то Интендантство въ будущихъ своихъ сношеніяхъ съ земствомъ занесетъ его, такъ сказать, „на черную доску"; если же начать поставку овощей теперь же, то Московскій Интендантъ своей властью сложитъ 10% съ обязательнаго количества поставки, да кромѣ того онъ увѣренъ, что главный Интендантъ еще сложитъ 15%, кромѣ того Египетская свекла можетъ быть замѣнена свеклой сахарной или же капустой; обязательный срокъ доставки съ 20-го октября переносится на какое угодно время, лишь бы овощи были доставлены не въ замороженномъ видѣ; мнѣніе Михаила Васильевича таково, что поставить овощи нужно и по возможности въ скоромъ времени.

Предъидущаго гласнаго поддерживаютъ гласные М. А. Стаховичъ и А. Д. Полѣновъ.

Противнаго мнѣнія держится Предсѣдатель Управы, доказывающій, что земству одинъ исходъ заплатить немедленно неустойку, такъ какъ платить ее весьма возможно придется, если и начать поставку овощей: достать ихъ почти негдѣ, да и морозы близки.

Собраніе большинствомъ всѣхъ противъ 2-хъ постановляетъ начать немедленно поставку овощей въ Интендантство и благодарить Московскаго Интенданта за сдѣланныя льготы. Тутъ же въ Собраніи была послана одобренная Собраніемъ телеграмма слѣдующаго содержанія: „Москва. Окружному Интенданту Ростковскому—заслушавъ докладъ Красовскаго, Земское Собраніе постановило принять мѣры къ исполненію контракта и благодарить Васъ за обѣщаніе свеклу замѣнять капустой и сбавить на двадцать пять процентовъ количество противъ контракта. Прошу выслать

мѣнніи и пріемщиковъ Елецъ. Предсѣдатель Управы Бахтеяровъ.

По докладу № 47 Управы о земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, взаимныхъ между ними отношеніяхъ и мелкой земской единицѣ. Собраніе единогласно соглашается съ мнѣніемъ Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ—передать этотъ вопросъ на разработку въ особую спеціальную коммиссію подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго Предводителя Дворянства, при чемъ просить принять участіе въ коммиссіи гл. М. А. Стаховича, А. Д. Полѣнова, М. В. и В. А. Красовскихъ, А. Б. Богушевскаго, А. С. Коротнева и всѣхъ желающихъ гласныхъ.

Послѣднимъ вопросомъ въ разсмотрѣніи Собранія былъ докладъ Управы № 71 о разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Предложеніе Управы по этому поводу съ которымъ согласилась и Ревизіонная Коммиссія, принято Собраніемъ единогласно.

Попутно съ разсмотрѣніемъ предъидущаго доклада былъ затронутъ глас. Д. М. Кузьминымъ вопросъ о недоимкахъ, числящихся на частно-владѣльческихъ земляхъ.

Послѣ продолжительныхъ и горячихъ преній по этому вопросу, въ которыхъ участвовали гласные: Д. М. Кузьминъ, А. С. Коротневъ, М. В. Красовскій, Г. П. Ветчининъ, П. Я. Бахтеяровъ, В. А. Красовскій, М. А. Стаховичъ и А. А. Романовскій-Романько. Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) по предложенію гл. Д. М. Кузьмина просить Управу къ слѣдующему экстренному или очередному Собранію разработать вопросъ о возможной разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора за частными владѣльцами. Принято единогласно.

2) По предложенію гл. М. А. Стаховича—просить Управу къ слѣдующему экстренному Собранію разработать вопросъ о размѣрѣ пониженія пени; принято большинствомъ 20-ти противъ 8-ми.

3) По предложенію гл. Г. П. Ветчинина—перенести срокъ начала взиманія пени съ 15-го сент. окладного года, на первое января слѣдующаго года—принято единогласно.

Предложеніе же гл. В. А. Красовскаго о полномъ уничтоженіи пени Собраніемъ отклонено большинствомъ 20-ти противъ 8-ми.

Въ заключеніе была произведена закрытая баллотировка прибавки жалованья г.г. врачамъ Елецкой городской больницы, давшая слѣдующіе результаты: прибавка получаемому нынѣ врачемъ—хирургомъ жалованью въ 200 р.—принята большинствомъ 18-ти противъ 10-ти голосовъ. Прибавка къ получаемому нынѣ 2-мъ

врачамъ жалованью въ 200 руб. отклонена большинствомъ 19-ти противъ 9-ти.

Такая же прибавка, предложенная Предсѣдателемъ Управы П. Я. Бахтеярова въ 100 руб. также отклонена большинствомъ 16-ти голосовъ противъ 12-ти.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія засѣданіе было закрыто въ 12½ часовъ ночи до 12-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

Въ Елецкую Земскую Управу.

Г.г. Гласныхъ Земскаго Собранія.

Заявленіе.

Внимательно знакомые съ веденіемъ все разрастающагося и осложненнаго земскаго хозяйства, мы, нижеподписавшіеся гласные, желали бы предложить Земскому Собранію нѣкоторое измѣненіе давно установившихся пріемовъ распредѣленія обязанностей между членами Управы и въ зависимости отъ этого получаемаго ими вознагражденія, кстати высказываетъ убѣжденіе, что жалованье въ 1000 руб. какъ недостаточное, несомнѣнно съуживаетъ кругъ лицъ, готовыхъ нести земскую службу, ограничивая его лицами, соединяющими охоту служить съ прямой самоотверженностью. Незачѣмъ напоминать г.г. гласнымъ, что еще недавно (впервые кажется за 36 лѣтъ существованія своего) Елецкое Собраніе не нашло согласнаго принять должность члена Управы. Мы не сомнѣваемся, что въ будущемъ это затрудненіе будетъ только возрастать со всякимъ годомъ и припудитъ насъ въ ближайшемъ же будущемъ увеличить оклады. Но земское положеніе 1889 г. не разрѣшаетъ измѣненія окладовъ въ теченіе трехъ лѣтъ и этотъ вопросъ невольно приходится отсрочить до очередного Собранія 1901 г. Другой вопросъ созданіе новой должности не противорѣчащей положенію— несомнѣнно вызываемой потребностями управскаго хозяйства. И мы предлагаемъ впредь поручать все дорожное дѣло (руководство и наблюденіе за нимъ одному спеціальному члену Управы, освободивъ отъ этой отрасли остальныхъ, число которыхъ можетъ этимъ путемъ ограничиться двумя. Спеціальный же членъ Управы по дорожному отдѣлу пригодный и отвѣтственный не можетъ получать слишкомъ ограниченное содержаніе, несоотвѣтствующее важно-

сти дѣла и сложности его работы. Мы предлагаемъ назначить ему содержаніе въ 200 руб. въ мѣсяцъ т. е. 2400 руб. въ годъ. Но чтобы не обременять земельнаго обложенія, не увеличивать его, мы считаемъ правильнымъ содержаніе этого члена Управы отнести на спеціальный дорожный капиталъ) бывшее пособіе земства казнѣ на содержаніе съѣзда Земскихъ Начальниковъ и выплачивать его, не внося въ смѣту изъ капитала ежегодно ассигнуемаго казною на дорожныя сооруженія. Въ связи съ этимъ мы просили бы въ концѣ сессіи назначить и выборы на должность спеціальнаго по дорожному отдѣлу члена Управы.

Управа, разсмотрѣвъ настоящее заявленіе, находитъ:

1) Что возложеніе на вновь избраннаго члена Управы спеціальной отрасли хозяйства не должно освобождать его отъ исполненія другихъ обязанностей, лежащихъ на основаніи закона, на Управѣ.

2) Вопросъ о размѣрѣ жалованья члену Управы для завѣдыванья дорожными сооруженіями тѣсно связанъ съ размѣромъ жалованья, получаемаго въ настоящее время Управой, а потому она, какъ заинтересованная въ разрѣшеніи его, признала неудобнымъ высказать по немъ свое заключеніе.

3) Что же касается до источника, изъ коего предполагается выплачивать это жалованье, то Управа считаетъ своей обязанностью указать Собранію, что дорожный капиталъ находится въ вѣдѣніи Губернскаго Земства и безъ его постановленія не можетъ быть расходуемъ на жалованье члену Управы.

Докладъ Управы

36-му очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

О земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, взаимныхъ между ними отношеніяхъ и мелкой земской единицѣ.

Императорское Московское Общество сельскаго хозяйства отношеніемъ отъ 15 іюля м. за № 1647 проситъ Елецкую Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому

Собранію всѣ постановленія съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, касающіяся земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій и взаимныхъ между ними отношеній и вопроса о мелкой земской единицѣ. Управа считаетъ нужнымъ сначала познакомить съ постановленіями, установленными общимъ Собраніемъ съѣзда и его секціи.

1. По вопросу: слѣдуетъ ли признать желательнымъ какое либо взаимодѣйствіе между Губернскимъ и Уѣздными Земствами въ дѣлѣ организаціи агрономической помощи, общее Собраніе съѣзда подавляющимъ большинствомъ голосовъ приняло слѣдующую резолюцію: необходима совмѣстная работа Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Ст. 12.

2. По вопросу: если какое либо взаимодѣйствіе между Губернскими и Уѣздными Земствами въ области агрономической дѣятельности желательно, то какой именно типъ такого взаимодѣйствія представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ,—Собраніе постановило: наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ представляется такой типъ взаимныхъ отношеній между Губернскимъ и Уѣздными Земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы иниціативы; при чемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на Уѣздныхъ Земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности Уѣздныхъ Земствъ—на губернскомъ.

Для осуществленія экономической и агрономической дѣятельности желательно, чтобы при земскихъ учрежденіяхъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, были учреждаемы особые спеціальные органы. Ст. 16.

Въ качествѣ такихъ органовъ, желательно учрежденіе при всѣхъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Управахъ коллегіальнаго характера экономическихъ совѣтовъ, сельско-хозяйственныхъ коммиссій и др.

Для проведенія въ жизнь выработанныхъ земствомъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, необходимы особые исполнительные органы при Земскихъ Управахъ, губернскихъ и уѣздныхъ въ лицѣ спеціальныхъ техниковъ агрономовъ. Ст. 18.

Для того, чтобы земство вполнѣ могло удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и, въ частности, сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію

съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. Ст. 34.

Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1, она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2, у нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе, 3, она должна имѣть характеръ всесословный; 4, она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5, подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями—губернскими съ одной стороны и уѣздными съ другой,—существуетъ нѣкоторая опредѣляемая закономъ связь, такъ должна быть установлена связь новой земской мелкой единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, при чемъ однако разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6, мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы; 7, она не должна обладать функціями полицейскими и судебными. Затѣмъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія по слѣдующимъ существеннымъ вопросамъ; а) какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права участія въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза и какой долженъ быть установленъ порядокъ выборовъ; причемъ однако ясно, что и основанія права участія въ выборахъ и порядокъ ихъ подлежатъ существеннымъ измѣненіямъ; б) какъ велика должна быть эта новая, болѣе мелкая чѣмъ уѣздъ, земская единица; в) должно ли ей принадлежать право самообложенія, ограниченное или неограниченное; г) долженъ ли ея исполнительный органъ быть единоличнымъ или коллегіальнымъ; д) долженъ ли быть и въ чемъ именно, ограниченъ кругъ предметовъ ея вѣденія противъ круга предметовъ вѣденій существующихъ земскихъ учрежденій; е) должны ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ въ мелкой земской единицѣ всѣ пользующіеся правомъ голоса или же ихъ выборные представители; ж) представляется ли необходимымъ, при учрежденіи мелкой земской единицѣ, измѣнить земское представительство въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, путемъ составленія его изъ выборныхъ отъ мелкихъ единицъ или же порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему земскому положенію и, наконецъ з) должна ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду или же различной по губерніямъ III. Съѣздъ призналъ сущест-

венно важнымъ, чтобы вопросъ о своевременности учрежденія подобной мелкой земской единицы, а также о подробностяхъ ея организаціи былъ переданъ на заключеніе Земскихъ Собраній.

Въ виду того, что и въ коммиссіи проэктъ о мелкой земской единицѣ прошелъ не единогласно, резюмирую пренія такъ: Съѣздъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ принялъ проэктъ коммиссіи о созданіи мелкой земской единицы съ прибавленіями, предложенными г. Яковенко: о публичности засѣданій и объ исключеніи изъ состава исполнительнаго органа лицъ, несущихъ административныя и судебныя должности въ данномъ раіонѣ. Ст. 35.

Секція выразила пожеланіе, чтобы всѣ постановленія коллегіальныхъ органовъ обязательно доводились до свѣдѣнія подлежащихъ земскихъ собраній, причемъ, если Управа не признаетъ возможнымъ исполнить какое либо изъ таковыхъ постановленій, то о причинахъ неисполненія сообщать собранію. Ст. 4.

Должны ли Земскія Управы пользоваться въ составѣ коллегіальныхъ органовъ правомъ рѣшающаго или совѣщательнаго голоса, мнѣнія раздѣлялись и опредѣленнаго заключенія по этому вопросу не состоялось. Ст. 7.

Выразить пожеланіе, чтобы предсѣдатель коллегіальнаго органа избирался самой коллегіей изъ числа земскихъ гласныхъ, входящихъ въ составъ ея. Ст. 7.

Для объединенія дѣятельности губернской и уѣздныхъ агрономическихъ организацій желательно, чтобы въ составъ губернскихъ коллегіальныхъ органовъ, независимо отъ членовъ, избираемыхъ губернскими собраніями, входили съ правомъ рѣшающаго голоса предсѣдатели уѣздныхъ Управъ, а также предсѣдатели уѣздныхъ коллегіальныхъ органовъ и лица, избираемыя уѣздными Собраніями. Ст. 7.

Кромѣ губернскаго агронома, его помощниковъ и завѣдующихъ спеціальными агрономическими и экономическими организаціями Губернскаго Земства, въ составъ губернскихъ коллегіальныхъ органовъ должны входить всѣ уѣздные агрономы, причемъ всѣ перечисленныя лица пользуются правомъ рѣшающаго голоса. Ст. 8.

Секція признала желательнымъ, чтобы въ составъ губернскихъ колективныхъ органовъ приглашались уполномоченные Министерства Земледѣлія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ они существуютъ. Ст. 8.

Желательно, чтобы въ составъ уѣздныхъ коллегіальныхъ органовъ входили: а) члены, избранные уѣздными Земскими Собра-

ніями, хотя бы и не изъ гласныхъ и внѣ зависимости отъ размѣровъ имущественнаго ценза, б) уѣздные агрономы и лица, завѣдующія спеціальными мѣропріятіями уѣзднаго Земства, и в) губернскій агрономъ или его помощникъ.

Въ цѣляхъ возможно лучшаго согласованія земской сельскохозяйственной и экономической дѣятельности съ мѣстными условіями и потребностями, — слѣдуетъ признать необходимымъ, чтобы въ составѣ коллегіальныхъ уѣздныхъ органовъ участвовали представители крестьянскаго землевладѣлія, по возможности отъ каждой волости. Ст. 9.

По отношенію къ земскимъ складамъ сѣмянъ и орудій обязанности агрономовъ должны заключаться въ руководствѣ дѣломъ въ техническомъ отношеніи, но на агрономовъ не должно быть возлагаемо непосредственнымъ завѣдываніе складами и веденіе отчетности по ихъ оборотамъ. Ст. 10.

Ближайшее завѣдываніе земскими складами сѣмянъ и орудій должно быть поручаемо особымъ лицамъ, съ среднимъ или по крайней мѣрѣ съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Секція признала желательнымъ, чтобы, согласно ст. 73 пол. о земск. учрежд., вошло въ обычай приглашеніе въ земскія собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса, земскихъ агрономовъ, при разсмотрѣніи вопросовъ сельскохозяйственныхъ особенно въ томъ случаѣ, когда агрономъ является составителемъ обсуждаемаго доклада. Ст. 11.

Статистическія изслѣдованія и разработка статистическаго матеріала не могутъ входить въ кругъ обязанностей земскихъ агрономовъ, но для правильнаго и успѣшнаго развитія своей дѣятельности и для выясненія сельскохозяйственныхъ нуждъ своего района, агроному необходимо быть всегда близко ознакомленнымъ съ мѣстными условіями, что возможно лишь при условіи установленія тѣсной связи его съ населеніемъ, 2) земская агрономическая организація должна преимущественно оказывать содѣйствіе на общинное хозяйство и 3) живая связь земской агрономической организаціи съ населеніемъ будетъ вполнѣ возможна только тогда, когда на мѣстахъ будутъ мелкія земскія организаціи, обезпечивающія развитіе общественной самодѣятельности. Ст. 14.

Въ кругъ вѣденія губернскихъ агрономовъ должны входить преимущественно: разработка вопросовъ общегубернскаго значенія и содѣйствіе къ объединенію дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ; уѣздные агрономы должны имѣть своей главной задачей проведенія въ жизнь различныхъ практическихъ мѣропріятій. При отсут-

ствіи же уѣзднаго агронома слѣдуетъ признать желательнымъ чтобы губернскій агрономъ, въ цѣляхъ возбужденія мѣстной инициативы, принималъ на себя временно проведеніе отдѣльныхъ практичныхъ мѣропріятій въ уѣздахъ. Ст. 15.

Въ цѣляхъ большаго объединенія дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ агрономовъ, желательно, чтобы независимо отъ участія ихъ въ коллегіальныхъ органахъ при управахъ, были организованы особыя совѣщанія уѣздныхъ агрономовъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго, для установленія общей программы дѣятельности ихъ въ губерніи насколько это возможно въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Кромѣ того, къ обязанности губернскаго агронома должно быть отнесено составленіе ежегоднаго обзора дѣятельности всѣхъ земскихъ агрономическихъ организацій губерніи. Ст. 16.

Секція приняла слѣдующее заключеніе: независимо отъ необходимости въ приглашеніи отдѣльныхъ лицъ съ спеціальной подготовкой для завѣдыванія различными отдѣльными отраслями сельскаго хозяйства и мѣропріятіями земства, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, слѣдуетъ признать полезнымъ, при значительномъ развитіи земской агрономической дѣятельности и въ видахъ приближенія ея къ населенію, учрежденіе института земскихъ сельскохозяйственныхъ старостъ, по возможности съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. Эти должности могли бы замѣщаться и грамотными крестьянами, но при условіи, если на нихъ будутъ возлагаться порученія по проведеніи самыхъ элементарныхъ мѣропріятій. Ст. 16.

Чтобы должности земскихъ агрономовъ замѣщались лицами, не только получившими спеціальное образованіе, но и практически ознакомлеными съ задачами общественной агрономіи, признала цѣлесообразнымъ учрежденіе института земскихъ агрономовъ практикантовъ. Ст. 17.

Сельскохозяйственныя общества малаго района могутъ быть полезны для повышенія, какъ общаго, такъ и сельскохозяйственнаго культурнаго уровня населенія, но они, являясь добровольными союзами, не могутъ представлять и защищать интересы всѣхъ слоевъ сельскаго населенія и поэтому не способны замѣнить мелкія земскія единицы, хотя и могутъ быть полезными союзниками земства, въ смыслѣ приближенія агрономической помощи къ населенію. Ст. 20.

Что всякаго рода кооперацiи въ сферѣ производства, кредита, потребленія и сбыта являются однимъ изъ лучшихъ способовъ

улучшенія агрикультуры, поднятія экономическаго положенія мелкихъ сельскихъ хозяйствъ и развитія самодѣятельности въ крестьянскомъ населеніи, а потому желательно, чтобы государство, земство и мѣстные общественные дѣятели обратили серьезное вниманіе на развитіе кооперативныхъ учрежденій и оказывали содѣйствіе имъ въ формѣ кредита, сдачи въ аренду земли производительнымъ артелямъ, учрежденія при земствахъ и обществахъ сельскаго хозяйства—бюро, имѣющихъ цѣлью изученіе и разрѣшеніе вопросовъ о коопераціяхъ на мѣстахъ. Ст. 23.

Вторая секція высказала, что мелкая земская единица должна быть обязательной. Ст. 4.

Для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенію, по мнѣнію съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. II. Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1) она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2) у нея должна быть точно опредѣленная территорія на которую распространялось бы ея дѣйствіе; 3) она должна имѣть характеръ всесословный; 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями, губернскими съ одной стороны и уѣздными съ другой, существуетъ нѣкоторая, опредѣленная закономъ, связь, такъ должна быть установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, причемъ, однако разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительныя органы; 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными.

Разрѣшеніе, возбужденныхъ агрономическимъ съѣздомъ, вопросовъ имѣетъ существенное значеніе для будущности земскихъ учрежденій, Управа очень сожалѣетъ, что не имѣетъ возможности представить Земскому Собранію по каждому вопросу обоснованное заключеніе и по необходимости принуждена была высказать лишь въ общихъ чертахъ свой взглядъ о желательномъ, съ ея точки зрѣнія, разрѣшеніи указанныхъ вопросовъ. По ея мнѣнію, агрономическая земская организація, также, какъ и всякая другая земская организація должна возникать изъ сознанія ея потребности на мѣстахъ ея примѣненія, и пока нѣтъ земскаго органа ближе сто-

ящаго къ населенію, чѣмъ уѣздное земство, то всякая земская организація должна возникать въ уѣздномъ земствѣ, на немъ же должна лежать обязанность приведенія ея въ исполненіе. Дѣятельность Губернскаго Земства должна начаться тогда, когда организація въ уѣздѣ достигнетъ нѣкотораго развитія и не можетъ далѣе прогрессироваться безъ согласованія ея съ дѣятельностью по данной отрасли земствъ всей губерніи. Всякое вмѣшательство Губернскаго Земства въ дѣятельность уѣздныхъ земствъ ранѣе указаннаго момента, Управа считаетъ вреднымъ, и особенно вреднымъ для развитія земскаго дѣла она считаетъ субсидированіе уѣздныхъ земствъ изъ источниковъ Губернскаго Земства эти субсидіи непремѣннымъ своимъ послѣдствіемъ имѣютъ бездѣятельность уѣздныхъ земствъ. Управа считаетъ весьма важнымъ, чтобы этимъ взглядомъ на субсидіи проникнулось Губернское Земство, въ противномъ случаѣ уѣзднымъ земствамъ предстоитъ большая трудность не подвергнуться вредному вліянію субсидіи. Отдѣльному лицу бываетъ трудно выказать свое безкорыстіе и отказаться отъ предлагаемой субсидіи, гласному же еще труднѣе отказаться отъ субсидіи не за себя, а за своихъ избирателей, между тѣмъ всякая субсидія непремѣнно вызываетъ подчиненіе получившаго ее. На основаніи высказаннаго взгляда Управа позволила себѣ не входить въ разсмотрѣніе агрономической земской организаціи, такъ какъ считаетъ, что вопросъ этотъ еще не назрѣлъ и плательщики земскаго сбора не проникнулись сознаніемъ ея необходимости.

Переходя къ вопросу объ учрежденіи мелкой земской единицы, Управа полагаетъ, что для того чтобы земскія учрежденія стали народными и вышли бы изъ роли добавочнаго административнаго органа, ввѣреннаго мѣстной интелигенціи, необходимо образованіе мелкой земской единицы со всѣми правами и обязанностями нынѣ дѣйствующихъ земскихъ учрежденій съ точно опредѣленнымъ кругомъ дѣйствій, какъ по отношенію территоріи, такъ и по отношенію компетенціи къ разрѣшенію возникающихъ вопросовъ. Отношенія мелкой земской единицы къ уѣздному и Губернскому Земству, также должны быть регламентированы, при чемъ Управа полагаетъ, что на мелкую земскую единицу можно возложить обязанность исполненія на мѣстахъ нѣкоторыхъ мѣропріятій уѣзднаго и Губернскаго Земства, но лишь съ тѣмъ чтобы не обращать ихъ въ исполнительные, главнымъ образомъ, органы болѣе крупныхъ земскихъ единицъ. Если главная функція мелкой земской единицы будетъ и исполненіе порученій, то отъ учрежденія ихъ земское дѣло не выиграетъ, а напротивъ земскія учрежденія

совершенно уподобятся бюрократическимъ, гдѣ роль Министерства займетъ Губернское Земство, которое въ цѣляхъ по своему благодѣтельствовать, будетъ составлять правила инструкцій, слѣдить за неукоснительнымъ формальнымъ ихъ исполненіемъ на мѣстахъ. Уѣздное земство займетъ положеніе губернскихъ административныхъ учрежденій собирать нужныя губернскимъ земствамъ свѣдѣнія, передавать распоряженія губернскаго и уѣзднаго земства для исполненія въ мелкую земскую единицу, а послѣдняя, лишенная инициативы, возможности судить о полезности или вредѣ предписанной мѣры, станетъ въ роли низшей административной единицы; населеніе, не принимая участія въ выработкѣ мѣропріятій потеряетъ всякій интересъ къ общественному дѣлу и затѣмъ безъ труда земства можно будетъ замѣнить коронными чиновниками.

Изложивъ свой взглядъ на возбужденные вопросы, Управа проситъ Собраніе высказаться по нимъ и поручить ей высказанные взгляды сообщить Московскому ИМПЕРАТОРСКОМУ Обществу сельскихъ хозяевъ.

Управа.

Докладъ Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ

по вопросу № 47

о земско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ.

Коммиссія принуждена покаяться передъ Собраніемъ въ своемъ безсиліи дать по этому вопросу сознательное и достаточно мотивированное заключеніе. Изъ членовъ ея ни одинъ не принималъ участія въ 1-мъ агрономическомъ съѣздѣ въ Москвѣ, слѣдовательно никто изъ насъ не имѣлъ предварительной подготовки, знакомства съ литературою вопроса и не могъ заготовить впередъ матеріалы спеціальные по Елецкому уѣзду. Мы не могли прикинуть предположенной схемы въ ея будущемъ уѣздномъ Елецкомъ выраженіи. Въ то же время каждому понятна важность и жизненность поднятаго вопроса, обязывающая отнестись къ нему не съ однимъ поверхностнымъ сочувствіемъ, а разработать его

тщательно и въ крайнихъ предѣлахъ нашихъ силъ—убѣдительно. Поэтому Коммиссія предлагаетъ Собранію: во 1-хъ въ принципѣ одобрить положенія агрономическаго съѣзда,—2-хъ поручить особой Коммиссіи, съ Предсѣдателемъ Собранія во главѣ, разработать вопросы доклада № 47 и доложить свое заключеніе ближайшему очередному или—если будетъ возможно—экстренному Собранію. Предсѣдатель Коммиссіи Мих. Стаховичъ.

XXXVI очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ

о разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Губернская Управа сообщила уѣздной Земской Управѣ „что минувшее очередное Губернское Земское Собраніе" въ засѣданіи 2-го декабря 1900 г., разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы послѣдовавшій по поводу циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9-го марта 1900 г. за № 3 о разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, постановило:

1) Согласно заключенію Финансовой Коммиссіи оставить въ силѣ ту разсрочку недоимокъ, какая сдѣлана уѣздными Земскими Собраніями съ тѣмъ указаніемъ, что сдѣланное Земскими Собраніями расчисленіе уплаты недоимокъ должно относиться только къ одному 1901 г., о чемъ и довести до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

2) Предложить уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ вновь войти въ разсмотрѣніе сдѣланной ими разсрочки, въ цѣляхъ болѣе цѣлесообразнаго примѣненія циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9-го марта за № 3-мъ.

Сообщая о таковомъ постановленіи Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную Управу о таковомъ постановленіи Губернскаго Собранія доложить имѣющему быть очередному уѣздному Земскому Собранію.

Прошлое очередное Елецкое Земское Собраніе, разсмотрѣвъ списокъ недоимочныхъ крестьянскихъ обществъ, постановило: всѣ числящіяся на 1-е января 1900 года за крестьянскими обществами недоимки въ суммѣ 138024 р. 5 коп. разсрочить на восемь лѣтъ и взыскивать ежегодно по ровной части по 17253 р. $^5/_8$ к. такая отдѣльная разсрочка для отдѣльныхъ селеній представляется или чрезмѣрно льготной для однихъ, а для другихъ обременительной, поэтому Управа предлагаетъ добавить прошлогоднее постановленіе указаніемъ: что установленная разсрочка къ оставшейся отсроченной недоимкѣ на 1 января 1902 г. въ суммѣ—120771 р. 5 к. примѣняется къ тѣмъ сельскимъ обществамъ, гдѣ ежегодный платежъ разсроченной суммы падаетъ на десятину отъ 5 до 10 к. въ тѣхъ обществахъ, гдѣ платежъ падаетъ менѣе 5 коп. на десятину взыскать ее во столько лѣтъ, во сколько она покроется при платежѣ по 5 к. съ десятины въ годъ. Съ тѣхъ же селеній, гдѣ ежегодный платежъ падаетъ болѣе 10 к. на десятину, разсрочить ее на 16 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы ежегодный платежъ съ десятины не былъ менѣе 10 к; ежегодный платежъ разсроченной недоимки виденъ изъ прилагаемаго списка, въ немъ показаны: названія селеній, количество надѣльной земли, количество недоимки подлежащей разсрочки, ежегодный платежъ ея сколько ежегодный платежъ составляетъ копѣекъ съ десятины на основаніи прошлогодняго постановленія и сколько копѣекъ онъ составляетъ при примѣненіи предлагаемаго способа и ежегодную сумму платежа при примѣненіи новаго способа разсрочки; изъ нея видно, что подлежитъ взысканію разсроченной недоимки:

въ 1902 году	. . . . .	14899 р. $38^2/_8$ к.
» 1903 »	. . . . .	14377 р. 15 к.
» 1904 »	. . . . .	13841 р. $45^2/_8$ к.
» 1905 »	. . . . .	13491 р. $41^3/_8$ к.
» 1906 »	. . . . .	12478 р. $75^1/_8$ к.
» 1907 »	. . . . .	11641 р. $98^2/_8$ к.
» 1908 »	. . . . .	10640 р. $83^2/_8$ к.
» 1909 »	. . . . .	7241 р. $4^5/_8$ к.
» 1910 »	. . . . .	6408 р. $56^7/_8$ к.
» 1911 »	. . . . .	5415 р. 32 к.
» 1912 »	. . . . .	4013 р. $10^1/_8$ к.
» 1913 »	. . . . .	2734 р. $51^6/_8$ к.
» 1914 »	. . . . .	2037 р. 82 к.
» 1915 »	. . . . .	1310 р. $58^3/_8$ к.

въ 1916 »	. . . . .	348 р. 9⅝ к.
» 1917 »	. . . . .	49 р. 81 к.
	Всего . . .	120929 р. 83⅛ к.

На основаніи прошлогодняго постановленія ежегодный платежъ съ десятины составлялъ отъ 0,1 до 66,8 к. По предложенію Управы онъ будетъ колебаться отъ 5 к до 30 к, при чемъ далѣе срока прежде установленнаго отсрочивается всего 29558 р. 86½ к. или 24, 4%. По тому же вопросу Губернская Управа препроводила копію съ присланнаго г. Орловскимъ Губернаторомъ циркулярнаго предложенія за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарища Министра отъ 16 іюня с/г. за № 23/5615 съ просьбой представить, предложенный циркуляромъ, вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія и о послѣдующемъ увѣдомить. Циркуляръ г. Товарища Министра гласитъ:

«Ст.-ст. 97—100. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 іюня 1899 года. Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ представленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія; пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію Земскаго Собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому-либо бѣдствію по закрытіи сессій уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана, быть можетъ, съ совершеннымъ под-

рывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій одно Губернское Земство поручило своей Управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему Собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть, какъ окончательное утвержденіе принятой Управой мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщиковъ.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Ваше Превосходительство, долгомъ считаю просить Васъ, Милостивый Государь, поставить объ этомъ въ извѣстность земства ввѣренной Вамъ губерніи, предложивъ имъ обсудить въ ближайшихъ Земскихъ Собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ примѣнить указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ и о послѣдующемъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, (по хозяйственному Департаменту) подлинный подписалъ: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Князь А. Оболенскій. Скрѣпилъ: Директоръ Зиновьевъ.

Управа предлагаетъ Земскому Собранію признать возможнымъ примѣнить вышеуказанный порядокъ и уполномочить Управу въ подлежащихъ случаяхъ пріостанавливать взысканіе разсроченной недоимки и обязать ее о каждомъ такомъ случаѣ докладывать Земскому Собранію для установленія срока разсрочки.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизіонная Коммиссія вполнѣ соглашаясь съ доводами Управы приведенными въ ея докладѣ признаетъ сдѣланный ею новый разсчетъ, по разсрочкѣ взысканія недоимокъ, правильнымъ и цѣлесообразнымъ и предлагаетъ Собранію утвердить его. Въ послѣднемъ предложеніи Управы о порядкѣ отсрочки недоимокъ въ случаяхъ постигшихъ селеніе или отдѣльныхъ плательщиковъ, бѣдствій, Ревизіонная Коммиссія также вполнѣ согласна и предлагаетъ Собранію принять его.

1902 г.	14899 руб. 38²/₈ к.
1903 г.	14377 руб. 15 к.
1904 г.	13841 руб. 45²/₈ к.
1905 г.	13491 руб. 41³/₈ к.

1906 г.	12478 руб.	75 1/8	к.
1907 г.	11641 руб.	98 2/8	к.
1908 г.	10640 руб.	83 2/8	к.
1909 г.	7241 руб.	4 5/8	к.
1910 г.	6408 руб.	56 7/8	к.
1911 г.	5415 руб.	32	к.
1912 г.	4013 руб.	10 1/8	к
1913 г.	2734 руб.	51 6/8	к.
1914 г.	2037 руб.	82	к.
1915 г.	1310 руб.	58 3/8	к.
1916 г.	348 руб.	9 5/8	к.
1917 г.	49 руб.	81	к.
Всего	120929 руб.	83 1/8	к.

Въ прошломъ очередномъ Собраніи постановлено было не представлять Собранію общаго списка порученій и исполненій по нимъ, а лишь докладывать о неисполненныхъ порученіяхъ.

На этомъ основаніи Управа имѣетъ честь доложить Собранію что ею неисполнены постановленія о разработкѣ вопроса о возможности уменьшенія пени съ землевладѣльцевъ и о поддержкѣ желанія жителей сѣв.-восточной части уѣзда имѣть второй поѣздъ по Лебедянской вѣтви Р.-У. ж. д. что сдѣлано лишь по недосмотру.

ЖУРНАЛЪ

XXXVI очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 октября 1901 года.

Присутствовали Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ, Гласныхъ 27, Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ, и на основаніи 121 ст. полож. о земск. Учрежд. Членъ Елецкой Уѣздной Земской Управы К. И. Челищевъ. Засѣданіе открыто въ 1 ч. дня.

1) Заслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала вечерняго засѣданія 6 октября.

2) Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 5 октября.

3) Заслушанъ денежный отчетъ Управы съ 1 января по 1 іюля 1901 года, объяснительная записка къ нему и заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

По вопросу о недоимкѣ за городскимъ Управленіемъ г. Ельца г. Городской Голова заявилъ: а) что недоимку онъ считаетъ лишь въ размѣрѣ 43598 рублей, а остальной долгъ города состоитъ изъ текущихъ платежей, в) что означенная сумма уже ассигнована Думой для уплаты Земству, но Городская Управа позаимствовала эту сумму на городскіе расходы и с) что Предсѣдателю Земской Управы, какъ члену Городской Думы, слѣдуетъ предложить Думѣ внести въ смѣту и раскладку упомянутую сумму и нѣтъ сомнѣнія, что его предложеніе будетъ удовлетворено. Гл. Г. П. Ветчининъ указывая на весьма продолжительную задержку уплаты долга городскимъ управленіемъ, находитъ, что это не серьезное отношеніе къ дѣлу, а игрушка, о чемъ и проситъ занести въ журналъ.

Предсѣдатель Управы указалъ, что игрушка эта за послѣдніе пять лѣтъ выразилась въ почтенной суммѣ болѣе 100 т. рублей полученныхъ Земствомъ съ городского Управленія, если исключить изъ этой суммы 71000 уплаченныхъ городомъ при заключеніи займа, то и тогда окажется, что за послѣднее пятилѣтіе взыскано съ города вдвое болѣе, чѣмъ за предыдущее, а потому онъ находитъ, что характеризовать дѣйствіе Управы игрушкой несправедливо.

Г. Предсѣдатель Собранія находитъ необходимымъ, согласно заключенію Ревизіонной Коммиссіи обратить вниманіе г. Губернатора на самовольныя позаимствованія Городской Управой суммъ, предназначенныхъ на уплату долга Земству.

Гл. А. Д. Полѣновъ, присоединяясь къ мнѣнію г. Предсѣдателя Собранія, вноситъ предложеніе обжаловать неправильныя и незаконныя дѣйствія Думы, которыя выразились въ томъ, что деньги ассигнованныя на уплату долга Земству были позаимствованы на другія городскія надобности.

Гл. М. А. Стаховичъ вполнѣ присоединяется къ этому предложенію, находя полезнымъ обратиться къ г. губернатору немедленно по его пріѣздѣ въ Орелъ

Предложеніе Гл А. Д. Полѣнова принято всѣми противъ двухъ: г. Городского Головы и гл. Н. А. Ростовцева.

Отчетъ Управы утвержденъ, объяснительная записка къ нему и докладъ Ревизіонной Коммиссіи приняты Собраніемъ единогласно.

4) Заслушанъ проэктъ смѣты расходовъ на 1902 годъ и объяснительная записка Управы.

Предсѣдателемъ Ревизіонной Коммиссіи сдѣлано заявленіе о томъ, что Коммиссія не находитъ правильнымъ всегда дѣлать смѣтныя предположенія на основаніи средняго изъ трехъ лѣтъ расходованія напр. по народному здравію. Для такихъ „растущихъ" статей надо брать средній % прироста.

Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіонной Коммиссіи предложило Управѣ впредь руководствоваться имъ въ надлежащихъ случаяхъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Управы предложилъ сохранить въ смѣтѣ содержаніе третьему Члену Управы въ размѣрѣ одной тысячи рублей на случай, если Губернское Собраніе не согласится на содержаніе изъ средствъ дорожнаго капитала особаго члена для завѣдыванія дорожными сооруженіями и разрѣшить ей въ случаѣ нужды расходовать эту тысячу рублей на приглашеніе наемныхъ лицъ себѣ въ помощь. Предложеніе принято единогласно.

Послѣ того Собраніе постановило ассигновать триста рублей на разъѣзды имѣющаго быть приглашеннымъ лица по наблюденію за училищами, отнеся эту сумму за счетъ ст. 5 п. а § V.

Относительно оцѣнки городскихъ зданій 3479650 р. г. Городской Голова высказалъ, что эта оцѣнка неправильна, преувеличена и не уравнительна по отношенію оцѣнки другихъ предметовъ обложенія. Казенная оцѣнка земли 130 рублей, а оцѣнка для земскаго обложенія 50% т. е. 40% первой. Если бы Земство въ той же степени уменьшило оцѣнку для обложенія, принятую Городскимъ Управленіемъ, то все имущество города пришлось бы оцѣнить не въ 3479650 р., а 1800000 рублей, что г. Городской Голова и предлагаетъ Собранію. Кромѣ того Городской Голова находитъ, что оцѣнка земель для обложенія слишкомъ низка и что несправедливо облагать городскія зданія по одной только цѣнности, тогда какъ при обложеніи имуществъ въ уѣздѣ принимается также во вниманіе и доходность, которая для многихъ городскихъ зданій ничтожна или равна нулю. Г. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что городскія имущества облагаются согласно оцѣнки городскаго же Управленія, что допускается закономъ. Городская же оцѣнка менѣе 40% стоимости имущества, а именно 33%.

Гл. А. Д. Полѣновъ соглашается, что оцѣнка земель мала, но это не значитъ, что слѣдуетъ уменьшить оцѣнку городскихъ имуществъ.

Предложеніе г. Городского Головы отвергнуто всѣми противъ двухъ г. Городского Головы и гл. Н. А. Ростовцева. Затѣмъ Собраніе, по предложенію гласнаго М. А. Стаховича постановило: Собра-

тить вниманіе Управы на то, что въ смѣтѣ указаны два крахмальныхъ завода, тогда какъ въ уѣздѣ ихъ четыре, кромѣ крахмально-паточнаго г.г. Лицъ и Грундманъ.

Послѣ того Собраніе приняло предложеніе г. Предсѣдателя Управы о распространеніи существующаго порядка взиманія пени, въ размѣрѣ установленномъ для землевладѣльцевъ и на неисправныхъ плательщиковъ городскихъ имуществъ. (Всѣми противъ одного гл. В. А. Красовскаго).

Смѣта расходовъ на 1902 годъ утверждена въ слѣдующихъ размѣрахъ по параграфамъ:

по параграфу	I	6995 р.	— к.
	II	15832 »	— »
	III	1260 »	— »
	IV	7000 »	— »
	V	48909 »	50 »
	VI	10858 »	— »
	VII	74062 »	— »
	VIII	9979 »	— »
	IX	500 »	— »
	X	9100 »	— »
	XI	1860 »	— »
	XII	1437 »	15 »
На покрытіе губернскаго сбора и на образованіе дорожнаго капитала		67672 р.	— к

Всего предположено израсходовать двѣсти пятьдесятъ пять тысячъ четыреста шестьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ пять коп. (255464 р. 65 к.).

Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ (7209 р. 50 к.).

Смѣта доходовъ на 1902 годъ утверждена Собраніемъ въ слѣдующихъ размѣрахъ по параграфамъ:

зачитывается свободныхъ остатковъ		1513 р.	37 к.
благонадежной недоимки		14000 »	— »
по параграфу	I	8143 »	70 »
	II	1713 »	— »
	III	9425 »	62 »
	IV	3276 »	— »
	V	20047 »	— »
		197345 р.	96 к.

Всего предположеннаго дохода: двѣсти пятьдесятъ пять тысячъ четыреста шестьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ пять коп. (255464 р. 65 к.).

Раскладка земскаго сбора на 1902 годъ утверждена Собраніемъ:

5) Затѣмъ Собраніе, по предложенію г. Предсѣдателя Управы ассигновало въ распоряженіе Управы четыреста сорокъ семь руб. пятьдесятъ (447 р. 50 к.) для выдачи наградъ служащимъ при Управѣ изъ сверхсмѣтныхъ суммъ.

6) Заслушано заявленіе Д. Н. Ремера объ отказѣ отъ должности завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Становлянской волости.—Принято къ свѣдѣнію.

7) Единогласно избранъ на вышеозначенную должность Н. Н. Хрипуновъ.

8) Заслушано заявленіе Н. Н. Талдыкина объ отказѣ отъ должности попечителя Пятницкаго училища и члена уѣзднаго Податного Присутствія по раскладкѣ сборовъ. Постановлено заявленіе объ отказѣ отъ должности попечителя училища передать въ Училищный Совѣтъ, а отказъ отъ должности члена Податного Присутствія принять къ свѣдѣнію.

9) Единогласно на должность члена Податного Присутствія избранъ Сергѣй Дмитріевичъ Игнатовъ.

10) Заслушано заявленіе г. А. Гаврилова объ отказѣ отъ должности члена Податного раскладочнаго Присутствія.—Принято къ свѣдѣнію.

11) На освободившееся мѣсто кандидата въ члены Податного Присутствія избранъ Григорій Петровичъ Борисовъ.

12) Заслушано заявленіе С. Д. Кривцова объ отказѣ отъ должности члена Управы.—Принято къ свѣдѣнію и постановлено благодарить за безплатное исполненіе обязанностей члена Управы.

13) Избраны три члена Присутствія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: А. А. Петровъ, С. Д. Кривцовъ и П. А. Иванюшенковъ.

14) Произведена баллотировка шарами на должность попечителя Елецкой мужской гимназіи. Представленный записками кандидатъ генералъ отъ Артиллеріи Владиміръ Львовичъ Чебышевъ получилъ 27 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шара, а потому и признанъ Собраніемъ избраннымъ.

15) По предложенію гл. А. Д. Полѣнова произведена баллотировка шарами на должность члена Управы по завѣдыванію дорожною частью М. В. Красовскаго—онъ получилъ 25 избиратель-

ныхъ шаровъ и 4 неизбирательныхъ, а потому и признанъ Собраніемъ избраннымъ.

16) По предложенію г. Предсѣдателя Собранія—Собраніе поручило ему, Управѣ секретарю и тѣмъ лицамъ г.г. гласнымъ, которые останутся въ Ельцѣ послѣ засѣданія Собранія утвердить проэкты журналовъ, еще не заслушанные Собраніемъ.

17) По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено благодарить членовъ Ревизіонной Коммиссіи, Коммиссію Текущихъ Дѣлъ и Секретарей Собранія за ихъ труды.

18) Затѣмъ Собраніе сердечно благодарило своего Предсѣдателя и было закрыто г. Предсѣдателемъ въ 8 часовъ вечера.

Денежный отчетъ

Елецкой Уѣздной Земской Управы

съ 1 января по 1 іюля 1901 года.

	Назначено по смѣтѣ.		Оставалось недоимки.		Итого предположено къ поступленію.		Поступило.		Осталось въ недоборѣ.		Ожидается до 1 января 1902 года.		Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
На 1 января 1901 года остатка не было.													
Непогашеннаго сверхсмѣтнаго расхода . . 30466 р. 43													
По раскладкѣ на 1901 годъ было назначено 240191 р. 74 коп. и вслѣдствіе постановленія Губернск. Собранія введено 5579 р. 76 коп. на ветеринарную часть, всего 245771 р. 50 коп., въ число которыхъ зачислено: остатковъ отъ раскладки на 1900 г. =371 р. 86 к. и отъ исполненія смѣты 1899 года 1154 р. 58 к. и благонадежной недоимки 11000 руб., остальные 233245 р. 06 к. распредѣлены слѣдующимъ образомъ:													
§ I.													
Ст. 1. Процентовъ съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.													
Проценты съ запаснаго капитала:													
а) съ запаснаго	5800	—	—		5800	—	—	—	5800	—	5800	—	
б) „ дорожнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	799	77	
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.													

	Назначено по смѣтѣ.		Оставалось невыполненнаго расхода.		Итого предположено и подлежало къ распредѣленію.		Израсходовано.		Осталось кредита.		Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.		Предположено недоимки на 1 января 1902 г.
§ I.													
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.													
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.													
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.													
Исправнику . . 1300 р.													
4 Приставамъ . . 3300 р.	4600	—	—	—	4600	—	2407	83	2192	17	2192	17	
в) Тоже судебнымъ Слѣдователямъ . . .	1480	—	—	—	1480	—	829	92	650	08	650	08	
г) За подводы для жандармовъ	200	—	—	-	200	—	30	16	169	84	169	84	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	560	—	439	46	999	46	439	46	560	—	736		
Итого по § 1	6840	—	439	46	7279	46	3707	37	3572	09	3748	09	
§ II.													
Содержаніе Земскаго Управленія:													
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава.													

	Назначено по смѣтѣ.	Осталось недоимки.	Итого предположено къ поступленію	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
п. а) За аренду домовъ	1050 —	86 66	1136 66	136 66	1000 —	75 —	
б) Дохода отъ земскихъ заводчиковъ .	300 —	— —	300 —	160 50	139 50	8 —	
Итого по § 1.	7150 —	86 66	7236 66	297 16	6939 50	6682 77	
§ II.							
Разные сборы.							
Ст. I. Судебные сборы	1394 —	— —	1394 —	814 92	579 08	579 08	
Итого по § II	1394 —	— —	1394 —	814 92	579 08	579 08	
§ III.							
Пособія Земству и возвратъ расходовъ .							
Ст. 1. Отъ казны							
Въ возвратъ расходовъ по квартирному довольствію чиновъ полиціи и Судебныхъ Слѣдователей, по содержанію дѣлопроизводства Воинскаго Присутствія и по найму квартиры для Воинскаго Присутствія въ 1900 году.							
Квартирныхъ чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ . . 2620 р.							
Содержаніе завѣду-							

	Назначено по смѣтѣ.	Осталось невыполненнаго расхода.	Итого предположено къ расходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено невыполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
а) Содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы	5500 —	250 03	5750 03	2566 63	3183 40	2416 72	
б) Имъ же суточныхъ и разъѣздныхъ.	500 —	— —	500 —	651 14	— —	200 —	
г) Разъѣздныя разнымъ лицамъ по дѣламъ Земства и посылка нарочныхъ. .	200 —	— —	200 —	81 4	118 96	118 96	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и канцелярскіе расходы.	6500 —	476 39	6976 39	3230 71	3745 68	3745 68	
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы, содержаніе земскаго дома . .	1800 —	1270 75	3070 75	381 51	2689 24	1000 —	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	1000 —	— —	1000 —	172 90	827 10	—	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій чинамъ, состоявшимъ или состоявшимъ на службѣ Земства							
а) Доплаты въ пенсіонную кассу. . .	6400 —	4000 —	10400 —	— —	10400	—	10400 —
б) На пенсіи и пособія семействамъ фельдшеровъ, писарей и другихъ служащихъ.	946 —	132 —	1078 —	426 66	651 34	531 34	
Итого по § II .	22846 —	6129 17	28975 17	7513 59	21615 72	8012 70	10400 —
§ III.							
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
ющаго дѣлопроизводствомъ Воинскаго Присутствія и канцелярскіе расходы . . 1000 р.							
Наемъ помѣщенія для Воинскаго Присутствія . . 50 р.	3670 —	— —	3670 —	3620 —	50 —	— —	
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:							
а) Отъ Губернской земской Управы . .	38 —	76 —	114 —	76 —	38 —	— —	38 —
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ.							
а) Изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	300 —	70 —	370 —	88 50	281 50	281 50	
в) Процентовъ съ капитала больницы имени М. и А. Перваго	1074 85	475 —	1549 85	1418 32	131 53	131 53	
г) Тоже съ капитала библіотеки имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II . . .	127 50	— —	127 50	— —	127 50	127 50	
Ст. 4. Плата за лѣченіе	2983 —	— —	2983 —	2428 27	554 73	554 73	
Итого по § III.	8193 35	621 —	8814 35	7631 09	1183 26	1095 26	38 —
§ IV.							
Разныя поступленія:							

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расхода.	Итого предположено и подлежало къ израсходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расходъ до 1 янв. 1902 г.	Предположено невыполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестуемыхъ помѣщеній	300 —	70 —	370 —	88 50	281 50	281 50	
Ст. 2 а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними. .	600 —	— —	600 —	338 15	261 85	261 85	
Ст. 3. Этапная повинность.							
а) Устройство помѣщеній, за квартиру этапа въ с. Извалахъ.	140 —	— —	140 —	70 —	70 —	70 —	
б) Перевозка: за подводы для этапа .	120 —	— —	120 —	82 30	37 70	37 70	
Итого по § III.	1160 —	7 —	1230 —	578 95	651 05	651 05	
§ IV.							
Дорожная повинность:							
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.							
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій. . . .	7000 —	— —	7000 —	4590 79	2409 21	2409 21	
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ. . . .							
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора.							
Итого по § IV.	7000 —	— —	7000 —	4590 79	2409 21	2409 21	
§ V.							
Народное образованіе.							

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
Ст. 1. Пени, штрафы, пачеты, взысканія.							
Пени за несрочный платежъ земскаго сбора	2012 —	— —	2012 —	4708 19	— —	1500 —	—
Итого по § IV	2012 —	— —	2012 —	4708 19	— —	1500 —	—
§ V.							
Съ документовъ на право торговли и промысловъ							
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія продажи питей							
а) За первое полугодіе 7200 р.							
б) За второе полугодіе отъ казны вслѣдствіе введенія казенной продажи питей 7200 р.							
14400 р.							
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ, съ цѣны которыхъ взимается въ пользу Земства:							

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось неисполненнаго расхода.	Итого предположено и подлежало къ расходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено неисполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.							
а) Начальныхъ. .	32567 —	1313 05	33880 05	18563 06	15316 99	15316 99	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе Церковно-Приходскихъ школъ и школъ грамоты . .	— —	120 —	120 —	100 —	20 —	— —	
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учрежденій.							
а) Общеобразовательныхъ: Двухклассному Чернавскому Министерскому училищу.	968 —	— —	968 —	572 80	395 20	514 80	
б) Профессіональныхъ: сельскохозяйственной учебной мастерской.	500 —	— —	500 —	500 —	— —	— —	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:							
а) Мужской Воскресной школѣ . .	100 —	— —	100 —	100 —	— —	— —	
б) Школѣ г-жи Колненской . . .	— —	100 —	100 —	100 —	— —	— —	
Ст. 5. а) Расходы по наблюденію за школами	50 —	— —	50 —	38 —	12 —	12 —	
б) Расходы по Училищному Совѣту.	250 —	21 32	271 32	141 32	130 —	130 —	
Ст. 6. На учебныя пособія и классныя принадлежности . .	2500 —	384 92	2884 92	90 90	2794 02	2794 02	

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
а)-15%-5100-»							
б)-10%-1850-»							
Съ табачныхъ свидѣтельствъ 350 7300	21700						
За городской Управой.	— —	16096 83	37796 83	735 53	37061 30	24734 43	12326 87
Итого по § V.	21700 —	16096 83	37796 83	735 53	37061 30	24734 43	12326 87
§ VI.							
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.							
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ:							
а) Частныхъ владѣльцевъ съ 158030 дес. по 36,3	57364 89	40191 42	97556 31	23297 45	74258 86	39600 —	34658 86
б) Крестьянскихъ обществъ съ 260479 десят. по 36,3 съ десятины.	94553 88	134574 27	229128 15	17177 88	211950 27	100200 —	111750 27
в и г) Казенной и общихъ лѣсныхъ дачъ — съ 2209 дес. по 36,3 съ десятины	801 86	— —	804 86	396 44	405 42	396 44	— —
д) Города Ельца съ 2825 десят. по 36,3 коп.	1025 48	1556 53	2582 01	— —	2582 01	2582 01	— —
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, доходн. 115100 р. по 12,1 коп. съ рубля.	13927 10	48077 49	62004 59	6641 38	55363 21	7300 —	48063 21

	Назначено по смѣтѣ.	Осталось невыполненнаго расхода.	Итого предположено и подлежало къ израсходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1903 г.	Предположено невыполненнаго расхода къ 1 января 1903 г.
Ст 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.							
а) Награды учащимъ	600 —	— —	600 —	20 —	580 —	580 —	
б) Пособія учащимъ и учащимся	1480 —	— —	1480 —	1127 50	352 50	352 50	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	700 —	— —	700 —	700 —	— —	— —	
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію народнаго образованія среди населенія.							
а) Содержаніе библіотеки-читальни въ с. Черн., имени Императора Николая II	165 50	134 11	299 61	52 —	247 61	247 61	
б) Тоже въ селѣ Казакахъ	100 —	— —	100 —	100 —	— —	— —	
в) На ученическія библіотеки.	400 —	80 03	480 03	— —	480 03	480 03	
г) На устройство чтеній и пріобрѣтеніе фонарей	250 —	— —	250 —	61 80	40 51	40 51	
д) Пособіе библіотекѣ-читальни въ городѣ	50 —	— —	50 —	50 —	— —	— —	
е) Пособія библіотекѣ служащихъ Елецкаго Земства	120 —	— —	120 —	120 —	— —	— —	
ж) На оборудованіе классовъ педагогическихъ курсовъ и содержаніе сторожа.	90 —	— —	90 —	— —	90 —	— —	90

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ельца, доходностью 207624 р. 12,1 коп. съ рубля	25122 50	81354 61	106477 11	9399 66	97077 45	36479 60	60597 85
Итого по § VI.	192795 71	305754 32	498550 03	56912 81	441637 22	183558 05	255070 19
Всего по смѣтѣ	233245 06	322558 81	555803 87	71099 70	487400 36	221149 59	267435 06
Поступленія сверхсмѣтныя.							
Взято въ Государственномъ Банкѣ по спеціальному текущему счету . . .	— —	— —	— —	2632 27			
Начислено %% по тому же счету . .	— —	— —	— —	395 76			
Получено за хлѣбъ:							
а) По Интендантской покупкѣ . . .				41002 94			
б) По коммиссіонной покупкѣ	— —	— —	— —	17514 16			
Отъ волостныхъ правленій сбора по казеннымъ случнымъ пунктамъ				854 90			
Поступило въ возвратъ отъ агента Земскаго страхованія за страхованіе:							
Яблоновской больницы . . . 11 р. 72 к.							
Стегаловской больницы . . . 11 р. 53 к.							

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расходнаго назначенія.	Итого предположено и поступило къ распорядженію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено невыполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
3) Пособіе библіотекѣ-читальнѣ имени Иннокентія . .	300 —	— —	300 —	— —	300 —	300 —	
п) Пособія Сазыкинской читальнѣ .	50 —	— —	50 —	— —	50 —	50 —	
Итого по § V.	41240 50	2153 43	43393 93	22440 38	20808 86	20818 16	90
§ VI.							
Общественное призрѣніе.							
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	113 —	— —	113 —	— —	113 —	75 55	
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.							
б) Дѣтскому для дѣвочекъ дому трудолюбія	200 —	— —	200 —	200 —	— —	—	
г) Пособія пріюту вѣдомства Императрицы Маріи	25 —	— —	25 —	— —	25 —	25 —	
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	60 —	— —	60 —	30	30 —	30 —	
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	60 —	3 —	63 —	21 —	42 —	42 —	
Къ § VI а) На уплату за содержаніе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ. .	9607 —	3517 50	13124 50	2156 61	10967 89	13452 —	

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки за 1 января 1902 года.
Чернавскаго училища . . . 9 р. 40 к.				32 65			
Отъ г. Варгунина въ уплату ссуды, выданной на постройку Казацкой библіотеки.				40 —			
Отъ вольно-экономическаго общества въ возвратъ за „Земскій ежегодникъ“ .				50 —			
Земскаго сбора за землю частныхъ владѣльцевъ въ счетъ 1902 года				37 38			
Разныхъ мелкихъ поступленій . . .				4 60			
Перечислено со счета смѣтнаго назначенія на покрытіе расходовъ, произведенныхъ за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ:							
На устройство операціонной при городской больницѣ . . 57 р. 86							
На устройство 4 и 5 медицинскихъ участковъ . . 5000 р.							
На устройство выгребной ямы при городской больницѣ . . 500 р.							

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось неизполненнаго расхода.	Итого предположено и показано къ израсходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено неизполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
б) Отправка душевнобольныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и подкидышей.	600 —	— —	600 —	552 50	47 50	300 —	
Итого по § VI.	10665 —	3520 50	14185 50	2960 11	11225 39	13924 55	
§ VII.							
Медицинская часть							
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей							
б) Квартирныя фельдшерамъ	720 —	— —	720 —	84 50	635 50	635 50	
г) Оспопрививателямъ	500 —	— —	500 —	133 05	366 95	366 95	
Ст. 2. Разъѣздныя врачамъ и фельдшерамъ	2000 —	40 60	2040 60	1085 23	955 37	955 37	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.							
а) Городской больницы	24400 —	915 54	25315 54	14316 11	10999 43	14300 —	
б) Предтечевской больницы и 1 участ.	7500 —	100 40	7600 40	4021 75	3578 65	4000 —	
в) Больницы имени М. и А. Перваго и 2 участка . . .	9500 —	1677 19	11177 19	5642 85	5534 34	5534 34	
г) Сергіевской больницы и 3 участка . . .	7500 —	1141 49	8641 49	3004 43	5637 06	5637 06	
е) Введенско-Яблоновской больницы и 4 участка	7500 —	340 77	7840 77	5282 40	2558 37	2558 37	

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого пред положено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
На переустройство барака при городской больницѣ . 800 р.	— —	— —	— —	6357 86			
Позаимствовано на покрытіе расходовъ при заключеніи отчета:							
Изъ запаснаго капитала . . 7139 р. 74							
Изъ переходящихъ суммъ . . 3205 р. 62							
Изъ капитала на устройство школъ . 1986 р. 05	— —	— —	— —	12331 41			
Итого сверхсмѣтныхъ поступленій .	— —	— —	— —	161253 93			
Въ томъ числѣ:							
На пополненіе расходовъ по постройкамъ . . 6386 р. 11							
Въ уплату долга. . 40 р.							
Позаимствовано. 12331 р. 41							

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расхода.	Итого предположено и подлежало къ израсходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено неисполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
ж) Стегалонской больницы и 5 уч. .	7500 —	— —	7500 —	4296 34	3203 66	3203 66	
От. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзн.							
а) На выписку детрита	450 —	— —	450 —	202 70	247 30	247 30	
б) Временнымъ фельдшерамъ и другіе расходы	675 —	35 —	710 —	460 17	249 83	249 83	
Итого по § VII.	6 245 —	4250 99	72495 99	38529 53	33966 46	37688 38	
§ VIII.							
Ветеринарная часть							
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ .	750 —	— —	750 —	37 95	375 05	— —	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	500 —	284 09	784 09	285 59	498 50	498 50	
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота:							
а) На содержаніе 1-го ветеринарнаго пункта	500 —	— —	500 —	150 —	350	350 —	
б) Разъѣзды ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . .	200 —	— —	200 —	64 41	135 56	— —	
Итого по § VIII	1950 —	284 09	2234 09	874 98	1359 11	848 50	

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
§ IX.							
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.							
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ.							
а) На содержаніе заводскихъ жеребцовъ	500 —	— —	500 —	125 99	374 01	374 01	
в) На постройку конюшенъ въ с.с. Красной Пальцѣ, Суворовкѣ и Плоскомъ . .	300 —	— —	300 —	— —	300 —	300 —	
г) На участіе въ кустарной выставкѣ .	150 —	— —	150 —	— —	150 —	150 —	
Итого по § IX.	950 —	— —	950 —	125 99	824 01	824 01	
§ X.							
Уплата долговъ:							
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ.							
б) На устройство операціонной при городской больницѣ. .	57 86	— —	57 86	57 86	— —	— —	
в) На устройство 4 и 5 медицинскихъ пунктовъ въ уѣздѣ . .	5000 —	— —	5000 —	5000 —	— —	— —	
г) На устройство выгребной ямы при городской больницѣ .	500 —	— —	500 —	500 —	— —	— —	
д) На устройство ветеринарнаго пункта .	400 —	400 —	800 —	— —	800 —	800 —	

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расхода.	Итого предложено къ расходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено возможнаго расхода къ 1 января 1902 г.
е) На переустройство барака при городской больницѣ . .	800 —	— —	800 —	800 —	— —	— —	
ж) На покрытіе займа для уплаты недоимки за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ. .	1000 —	— —	1000 —	— —	1000 —	1000 —	
Итого по § X. .	7757 86	400 —	8157 86	6357 86	1800 —	1800 —	
§ XI.							
Разные расходы.							
Ст. 1. Содержаніе земской почты . .	1650 —	4 20	1654 20	841 75	812 45	812 45	
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ.							
а) Содержаніе дома на Торговой ул. . .	200 —	— —	200 —	17 60	182 40	12 —	
Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей. Казацкой и Ламской волостямъ на отправку пересыльныхъ	120 —	— —	120 —	120 —	— —	— —	
Итого по § XI.	1970 —	4 20	1974 20	979 35	994 85	824 45	
§ XIII.							
Отчислено на образованіе запасной суммы.							
На непредвидѣнные расходы	1723 97	— —	1723 97	1037 81	686 16	686 16	
Итого по § XIII.	1723 97	— —	1723 97	1037 81	686 16	686 16	

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расхода.	Итого предположено к подлежащему расходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено невыполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
Губернскій земскій сборъ.							
По уѣздной раскладкѣ:							
На покрытіе Губернскаго сбора . . 46000 р.							
На образованіе дорожнаго капитала . 21837 р.							
Вслѣдствіе постановленія губернскаго собранія на ветеринарную часть . 5535 р.	73372 —	79586 96	152958 96	17433 19	135525 77	60403 —	75122 77
Невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.							
Пособіе казнѣ на содержаніе судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ. 65511 р.							
На уплату пенсіи служащимъ въ Мировомъ Съѣздѣ. . . 350 р. 7 к.	— —	65861 07	65861 07	— —	65861 07	— —	65861 07
Всего . . .	245720 33	162699 87	408420 20	107129 90	301299 75	152638 56	151475 84

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено къ поступленію	Поступило.	Осталось въ подборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расхода.	Итого предположено и подлежало къ распредѣленію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расходъ до 1 янв. 1902 г.	Предположено невыполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
Расходы сверхсмѣтные:							
Уплачено займовъ	— —	— —	— —	76917 77			
Начислено % по нимъ	— —	— —	— —	395 76			
Выдано на покупку хлѣба:							
Коммиссіоннаго				4615 07			
Для Интендантства				32868 72			
На постройку и оборудованіе 4 медицинскаго участка				1715 18			
Тоже 5 медицинскаго участка				982 09			
На постройку выгребной ямы				3 50			
Тоже Чернавскаго училища				51 70			
На переустройство барака при городской больницѣ				1877 25			
На приспособленіе 1 ветер. участка				150 —			
Тоже 2 ветер. участка				304 —			
Тоже 3 ветер. участка				200 —			
На содержаніе казенныхъ случныхъ пунктовъ и приводъ жеребцовъ				998 48			

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено к поступленію.	Поступило.	Осталось въ недоборѣ.	Ожидается до 1 января 1902 года.	Предположено недоимки на 1 января 1902 года.
Всего прихода . .	— —	— —	— —	232353 63			

	Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расхода.	Итого предположено к израсходованію.	Израсходовано.	Осталось кредита.	Предполагается расхода до 1 янв. 1902 г.	Предположено невыполненнаго расхода къ 1 января 1902 г.
За работу въ книжномъ складѣ . . .				90 —			
Уплачено за страхованіе билетовъ капитала городской больницы				24 27			
На гербовыя марки и чековыя книжки				8 —			
Перечислено на счетъ суммъ страхованія строенія, въ погашеніе позаимствованія.				1811 79			
Перечислено въ капиталъ Елецкой ремесленной мастерской остатка суммъ Д-та Т. и Мануф.				2209 35			
Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ .				125223 73			
Въ томъ числѣ вновь произведено построекъ на 5284 р. 52 к.							
Зачтено расхода на постройку выгребной ямы въ 1900 г. 58 р. 10 к.							
Всего расхода . .				232353 63			
Остатка на 1 іюля лѣтъ.							
Въ долгу за земскимъ сборомъ . . 28927-94							
За Казацкой библіотекой . 460							

2. Счетъ капиталовъ, имѣющихъ назначеніе.

Приходъ.

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Оставалось на 1 января 1901 года:						
1. Штрафныхъ суммъ	269	35	—	—	269	35
2. Дорожнаго капитала. . . .	5433	88	—	—	5433	88
3. Капитала на устройство школъ:						
а) Деньгами	4258	01	—	—	4258	01
б) Въ долгу за крестьянскими обществами по ссудамъ на устройство школъ . . 10741—99						
Съ наличными . . 15000						
4. Капитала отъ М. В. Ведрова на устройство дѣтской палаты при городской больницѣ:						
а) Въ 4% рентѣ съ купонами на 1 марта 1900 года. 1000						
б) Въ сберегательной кассѣ 58—25	—	—	1058	25	1058	25
5. Капитала на выдачу стипендій:						
а) Деньгами	788	33			788	33
б) Въ долгу за стипендіатами 6850						
Съ наличными . 7638—33						
Итого остатка . . .	10749	57	1058	—	11807	82
Кромѣ того въ долгахъ 17591—99						
Всего съ наличностью 29399—81						

Расходъ.

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Израсходовано:						
1) Штрафныхъ суммъ—перечислено въ смѣту доходовъ на содержаніе и ремонтъ мѣстъ заключенія	88	50	—	—	88	50
2) Дорожнаго капитала						
На работы по дорожнымъ сооруженіямъ. . . . 10894—09						
На разъѣзды членовъ Управы 79—47						
„ „ техника . 198—81						
На канцелярію и канцелярскихъ расходовъ. . . 167—45						
Уплачено за 28200 руб. 4% ренты . . . . . 27177—75						
Удержано % при покупкѣ ренты . . . . . 136—92						
За гербовую марку . . — 05	38654	54	—	—	38654	54
3). Капитала на устройство школъ:						
Выдано въ ссуду:						
Сельскимъ обществамъ . . 1750						
Перечислено въ позаимствованіе:						
Въ сверхсмѣтныя суммы . . 1986—05						

Приходъ.

		Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
Поступило:							
1. Штрафныхъ суммъ		376	30	—	—	376	30
2. Дорожнаго капитала:							
Отъ Губернской Управы							
а) На работы . . .	5000						
б) На разъѣзды техника и членовъ Управы . . .	400						
в) На канцелярію и канцелярскіе расходы . . .	174—69						
г) На возстановленіе капитала 189⁵/₆ г.г. . . .	27310—79						
Позаимствовано изъ капитала на устройство школъ	335—18						
Куплено 4% ренты съ купонами на 1 іюня 1901 г. на	28200	33220	66	28200	—	61420	66
3. Капитала на устройство школъ:							
Въ уплату выданныхъ ссудъ отъ крестьянскихъ обществъ		264	40	—	—	264	40
5. Капитала на выдачу стипендій:							
Въ уплату стипендій .	200						
Переведено со счета смѣтнаго назначенія	700	900	—	—	—	900	—

Расходъ.

		Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
Въ дорожный капиталъ . . .	335—18 2321—23	407	23	—		407	23
5. Капитала на выдачу стипендій.							
Выдано стипендій студентамъ . .		870	—	—	—	870	—
6. Капитала Елецкой учебной ремесленной мастерской:							
На содержаніе . . .	1912—34						
» оборудованіе . . .	318—83						
Изъ спеціальныхъ средствъ.	155—64						
На постройку	1397—39						
Внесено въ сберегательную кассу спеціальныхъ средствъ	70—12	3854	32	—	—	3854	32
Итого расхода . . .		47538	59	—	—	47538	59
Въ томъ числѣ выдано въ ссуду	2620—						
Въ позаимствованіе							
Кассѣ Управы.	1986— 5						
Дорожному капиталу	335—18 2321—23						
Осталось на 1 іюля 1901 года:							
1. Штрафныхъ суммъ		557	15	—	—	557	15
2. Дорожнаго капитала 189⁵/₆ г.г. въ 4%.							

Приходъ

		Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
6) Капитала Елецкой учебной ремесленной мастерской:							
Со счета сверхсмѣтныхъ суммъ остатка суммъ, присланныхъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ:							
На содержаніе	1163—54						
» оборудованіе	1045—81	2209—35					
Переведено со счета смѣтнаго назначенія	500—						
Отъ Департ. Торговли и Мануфактуръ на расширеніе мастерской и устройство общежитія	4000—						
Выручено за работы . .	265—31						
Отъ управляющаго мастерской по книжкѣ сберегательной кассы за № 1326, за работы	52—11						
Внесено въ сберегат. кассу, вырученныхъ за работу. .	70—12	6974	66	122	23	7096	89
Итого прихода. .		41736	02	28322	23	70058	25
Въ томъ числѣ въ уплату долговъ . .	464—40						
Позаимствовано .	335—18						
Всего съ остаткомъ .		52485	59	29380	48	81866	07

Расходъ.

		Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
рентѣ, съ купонами на 1 іюня 1901 г.		—	—	28200	—	28200	—
3) Капитала на устройство школъ. .		451	18	—	—	451	18
Кромѣ того въ долгу:							
За крестьянскими обществами	12227—59						
За кассой Управы	1986—5						
За дорожнымъ капиталомъ . .	335—18	14548—82					
Съ наличными	15000—						
4) Капитала отъ М. В. Ведрова, на устройство дѣтской палаты при городской больницѣ.							
а) въ 4% рентѣ, съ купонами на 1 марта 1901 г.	1000—						
б) въ сберегательной кассѣ.	58—25	—	—	1058	25	1058	25
5) Капитала на выдачу стипендій .		818	33	—	—	818	33
Въ долгу за стипендіатами.	7520—						
Съ наличными	8338—33						
6) Капитала Елецкой учебной ремесленной мастерской.							
На оборудованіе . . .	478—18						
Спеціальныхъ средствъ:							
а) Деньгами .	39—55						

Приходъ:

	Деньгами	%%% бумагами.	ИТОГО.
Всего съ остаткомъ .	52485 59	29380 48	80866 07

Расходъ.

	Деньгами	%%% бумагами.	ИТОГО.
б) Въ сберегат. кассѣ 122—23 161—78			
На расширеніе мастерской и устройство общежитія . 2602—61	3120 34	122 23	3242 57
Итого остатка . . .	4947 —	29380 48	34327 48
Кромѣ того въ долгахъ 22068 р. 82 к.			
Всего съ наличными . 56396—30			
Балансъ	52485 59	29380 48	81866 07

Приходъ.

3. Счетъ запас ного капитала.

Расходъ.

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Оставалось на 1 января 1901 года.						
1. Безъ спеціальнаго назначенія:						
а) 625 облигацій Орловско-Витебской дороги, съ купонами на 5 апрѣля 1901 года на 78125						
б) 4% ренты съ купонами на 1 марта 1901 года . . 5200	—	—	83325	—	83325	—
2. Аммортизаціоннаго капитала Элеватора:						
а) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . . 17500						
б) Паевъ общества потребителей на 300	—	—	17800	—	17800	—
Кромѣ того въ долгу за кассою Управы . . . . . 4866—57						
Съ наличностью . 22666—57						
3. На покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба:						
а) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года	—	—	4000	—	4000	—
Кромѣ того въ долгу за кассою Управы . . . . . 2283—19						
Съ наличностью 6283—19						
Итого остатка . . .	—	—	105125	—	105125	—

	Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
Израсходовано:						
2. Аммортизаціоннаго капитала.						
Причислено къ паямъ общества потребителей. . . . 76—50						
Перечислено въ сверхсмѣтные доходы въ позаимствованіе 7139—74	7216	24	—	—	7216	24
Итого расхода . . .	7216	24	—	—	7216	24
Въ томъ числѣ въ позаимствованіе . . . . . 7139—74						
Осталось на 1 іюля 1901 года:						
1. Безъ спеціальнаго назначенія:						
а) 625 облигацій Орловско-Витебской дороги, съ купонами на 5 апрѣля 1901 г. на 78125						
б) 4% ренты съ купонами на 1 марта 1901 года . . 5200	—	—	83325	—	83325	—
2. Аммортизаціоннаго капитала:						
а) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . . 17500						
б) Паевъ общества потребителей . . . . . 376—50	—	—	17876	50	17876	50
Кромѣ того въ долгу за кассой Управы . . . . 12006—31						
Съ наличностью . 29882—81						

Приходъ.

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Кромѣ того въ долгу за кассою Управы . . . . . 7149—76						
Всего съ наличностью 112274—76						
Поступило:						
2. Аммортизаціоннаго капитала:						
Дивиденда за 1899 г. на паи общества потребителей . . . 76—50						
Остатка по эксплоатаціи Элеватора . . . . . 7139—74						
Причислено къ паямъ общества потребителей. . . . . 76—50	7216	24	76	50	7292	74
Итого прихода. . .	7216	24	76	50	7292	74
Всего съ остаткомъ . .	7216	24	105201	50	112417	74

Расходъ.

	Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
3. На покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба:						
а) 4% ренты съ купонами на 1 марта 1901 года	—	—	4000	—	4000	—
Кромѣ того въ долгу за кассою Управы . . . . . 2283—19						
Съ наличностью. . 6283—19						
Итого остатка . . .	—	—	105201	50	105201	50
Кромѣ того въ долгу за кассою Управы . . . . . 14289—50						
Всего съ наличностью. 119491						
Балансъ	7216	24	105201	50	112417	74

Приходъ.

4. Счетъ капиталовъ, непри основенныхъ.

Расходъ.

		Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Оставалось на 1 января 1901 года:							
1. Капитала городской больницы въ 12 билетахъ 2-го съ выигрышемъ займа, съ купонами на 1 сентября		—	—	1200	—	1200	—
2. Капитала больницы, имени М. и А. Перваго:							
а) 1 билетъ Елецкаго Городского Банка % съ 1 января 1900 г.	20000						
б) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . .	3300						
в) 2 билета 1 и 2 съ выигрышемъ займа, съ купонами на 1 января и 1 марта 1901 г.	200						
г) Въ сберегательной кассѣ	72 – 12	—	—	23572	12	23572	12
3. Капитала библіотеки, имени Императора Николая II, въ 17 облигаціяхъ Орловско-Витебской дороги, съ купонами на 5 апрѣля 1901 года		—	—	2125	—	2125	—
4. Капитала отъ А. А. Жихарева:							
а) 4 ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . .	2000						
б) Въ сберегательной кассѣ.	71—39	—	—	2071	39	2071	39
Итого остатка . . .		—	—	28968	51	28968	51

		Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Израсходовано:							
2. По капиталу больницы имени М. и А. Перваго:							
Уплачено за страхованіе билетовъ	6—68						
Перечислено въ смѣтные доходы процентовъ	1418—32	1425	—	—	—	1425	—
Итого расхода . .		1425	-	—	—	1425	—
Осталось на 1 іюля 1901 года.							
1. Капитала городской больницы въ 12 билетахъ 2-го займа, съ купонами на 1 сентября		—	—	1200	—	1200	—
2. Капитала больницы имени М. и А. Перваго:							
а) 1 билетъ Елецкаго Городского Банка, %съ 1 іюля 1901 г.	20000						
б) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . .	3300						
в) 2 билета 1 и 2 съ выигрышемъ займовъ, съ купонами на 1 января и 1 марта 1901 года	200						
г) Въ сберегательной кассѣ	72—12	—	—	23572	12	23572	12
3) Капитала библіотеки, имени Императора Николая II въ 17 облигаціяхъ Орловско-Витебской дор. съ купонами на 5 апрѣля 1901 г.		—	—	2125	—	2125	—

Приходъ

	Деньгами	%% бумагами.	ИТОГО.
Поступило:			
2. По капиталу больницы имени М. и А. Перваго—% по билету Городского Банка за 1½ года	1425 —	— —	1425 —
Итого прихода . .	1425 —	—	1425 —
Всего съ остаткомъ .	1425 —	28968 51	30393 51

Расходъ.

	Деньгами	%% бумагами.	ИТОГО.
4. Капитала отъ А. А. Жихирева:			
а) Въ 4% рентѣ съ купонами на 1 марта 1901 года. 2000			
б) Въ сберегательной кассѣ 71—39		2071 39	2071 39
Итого остатка . .	— —	28968 51	28968 51
Баланс ъ . .	1425 —	28968 51	30393 51

Приходъ.

5. Счетъ капиталовъ постороннихъ.

Расходъ

		Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
Оставалось на 1 января 1901 года:							
1. Продовольственнаго капитала Елецкихъ мѣщанъ:							
а) 4% ренты съ купонами на 1 марта 1901 года . .	11200						
б) Въ сберегательной кассѣ	101—32	—	—	11301	32	11301	32
2. Продовольственнаго капитала крестьянскихъ обществъ:							
а) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . .	15800						
б) въ сберегательной кассѣ	4272—47						
в) деньгами	1477—08	1477	08	20072	47	21549	55
3. залоговъ:							
а) 4% ренты, съ 24 купонами съ 1-го декабря 1899 года по 1 декабря 1904 года на	200						
б) Деньгами.	50	50	—	200	—	250	—
4) Капитала на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ:							
а) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . .	400						
б) Въ сберегательной кассѣ	43—76	—	—	443	76	443	76
Итого остатка . . .		1527	08	32017	55	33544	63

		Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Израсходовано:							
1. Капитала Елецкихъ мѣщанъ.							
Внесено въ сберегательную кассу . .		74	10	—	—	74	10
2. По капиталу крестьян. обществъ							
Внесено въ Елецкое Уѣздное Казначейство въ депозитъ Елецкаго Уѣзднаго Съѣзда 4% ренты, съ купонами на 1 сентября 1901 г. на	15800						
Уплачено въ Банкъ за храненіе 4% ренты. . . .	7—83						
Внесено въ сберегательную кассу	5427—04	5434	87	15800	—	21234	87
Итого расхода . . .		5508	97	15800	—	21308	97
Осталось на 1 іюля 1901 года.							
1. Продовольственнаго капитала Елецкихъ мѣщанъ:							
а) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . .	11200						
б) Въ сберегательной кассѣ	175—42	—		11375	42	11375	42
2. Капитала крестьянскихъ обществъ въ сберегательной кассѣ.		—	—	9699	51	9699	51
3. Залоговъ:							
а) 4% ренты съ 24 купонами.							

Приходъ.

		Деньгами	%%% бумагами	ИТОГО.
Поступило:				
1. По капиталу Елецкихъ мѣщанъ				
Процентовъ по рентѣ за 1900 годъ	74—10			
Внесено въ сберегательную кассу	74—10	74 10	74 10	148 20
2. По капиталу крестьян. обществъ.				
На пополненіе капиталовъ отъ обществъ	3379—19			
Процентовъ по рентѣ, по 1 сентября 1901 года. . .	313—40			
Тоже по сберегательной кассѣ по 1 января 1901 г.	265—20			
Въ сберегательную кассу.	5427—04	3957 79	5427 04	9384 83
Итого прихода . .		4031 89	5051 14	9533 03
Всего съ остаткомъ .		5558 97	37518 69	43077 66

Расходъ.

	Деньгами	%%% бумагами.	ИТОГО.
съ 1 декабря 1899 года по 1 декабря 1904 года . . . 200			
б) Деньгами . . . 50	50	200 —	250 —
4. Капитала на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ:			
а) 4% ренты, съ купонами на 1 марта 1901 года . . 400			
б) Въ сберегательной кассѣ 43—76	—	443 76	443 76
Итого остатка . .	50 —	21718 69	21768 69
Балансъ . . .	5558 97	37518 69	43077 66

6. Счетъ переходящихъ суммъ.

Приходъ

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Оставалось на 1 іюля 1901 года:						
1. Суммъ страхованія строеній наличными	1317	26	—	—	1317	26
Въ долгу:						
За кассой Управы. 1811—79						
За суммами страхованія скота . . 524—08						
2335—87						
Съ наличностью 3653—13						
2. Губернскаго продовольственнаго капитала	573	52	—	—	573	52
3. Разныхъ переходящихъ суммъ .	2559	76	—	—	2559	76
Итого остатка . .	4450	54	—	—	4450	54
Кромѣ того въ долгахъ . 2335—87						
Всего съ наличностью 6786—41						
Поступило:						
1. Суммъ по страхованію строеній.						
Премій . . . . . 197—39						
За пожарныя трубы . . 123—96						
Отъ губернской Управы на выдачу преміи . . . . . 4147—51						
Перечислено изъ кассы Упра-						

Расходъ.

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Израсходовано:						
1 Суммъ страхованія строеній . .	6859	90	—	—	6859	90
2. Губернскаго продовольственнаго капитала	158	93	—	—	158	93
3. Разныхъ переходящихъ суммъ .						
Израсходовано . . . . 750—10						
Перечислено въ позаимствованіе кассѣ Управы . . . 3205—62	3955	72	—	—	3955	72
Итого расхода . .	10974	55	—	—	10974	55
Въ томъ числѣ въ позаимствованіе . . . . . 3205—62						
Осталось на 1 іюля 1901 года.						
1. Суммъ страхованія строеній . .	738	01	—		738	01
Кромѣ того въ долгу за суммами строхованія скота . . 524—8						
Съ наличностью 1262—9						
2. Губернскаго продовольственнаго капитала	433	55	—	—	433	55
3. Разныхъ переходящихъ суммъ:						
Деньгами. . . . . 261—99						
4% ренты на . . . . 300—						
1 билетъ 1-го займа . 100—						

Приходъ.

		Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
вы въ погашеніе позаимствованія	1811—79	6280	65	—	—	6280	65
2. Губернскаго продовольственнаго капитала		18	96	—	—	18	96
3. Разныхъ переходящихъ суммъ.							
Деньгами	1657—95						
4% ренты	300						
По книжкѣ сберегательной кассы	482						
1 билетъ 1-го съ выигрышемъ займа	100	1657	95	882	—	2539	95
Итого прихода . . .		7957	96	882		8839	56
Въ томъ числѣ поступило въ уплату	1811—79						
Всего съ остаткомъ. .		12408	10	882	—	13290	10

Расходъ.

		Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
По книжкѣ сберегат. кассы	482—	261	99	882	—	882	—
Кромѣ того въ долгахъ .	3205—62						
Съ наличностью.	4349—61						
Итого остатка		1433	55	882	—	2315	55
Кромѣ того въ долгахъ .	3729—70						
Всего съ наличностью.	6045—25						
Балансъ. . .		12408	10	882	—	13290	10

7. Счетъ суммъ Элеватора.

Приходъ.

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Поступило дохода по эксплоатаціи	—	—	—	—	21529	80
Итого	—	—	—	—	21529	80

Расходъ.

	Деньгами		%%% бумагами		ИТОГО.	
Произведено расхода по эксплоатаціи	—	—	—	—	14390	06
Перечислено въ запасный капиталъ — въ аммортизаціонный капиталъ Элеватора остатка отъ эксплоатаціи	—	—	—	—	7139	74
Итого	—	—	—	—	21529	80

Остатка на 1 іюля 1901 г. нѣтъ.

8. Общій счетъ кассы.

Приходъ.

	Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
Оставалось на 1 января 1901 г.						
2. Капиталовъ имѣющихъ назначеніе.	10749	57	1058	25	11807	82
3. Запасного капитала. . . .	—	—	105125	—	105125	—
4. Капиталовъ неприкосновенныхъ.	—	—	28968	51	28968	51
5. Капиталовъ постороннихъ . . .	1527	08	32017	55	33544	63
6. Переходящихъ суммъ	4450	54	—	—	4450	54
Итого оставалось . .	16727	19	167169	31	183896	50
Поступило:						
1. Земскаго сбора	233153	63	—	—	233153	63
2. Капиталовъ имѣющихъ назначеніе	41736	02	28322	23	70058	25
3. Запасного капитала	7216	24	76	50	7292	74
4. Капиталовъ неприкосновенныхъ	1425	—	—	—	1425	—
5. Капиталовъ постороннихъ. . .	4031	89	5501	14	9533	03
6. Переходящихъ суммъ	7957	56	882	—	8839	56
Итого прихода . . .	295520	34	34781	87	330302	21
Всего съ остаткомъ. . .	312247	53	201951	18	514198	71

Расходъ.

	Деньгами		%%% бумагами.		ИТОГО.	
Израсходовано:						
1. Земскаго сбора	233153	63	—	—	233153	63
2. Капиталовъ,имѣющихъ назначеніе	47538	59	—	—	47538	59
3. Запасного капитала	7216	24	—	—	7216	24
4. Капиталовъ неприкосновенныхъ .	1425	—	—	—	1425	—
5. Капиталовъ постороннихъ . .	5508	97	15800	—	21308	97
6. Переходящихъ суммъ	10974	55	—	—	10974	55
Итого расхода . .	305816	98	15800		321616	98
Осталось на 1 іюля 1901 года:						
2. Капиталовъ имѣющихъ назначеніе	4947	—	29380	48	34327	48
3. Запасного капитала	—		105201	50	105201	50
4. Капиталовъ неприкосновенныхъ.	—	—	28968	51	28968	51
5. Капиталовъ постороннихъ . .	50	—	21718	69	21768	69
6. Переходящихъ суммъ	1433	55	882	—	2315	55
Итого остатка . .	6430	55	186151	18	192581	73
Балансъ. . .	312247	53	201951	18	514198	71

9. Счетъ суммъ на покупку коммиссіоннаго хлѣба.

Оставалось на 1 января 1901 года.				
а) По операціи 1899/1900 г. невыданнаго дивиденда	343	02		
б) По операціи 1900/1901 г. за хлѣбомъ . .	23234	56	23577	58
Кромѣ того долга за Земскимъ Начальникомъ 8 участка . . . 114—56				
Съ наличностью 23692—14				
Израсходовано:				
а) По операціи 1899/1900 г. выдано диведенда.	—	—	3	64
б) По операціи 1900/1901 г. выдано на покупку хлѣба	4611	43	—	—
Начислено % на затраченный капиталъ, изъ 6 годовыхъ	519	72	5131	15
Итого расхода . .	—	—	5134	79
Съ остаткомъ .	—	—	28712	37
Поступило въ возвратъ:				
б) По операціи 1900/1901 г. за хлѣбъ . . .	—	—	17514	16
Осталось на 1 іюля 1901 года:				
а) По операціи 1899/1900 г. невыданнаго дивиденда	—	—	339	38
б) По операціи 1900/1901 г. за хлѣбомъ . .	—	—	11198	21
Итого остатка . .	—	—	11537	59
Кромѣ того долга за Земскимъ Начальникомъ 8 участка . . 114—56				
Съ наличностью 11652—15				

10. Счетъ по покупкѣ хлѣба для Интендантства.

Оставалось на 1 января 1901 г. за хлѣбомъ.	—	—	5067	62
Израсходовано				
Выдано на покупку хлѣба	—	—	32868	72
Съ остаткомъ . . .	—	—	37936	34
Поступило въ возвратъ	—	—	41002	94
Состоитъ излишка . . . . . 3066—60				
Причитается % на излишнія поступленія . . . . . 24—45	—	—	—	—
Итого излишка 3091—05				

11. Счетъ по займамъ въ Государственномъ Банкѣ.

Оставалось на 1 января 1901 г. долга . .	—	—	22016	91
Взято	82632	27	—	—
Начислено процентовъ	395	76	83028	03
Съ остаткомъ . . .	—	—	105044	94
Уплачено	—	—	76917	77
Осталось на 1 іюля 1901 года долга . . .	—	—	28127	17
Въ обезпеченіе долга состоитъ:				
482 облигаціи на номинальную сумму 60250				
4% ренты на 32100 92350				

12. Счетъ

расхода на постройки изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, съ постепеннымъ погашеніемъ изъ смѣтнаго назначенія

	Время, когда открытъ кредитъ.	Время, когда произведена постройка.	Израсходовано сверхсмѣтныхъ суммъ.						Зачислено изъ смѣтн. назначенія на погаш.						Возвращено изъ другихъ источниковъ.						Всего поступило на погашеніе.		Осталось непогашеннаго расхода.	
			До отчетнаго года.		Въ отчетномъ году.		Итого.		До отчетнаго года.		Въ отчетномъ году.		Итого.		До отчетнаго года.		Въ отчетномъ году.		Итого.					
1. На устройство операціонной при городской больницѣ . . .	1897	1898-1899	5557	86	—	—	5557	86	5500	—	57	85	5557	86	—	—	—	—	—	—	5557	86	—	—
2. На устройство выгребной ямы при городской больницѣ . . .	1899	1899-1900	1842	45	61	60	1904	05	500	—	500	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	904	5
3. На устройство 4 медицинскаго участка .	1899-1900	1900-1901	13973	66	1715	18	15688	84	1500	—	2500	—	4000	—	7	—	11	72	18	72	4018	72	11670	12
4. Тоже 5 медицин. участка	1899-1900	1900-1901	12361	87	982	09	13343	96	1500	—	2500	—	4000	—	—	—	11	53	11	53	4011	53	9332	43
5. На постройку Чернавскаго училища . .	1898-1899	1899-1901	11261	58	51	70	11313	28	—	—	—	—	—	—	7825	24	—	—	7825	24	7825	24	3488	04
6. На постройку ремесленной мастерской .	29 апрѣля 1900	1900	1801	25	—	—	1801	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1801	25
7. На переустройство барака при городской больницѣ	1900	1901	—	—	1877	25	1877	25	—	—	800	—	800	—	—	—	—	—	—	—	800	—	1077	25
8. На приспособленіе 3-хъ ветеринарныхъ пунктовъ	1899-1901	1901	—	—	654	80	654	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	654	80
Итого. .			46798	67	5342	62	52141	29	9000	—	6357	86	15357	86	7832	24	23	25	7855	49	23213	35	28927	94

13. Счетъ долговъ.

1. По счету земскаго сбора.

Оставалось на 1 января 1901 года:				Поступило на погашеніе произведенныхъ расходовъ . .	6381	11	
Непогашеннаго сверхсмѣтнаго расхода	29966	43		Отъ совѣта Казацкой библіотеки-читальни	40	—	6421 11
За совѣтомъ Казацкой библіотеки-читальни	500		30466 43	Осталось на 1 іюля 1901 г. долга:			
Произведено вновь расходовъ на постройку изъ сверхсмѣтныхъ суммъ			5342 62	Непогашеннаго сверхсмѣтнаго расхода на постройки. .	28927	94	
				За Казацкой библіотекой-читальней .	460		29387 94
Итого . .			35809 05	Балансъ. . .			35809 05

2. Капитала на устройство школъ.

Оставалось на 1 января 1901 года долга за крестьянскими обществами			107 1 99	Поступило въ уплату отъ сельскихъ обществъ			264 40
Выдано въ ссуду крестьянскимъ обществамъ.			1750 —	Осталось въ долгу на 1-е іюля 1901 года.			
Перечислено въ позаимствованіе при заключеніи отчета на счетъ кассы Управы .	1986	05		За крестьянскими обществами	12227	59	
				За кассой Управы	1986	05	
Дорожнаго капитала.	335	18	2321 23	За дорожнымъ капиталомъ . . .	335	18	14548 82
Итого расхода . .			4071 23				
Съ остаткомъ . .			14813 22	Балансъ. . .			14813 22

3. По капиталу на выдачу стипендій.

Оставалось долга за стипендіатами на 1-е января 1901 г.	6850	—	Поступило въ уплату отъ стипендіатовъ	200	—
Выдано вновь стипендій .	870	—	Осталось на 1-е іюля 1901 года долга за стипендіатами. .	7520	—
Итого . . .	7720	—	Балансъ. . .	7720	—

4. По запасному капиталу.

Оставалось на 1-е января 1901 г. долга за кассой Управы.	7149	76	Въ уплату ничего не поступало.		
Перечислено въ позаимствованіе на счетъ кассы Управы при заключеніи отчета.	7139	74	Осталось на 1-е іюля 1901 г. долга за кассой Управы . .	14289	50
Итого . . .	14289	50	Балансъ. . .	14289	50

5. По суммамъ страхованія строеній.

Оставалось на 1-е іюля 1901 года за суммами страхованія скота	524—08	524	08	Поступило въ погашеніе позаимствованія со счета кассы Управы.		1811	79
За кассой Управы . . .		1811	79	Осталось на 1 іюля 1901 г. за суммами страхованія скота.		524	08
Итого . . .		2335	87	Балансъ. . .		2335	87

6. По губернскому продовольственному капиталу.

Оставалось на 1 января 1901 года непокрытаго убытка по операціи 189¹/₂ года.	4127	20	Уплаты не произведено. Остатка на 1 іюля 1901 г непокрытаго убытка	4127	20

7. По счету разныхъ переходящихъ суммъ.

Перечислено на счетъ кассы Управы въ позаимствованіе при заключеніи отчета . . .	3205	62	Осталось на 1 іюля 1901 года за кассой Управы . . .	3205	62

8. По счету на покупку коммиссіоннаго хлѣба.

Оставалось на 1-е января 1901 года:			Выдано дивиденда . . .		3	64
			Осталось на 1 іюля 1901 г.			
Долга за Земскимъ Начальникомъ 8 уч.	114	56	Невыданнаго дивиденда.	339—38		
Невыданнаго дивиденда .	343	02	Въ долгу за Земскимъ Начальникомъ.	114—56	453	94
Итого . . .	457	58	Балансъ . .		457	58

9. По счету на покупку хлѣба для Интендантства.

Поступило въ кассу Земской Управы излишка. . . .	3066	60	Кассой ничего не возвращено.		
Причитается % по излишнимъ поступленіямъ	24	45	Осталось на 1-е іюля 1901 года за кассой Земской Управы.	3091	05
Итого. . .	3091	05	Балансъ . .	3091	05

Балансъ на 1-е іюля 1901 года.

	По нарицательной цѣнѣ.		Дѣйствительная стоимость бумагъ на 1 іюля 1901 г. за 100 номинальныхъ.		По дѣйствительной стоимости.		Всего по дѣйствительной стоимости.	
АКТИВЪ.								
I. Касса.								
642 облигаціи Орловско-Витебской дороги на	80250	—	150	—	120375	—		
13 билетовъ 2-го съ выигрышемъ займа.	1300	—	307	50	3997	50		
2 билета 1-го съ выигрышемъ займа	200	—	379	—	758	—		
1 билетъ Елецкаго Городскаго Банка.	20000	—	100	—	20000	—		
4% Государственной ренты на	73300	—	96	50	70734	50		
Въ сберегательной кассѣ .	10724	68	100	—	10724	68		
Паевъ общества потребителей на	376	50	100	—	376	50		
Въ казначействѣ . . .	3669	24	--	—	3669	24		
Въ кассѣ Управы . . .	2761	31	—	—	2761	31		
Итого . .	192581	73	—	—	233396	73	233396	73
II. Недвижимыя имущества.								
Элеваторъ, по стоимости на 1 іюля 1901 года	—	—	—		81897	—		
Домъ на Торговой улицѣ .	—	—	—	—	20000	—	101897	—
III. За хлѣбомъ	—	—	—	—	—	—	11198	21
IV. Долги:								
По хлѣбной операціи 1897 г.	—	—	—	—	114	56		
Недоимокъ и недобора смѣтныхъ доходовъ	—	—	—	—	487400	36		

	По нарицательной стоимости.		По дѣйствительной стоимости.		Всего по дѣйствительной стоимости.	
ПАССИВЪ.						
I. Наличные капиталы:						
1. Имѣющіе назначеніе	34327	48	33305	48		
2. Неприкосновенные	28968	51	32822	01		
3. Посторонніе	21768	69	21355	69		
4. Переходящія суммы	2315	55	2584	05		
Итого	87380	23	90067	23	90067	23
II. Долги капиталамъ.						
1. На переустройство школъ:						
За крестьянскими обществами . . . . . 12227—59						
За дорожнымъ капиталомъ 335—18						
За кассой Управы . . 1986—05	—	—	14548	82		
2. На выдачу стипендій за стипендіатами	—	—	7520	—		
3. Суммамъ страхованія строеній за суммами страхованія скота	—	--	524	08		
4. Разнымъ переходящимъ суммамъ за кассою Управы	—	—	3205	62	25798	52
III. Обязательствъ.						
Невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ	—	—	301299	75		
Долга по займамъ въ Государственномъ Банкѣ	—	—	28127	17		
Остатокъ по раскладкѣ на 1901 г., подлежащій къ зачету въ смѣту 1902 года	—	—	51	17		

	По нарицательной цѣнѣ.		Дѣйствительная стоимость обуумагъ на 1 іюля 1901 г. за 100 номинальныхъ.		По дѣйствительной стоимости.		Всего по дѣйствительной стоимости.	
Ссудъ на переустройство школъ за крестьянскими обществами.	—	—	—	—	12227	59		
Ссудъ на работы по дорожному капиталу	—	—	—	—	335	18		
Ссудъ на выдачу стипендій за стипендіантами	—		—	—	7520	—		
Ссудъ на расходы по страхованію скота	—	—	—	—	524	08		
Ссуды на постройку Казацкой библіотеки	—	—	—	—	460	—		
Непокрытаго сверхсмѣтнаго расхода:								
На устройство выгребной ямы при городской больницѣ . 904—05								
На устройство 4 медицинскаго участка 11670—12								
Тоже 5-го медицинскаго участка . 9332—43								
На постройку Черпавскаго училища. 3488—04								
На постройку ремесленной мастерск. 1801—25								
На переустройство барака при городской больницѣ. . . . 1077—25								
На приспособленіе 3 ветеринарн. пункт. 654—80	—	—	—	—	28927	94	537509	71
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	884001	65

	По нарицательной стоимости.		По дѣйствительной стоимости.		Всего по дѣйствительной стоимости.	
Остатокъ отъ исполненія смѣты 1900 г., подлежащій къ зачету въ смѣту 1902 года	—	—	1462	20		
Полученныхъ земскихъ сборовъ за землю частныхъ владѣльцевъ въ счетъ 1902 г., подлежащіе къ зачету въ смѣту 1902 года	—		37	38		
Непокрытаго убытка по продовольственной операціи 189¹/₂ года . . .	—	—	4127	20		
Невыданнаго дивиденда по хлѣбной операціи 1899—1900 г.	—	—	339	38		
Излишне полученныхъ по покупкѣ хлѣба для интендантства	—	—	3091	05	338535	30
IV. Свободныя средства.						
1. Запасный капиталъ:						
а) Наличный.	105201	50	143329	50		
б) Въ долгу за кассой Управы . .	—	—	14289	50	157619	—
2. Недвижимыя имущества . .		—	—		101897	—
3. Въ недоимкахъ земскаго сбора .	—	—	—	—	170084	60
Итого . . .	—	—	—	—	429600	60
Всего	—	—	—	—	884001	65

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному отчету

съ 1 января по 1 іюля 1901 года.

Представляемый денежный отчетъ за 6 мѣсяцевъ 1901 г., на основаніи указанія ревизіонной коммиссіи, принятаго чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ, составленъ по нѣсколько измѣненной формѣ, а именно: смѣтное предположеніе и невыполненный расходъ въ расходѣ земскаго сбора и недоимка прежнихъ лѣтъ въ поступленіяхъ, а равно и итогъ этихъ суммъ выдѣлены въ особыя графы такъ, чтобы смѣтныя назначенія оставались доминирующей графой; въ прежде представляемыхъ отчетахъ въ графу выносился только общій итогъ указанныхъ статей, а распредѣленіе первыхъ двухъ графъ дѣлалось въ текстѣ, что затрудняло нѣсколько провѣрку отчета. Сверхъ того прибавлена графа: въ поступленіяхъ —,,предположенная на 1 января будущаго года недоимка,'' а въ расходѣ— ,,предположенный къ тому же времени невыполненный расходъ''. Графа эта можетъ приблизительно уяснить положеніе кассы къ 1 января будущаго года по предположеніямъ Управы.

Въ случаѣ форма эта удовлетворитъ Земское Собраніе, Управа предлагаетъ ввести ее и въ годовой отчетъ, замѣнивъ указанными новыми графами соотвѣтственныя графы прежнихъ отчетовъ и оставивъ остальныя графы прежней формы безъ измѣненія; кромѣ того прибавить въ расходахъ отдѣльную графу для сохраненнаго кредита. По этому предположенію новая форма годового отчета выразится въ слѣдующихъ графахъ:

I.

Счетъ земскаго сбора.

Расходъ.

Назначено по смѣтѣ.	Оставалось невыполненнаго расхода.	Итого предположено и подлежало къ израсходованію.	Израсходовано.	Осталось невыполненнаго расхода.	Сохранено кредита.	Противъ смѣты.	
						Болѣе.	Менѣе.

Приходъ.

Назначено по смѣтѣ.	Оставалось недоимки.	Итого предположено и подлежало къ поступленію.	Въ дѣйствительности слѣдовало поступить за сдѣланными причисленіями и исключеніями.	Противъ смѣты.		Поступило.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января.
				Болѣе.	Менѣе.		

Переходя къ объясненію статей прихода и расхода по счетамъ отчета, Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее.

I. По счету земскаго сбора.

А. Приходъ.

По раскладкѣ на 1901 годъ, утвержденной минувшимъ очереднымъ Собраніемъ, назначено было къ поступленію 240191 р.

Отношеніемъ отъ 16 декабря 1900 г. за № 3423 Губернская Управа увѣдомила, что минувшее Губернское Очередное Собраніе перенесло расходъ на ветеринарную часть, въ суммѣ 5700 р. со счета губернскаго на уѣздный. Вслѣдствіе этого Уѣздная Управа, въ коллегіальномъ засѣданіи отъ 16 декабря, постановила: излишне назначенные Губернскимъ Собраніемъ противъ уѣзднаго 5535 р. губ. сбора прибавить къ утвержденной уѣзднымъ Собраніемъ суммѣ—240191 р. 74 к, излишекъ разверстать на доходный рубль и полученный результатъ ввести въ окладъ.

Исчисленный такимъ образомъ окладъ въ 12,1 к. на рубль введенъ и въ представляемый полугодовой отчетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 4 сентября, постановила расходъ на ветеринарію, въ установленномъ Губ. Собр. размѣрѣ, произвести за счетъ губернскаго сбора.

§ I ст. б. Показанные къ поступленію 799 р. 77 к. составляютъ % на ренту дорожнаго капитала, за вычетомъ расходовъ по покупкѣ ренты. Сумма эта не внесена была въ смѣту потому, что во время составленія ея ренты дорожнаго капитала не было и получена она была послѣ заключенія отчета.

Ст. 2 а) За аренду домовъ предстоитъ получить лишь 75 р. за флигель при домѣ на Торговой улицѣ; взысканіе этихъ денегъ Управой производится судебнымъ порядкомъ.

Остальная, предположенная по смѣтѣ сумма, должна остаться въ недоборѣ, вслѣдствіе постановленія чрезвычайнаго Собранія 7 мая с. г. о приспособленіи дома подъ ремесленную мастрескую.

б) Доходъ отъ земскихъ заводчиковъ значительно меньше предположеннаго по смѣтѣ, вслѣдствіе трудности нормировки его за короткій срокъ поступленій.

§ III ст. 1. Въ возмѣщеніе расходовъ по квартирному довольствію чиновъ полиціи и содержанія Воинскаго Присутствія произведенныхъ въ 1900 г. поступило на 50 р. меньше, по разверсткѣ этихъ расходовъ, сдѣланный Д-томъ Общ. Дѣлъ М. В. Д. по губерніямъ.

§ IV ст. 1. Поступленіе пени превысило смѣтное назначеніе болѣе чѣмъ вдвое, что можно объяснить продолженіемъ вліянія принудительныхъ мѣръ, принятыхъ Собраніемъ относительно плательщиковъ, за которыми недоимка состоитъ болѣе 1½ лѣтъ.

§ V. Изъ показанныхъ поступленіемъ за торговые документы и промысловыя свидѣтельства 735 р. 53 к. Городской Управой внесено 66 р. 80 к.—въ уплату недоимки прежнихъ лѣтъ. Остальная сумма составляетъ сборъ съ патентовъ. Сборъ этотъ почти въ 11 разъ меньше смѣтнаго предположенія, что можно объяснить исключительно вліяніемъ введенія монополіи. Съ 1 января по 1 іюля текущаго года поступило въ Городскую Управу съ прочихъ торговыхъ документовъ и промысловыхъ свидѣтельствъ 1596 р. 40 к., изъ которыхъ въ Уѣздную Управу ничего не внесено. Такимъ образомъ недоимка по этой статьѣ за Городской Управой возрасла къ 1 іюля до 17626 р. 43 к., а за зачетомъ возвращенныхъ Городской Управой плательщикамъ 92 р.—17534 р. 43 к. Сумма эта вмѣстѣ съ 7200 р., предложенныхъ ко взносу отъ казны вслѣдствіе введенія казенной продажи питей, показана въ графѣ предположеннаго поступленія до 1 января 1902 г.

§ VI ст. 1 а и б) Поступленія съ земель частныхъ владѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ незначительно понизилось сравнительно съ поступленіями за тотъ же періодъ 1900 г., а именно:—съ первыхъ на 3289 р. 40 к. и съ вторыхъ—на 401 р. 66 к. Принимая во вниманіе средній урожай текущаго года, къ поступленію до 1 января предположена: остальная сумма оклада, введенная въ смѣту благонадежная недоимка и отсроченная крестьянская недоимка.

в и г) За казенную землю предположено къ поступленію на 8 р. 98 к. мѣнѣе противъ смѣтнаго предположенія, вслѣдствіе исключенія

24 дек. 1824 г. казенной земли, сдѣланнаго на основаніи увѣдомленія Курско-Орловскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ отъ 23 ноября 1900 г. за № 11531.

д) За городскую землю ничего не поступало, почему предположены къ поступленію окладъ текущаго года и вся недоимка.

Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и фабричныхъ поступило почти втрое болѣе противъ поступленія за 6 м. 1900 г.; это можно объяснить отчасти болѣе ранней разсылкой окладныхъ листовъ а главное содѣйствіемъ волостныхъ старшинъ, къ которымъ Управа обратилась по постановленію Экстреннаго Собранія.

Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ поступило 9399 р. 66 к. въ уплату недоимки прежнихъ лѣтъ. Въ окладъ ничего не поступало, и недоимка по этой ст., вмѣстѣ съ окладомъ, достигла 97077 р. 45 к., а вмѣстѣ съ недоимкой за землю и за торговые документы, за Городской Управой состоитъ 117193 р. 89 к., изъ которыхъ въ кассѣ Городской Управы: за землю—2582 р. 1 к., за недвижимыя имущества—11357 р. 10 к. и за торговые документы 17534 р. 43 к., всего 31473 р. 54 к. Объ уплатѣ послѣдней суммы Уѣздная Управа отношеніемъ отъ 4 августа за № 1796, просила Городскую, представить ей подробный счетъ по уплатѣ земскаго сбора съ 1 августа 1900 года по 1 іюля 1901 г., т. е. съ момента утвержденія счетовъ минувшимъ очереднымъ Собраніемъ. Просьба эта была повтореніемъ просьбы о сведеніи счетовъ на 1 іюля с. г., обращенной къ Городской Управѣ въ исполненіе постановленія минувшаго чрезвычайнаго Собранія, 14 іюля с. г. Но ни на то, ни на другое отношеніе отъ Городской Управы не послѣдовало никакого отвѣта. 10 сентября Управа отношеніемъ за № 2028 обратилась къ г. Орловскому Губернатору съ просьбой о понужденіи Городской Управы уплаты числящагося за ней долга земству.

Всего смѣтныхъ поступленій было 71099 р. 70 к., что составляетъ 34,8% оклада, т. е. такое же, какъ за 7 мѣсяцевъ 1900 г.

Въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ поступленій значится главнымъ образомъ займы въ Государственномъ Банкѣ по спеціальному текущему счету, частью на исполненіе смѣтныхъ расходовъ, и частью на покупку хлѣбовъ и производство построекъ изъ открытаго Собраніемъ кредита; кромѣ того выручка за хлѣбъ купленный у крестьянъ и землевладѣльцевъ. Остальныя поступленія незначительны; помимо того перечислено со счета смѣтнаго назначенія 6357 р. 86 к. на по-

полненіе суммъ, затраченныхъ на постройки за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ. Размѣръ перечисленія по каждой статьѣ соотвѣтствуетъ смѣтному назначенію.

Въ сверхсмѣтныхъ доходахъ значатся и позаимствованія въ суммѣ 12331 р. 41 к., сдѣланныя при заключеніи отчета для сбалансированія общаго итога прихода и расхода земскаго сбора, т. к. общій итогъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ поступленій не покрывалъ соотвѣтственнаго итога расходовъ.

В. По расходу смѣтныхъ суммъ.

§ I ст. 3. Предположеніе на вознагражденіе Казначейства за счетоводство составляетъ установленныя Казенной Палатой $^1/_2$% предположеннаго поступленія земскаго сбора.

§ II ст. I. а. Отъ ст. на содержаніе Управы предполагается остатокъ, въ виду того, что должность одного изъ Членовъ Управы за выходомъ М. В. Красовскаго въ оставку, нѣкоторое время оставалась вакантной, а затѣмъ эту обязанность взялъ на себя безплатно С. Д Кривцовъ, избранный минувшимъ экстреннымъ Собраніемъ.

б) На разъѣзды Управы предвидится значительный перерасходъ, вызванный поѣздками въ Москву и Петербургъ по операціямъ съ хлѣбомъ и по поддержкѣ возбужденныхъ земствомъ ходатайствъ.

Ст. 4. Въ силу постановленія минувшаго чрезвычайнаго Собранія по содержанію земскаго дома должна быть показана остаткомъ вся сумма, неизрасходованная по этой ст. за покрытіемъ мелкаго ремонта. На этомъ основаніи въ графѣ предположеннаго расхода кромѣ содержанія дома включена и предположенная сумма на ремонтъ.

Ст. 5. Показанный по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ расходъ составляетъ оплату расходовъ, по учету земель, произведенныхъ Губернской Управой за счетъ Елецкаго уѣзда съ 1 января 1899 года по 1 августа 1900 г. согласно присланнаго Губернской Управой счета. За пріостановкой этихъ работъ Уѣздной Управой ничего не израсходовано и не предполагается расхода въ отчетномъ году.

Ст. 6 а) Сумма, ассигнованная на доплату въ пенсіонную кассу, показана въ графѣ невыполненнаго расхода для сохраненія

кредита ко времени введенія кассы въ дѣйствіе, которое предполагается съ 1 января 1902 года.

б) На выдачу пенсій и пособій семействамъ фельдшеровъ, писарей предположено расхода на 120 р. меньше, противъ ассигновки потому, что сумма эта назначена фельдшеру Никифорову, при условіи оставленія имъ земской службы, на которой онъ состоитъ до настоящаго времени.

§ IV. О дорожныхъ сооруженіяхъ представляется особый докладъ.

§ V ст. 2. По содержанію церковно-приходскихъ школъ предполагается 20 р. остатка, за удовлетвореніемъ 3-хъ волостей, которымъ минувшее очередное Собраніе ассигновало на содержаніе школъ грамоты изъ имѣвшагося по этой статьѣ кредита по 50 р.

Ст. 3 б) Расходъ на сельскохозяйственную учебную мастерскую составляетъ перечисленіе смѣтнаго назначенія въ капиталъ этой мастерской, которому открытъ особый счетъ, точно также, какъ и расходъ по ст. 9—на выдачу стипендій—есть перечисленіе смѣтнаго назначенія въ соотвѣтственный капиталъ.

Ст. 10 в) На ученическія библіотеки ничего не израсходовано потому, что выписка книгъ производится осенью. Весь сохранившійся кредитъ будетъ использованъ къ концу года.

г) Кредитъ на устройство чтеній и пріобрѣтеніе фонарей составляетъ разность отъ вычитанія 144 р. 69 к., израсходованныхъ въ 1900 г. за счетъ смѣтнаго назначенія текущаго года, и 64 р. 80 к.—расхода текущаго года—изъ 250 руб.

ж) Ассигновка на оборудованіе классовъ педагогическихъ курсовъ сохранена кредитомъ, на случай открытія курсовъ.

з и и) Пособіе на библіотеку-читальню Имени Иннокентія не выдано еще, за неноступленіемъ требованія, а на Сазыкинскую читальню выдано послѣ заключенія отчета.

Къ § VI ст. 3. Предположенная на уплату за содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ сумма составляетъ 10% сборовъ, поступившихъ въ 1900 году на мѣста заключенія.

Къ § VI а) Показанная уплатой сумма за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ состав-

ляетъ 4% отчисленія съ поступающихъ земскихъ сборовъ, которые дѣлаетъ Казначейство по распоряженію Губернской Управы. Предположенный расходъ по этой ст. составляетъ 4% предположеннаго поступленія земскаго сбора и 5000 р. назначенныхъ ко взносу минувшимъ очереднымъ Собраніемъ. Размѣръ всего долга, какъ объяснялось неоднократно, Управа лишена возможности опредѣлить, т. к. Казначейство само переводитъ въ Губернскую Управу отчисляемыя на этотъ предметъ суммы. На этомъ основаніи Управа затрудняется сдѣлать какое-либо предположеніе невыполненному расходу къ концу года по этой статьѣ. Для уравненія свободнаго кредита и долга Управа вноситъ и въ смѣту 1902 г. на 500 руб. болѣе противъ суммы, назначенной Губернской Управой, какъ это дѣлалось послѣдніе 2 года.

б) На отправку больныхъ и подкидышей предположенъ значительный перерасходъ, судя по расходу въ первое полугодіе. Расходъ по этой ст. не подлежитъ нормировкѣ, т. к. находится въ прямой зависимости отъ числа заболѣваній, каковыхъ наблюдается особенно много въ отчетномъ году.

§ VII ст. 1 б) Квартирныя фельдшерамъ выдавались въ томъ случаѣ, когда существующая при фельдшерскомъ пунктѣ квартира не удовлетворяла требованіямъ. Кредитъ сохраненъ полностью для удовлетворенія, въ случаѣ необходимости, всѣхъ пунктовыхъ фельдшеровъ квартирами.

Ст. 3. Расходы по городской больницѣ и 1-го участка предположены въ увеличенномъ противъ смѣтнаго назначенія размѣрѣ, судя по стоимости ихъ за первое полугодіе. Въ смѣтномъ размѣрѣ расходъ предположенъ только по 4 и 5 медицинскимъ участкамъ, въ виду того, что для этихъ больницъ не имѣется въ наличности ко дню составленія отчета неоплаченныхъ счетовъ за медикаменты тогда какъ для первыхъ трехъ имѣется: по городской—на 1250 р. 74 к., по 1 уч. на 135 р. 21 к. и по 2-му на 241 р. 91 к. По 3-му участку сохраненъ весь кредитъ за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о запасахъ дровъ и медикаментовъ. Болѣе подробныя объясненія, какъ произведенныхъ такъ и предположенныхъ расходовъ, указаны въ особомъ докладѣ по медицинѣ.

§ VIII Расходы на ветеринарію предположены въ смѣтномъ назначеніи, за исключеніемъ ст. ст. 1 и 5 б, по которымъ оставшійся кредитъ долженъ быть чистымъ остаткомъ, вслѣдствіе уплаты

жалованья врачамъ и фельдшерамъ и разъѣздныхъ имъ на ветеринарную часть изъ суммы, перенесенной Губернскимъ Собраніемъ на уѣздный счетъ, и отнесенной въ ст. губернскаго сбора, какъ объяснено дальше въ ст. губернскаго сбора.

§ IX ст. 4 г) Ассигновка на участіе въ кустарной выставкѣ сохранена, такъ какъ по увѣдомленію уполномоченнаго по С.-х. части Орловской губ. отъ 24 іюля кустарная выставка состоится въ 1902 году.

Расходъ по § X составляетъ перечисленіе смѣтнаго назначенія въ сверхсмѣтныя доходы для покрытія части соотвѣтственныхъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ, исключая и. п. д. и ж, по которымъ перечисленіе будетъ сдѣлано при заключеніи годового отчета, если потребуетъ того произведенный расходъ.

§ XI ст. 2 а) На содержаніе дома на Торговой улицѣ предположенъ расходъ лишь въ размѣрѣ жалованья уличному караульщику,—вслѣдствіе приспособленія дома подъ ремесленную мастерскую.

§ XIII Вслѣдствіе появленія въ имѣніи Княгини Козловской сапа, принявшаго эпизоотическій характеръ, особая коммиссія, въ составѣ; Г. Предсѣдателя Управы, г. Исправника и 2-хъ земскихъ ветеринарныхъ врачей составила о томъ актъ, по коему опредѣлила число лошадей, подлежащихъ убою, и размѣръ вознагражденія за нихъ. Такой же актъ былъ составленъ при появленіи сапа на лошадяхъ въ с. Злобинѣ Ворглѣ, Становлянской волости, особой коммиссіей, въ составѣ Члена Управы, К. П. Челищева, Пристава 1 стана и 1 ветеринарнаго врача. Всего выдано за убитыхъ лошадей 850 р., израсходовано: на уборку труповъ 59 р. 30 к. на дезинфекцію зараженныхъ мѣстъ 21 р. 85 к. Кромѣ того Управа по постановленію Коммиссіи, ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ Княгини Козловской 30 руб. за двухъ павшихъ въ карантинѣ лошадей, т. к. лошади эти стояли въ карантинѣ не потому, что хозяинъ ихъ не соглашался ихъ убить, а потому, что земство не нашло возможнымъ приступить къ убою до бактеріологическаго изслѣдованія заразы. Цѣнность павшихъ лошадей коммиссія опредѣлила черезъ опросъ ветеринарнаго врача и стороннихъ людей. Остальные непредвидѣнные расходы были слѣдующіе: по просьбѣ Предсѣдателя Аргамаченскаго общества трезвости - отца Николая Брянцева - поставлено 2 фонаря по спуску горы сл. Ар-

гамачей за 4 р 95 к,; внесено въ Уѣздное Полицейское Управленіе за пересылку въ Сибирь—39 р. 78 к., изъ открытаго XXXII Очереднымъ Собраніемъ въ засѣданіи 13 октября 97 г. кредита на эту ст. и отослано въ Екатеринодарское Казначейство за лѣченіе крестьянъ Елецкаго уѣзда въ Войсковыхъ больницахъ 61 р. 93 к.

На покрытіе губернскаго сбора въ отчетномъ году къ ассигнованной уѣзднымъ Собраніемъ суммѣ прибавлено на ветеринарную часть 5535 р.—излишка, перенесеннаго Губернскимъ Собраніемъ на уѣздный счетъ противъ уѣзднаго назначенія, о чемъ состоялось коллегіальное постановленіе Управы, какъ объяснено въ началѣ настоящей записки. На пополненіе этого сбора Казначейство отчисляетъ опредѣленный Губернской Управой % изъ всѣхъ поступающихъ платежей и удержанную сумму само передаетъ въ Губернскую Управу. Въ графѣ предположеннаго расхода показана сумма, составляющая установленный % предположенныхъ Управой поступленій, показанныхъ въ отдѣлѣ прихода земскаго сбора и предстоящихъ расходовъ на ветеринарію.

Статья невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ осталась безъ измѣненія.

Всего произведено смѣтныхъ расходовъ 107129 р. 90 к., а за вычетомъ сдѣланнаго перечисленія изъ смѣтнаго назначенія въ соотвѣтственные капиталы и сверхсмѣтные доходы 7557 р. 86 к., смѣтный расходъ выразится въ суммѣ 99572 р. 4 к.; предполагается израсходовать 152638 р. 56 к. и невыполненнаго расхода на 1 января 1902 г.—151473 р. 84 к., такимъ образомъ смѣтный годъ закончится по предположенію, Управы съ дефицитомъ въ 2812 р. 65 к. противъ смѣтнаго предположенія что вызывается главнымъ образомъ уплатой за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ.

Въ числѣ сверхсмѣтныхъ расходовъ значится: 1) уплата по спеціальному текущему счету съ начисленными %; 2) суммы, выданныя на покупку хлѣба коммиссіоннаго и для Интендантства; 3) на окончаніе построекъ медицинскихъ участковъ, выгребной ямы при городской больницѣ и Чернавскаго училища; 4) на переустройство барака при городской больницѣ; 5) На приспособленіе 3-хъ ветеринарныхъ участковъ, дѣлаемое, согласно постановленія минувшаго чрезвычайнаго Собранія, въ наемныхъ помѣщеніяхъ; 6) За работы въ книжномъ складѣ уплачивается по 15 руб. въ мѣсяцъ изъ открытаго минувшимъ очереднымъ Собраніемъ

кредита въ 200 руб.; 7) За страхованіе билетовъ капитала городской больницы расходъ зачтенъ за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ впредь до полученія % по купонамъ билетовъ этого капитала.

При заключеніи годового отчета расходъ этотъ будетъ перечисленъ за счетъ капитала изъ % по отрѣзаннымъ купонамъ; 8) Затѣмъ значится незначительный расходъ на гербовыя марки и чековыя книжки и перечисленія—въ погашеніе позаимствованія, сдѣланнаго при заключеніи годичнаго отчета изъ суммъ страхованія строеній, и остатка суммъ, отпущенныхъ на ремесленную мастерскую въ капиталъ этой мастерской, которому съ 1 января с/г. открытъ особый счетъ.

Всего сверхсмѣтныхъ расходовъ произведено на 125223 р. 73 к., а вмѣстѣ съ смѣтными—на 232353 р. 63 к., остатка на 1 іюля нѣтъ.

II.

Счетъ капиталовъ, имѣющихъ назначеніе.

Въ этомъ счетѣ, кромѣ прежде значащихся капиталовъ, съ 1 января с/г. открытъ счетъ капиталу Елецкой учебной ремесленной мастерской, который проводился въ предыдущемъ году по сверхсмѣтнымъ суммамъ. Въ него перечислены остатки суммъ, присланныхъ Департаментомъ Т. и М. на содержаніе и оборудованіе мастерской и смѣтное назначеніе настоящаго года; а затѣмъ заприходована сумма, поступившая отъ Департамента Т. и М. на расширеніе и устройство общежитія и суммы, вырученныя за работы посящія по уставу названіе „спеціальныхъ средствъ" и предстоитъ перечислить 4000 р. разрѣшеннаго безпроцентнаго займа. Расходъ этого капитала ведется съ распредѣленіемъ его по указаннымъ источникамъ, точно также выведенъ и остатокъ, согласно указаннаго распредѣленія, при этомъ остатокъ на оборудованіе показанъ меньше настоящаго на 238 р. 20 к., которые затрачены на содержаніе мастерской, т. к. этихъ средствъ, за задержкой 3900 р., асигнованныхъ Домъ Т. и М. на текущій годъ, нехватитъ. Подробный счетъ, какъ спеціальнымъ суммамъ, такъ и ассигнованнымъ по смѣтѣ, ведется въ мастерской.

Поэтому и подробный денежный отчетъ и о дѣйствіяхъ мастерской представляется Управляющимъ особо; въ настоящемъ же отчетѣ представляется лишь кассовый оборотъ.

По дорожному капиталу сумма, поступившая, какъ объяснено минувшему чрезвычайному Собранію на возстановленіе капитала 95/6 г., обращена въ 4% ренту и показана въ остаткѣ особо. Къ 1 іюля позаимствовано на работы 335 р. 18 к. На пополненіе этого позаимствованія и на работы поступило отъ Губернской Управы въ іюлѣ мѣсяцѣ 2370 р. 31 к.; этихъ суммъ не достало на производство работъ и дальнѣйшія работы производятся изъ позаимствованій, т. к. по увѣдомленію Губернской Управы дорожнаго капитала Елецкаго уѣзда въ наличности больше нѣтъ; остановить же начатыя работы Управа не находитъ возможнымъ. Приходъ и расходъ по остальнымъ капиталамъ настоящаго счета произведены согласно назначенія.

III.

Запасный капиталъ увеличился съ 1 января 1900 г. на 7216 р. 24 к., поступившихъ въ аммортизаціонный капиталъ элеватора. Изъ этой суммы 7139 р. 74 к. составляютъ остатокъ по эксплоатаціи, а 76 р. 50 к.—% на паи общества потребителей за 99 г.

IV.

Счетъ капиталовъ неприкосновенныхъ остался безъ измѣненія, такъ какъ поступившіе по капиталу больницы имени М. и А. Перваго проценты, за покрытіемъ расходовъ по страхованію выигрышныхъ билетовъ, перечислены въ смѣту доходовъ.

Страхованіе билетовъ капитала Городской больницы произведено за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ, т. к. купоны по билетамъ не отрѣзаны еще. Расходъ этотъ зачтется за счетъ капитала при заключеніи годового отчета.

V.

Счетъ капиталовъ постороннихъ.

Счетъ этихъ капиталовъ уменьшился къ 1 января 1901 г. на 11775 р. 94 к. вслѣдствіе состоявшейся, на осн. зак. 12 іюня 1900 г., передачи въ вѣденіе Уѣзднаго Съѣзда 4% ренты продовольственнаго капитала крестьянскихъ обществъ.

Остальная часть этого капитала—въ 9699 р. 51 к. по сберегательной кассѣ сдана Уѣздному Съѣзду послѣ 1 іюля.

VI.

По счету переходящихъ суммъ значится на приходѣ „разныхъ переходящихъ суммъ“: 4% рента на 300 р., по сберегатель-

ной кассѣ 482 р. и 1 выигрышный билетъ въ 100 р. Эти % бумаги вмѣстѣ, съ 964 р. 45 к. наличными деньгами, внесены были городской больницей въ кассу Управы для храненія, какъ принадлежащіе находящемуся на излѣченіи больному Семенову. Послѣ заключенія отчета Семеновъ умеръ и деньги его переданы, по распоряженію судебной власти, Судебному Приставу.

VII.

Кассовый оборотъ элеватора закончился излишкомъ въ 7139 р. 74 к., которые перечислены въ аммортизаціонный капиталъ элеватора.

Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ элеватора и объясненіе денежныхъ оборотовъ представляются завѣдующимъ особо.

Послѣ общаго счета кассы (№ 8), представляющаго сводъ всѣхъ предыдущихъ счетовъ, для баланса прилагаются особые счета №№ 9, 10, 11, 12 и 13—по покупкамъ хлѣба, по займамъ въ Государственномъ Банкѣ, по постройкамъ, произведеннымъ за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ съ постепеннымъ погашеніемъ изъ смѣтнаго назначенія и долговъ.

Счета по коммиссіонной покупкѣ и по покупкѣ хлѣба для Интендантства составлены по тому же образцу, какъ и въ годовомъ отчетѣ и представляютъ собой свѣдѣнія объ оборотѣ суммъ по этимъ операціямъ и остаткѣ, состоящемъ за хлѣбомъ или за кассой Управы. Проценты на затраченный капиталъ начислены особо по каждой операціи изъ 6 годовыхъ, при чемъ по коммиссіонной покупкѣ начислено %—519 р. 72 к., за это же время Государственнымъ Банкомъ начислено % на всѣ займы 395 р. 76 к., т. е. менѣе начисленныхъ Управой по операціи коммиссіонной покупки на 123 руб. 94 коп.

По операціи покупки хлѣба для Интендантства начисленные на затраченный капиталъ % по отчету не показаны, т. к. они покрываются, съ избыткомъ въ 24 р. 45 к.—процентами на излишне внесенные въ кассу Управы 3066 р. 60 к.

Результатъ 2-хъ операцій по покупкѣ хлѣба къ 1 іюля сводится къ долгу за хлѣбомъ коммиссіоннымъ въ 11198 р. 21 к. и переданнаго излишка въ кассу Управы по Интендантеткой покупкѣ вмѣстѣ съ причитающимися %—3091 р. 5 к.

Такимъ образомъ по двумъ хлѣбнымъ операціямъ остается на 1 іюля за хлѣбомъ 8107 р. 16 к., а вмѣстѣ съ долгомъ по хлѣбной операціи 1897 г.—8221 р. 72 к.

Изъ послѣднихъ трехъ счетовъ № 11, 12 и 13 видно, что къ 1 іюля 1901 года состоитъ долга за земствомъ: по спеціальному текущему счету—28127 р. 17 к., капиталу на устройство школъ 1986 р. 5 к., запасному капиталу 14289 р. 50 к., губернскому продовольственному капиталу 4127 р. 20 к. переходящимъ суммамъ 3205 р. 62 к., всего 51735 р. 54 к., а съ долгомъ казнѣ 117596 р. 61 к. На покрытіе этого долга имѣется: 460 р., выданныхъ Казацкой библіотекѣ, за хлѣбомъ 8221 р. 72 к. и 28927 р. 94 к. произведеннаго сверхсмѣтнаго расхода, подлежащаго погашенію изъ смѣтнаго назначенія. Погашается всего 37609 р. 66 к., за вычетомъ которыхъ задолженность земства выразится въ суммѣ 79986 р. 95 к., противъ задолженности на 1 августа 1900 г. на 390 р. 94 к. менѣе и на 37913 р 39 к. болѣе противъ 1 января 1901 года.

Сравненіе задолженности на 1 іюля с. г. съ таковой же на 1 августа прошлаго года показываетъ, что хозяйство земства идетъ нормальнымъ путемъ. Увеличеніе же долга противъ 1 января с. г. на 37913 р. 39 к. никоимъ образомъ не можетъ служить показателемъ неправильнаго хода хозяйства, а есть лишь результатъ неправильнаго распредѣленія сборовъ между казной и земствомъ, которое и заставляетъ земства первую половину года жить въ долгъ. Для Елецкаго земства такое ненормальное положеніе еще терпимо, благодаря значительному размѣру запасного капитала; въ тѣхъ же уѣздахъ, гдѣ запасный капиталъ недостаточенъ или совсѣмъ отсутствуетъ, такой порядокъ распредѣленія сборовъ лишаетъ земства возможности удовлетворять своевременно свои даже насущныя нужды.

По балансу на 1 іюля исчислено свободныхъ средствъ на 6235 р. 56 к. менѣе, чѣмъ на 1 января с. г., вслѣдствіе увеличенія долга по спеціальному текущему счету.

Предсѣдатель Управы *П. Я. Бахтеяровъ.*

Бухгалтеръ *Ц. Мельникова.*

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи

по денежному отчету Управы съ 1 января по 1 іюля с/г. и по дѣлопроизводству Управы.

Произведя ревизію дѣлопроизводства Управы, Ревизіонная Коммиссія нашла, что дѣлопроизводство по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, находится въ небывало блестящемъ порядкѣ и вполнѣ заслуживаетъ похвалы, документы сохраняются аккуратно и справки даются быстро и точно, за исключеніемъ дѣлопроизводства по дорожнымъ сооруженіямъ, которое найдено въ полномъ безпорядкѣ; документы не подшиты, во многихъ изъ нихъ проставлено лишь количество купленнаго матеріала и общая сумма сколько выдать, безъ обозначенія цѣны; для полученія самой незначительной справки приходится затрачивать совершенно непроизводительно очень много времени—Коммиссія предлагаетъ Управѣ обратить особое вниманіе на вышеназванный столъ и позаботиться о скорѣйшемъ приведеніи его въ порядокъ

Разсмотрѣвъ денежный отчетъ Управы за время съ 1-го января по 1-е іюля 1901 года и провѣривъ все счетоводство Управы, Ревизіонная Коммиссія имѣетъ сдѣлать нижеслѣдующія замѣчанія:

1) § I ст. 2 пунктъ а) доходовъ ожидается къ поступленію не 75 р.; а 158 р. 33 к., такъ какъ домъ занятый въ настоящее время подъ ремесленную мастерскую, сданъ городу подъ нужды полка—съ ноября текущаго года по 41 р. 66 к. въ мѣсяцъ.

2) § V ст. 3 пунктъ б) за Городской Управой, какъ видно изъ приложеннаго счета по уплатѣ земскаго сбора, безспорной недоимки состоитъ 97728 р., изъ коихъ въ кассѣ Городской Управы находится за землю . . . . . 2582 р. 1 к.

за недвижимыя имущества . . .	11357 »	10 »
за торговые документы	17534 »	43 »
Всего	31473 р.	54 к.

И кромѣ того спорныхъ:

а) неразложеннаго налога. . .	17865 р.	54 к.
б) долга за рожь	1600 р.	— »
	19465 р.	54 к.

Такого рода огромная недоимка чрезвычайно тяжело отражается на земскомъ бюджетѣ. Ежегодные переговоры, счеты, со-

зывы отдѣльныхъ Коммиссій для разрѣшенія этого жгучаго вопроса, очевидно, не привели ни къ чему, поэтому Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Управѣ обратиться вновь къ Орловскому Губернатору, убѣдительно прося его обратить свое особое вниманіе на все возрастающую изъ года въ годъ недоимку и о принятіи имъ самыхъ энергичныхъ мѣръ къ ея исполненію.

3) § VI ст. 2. Благодаря примѣненной мѣрѣ, преподанной прошлымъ Собраніемъ о вознагражденіи Волостныхъ Старшинъ, въ текущемъ году по этой статьѣ поступило за время съ 1-го января къ 1-му іюлю въ три раза болѣе, чѣмъ въ прошломъ. Къ сожалѣнію Управою не составлено списка безнадежныхъ недоимщиковъ, подлежащихъ сложенію; Коммиссія предлагаетъ Управѣ озаботиться ихъ составленіемъ и провѣркой для представленія ближайшему Земскому Собранію. Затѣмъ переходимъ къ отчету расходовъ.

4) § II ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы, осталось кредита 2689 р. 24 к., предполагается израсходовать 1000 р.— Ревизіонная Коммиссія полагала бы своевременно воспользовавшись такимъ крупнымъ кредитомъ произвесть капитальный ремонтъ крышъ дома Управы и надворныхъ построекъ, пришедшихъ въ очень плачевное состояніе.

Ст. 5 того же § —расходы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, произведенъ расходъ 172 р. 90 к. По счетамъ Губернской Управы за время съ 1 янв. 1899 года по 1-е августа 1900 года, расходы эти выражаются, главнымъ образомъ, въ покупкѣ шкафовъ для бумагъ, палокъ для плановъ и проч. инвентаря— нельзя сказать, чтобы по этой статьѣ было бы очень много сдѣлано за такое сравнительно продолжительное время.

5) § V ст. 8 а) въ статьѣ „оставалось невыполненнаго расхода“ пропущено 20 р., недостающія и въ слѣдующей „предположено къ израсходованію,“ пропускъ этотъ существеннаго значенія не имѣетъ для баланса, такъ какъ сумма включена въ ст. I а) того же §.

6) Ст. 9. Состояніе долга за стипендіатами видно изъ слѣдующаго списка:

1) за окончившими:

а) студентами:

Холинымъ .	. .	400 р. (платежъ по 100 р. въ годъ.)
Постовскимъ	. .	350 р. (платежъ по 50 р.).
Мишинымъ.	. .	1500 р. ничего не платитъ.

Баевымъ . . .	260 р.	тоже.
Семеновымъ. . .	1000 р.	тоже.
	3510 р.	

б) фельдшерскими учениками и ученицами:

Рѣзвой. . .	240 р.	ничего не платятъ.
Разенковымъ . .	350 р.	
Бѣляевымъ . . .	200 р.	
	790 р.	

Итого за окончившими—4300 р.

2) за учащимися:

а) студентами:

Макриновымъ	1200 р.
Введенскимъ	400 р.
Діесперовымъ	400 р.
Ферапонтовой	20 р.
Семашко	300 р.
Семеновымъ	150 р.
	2470 р.

3) за фельдшерскими ученицами:

Павловой	600 р.
Шалѣевой	40 р.
	640 р.

Итого за учащимися 3110 р.

Всего 7410 р.

Предполагается остатка капитала на 1 января 1902 г. . . . . 568 р. 33 к.

За счетъ этого капитала подлежитъ выдача въ 1902 году:

Ферапонтовой	20 р.
Семенову	150 р.
Шалѣевой	120 р.
	290 р.

Ожидается къ поступленію въ 1902 году:

Отъ Постовскаго	50 р.
Холина	100 р.
Баева	260 р.
	410 р.

Предположительный остатокъ къ 1 января 1903 года: 688 р. 33 к.

Коммиссія предлагаетъ возбудить судебные иски противъ выше упомянутыхъ, ничего не платящихъ стипендіатовъ, такъ какъ неоднократныя обращенія къ нимъ Управы ни капли не подвинули ихъ къ платежу.

7) По § XIII Непредвидѣнные расходы:

Ревизіонная Коммиссія вполнѣ присоединяется къ ходатайству Управы о выдачѣ 30 р. княгинѣ Козловской на основаніи мотивовъ, изложенныхъ въ объяснительной запискѣ къ денежному отчету.

8) Въ счетѣ капиталовъ желательна была бы большая ясность въ заголовкахъ; въ настоящее время весьма легко сбиться, такъ какъ нѣтъ достаточно рѣзкихъ раздѣленій одного счета отъ другого. Заканчивая свой обзоръ денежнаго отчета, Ревизіонная Коммиссія считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что при его составленіи Управа руководствовалась всѣми замѣчаніями предыдущихъ коммиссій, отчетъ составленъ правильно и ясно и на всѣ статьи расхода имѣются соотвѣтствующіе оправдательные документы, а потому предлагаетъ собранію денежный отчетъ съ 1-го января по 1-е іюля 1901 года принять къ свѣдѣнію, утвердивъ измѣненную форму годового отчета, приложенную къ объяснительной запискѣ его.

По провѣркѣ наличности кассы оказалось на лицо на 6-е сего октября: сто семьдесятъ девять тысячъ девятьсотъ семьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ три копѣйки (179971 р. 73 к.), которые состоятъ: изъ 642 облигацій Орловско-Витебской дороги на 80250 р. золотомъ, 14-ти выигрышныхъ билетовъ перваго и второго займа на номинальную сумму 1400 р., одинъ билетъ Елецкаго Городского Банка на 20000 р., билетовъ 4% Государственной ренты на номинальную сумму 73000 р.; по сберегательнымъ книжкамъ Государственнаго Банка 1097 р. 37 к., по паевой книжкѣ Елецкаго общества Потребителей 376 р. 50 к., по простому текущему счету 100 р., авансовыхъ росписокъ на 1772 р. и наличными деньгами 1975 р. 86 к. Кромѣ того состоитъ долга по спеціальному текущему счету четыре тысячи пятьсотъ рублей (4500 р.) обезпеченіемъ коихъ служатъ изъ вышепоименованныхъ процентныхъ бумагъ: 4% ренты на номинальную сумму 32400 р. и 482 листа облигацій Орловско-Витебской дороги на номинальную сумму 60250 р., всего на 92650 руб.

СЧЕТЪ

съ Городской Управой по уплатѣ земскаго сбора съ 1 августа 1900 года по 1-е іюля 1901 года.

Состояло за Городской Управой по согласованному и утвержденному XXXV очереднымъ Земскимъ Собраніемъ счету:

1) Безспорной недоимки:

за землю на 1 января 1900 года 828—99

за торговые документы на 1 августа 1900 года . . . . . 11042—18

за недвижимыя имущества на 1-е января 1900 г.; при чемъ поступленіе 1900-го года въ 7915 р. 19 к. зачтено въ 1899 годъ:

а) за кассой Городской Управы 6155 р. 81 к.

б) за плательщиками . 25571—14 31725—95 43598—12

2) Спорной за городскія недвижимыя имущества:

а) Неразложеннаго налога . . . . 17865—54

б) Долга за рожь . . . . . 1600 „ 19465—54

Всего . 63063—65

Въ числѣ всей недоимки за городскія недвижимыя имущества—51192 р. 49 к.

Съ 1 августа 1900 г. по 1 іюля 1901 г. слѣдовало поступить отъ Городской Управы принимая въ расчетъ окладъ 1901 г.:

за торговыя документы . . . . . 6651—05

за недвижимыя имущества

оклада 1900 г. . . . 23074 р. 98 к.

„ 1901 г. . . . 25122 р. 50 к.

Недоразложеннаго Городской Думой въ 1899 г. . 8480 р. 49 к. 56677—97

за землю оклада 1900 г. 1278 р. 22 к.
„ „ „ 1901 г. 1025 р. 48 к. 2303—70 65632—72

Всего съ недоимкой слѣдовало поступить:
за земли . . . . . 3132—69
„ торговые документы . . . . . 17693—23
„ городскія недвижимыя имущества . 107870—46 128696 38

Съ 1 августа 1900 г. по 1 іюня 1901 г. поступило земскаго сбора въ кассу Городской Управы.
за торговые документы . . . . . 6651—05
„ недвижимыя имущества . . . 14600—95 21252 „

Съ 1 августа 1900 г. по 1 іюня 1901 г. внесено Городской Управой въ Уѣздную исключая 7915 р. 19 к., зачтенныхъ поступленіемъ за недвижимыя имущества при согласованіи счетовъ къ 1 августа 1900 г.
за торговые документы —66 р. 80 к.
„ недвижимыя имущества 9399 р. 66 к. 9466—46

Кромѣ того за то же время зачтено:
Земской Управой
за недвижимыя имущества въ уплату городского налога по окладнымъ листамъ 1393—35
за землю излишне переплаченныхъ Городской Управой по постановленію минувшаго очередного Собранія . . . 550—68
За торговые документы, не подлежащихъ передачѣ, какъ возвращенные Городской Управой Правленію Общества „Взаимная Польза“ И. С. Хрѣнникову, В. К. Барченко, Д. И. Рудневу и К. Г. Лютцъ . . . . 92— „ 2036—03 11502—49

Остается на 1 іюля с/г. за Городской Управой, принимая въ расчетъ весь окладъ текущаго года недоимокъ:
1) Безспорной
за землю . . . . . 2582—01
„ торговые документы . . . . 17534—43
„ городскія недвижимыя имущества:
а) за кассой Городской Управы 11357р. 10к.

б) за плательщиками . .	66254—81	77611—91	97728—35
2) Спорной за недвижимыя имущества:			
а) неразложеннаго налога		17865—54	
б) долга за рожь		1600—„	19465—54
		Всего .	117193—89

Въ томъ числѣ за кассой Городской Управы:

за землю . . . 2582 р. 01 к.
„ недвиж. имущ. 11357 р. 10 к.
„ торговые докум. 17534 р. 43 к. 31473 р. 54 к.

№. 1-й

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ РАСХОДОВЪ

Елецкаго Уѣзднаго Земства

на 1902 годъ.

Утвержденъ XXXVI очереднымъ Елецкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 7 октября 1901 года.

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассиговано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1.										
	Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ										
1	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи: Исправнику . . . . . 1300 р. 4 Приставамъ . . . . . 3300 р.	4600	—	На основаніи пункта б ст. 4. § 1 прил. къ ст. 3 врем. Пр. о Земск. повин. и постанов. Земск. Собр. 26 ноября 1872 г. и 1895 г.	4600	—	4624	98	4600	—	
2	в) тоже судебнымъ слѣдователямъ	1480	—	Тоже.	1480	—	1479	92	1480	—	
3	г) Уплаты за подводы для жандармовъ . . .	200	—	На основаніи того же закона по дѣйствительной потребности .	200	—	178	08	200	—	
4	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	615	—	На основаніи ст. 26 правилъ о смѣтѣ и раскл., расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½% съ имѣющихъ поступить въ Казначейство Земск. сборовъ, коихъ поступило: въ 1898 году . . . 105972 „ 1899 „ . . . 132776 „ 1900 „ . . . 128562 Средняя сложн. 122437	560	—	642	81	615	—	
	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ окружныхъ и городскихъ по воинской повинности Присутствій въ с. Сергіевскомъ	100	—	Изъ суммъ, ассигнованныхъ Губ. Правл. на содержаніе Воинскаго Присутствія	—		50	—	100	—	
	Итого по § I.	6995	—		6840	—	6975	79	6995	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	Въ томъ числѣ за счетъ суммъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	100	—								
	§ II.										
	Содержаніе Земскаго Управленія										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
6	а) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	5500	—	На основаніи 126 ст. Полож. о Земск. Учр. и постановленія Собр. 13 окт. 1897 г.	5500	—	5500	—	5500	—	
7	б) имъ же суточныхъ и разъѣздныхъ . .	550	—	По средней сложн. расход. за 3 года . . . . . въ 1898 году . . . 363—46 „ 1899 „ . . . 528—64 „ 1900 „ . . . 711—45 Средняя слож. 534—52	500	—	711	45	550	—	
8	г) Разъѣздныя разнымъ лицамъ, служащимъ въ Земствѣ и посылка нарочныхъ	180	—	По средней сложности расходовъ за три года . . . . . въ 1898 году . . . 160—29. „ 1899 „ . . . 241—17 „ 1900 „ . . . 127—91 Средняя сложность 176—46	200	—	127	91	180	—	
9	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе хозяйственныя расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій Земскихъ Собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній, разныя коммиссіи и проч)	6700	—	По средней сложности расход. за три года, расчетъ въ прилож.	6500	—	7576	74	6700	—	
10	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы содержаніе Земскаго дома	1600	—	По средней сложности расход. за 3 г. расчетъ въ приложеніи .	1800	—	1655	14	1600	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рублн.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рублн.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рублн.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рублн.	К.	Примѣчаніе.
11	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.	500	—	На основ. прил. къ ст. 6. Прав. оцѣнки недвиж. имущ. по дѣйствительной потребности объясненіе въ приложеніи.	1000	—	1022	23	500	—	
12	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства: а) Доплаты въ пенсіонную кассу. б) На пенсіи и пособія семействамъ фельдшеровъ и писарей	802	—	Не назначается объясненіе въ приложеніи . . . . На основаніи Постанов. 13 окт. 1899 г., 28 и 29 сент. и 1 окт. 1900 г. списокъ пенсіонеровъ въ прилож.	6400 946	— —	— 856	— —	— 802	— —	
	Итого по § II	15832	-		22846	—	17449	47	15832	—	
	Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ 300 р. (изъ платы за помѣщенія Воинскаго Присутствія)										
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
13	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	400	—	На основаніи ст. 3. § 1 прил. къ ст. 3. Врем. Прав. и п. 2 ст. 8 Высочайше утвержд. мнѣн. Госуд. Совѣта 12 іюня 1890 г. подроб. расчет. въ прилож.	300	—	277	35	400	—	
14	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	600	—		600	—	659	70	600	—	
15	Ст. 3. Этапная повинность: а) Устройство помѣщеній, аренда помѣщенія въ селѣ Извалахъ . . .	140	—	На основаніи ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 Уст. о Земск. повин. и прил. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ по дѣйствительной потребн. . .	140	—	140	—	140	—	
16	б) перевозка	120	—		120	—	112	10	120	—	
	Итого по § III	1260	—		1160	—	1189	15	1260	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 190 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 190 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 190 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 400 р. (ихъ штрафныхъ суммъ.)										
	§ IV.										
17	**Дорожная повинность.**										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.										
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.										
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ.										
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . .	7000	—	На основаніи п. п. а и б. ст. 1 § 1 приложенія къ ст. 3 врем. прав. о земскихъ повин. расчетъ въ особомъ докладѣ Управы . .	7000	—	9056	21	7000	—	
	Итого по § IV. . .	7000	—	—	7000		9056	21	7000	—	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.										
18	а) Начальныхъ	35100	—	По дѣйствительной потребности расчетъ въ прилож. . .	32567	—	27242	61	35400		
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.					—	170	—	150	—	
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Соб раніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	а) Общеобразовательныхъ (гимназіи, прогимназіи, двухклассныхъ училищъ и т. п.).										
19	Двухклассному Чернавскому Министерскому училищу	968	—	Па основ. пост. Собр. 29 сен. 1900 г. расчетъ въ приложеніи.	968	—	—	—	968	—	
	б) профессіональныхъ (сельскохозяйственныхъ, ремесленныхъ и др.)										
20	Сельско-хозяйственной учебной мастерской .	4400	—	На основ. пост. чрезвыч. Зем. Соб. 29 апрѣля 1900 года . .	500	—	—	—	4700	—	
21	На содержаніе стипендіатовъ въ общежитіи при мастерской	160	—	Вся освободившаяся сумма отъ стипендій въ низшихъ спеціальныхъ заведеніяхъ. Объясн. въ прил.	—		—	—	160		
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:										
22	а) Мужской воскресной школѣ	100	—	Въ размѣрѣ прошлаго года .	100	—	100		100	—	
23	б) Школѣ г. Колпенской	100	—	Пост. Собр. 11 окт. 1898 г. школа открыта въ текущемъ году	—	—	—	—	100	—	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
	а) Содержаніе инспекціи Народныхъ училищъ На расходы по наблюденію за школами.			Не назначается.	50	—	206	—	300	—	
24	б) Расходы по Училищному Совѣту . . .	280	—	По дѣйствит. потребн. расчет. въ прил.	250	—	443	57	280	—	
25	в) На расходы по завѣдыванію хозяйственной частью школъ	600	—	Особый докладъ Училищ. Совѣт.							
26	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2000	—	По дѣйствительной потребности.	2500	—	3000	—	2000	—	
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	Командировка на курсы садоводства и плодоводства				—	—	120	—	—	—	
27	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся: а) награды учащимъ	600	—	Особый докладъ Училищнаго Совѣта.	600	—	596	—	600	—	
28	б) Пособія учащимся	950	—	По дѣйствительной потребности расчетъ въ приложен.	1480	—	—	—	1080	—	
29	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	990	—	Постанов. Собр. 13 окт. 1899 г. по дѣйствительной потребности. Расчетъ въ приложенія	700	—	1470	—	1476	—	
	Ст. 10. Общія мѣрѣ по распространенію образованія среди населенія (пособія Коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и т. п.)										
30	а) Содержаніе библіотеки читальни имени Императора Николая II.	165	50	Въ размѣрѣ прошлаго года.	165	50	300	50	165	50	
31	б) Тоже въ селѣ Казакахъ	100	—		100	—	100	—	100	—	
32	в) На ученическія библіотеки	400	—		400	—	600	—	400	—	
33	г) На устройство чтеній и пріобрѣтеніе фонарей	200		По дѣйствительной потребности.	250	—	169	81	200	—	
34	д) Пособія читальнѣ въ городѣ	50	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	50	—	50	—	50	—	
35	е) Пособіе библіотеки служащихъ въ Земствѣ .	120	—	По постанов. Собранія 11 окт. 1898 г. подтвержд. Собр. 29 сен. 1900 г.	120	—	120	—	320	—	
	ж) На оборудованіе классовъ педагогическихъ курсовъ.			Не назначается.	90	—	—	—	—	—	
	з) Библіотеки читальни имени Иннокентія.			Тоже.	300	—			—	—	
36	и) Сазыкинской читальнѣ	50	—	Въ размѣрѣ прошлаго года	50	—	—	—	50	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
37	і) На содержаніе книжнаго склада и по разносной торговлѣ	200	—	Особый докладъ Училищнаго Совѣта.	—	—	—	—	260	—	
	к) Библіотекѣ читальнѣ г. Колпенской.			Постановленіе Собранія 3 октября 1901 года.	—	—	—	—	50	—	
	Итого по § V.	47533	50		41240	50	34688	49	48909	50	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 127 р. 50 к. процентовъ съ капитала библіотеки имени Императора Николая II—38 р. отъ Губернскаго Земства 586 руб. изъ капитала на выдачу стипендій и 3900 руб. отъ Д-та Торговли и Мануфактуръ—всего 4651 р. 50 к.										
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
38	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	88	—	Эта сумма составляетъ 10% съ предполагаемаго поступ. сборовъ на мѣста заключ. по сред. сложности за три года: поступл. Въ 1898 году . . 730—12 „ 1899 „ . . 1129—26 „ 1900 „ . . 755—54 Средняя сложность 871—64	113	—	112	92	88	—	
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежд.										
39	а) Дѣтскому дому Трудолюбія въ г. Ельцѣ .	200	—	По примѣру прежн. лѣтъ.	200	—	200	—	200	—	
	б) Вѣдомства Императрицы Маріи.			Не назначается.	25		25	—	—	-	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
40	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній.	60	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	60	—	60	—	60	—	
41	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	60	—	На основ. примѣч. къ п. в § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав. подр. расч. въ прил.	60	—	63	—	60	—	
42	Къ § VI а) На уплату за содержаніе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ	9700		На основ. сообщ. Губ. Управы отъ 14 авг. 1901 г. за № 2259 объяснено въ приложеніи.	9607		8000	—	9700	—	
43	б) Отправка неизлѣчимыхъ, укушенныхъ бѣшеными животными, умалишенныхъ и подкидышей	750	—	По средней сложности расходовъ за три года. Въ 1898 году . . 642 — „ 1899 „ . . 783 65 „ 1900 „ . . 749—50 Средняя сложность 725—05	600	—	749	50	750	—	
	Итого по § VI.	10858	—		10665	—	9210	42	10858	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ 88 р. (изъ штрафн. суммъ).										
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.										
44	а) 12 фельдшерамъ квартирныхъ	720	—	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежд.	720	—	—	—	720	—	
	б) Оспопрививателямъ	500	—	Постанов. Собр. 2 окт. 1900 г. въ раз. прош. год.	500	—	577	40	500	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ:										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигнов. по смѣтѣ на 1901 годъ Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
46	Разъѣзды всѣхъ врачей и фельдшеровъ	2000	—	По дѣйствительной потребности расчетъ въ приложен	2000	—	1855	75	2000	—	
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.										
47	а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ, городской больницы	26400	—	По средней сложности расходовъ за три года расчетъ въ приложеніи.	24400		26445	98	27800	—	
48	б) Предтечевской и 1 участка	7800	—		7500	—	8432	57	7800	—	
49	в) Больницы имени М. и А. Перваго и 2 участка	10300	—		9500	—	11864	76	10300	—	
50	г) Сергіевской больницы и 3 участка	7500	—	—	7500	—	7500	—	7500	—	
51	д) Введенско-Яблоновской больницы и 4 участка	7500	—	По расчету утвержд. очередн. Собраніемъ 1 октября 1900 г.	7500	—	—	—	7500	—	
52	е) Стегаловской больницы и 5 участка	7000	—	Вслѣдствіе открытія Чернавскаго пункта упраздненъ 1 фельдшерск. пунктъ расчетъ утвержд. 1 окт. 1900 г.	7500		—	—	7000	—	
53	ж) Чернавскій врачебный пунктъ	1672	—	Постанов. чрезвычайн. Собранія 7 мая 1901 года расчетъ въ приложеніи.	—	—	—	—	1672	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ.			Аптеки нѣтъ, а медикаменты включены въ расходы по больницамъ.							
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противо-дифтеритной сыворотки и проч.)										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 190 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 190 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 190 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
54	а) Выписка оспеннаго детрита . . 400 р. б) Временнымъ фельдшерамъ и другіе расходы . . . . . 570 р.	970	—	По средней сложности расходовъ за три года: Въ 1898 году . . 1129—79 » 1899 » . . 985—13 » 1900 » . . 789—36 Средняя сложность 968—09	450 675	— —	323 501	25 11	— 1270	— —	
	Итого по § VII. . .	72362	—		68245	—	57500	82	74062	—	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
55	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . .	6450	—		750	—	750	—	5700	—	
56	Ст. 2. На медикаменты и инструменты . . .	750		—	500	—	817	38	750	—	
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота.										
57	а) На содержаніе 1 ветеринарнаго пункта .	643	—	На основаніи п. 8 ст. 2 пол. о земск. учрежд. и постановл. Губ. Собр. 4 декабря 1900 года расчетъ утвержденъ очер. Соб. 9 окт. 1899 г. объясненіе въ приложеніи	500	—	280	80	643	—	
58	б) » » 2 » » . .	443	—		—	—	—	—	443	—	
	в) » » 3	443	—		—	—	—	—	443	—	
60	г) Разъѣзды ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1500	—	Тоже.	200	—	206	69	1500	—	
	Ст. 4. На противочумныя предпріятія.										
61	а) Усиленіе ветеринарнаго персонала и разныхъ расходовъ по ветеринаріи	200	—	Въ предположительномъ размѣрѣ.	—	—	—	—	200	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
62	б) На выдачу вознагражденія за убитый и павшій скотъ и за кожи	300	—	Постанов. Губ. Собр. 4 декабря 1900 г. увѣдомленіе Губ. Упр. 18 авг. № 546.	—	—	—	—	300	—	
	Итого по § VIII.	10729	—	—	1950	—	2054	87	9979	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 1000 р. платы за лѣченіе животныхъ.										
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію										
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)										
63	а) На содержаніе заводскихъ жеребцовъ . .	500	—	По дѣйствительной потребн.	500	—	426	88	500	—	
	в) На постройку конюшенъ: въ с.с. Красной Пальнѣ, Суворовкѣ и Плоскомъ	—	—	Не назначается.	300	—	—	—	—	—	
	г) На участіе въ кустарной выставкѣ. . .		—	Т о ж е.	150	—	—	—	—	—	
	Итого по § IX.	500	—	—	950	—	426	88	500	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ 170 р. доходовъ по случнымъ пунктамъ.										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигнов по по смѣтѣ на 1901 годъ Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ:										
	а) На устройство операціонной при городской больницѣ.	—	—	Неназначается за покрытіемъ всей израсходованной суммы	57	86	1000	—	—		
64	в) На устройство 4 и 5 и. п. въ уѣздѣ. . .	5000	—	На основаніи постановленія очередн. Собр. 8-го окт. 1899 г. и измѣненія ассигновки на постройку сдѣланной въ чрезвычайномъ Собраніи 29 апрѣля 1900 года.	5000	—	3000		5000	—	
65	г) На устройство выгребкой ямы	500	—	На основ. пост. Собр. 8 окт. 1899 г.	500	—	500	—	500	—	
66	д) На устройство ветеринарнаго пункта . .	400	—	» » » » 9 окт. 1899 г.	400	—	—	—	400	—	
67	е) На переустройство барака при городской больницѣ	800	—	Постановленіе Собранія 3 октября 1900 года.	800	—	—	—	800	—	
68	ж) На пополненіе займа для уплаты за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ	1000	—	Постанов. Собранія 4 октября 1900 года.	1000	—	—	—	1000	—	
69	з) На народный домъ	500	—	Постанов. Собр. 8 мая 1901 г.	—	—	—		500	—	
70	и) На постройку Чернавскаго училища . .	500	—	По размѣру произведеннаго расхода съ расчетомъ уплат. въ 7 л.	—	—	—		500	—	
71	і) На постройку ремесленной мастерской . .	300	—	Тоже съ расчетомъ уплаты въ 6 лѣтъ.	—	—	—	—	300	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
72	к) На выкопъ пруда въ Новоселкахъ Ястребинской волости.			—	—	—	—	—	100	—	
	Итого по § X . . .	9000	—	—	7757	86	4500	—	9100	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ 500 р. (изъ уплаты за помѣщеніе воинскаго присутствія.										
	§ XI.										
	Разные расходы.										
73	Ст. 1. Содержаніе земской почты	1740	—	На основ. п. 5 ст. 2 полож. о зем. учреж. по средней сложност. расходовъ за три года и по существующему размѣру жалованья, расчетъ въ приложеніи.	1650	—	1650	34	1740	—	
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ:			На основаніи постановленія чрезвычайнаго Собран. 7 мая 1901 года о приспособленіи дома подъ ремесл. мастер. ничего неназнач.							
74	а) Содержаніе дома на Торговой улицѣ. . .	—	—		200	—	223	97	—	—	
75	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей Ламской и Казацкой волостямъ на отправку пересыльныхъ	120	—	Т о ж е.	120	—	120	—	120	—	
	Итого по § XI . .	1860	—	—	1970	—	1994	31	1860	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1902 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1900 году. Рубли.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	§ XIII.										
76	Отчисленіе на образованіе запасной суммы на непредвидѣнные расходы	1698	50	На основаніи п. а. ст. 3 правилъ о составленіи и утвержденіи исполненій смѣтъ 0,58% общаго итога расходовъ за исключеніемъ изъ нихъ покрываемыхъ спеціальными средствами.	1723	97	785	99	1437	15	
	Итого по § XIII . .	1698	50	—	1723	97	785	99	1437	15	
77	На покрытіе губернскаго сбора . . 45835—			По смѣтѣ Губернскаго Земскаго сбора на 1901 годъ введено Губернскимъ очереднымъ Собраніемъ.	67837		52504	38	67672	—	
	На образованіе дорожнаго капитала 21837	67672									
	Всего расхода . .	253300	—		240185	33	198336	78	255464	65	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . . 7209 — 50—										

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ проэкту смѣты расходовъ на 1902 годъ.

§ 1 ст. I в) Двумъ участковымъ слѣдователямъ платится по 650 р. въ годъ и слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ 180 р., послѣдній получаетъ еще отъ Губернскаго Земства 180 р.

г) Подводы для жандармовъ выставляются по билетамъ Управы, выдаваемымъ тетрадями мѣстному жандармскому начальнику.

Ст. 3. На основаніи утвержд. Министр. Финансовъ 23 февраля 1895 года правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министр. Финансовъ, веденіе окладныхъ книгъ и отчетности, находившихся въ завѣдываніи особаго чин. отъ Земства, передано казначейству, за что оно взимаетъ, вмѣстѣ съ вознагражденіемъ за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ $^1/_2$% съ поступившей суммы.

§ II ст. 2. Расходы на канцелярію за истекшее трехлѣтіе распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Въ 1898 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Итого.		Средняя сложность	
Жалованья служащимъ.	3810	—	4050	—	4286	25	12146	25	4048	75
На типографскія работы.	1411	—	499	90	1199	48	3110	38	1036	79
Почтово-телеграфныхъ расходовъ	164	77	125	12	219	12	509	01	169	67
Наградныхъ служащимъ	531	50	600	50	624	50	1756	50	585	50
На выписку газетъ и журналовъ	185	87	212	49	186	88	585	17	195	06
На канцелярскіе принадлежности	309	12	327	71	296	65	933	48	311	16
На переплетъ книгъ . .	7	80	36	50	47	48	91	78	30	59
На разные канцелярскіе расходы, какъ-то: чай, сахаръ, спички, нитки, иголки, бичева и проч . . .	179	92	342	41	239	99	762	32	254	11
Итого . .	6599	98	6194	63	7100	35	19894	89	6631	63

Ст. 4. Содержаніе дома Управы за истекшее трехлѣтіе выражается въ слѣдующихъ статьяхъ:

	Въ 1898 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Итого.		Средняя сложность.	
На отопленіе	387	49	501	56	218	67	1107	72	369	24
» ремонтъ	272	34	260	60	177	55	710	49	236	83
» освѣщеніе	53	87	68	20	86	98	209	05	69	68
» пріобрѣтеніе инвентаря	6	46	127	88	34	20	168	54	56	18
На ремонтъ мостовой .	168	02	—	—	—	—	168	02	56	01
Жалованья и награды смотрителю дома . . .	205	—	205	—	205	—	615	—	205	
За уличный караулъ .	21	—	21	—	21	—	63	—	21	—
Разныхъ расходовъ, какъ то: мытье половъ, вставка оконъ, очистка двора и проч.	261	46	514	23	411	74	1187	43	395	81
Итого	1375	64	1698	47	1155	14	4229	25	1409	75

Предполагается ремонтъ мостовой . . 200 р. —

Итого . . . 1609 р. 75 к.

Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ ассигновка уменьшена, въ виду пріостановки работъ впредь до выясненія программы и вслѣдствіе имѣющагося остатка отъ ассигновки 1901 года, въ суммѣ 827 р. 10 к., сохраненной кредитомъ.

Ст. 6 а) Губернская Управа отношеніемъ отъ 21 іюля за № 2026 увѣдомила, что измѣненный страховымъ отдѣломъ М. В. Д. проэктъ устава пенсіонной кассы представленъ на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, чего можно ожидать не позднѣе 1 января 1902 года.

Въ представленомъ къ утвержденію проэктѣ устава исключенъ предположенный выкупъ правъ старослужащихъ. На этомъ основаніи слѣдуетъ внести въ смѣту 1902 г.: 1) вступной платы, въ размѣрѣ 6% съ выплачиваемаго жалованья служащимъ (п. а ст. 4 парагр. III), принятая постановленіемъ Губернскаго Собранія на земскій счетъ и 2) 6% ежегоднаго взноса, уплачиваемаго Земствомъ по ст. 7 парагр. III. Земская Управа въ смѣту 1902 года ничего не вноситъ по этой ст., по слѣдующему расчету.

Жалованья земствомъ выплачивается	5500 р.
Канцеляріи	4860 р.
Врачамъ	9800 р.
Фельдшерамъ	7774 р.
Акушеркамъ	2280 р.
Учащимъ въ школахъ	26750 р.
Помощникамъ ихъ	4744 р.
Законоучителямъ	3495 р.
Служащимъ Элеватора	9024 р.
Служащимъ въ больницахъ	4202 р.
Ветеринарнымъ врачамъ	3750 р.
Ветеринарнымъ фельдшерамъ	2700 р.
Служащимъ при ветеринарныхъ пунктахъ	300 р.
Итого	85179 р.

6% этой суммы составляетъ 5110 р. 74 к. Такимъ образомъ слѣдуетъ внести 5110 р. 74 к. вступной платы и 5110 р. 74 к., ежегоднаго взноса отъ земства, всего 10221 р. 48 к., а для округленія 10400 р. Въ это число предыдущими смѣтами ассигновано по пенсіонной кассѣ: 8340 р. по означеннымъ двумъ категоріямъ и 2060 р. на выкупъ правъ старослужащихъ всего 10400 рублей.

Въ виду исключенія выкупа старослужащихъ изъ представленнаго на утвержденіе проэкта устава внесенную въ смѣту по этой ст. сумму 2060 р. Управа предлагаетъ присоединить къ сдѣланной въ предыдущихъ смѣтахъ ассигновкѣ по пенсіонной кассѣ—въ 8340 р., что даетъ вмѣстѣ потребныхъ по округленію 10400 р. и избавляетъ отъ дабавочной ассигновки.

Ст. 6 б) Пенсіи выдаются:

Учителю Покровскому	100 р.
Семействамъ фельдшеровъ:	
Шлякова	1444 р.
Милякова	600 р.

Романова . . .	48 р.
Афанасьева . . .	54 р.
Соколова . . .	60 р.
Антонова . . .	36 р.
Семействамъ волостныхъ писарей:	
Кобцева . . .	48 р.
Николаевскаго . . .	42 р.
Семействамъ сторожей:	
Григорьева . . .	90 р.
Несова . . .	120 р.
	802 р.

§ III ст. 1. Вслѣдствіе сдачи дома бывшаго Шахманова въ аренду, предстоитъ отдѣлить заборомъ помѣщеніе для арестуемыхъ отъ возведенныхъ для ремесленной мастерской кузницы и сарая, на этомъ основаніи и предполагается:

На содержаніе и ремонтъ помѣщенія . . .	333 р.
» страхованіе . . .	43 р.
уличный караулъ . . .	24 р.
Итого	400 р.

Ст. 2. За надзоръ за арестуемыми уплачивается—270 р.

На содержаніе ихъ, считая, при 400—500 арестуемыхъ 4800—5000 арестныхъ дней, въ среднемъ по 12½ дней на человѣка и по 6 к. на человѣка въ сутки . . . . 330 р.

Итого . 600 р.

§ V ст. I а) На основаніи существующихъ постановленій Собраній предстоитъ платить учителямъ и учительницамъ:

37 по 300 руб. . . .	11100 р.
46 » 250 » . . .	11500 р.
17 » 200 » . . .	3400 р.
	26000 р.

Помощникамъ:

14 по 120 руб. . . .	1680 р.
19 » 60 » . . .	1140 р.
6 » 70 » . . .	420 р.
2 » 80 » . . .	160 р.
4 » 96 » . . .	384 р.
	3784 р.

Законоучителямъ:

65 по 25 руб.	1625 р.	
33 » 50 »	1650 р.	
1 » поурочно	120 р.	
		3395 р.
Итого		33179 р

Въ предполагаемыя къ открытію 2 школъ: 2-мъ учителямъ и 2-мъ законоучителямъ	600 р.
Второму учащему въ Бурдинской школѣ	250 р.
8 помощникамъ въ школахъ, въ которыхъ состоитъ больше 60 учениковъ, по 120 р. каждому	960 р.
Всего	34989 р.
Прибавлено на случай увеличенія жалованья за выслугу лѣтъ	111 р.
Внесено	35100 р.
По постанов. Собранія 2 окт. подлежитъ открытію еще 1 школа	300 р.
	35400 р.

Ст. 3 а) На содержаніе Чернавскихъ мужскаго и женскаго училищъ расходовалось земствомъ 790 р.; которые ассигнованы на содержаніе Чернавскаго минист. училища постановленіемъ Собранія 11 октября 1898 года. Сверхъ того причитается изъ суммы на содержаніе Чернавской библіотеки 50 р. и 178 р. ассигнованы постановленіемъ Собранія 29 сентября 1900 года.

б) По постановленію минувшаго чрезвычайнаго Собранія вопросъ объ учрежденіи стипендій при Елецкой учебной ремесленной мастерской переданъ на разработку Управы для представленія очередному Собранію. Плата въ общежитіи установлена въ 60 р. въ годъ. Управа предлагаетъ зачислять на содержаніе стипендіатовъ въ Елецкой ремесленной мастерской суммы, освобождающія отъ содержанія стипендіатовъ въ другихъ низшихъ спеціальныхъ заведеніяхъ. Въ текущемъ году за окончаніемъ курса 3-хъ учениковъ въ Задонской ремесленной мастерской, освободилось 160 р., которые и введены въ смѣту по вновь открытой статьѣ „на содержаніе стипендіатовъ въ общежитіи при мастерской". Назначеніе стипендіатовъ въ общежитіе при мастерской Управа проситъ предоставить ей, совмѣстно съ Предводителемъ Дворянства и мѣстнымъ Земскимъ Начальствомъ

Ст. 5 б) Сумма, ассигнованная на расходы по Училищному Совѣту распредѣляется: жалованья дѣлопроизводителю . . . . . 240 р.

Печатаніе бланокъ и свидѣтельствъ, отнесенное чрезвычайнымъ Собраніемъ 8 мая 1901 года на счетъ этой статьи и на канцелярскіе расходы. 40 р.

280 р.

Ст 8 б) 950 руб. назначены:

За трехъ учениковъ въ Конь-Колодезьской школѣ 300 р.

За учениковъ городского училища . . . 210 р.

За 2-хъ учениковъ Орловской фельдшерской школы . . . . . 200 р.

Предполагается: пособія наслѣдникамъ учителя Кивы на 1 годъ. . . . . 200 р.

Учительницѣ Любаровой на 1 годъ . . 40 р.

950 р.

По постан. Соб. 3 окт.: Яблочкиной на 1 годъ 70 р.

Тупикину. . . 60 р.

1080 р.

Ст. 9) Стипендіи получаютъ:

По пост. Собр. 3 окт. введено въ смѣту Колобову на 1 годъ . . . . . 110 р.

Ферапонтовой . . . . . 80 р.

Студентамъ медикамъ: Макринову . 200 р.

Діесперову . . . 200 р.

Введенскому . . . 200 р.

Акушеркѣ-фельдшерицѣ Павловой . . 100 р.

Слушательницѣ медицинскихъ курсовъ Ферапонтовой . . . . . 20 р.

Студенту ветеринарнаго института Семенову. 150 р.

Ученицѣ акушерскихъ курсовъ Шалѣевой . 120 р.

990 р.

По пост. Собр. 3 окт. капитала: Иванову . 100 р.

Альбинскому 96 р.

Діесперовой . 100 р.

1476 р.

По постановленію Собранія 13 окт. 1899 года новыя стипендіи назначаются изъ капитала на выдачу стипендій, который образуется изъ возвращаемыхъ стипендій. Такъ какъ послѣднимъ

шести лицамъ стипендія назначена послѣ состоявшагося вышеозначеннаго постановленія, то внеся ихъ въ смѣту расходовъ, Управа внесла въ тоже время и въ смѣту доходовъ соотвѣтственную сумму изъ капитала (п. г. ст. 3 § III. Дох. Смѣты).

§ VI ст. 7. Пособіе выдается:

Солдаткамъ	Сафроновой . . .	24 р. въ годъ.
»	Аличевой . . .	18 р. » »
»	Федяниной . . .	18 р. » »
	Итого .	60 р.

Къ парагр. VI а) На уплату за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ вносится на 500 р. болѣе противъ суммы, исчисленной Губернской Управой въ размѣрѣ 9200 р., для постепеннаго уравненія счетовъ Уѣздной и Губернской Управъ.

§ VII ст. 2. На разъѣзды назначается:

6-ти врачамъ по 300 руб. . .	1800 р.	
Фельдшерамъ	200 р.	
		2000 р.

Ст. 3 п. п. а, б, в и г. Расходъ на больницы за истекшее трехлѣтіе выразился въ слѣдующихъ статьяхъ:

	Городская больница.				Предтечевская больница и 1 участокъ.				Больница имени М. и А. перваго и 2 участка.				Сергіевская больница и 3 участокъ.			
	1898	1899	1900	Сред.	1898	1899	1900	Сред.	1898	1899	1900	Сред.	1898	1899	1900	Сред.
Жалованіе и прогоны медиц. перс.	4658 36	4965 15	5319 72	4981 08	3066 96	2927 31	3169 22	3054 49	2863	2747 —	3061 84	2891 61	2950 —	3026 70	2900 —	2958 90
Перевязочные матеріал.	1018 49	902 70	1032 33	984 51	— —	— —	— —	— —	154 80	— —	93 04	82 61	33 9	— —	9 88	14 61
Медикаменты	2925 57	2928 91	2939 19	2931 22	2193 28	2556 50	2458 40	2102 72	2112 93	2174 86	2517 51	2468 14	1666 61	1722 74	2038 16	1809 17
Исправленіе и покупка инструмента	291 49	211 12	270 86	257 82	— —	— —	— —	— —	73 13	— —	23 —	32 04	363 65	— —	36 4	133 37
Отопленіе	1970 53	2130 15	2361 23	2143 97	— —	395 90	355 05	250 31	590 43	675 13	39 51	435 03	251 54	279 26	1156 25	562 35
Освѣщеніе	323 40	357 04	429 97	370 14	62 68	61 70	98 12	74 16	109 85	115 47	115 31	113 54	72 45	50 06	75 83	66 11
Мелкій ремонтъ бѣлья и инвентарь	796 17	2183 22	761 84	1248 84	— —	86 52	179 96	88 83	272 89	389 43	2629 92	1097 11	1906 23	35 21	110 92	684 12
Пищевое довольство больныхъ и служащихъ	7835 08	7658 21	8130 73	7975 67	1099 19	1246 23	1087 15	1144 18	1956 63	1962 42	796 57	1571 87	676 37	639 89	836 42	717 56
Мытье бѣлья	80 62	75 13	116 32	90 70	60 70	101 71	99 63	84 35	57 07	40 —	— —	32 36	23 63	35 41	32 65	30 56
Похоронны и церковныя требы	184 80	200 02	153 74	179 52	50 91	42 53	47 12	46 86	61 45	57 25	41 75	53 48	28 08	15 67	31 02	24 92
Жалованіе служащимъ	3219 68	3202 67	3036 —	3152 78	617 81	620 49	408 99	549 11	276 24	1186 69	981 39	1148 11	702 80	414 —	422 —	512 93
Починка бѣлья и постройка	201 14	2127 65	384 68	904 49	— —	—	371 13	123 71	35 59	8 38	264 95	103 07	178 98	— —	— —	59 66
Вода и очистка нечист.	645 —	645 —	705 —	665 —	— —	82 70	84 —	55 60	463 13	— —	109 38	90 84	—	— —	13 35	14 45
Страхованіе	390 19	336 10	333 63	353 41	50 04	50 01	50 04	50 04	85 69	— —	82 04	55 91	113 03	— —	69 90	60 98
Пріобрѣтеніе хозяйственныхъ предметовъ	74 42	82 45	42 03	66 50	— —	25 84	67 07	30 97	120 28	37 17	88 48	81 98	82 45	23 55	13 58	39 86
Аптечный расходъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	431 38	— —	143 79	— —	80 75	— —	26 92
Разный расходъ	309 71	326 26	658 06	431 34	281 84	120 97	80 46	161 09	159 20	336 03	91 85	195 69	80 17	144 55	125 17	116 56
Итого	24928 25	28336 80	26915 93	26736 99	7843 17	8318 41	8547 34	8116 42	10492 21	10461 61	10939 60	10597 81	9132 95	6467 59	7901 58	7834 04
По постан. Собран. 4 и 6 октябр. ассигновано: ассистенту Городской больницы 800 р.																
Жалованья хирургу прибавлено 200 р.																
Ему же на наемъ квартиры 400 р.																
			1400													
Итого ассиг.			27800													

Ст. 3 д. и е.) Вслѣдствіе открытія Чернавскаго пункта Стегаловскій фельдшерской пунктъ въ Чернавѣ упраздненъ и на Стегаловскую больницу и 5 участокъ назначено на 500 р. менѣе, (считая 300 фельдшеру и 200 р. на медикаменты), противъ Яблоновской больницы и 4 участка.

Распредѣленіе расходовъ на эти два участка представлены минувшему очередному Собранію и утверждены въ засѣданіи 1 октября. Въ настоящей смѣтѣ расходы выражаются въ слѣдующихъ статьяхъ.

На Стегаловскую больницу и 5 участокъ:

Медицинскому персоналу жалованья и разъѣзды	2700 р.	
На медикаменты	1300 р.	
» содержаніе	3000 р.	
		7000 р.

На Яблоновскую больницу и 4 участокъ:

Медицинскому персоналу жалованья и разъѣзды	3000 р.	
На медикаменты	1500 р.	
Содержаніе	3000 р.	
		7500 р.

Ст. 3 и. ж) По постановленію чрезвычайнаго Собранія 7 мая 1901 года открытъ Чернавскій врачебный пунктъ, о чемъ заключенъ съ Чернавской фабрикой договоръ. Расходъ на него выражается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Врачу	600 р.	
Акушеркѣ	300 р.	
Фельдшеру	250 р.	
Жалованья прислугѣ	72 р.	
Медикаментовъ на	450 р.	
		1672 р.

§ VIII. Постановленіемъ очередного Губернскаго Собранія 4 декабря 1900 года расходъ на ветеринарію перенесенъ со счета губернскаго на уѣздный, что, по его мнѣнію, даетъ лишняго расхода 5700 р. Сверхъ того постановленіемъ того же Собранія перенесено на уѣздный счетъ 300 р. на выдачу вознагражденія за убитый и павшій скотъ и за кожи, всего перенесено 6000 р., которые и внесены на ветеринарію. Управа вноситъ въ настоящій параграфъ 10729 р., т. е. на 8779 р. болѣе противъ прошлаго

года, а исключивъ изъ нихъ 1000 руб. предположенныхъ къ поступленію за лѣченіе животныхъ по пункту г. ст. 2 § 1. Дох. см., на 7779 р. болѣе по слѣдующему расчету:

Жалованья тремъ врачамъ . . .	3750 р.	
Имъ же разъѣздныхъ . . .	1500 р.	
9 фельдшерамъ . . .	2700 р.	
На медикаменты по 250 р. на участокъ	750 р.	
Содержаніе 3 и 2 ветеринарныхъ участковъ (въ томъ числѣ по 200 руб. арендной платы на участокъ)	886 р.	
Содержаніе 1 ветеринарнаго участка (при 400 р. арендной платы)	643 р.	
На выдачу вознагражденій за убитый и павшій скотъ.	300 р.	
Разныхъ расходовъ, какъ-то: усиленіе ветеринарнаго персонала на случаи появленія эпизоотій и проч	200 р.	
		10729 р.
По постан. Собр. 5 окт. жалов. врачей опредѣлено въ 1000 р., введено на эту статью . . .		3000 р.
Всего по §—		9979 р.

Расчетъ этотъ представлялся Собранію и принятъ послѣднимъ въ засѣданіи 9 октября 1899 года.

§ XI ст. 1. На содержаніе почты израсходовано за 3 года:

	1898 г	1899 г.	1900 г.	Средн.
За переплетъ почтовыхъ книгъ	—	6,25	4,85	5,55
Оберточной бумаги . .	35,59	36.63	57,79	43,34
Сюргучу	13,13	12,50	3,50	9,71
Мелкаго расхода . . .	1,55	—	—	2,
Итого . .	—	—	—	60,60

Сверхъ того платится жалованья:

Почтарямъ	1380 р.
Завѣдующему	300 р.
	1680 р.
Всего . . .	1740 р. 60 к.

§ XII. Не включенъ въ смѣту, такъ какъ требуемый по статьѣ первой оборотный капиталъ имѣется въ облигаціяхъ Орлов. Витеб. ж. д. и 4% государственной рентѣ въ достаточномъ размѣрѣ.

№ 2-й

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ ДОХОДОВЪ

Елецкаго Уѣзднаго Земства

на 1902 годъ.

Утвержденъ 36 очереднымъ Елецкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 7 октября 1901 года.

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
1	а) Отъ раскладки на 1901 годъ	51	17	На основанія п. п. а и б. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд.	371	86	2	57	51	17	
2	б) ,, исполненія смѣты въ 1900 г. . . .	1462	20	—	1154	58	6096	52	1462	20	
3	в) Поступившихъ за землю частныхъ владѣльцевъ въ счетъ 1902 г.	37	38	—	—	—	—	—	—	—	
4	г) Изъ недоимки подлежащей поступленію: Съ крестьянъ . . . 5500 р. ,, землевладѣльцевъ . . 5500 ,,	11000	—	На основ. цирк. хозяйст. Д-та 16 сент. 1899 г. за № 10/10121, въ зависимости отъ урожая текущаго года.	11000	—	17294	93	14000	—	
	Итого	12550	75	—	12526	44	23394	02	15513	37	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
	Ст. 1. Процепты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія:			На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд.							
5	а) Съ запасного капитала	5702	10	Съ 625 облигацій Орловско-Вит. дороги . . . . . 4687—50 Съ 26700 р. 4% ренты 1014—60 Съ паевъ общ. потребителей %% не показаны, по поступленію ихъ въ 1900 году.	5800	—	6455	49	4502	10	
6	б) Съ дорожнаго	1071	60	Съ 28200 р. 4% рен. дорож. капит . . . . . 1071—60	—	—	—	—	1071	60	

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.			На основ. пунк. II ст. 2 и 4 полож. о зем. учрежд..							
7	а) Аренды за дома	500	—	—	1050	—	1027	94	500	—	
8	б) За помѣщеніе воинскаго присутствія . .	900	—	На основаніи увѣдомлен. воинск. присут. отъ 25 апрѣля № 644, особый докладъ Управы по поступленію въ 1901 г. постан. Соб. 13 окт. 99 года.	—	—	—	—	900	—	
9	в) Дохода отъ земскихъ заводчиковъ . . .	170	—		300	—	133	60	170		
10	г) За лѣченіе животныхъ	1000	—	По расчету принятому Собр. 9 окт. 99 года.	—	—	—	—	1000	—	
	Итого по § I. .	9343	70		7150	—	7617	03	8143	70	
	§ II.										
	Разные сборы.										
11	Ст. 1. Судебные сборы	1713	—	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о земск. повин. по трехлѣтней сложности.	1394	—	2200	18	1713	—	
				Въ 1898 г. . . . 1416—30 » 1899 г. . . . 1521—53 » 1900 г. . . . 2200—18 Средняя сложн. . 1712—67							
	Итого по § II.	1713	—	—	1394	—	2200	18	1713	—	

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	§ III										
	Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 1. Отъ казны:										
	а) Въ возвратъ расходовъ по квартирному довольствію чиновъ полиціи, судебн. слѣдователей, по содержанію дѣлопроизводителя воинскаго присутствія и по найму квартиры для воинск. присутствія въ 1900 г.	—	—	Не назначается, такъ какъ на основ. Высочайше утв. мнѣн. Гос. Сов. 12 іюня 1900 г. расходы возмѣщаются лишь за 1900 г.	3670	—	—	—	—	—	
12	б) Отъ Департамента Тор. и Ман. на сод. рем. мастерской.	3900	—		—	—	—	—	3900	—	
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.										
13	а) Отъ Губернской Земской Управы . . .	38		Проценты съ 1000 р. 4% ренты	38	—	38	—	38	—	
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія; изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.).										
14	а) Изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	400	—	На покрытіе расходовъ, не внесенныхъ въ § III ст. 1 расх. смѣты	300	—	390	27	400	—	
15	б) Процентовъ съ капитала больницы имени М. и А. Перваго	1070	12	По билету гор. банка 950— Съ 2-хъ выгр. бил. % 9—50 Съ 3300 р. 4% ренты % 125—40 1084—90 Расходовъ по стр. билет. 14—78 Остается . . . 1070—12	1074	85	1067	70	1070	12	
16	в) Процентовъ съ капитала библіотеки имени Императора Николая II.	127	50	Съ 17 облигацій Орловско-Витебской дороги.	127	50	127	50	127	50	

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
17	г) Изъ капитала на выдачу стипендій . . .	290	—	На основаніи постан. Собранія 13 окт. 99 года, объясненіе въ приложеніи.	—		—	—	586	—	
18	Ст. 4. Плата за лѣченіе	3304	—	По трехлѣтней слож. поступил. въ 1898 г. . . . 4677—79 „ 1899 г. . . . 1999—48 „ 1900 г. . . . 3235—60 Средн. сложн. . . 3304—29	2983	—	3235	60	3304	—	
	Итого по § III.	9129	62		8193	35	4859	07	9425	62	
	§ IV. **Разныя поступленія.** Ст. 1. Пени, штрафы, начеты, взысканія										
19	Пени за несрочный платежъ земскаго сбора .	3276	—	По трехлѣтней сложности поступленій: въ 1898 г. . . . . 1002—47 „ 1899 г. . . . . 2370—91 „ 1900 г. . . . . 6456—05 Средн. сложн. . . . 3276—48	2012	—	6456	05	3276	—	
	Итого по § IV.	3276	—		2012	—	6456	05	3276	—	

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
	§ V.										
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ:										
20	Отъ казны вознагражденіе, вслѣдствіе введенія казенной продажи питей	13000	—	На основ. Высочайше утв. мнѣн. Государ. Совѣта отъ 6 іюня 1894 объ утв. пал. о каз. прод. питей, по аналог. съ губ. въ кот. казен. прод. питей введена, на основ. увѣд. Губ. Упр. отъ 19 апр. 1901 г. за № 1102 по пятилѣтней сложности. Поступленій: Въ 1896 г. . . . 12736— » » 1897 г. . . . 12512 66 » 1898 г. . . . 11250 - 4 » 1899 г. . . . 12056—54 » 1900 г. . . . 12807—47 Средняя сложность . 12272—54	14400	—	—	—	13000	—	
21	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ, съ цѣны которыхъ взимается въ пользу земства. 15% . . . . . 4963 10% . . . . . 1774 Съ табачныхъ свидѣт. . . . 310	7047	—	На основ. ст. 5 прим. къ ст. 6 пол. о зем. учр. взим. согл. ст. 8 вр. прав. о зем. пов. по увѣд. гор. упр. отъ 3 сент. 1901 г. за № 1288 о выдачѣ на 1901 г. пром. свид. и торг. докум. и по трехлѣтней сложности поступл. съ табачныхъ свидѣтельствъ:	—	—	13985	09	—	—	
					7300	—	—	—	7045	—	

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предложено Управою къ поступленію въ 1902 году. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
				Въ 1898 г. . . . . 318— » » 1899 г. . . . . 312—60 » 1900 г. . . . . 292—50 Средн. слож. . . . . 307—70							
	Итого по § V.	20047	—		21700	—	13985	09	20047	—	
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ:										
22	а) Частныхъ влад. 158030 д. по 36,99 к. съ десятины	58455	30	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр. и ст. 5 врем. прав.	55705	57	67782	60	58455	30	
23	б) Съ крестьянскихъ обществъ 260479 д. по 36,99 коп. съ десятины	96351	19	Т о ж е.	91818	84	93956	93	96351	19	
24	в) Казенной 912 д. 673 саж. по 36,99 коп. .	337	45	Тоже и на основ. увѣд. Курск. Орл. Упр. Гос. Им. отъ 31 авг за № 9476.	287 —	28 —	— 762	— 11	337 —	45 —	
25	г) Общихъ лѣсныхъ дачъ 1274 дес. 1992 с. по 36,99 коп.	471	53	Тоже и на основ. пост. Собр. 30 сен. 1900 г.	491 992	37 82	— —	— —	471 —	53 —	

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 году. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
26	д) Города Ельца 2825 дес. по 36,99 коп. . .	1044	97	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 5 врем. прав.	—	—	—	—	1044	97	
27	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній, по доходности въ 121193 р. по 12,33 коп. съ рубля.	14943	09	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. и ст. 5 врем. пр.	13524	25	5607	61	14943	09	
28	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ельца, по оцѣнкѣ въ 3479650 руб. и доходности изъ 6% 208779 р. по 12,33 коп.	25742	43	По увѣдомленію Гор. Упр. отъ 13 сен. № 1395, постан. Думы 24 августа 1901 года.	24395	82	9308	54	25742	43	
	Итого по § VI.	197345	96		187215	95	177417	79	197345	96	
	Всего дохода	253406	03		240191	74	235929	23	255464	65	

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Елецкому уѣзду на 1902 г.

Въ смѣту расходовъ внесено 255464 р. 65 к. На покрытіе этой суммы зачислено: остатковъ 1513 р. 37 к., недоимки, подлежащей поступленію 14000 р. и предположено неокладныхъ доходовъ 42605 р. 32 к. всего 58118 р. 69 к.; остальные 197345 р. 96 к., распредѣлены на недвижимыя имущества, пропорціонально доходности ихъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Земли приняты съ цѣнностью въ 50 р. десятина и съ доходностью въ 3 р. съ десятины; заведенія заводскія, фабричныя, торговыя и промышленныя въ уѣздѣ—съ доходностью въ 10% ихъ цѣнности, опредѣленной Управой совмѣстно съ владѣльцами этихъ заведеній и посторонними лицами и городскія недвижимыя имущества съ доходностью въ 6-ть % ихъ цѣнности, опредѣленной городской оцѣночной коммиссіей.

На этомъ основаніи обложено:

Земель; частныхъ владѣльцевъ . .	158030 дес.	
Крестьянскихъ обществъ . . .	260479 »	
Казенныхъ	912 »	672 с.
Общихъ лѣсныхъ дачъ . . .	1274 »	1992 »
Городской	2825 »	— »

Всего 423521 дес. 264 с., цѣнностью въ 21176056 р. и доходностью въ 1270563 р.

Заводскія, фабричныя, торговыя и промышленныя заведенія въ уѣздѣ внесены цѣнностью въ 1211926 р. съ которыхъ 10% составляетъ доходность въ 121193 руб.

Недвижимыя имущества въ городѣ приняты съ цѣнностью въ 3479650 р., съ которыхъ 6% составляетъ доходность въ 208779 р.

Такимъ образомъ общая сумма доходности составляетъ 1600535 р., на которые означенные выше 197345 р. 96 к. окладного сбора падаютъ по 12,33 к. на рубль, а на десятину по 36,99 к.

По этому расчету причитается съ земель, считая по 36,99 к. съ десятины:

Частныхъ владѣльцевъ съ	158030 дес.		58455 р.	30 к.
Крестьянскихъ обществъ съ	260479 —		96351 —	19 —
Казенной съ	912 —	672 с.	337 —	45 —
Общ. лѣсн. дачъ съ . .	1274 —	1992 с.	471 —	53 —
Городской	2825 —	— —	1044 —	97 —
Итого . . .	423521 —	264 с.	156660 —	44 —

б) Съ заводскихъ, фабричныхъ и торговыхъ заведеній въ уѣздѣ по доходности въ 121193 р. по 12,33 к. -14943 р 09 к.

в) Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ельца, по доходности въ 208779 р. по 12,33 к.=25742 р. 43 к.

Всего . 197345 р. 96 к.

Заводскія, фабричныя, торговыя и промышленныя заведенія въ уѣздѣ слѣдующія:

Заводы:	1	сахарный, оцѣненный въ	182336 р.
	1	кожевенный . . .	4000 —
	1	кафельный . . .	1000 —
	2	винокуренныхъ . .	22000 —
	2	крахмальныхъ . .	9000 —
	1	крахмально-паточный .	75000 —
Фабрикъ	2	бумажныхъ . . .	130000 —
Мельницъ	110	водяныхъ . . .	311410 —
	9	крупчатыхъ . . .	168000 —
	1	паровая . . .	25000 —
	206	вѣтряныхъ . . .	45350 —
Лавокъ раз.	476	. . . . .	92530 —
	74	винныхъ. . . .	120400 —
	1	аптека	200 —
	8	пекарнь	1870 —
	9	ссыпныхъ амбаровъ .	3300 —
	2	оптовыхъ склада . .	1300 —
	1	баня . . .	2000 —
	2	ярмарочныхъ площади .	11500
	1	механическая мастерская.	1000 —
	9	просорушекъ . . .	1280 —
	2	чайныхъ . . .	100 —
	5	лѣсныхъ складовъ . .	2150 —
	1	буфетъ . . .	1000 —
	1	посадное заведеніе . .	200 —
		Итого	928=1211926 р.

Доходность въ 10% составляетъ 121192 р. 60 к. въ смѣту внесено 121193 руб.

По постановленію Собранія 7 октября общая сумма расхода опредѣлена въ 255464 р. 65 к., въ зависимости отъ чего измѣнены всѣ находящіяся съ этой суммой въ связи числа.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ на 1902 годъ.

Представляя смѣту доходовъ и расходовъ на 1902 годъ, утвержденную очереднымъ Собраніемъ въ засѣданіи 7 октября с/г. Земская Управа имѣетъ честь объяснить, что въ смѣту доходовъ 1901 года введено уѣзднымъ собраніемъ 187215 р. 95 к. окладного сбора и перелесено губернскимъ собраніемъ послѣдней очередной сессіи на уѣздный счетъ 5700 руб., всего было опредѣлено 192915 р. 95 к.; общая сумма окладного сбора на 1902 годъ опредѣлена въ 197345 р. 96 к.

Въ смѣту расходовъ на 1902 г. внесено всего 255464 р. 65 к.

Часть означенной суммы покрывается неокладными доходами, а именно: свободныхъ остатковъ отъ раскладки на 1901 г. и отъ исполненія смѣты 1900 г.—1513 р. 37 к., благонадежной недоимки 14000 р. (п.п. а, б и в см. дох.), процентовъ съ неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія капиталовъ 5573 р. 70 к. (п.п. а и б ст. 1 § I см. дох.), доходовъ съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей 2570 р. (п.п. а, б. в. и г. ст. 2 § I см. дох.), судебныхъ сборовъ 1713 р. (ст. 1 § II см. дох.), пособія отъ казны на содержаніе ремесленной мастерской 3900 р. (п. б. ст. 1 § III см. дох.), пособія отъ губернскаго Земства на содержаніе библіотеки-читальни имени Императора Николая II—38 р. (п. а. ст. 2 § III см. дох.), отчисленія изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія 400 р. (п. а. ст. 3 § III см. дох.), процентовъ съ неприкосновенныхъ капиталовъ 1783 р. 62 к. (п.п. б, в и г. ст. 3 § III см. дох.), платы за лѣченіе 3304 р. (ст. 4. § III см. дох.), пени за несрочный платежъ земскаго сбора 3276 р. (ст. 1 § IV см. дох.) и съ документовъ на право торговли и промысловъ 20047 р. (§ V см. дох.), всего неокладного сбора 58118 р. 69 к.

Остальная сумма расхода 197345 р. 96 к. пополняется по раскладкѣ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ. Сумма эта распредѣлена пропорціонально доходности имуществъ которая по примѣру прежнихъ лѣтъ принята: для земель въ 3 руб. съ десятины, для торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ въ 10% цѣнности, а для городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 6% съ цѣнности. По этому расчету причитается: съ земель 156660 р. 44 к. (п.п. а, б, в, г и д ст. 1 § VI см. дох.), съ помѣщеній за-

водскихъ, фабричныхъ и торговыхъ—14943 р. 9 к. (ст. 2 § VI см. дох.) и съ недвижимыхъ имуществъ г. Ельца—25742 р. 43 к. (ст. 3. § VI см. дох.).

Всего исчислено къ поступленію 255464 р. 65 к.,—въ размѣрѣ суммы, назначенной къ израсходованію.

Перечень смѣты доходовъ и расходовъ

на 1902 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія предполагается.		*Предметы доходовъ.*	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія ожидается.	
§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	6995	—	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе Земскаго управленія . .	15832	—	а) отъ дробей копѣекъ по раскладкѣ на 1901 г.	51	17
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1260	—	б) свободный остатокъ отъ исполненія смѣты 1900 года.	1462	20
§ IV. Дорожная повинность	7000	—	в) изъ недоимкъ . .	14000	—
§ V. Народное образованіе	48909	50	§ I. Доходы принадлежащихъ земству оброчныхъ статей. . . .	8143	70
§ VI. Общественное призрѣніе	10858	-	§ II. Разные сборы .	1713	-
§ VII. Медицинская часть	74062	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	9425	62
§ VIII. Ветеринарная часть	9979	—	§ IV. Разныя поступленія	3276	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	500	—	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысла.	20047	—
§ X. Уплата долговъ.	9100	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	197345	96
§ XI. Разные расходы.	1860	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ					
§ XIII. Запасная сумма	1437	15			
На покрытіе губ. сбора	67672	—			
Итого расходовъ .	255464	65	Итого доходовъ .	255464	65
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ 7209 р. 50 к.					

№ 4.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1902 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія . . .	1
Запасный капиталъ	2
Капиталъ больницы имени М. А. Перваго . . .	3
Капиталъ Городской больницы	4
Капиталъ отъ А. А. Жихарева	5
Капиталъ библіотеки имени Императора Николая II	6
Капиталъ на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ	7
Капиталъ на переустройство школъ	8
Капиталъ отъ М. В. Ведрова на устройство дѣтской палаты	9
Капиталъ на выдачу стипендій	10
Капиталъ Елецкой учебной ремесленной мастерской.	11

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ пост. въ 1902 г. дох. Руб.	К.	Основанія и исчисленія дохода.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.			По трехлѣтней сложности поступленій въ 1898 г. 730 р.—12 ,, 1899 г. 1129 р.—26 ,, 1900 г. 755 р.—54
	Наличность къ началу года предполагается . . . 576—			
	Ожидается къ поступленію . .	872	—	Сред. слож. 871 р. —70
2	Запасный капиталъ.			Съ 625 облигацій Орловско-Витебск. дор. и съ 54900 р 4% ренты.
	Наличность къ началу года . . . . . 119491—			
	Ожидается къ поступленію процентовъ	6773	70	
3	Капиталъ городской больницы			Съ 12 билетовъ 2-го выигрыш. займа.
	Наличность къ началу года . . . . 1200—			
	Ожидается къ поступленію процентовъ	57		
4	Капиталъ больницы М. и А. Перваго.			Съ билетовъ 4% ренты на 3300 р., съ билета Город. Банка на 20000 р., съ 2 выигрышныхъ билетовъ 1 и 2 займа и по сберегательной кассѣ съ 74 р. 72 к.
	Наличность къ началу года предполож. 23574—72			
	Ожидается къ поступленію процентовъ	1087	66	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предполож. расход. въ 1902 году. Руб.	К	Соображеніе и разсчеты.
На содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ	400	—	Согласно ст. 1 § III смѣты.
На колонію для малолѣтнихъ преступниковъ	88	—	Согласно ст. 3 § VI расход. смѣты.
Итого . .	488	—	
Предположительный остатокъ къ концу 1902 года . 960 —			
Подлежитъ израсходованію.			Согласно п.п. а и б ст. 1 § I доходной смѣты.
Въ смѣту доходовъ процентовъ	5573	70	
Предположительный остатокъ къ концу 1902 г. 119491--			
Въ спец. капит. Элеватора . .	1200	—	Пост. Собр. 7 окт. 1901 г.
Подлежатъ израсходованію.			По существующему размѣру страховой преміи.
За страхованіе билетовъ. . .	57	—	
Предположительный остатокъ къ концу 1092 г. . 1200—			
Подлежитъ израсходованію:			Согласно расчета п. б ст. 3 § III доходы смѣты.
На страхованіе билетовъ . . .	14	78	
Въ доходъ земскаго сбора . .	1070	12	
Итого . .	1084	90	
Предположительный остатокъ къ концу 1902 г. 23577 -48			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемъ въ пост. въ 1902 г. дох. Руб.	К.	Основанія и исчисленія дохода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предполож. расход въ 1902 году Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
5	Капиталъ отъ А. А. Жихарева Наличность къ началу года . . . 2141—17 Ожидается къ поступленію процентовъ	78	57	Съ 2000 4% ренты и по сберегат. кассѣ съ 71—39.	Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу 1902 г. 2219—74			
6	Капитала библіотеки, имени *Императора Николая II.* Наличность къ началу года . . . . . 2125 Ожидается къ поступленію процентовъ	127	50	Съ 17 облигацій Орловской-Вит. жел. дор.	Въ смѣту доходовъ земскаго сбора. . . . . . Предположительный остатокъ къ концу 1902 года . . 2125	127	50	Согласно п. 6 ст. 2 § III доход. смѣты.
7	Капиталъ на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ. Наличность къ началу года . . . . . 460—26 Ожидается къ поступленію процентовъ	16	77	Съ 400 р. 4% ренты и по сберегательной кассѣ съ 43—76	Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу 1902 г. 477—03			
8	Капиталъ на переустройство школъ Наличность къ началу года предполагается 2673—41 Ожидается уплаты ссудъ .	1397	—	По имѣющимся обязательствамъ сельскихъ обществъ.	Подлежитъ израсходованію на выдачу новыхъ ссудъ . . . . Остатка къ концу 1902 года не предполагается.	4070	41	По размѣру наличнаго капитала.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ окладаем. къ пост. въ 1902 г. дох. Руб.	К.	Основанія и исчисленія дохода.
9	Капитала отъ М. В. Ведрова на устройство дѣтской палаты.			Съ 1000 р. 4% ренты и по сберегательной кассѣ съ 58—25.
	Наличность къ началу года . . . . . 1079—71			
	Ожидается къ поступленію процентовъ	40	09	
10	Капиталъ на выдачу стипендій.			По размѣру существующихъ уплатъ и по возбужденному иску.
	Наличность къ началу года . . . . . 568—33			
	Ожидается къ поступленію: въ уплату стипендій	410	—	
	Изъ счета смѣтнаго назначенія	890	—	По пост. Собр. 13 окт. 1899 г. и 3 и 5 окт. 1901 г.
	Итого .	1300	—	
11	Капиталъ Елецкой учебной ремесленной мастерской.			
	Остатка къ началу года не предполагается.			
	Ожидается къ поступленію: отъ Д-та Т. и М.	3900	—	По увѣд. Д-та Т. и М. въ февралѣ м. 1901 г.
	Смѣтнаго назначенія	500	—	Пост. Собр. 29 апр. 1900 г.
	За работы	1200	—	Въ предположит. размѣрѣ
	Итого .	5600	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предполож. расход. въ 1902 году. Руб.	К.	Соображеніе и разсчеты.
Расхода не предполагается.			
Предположительный остатокъ къ концу 1902 г. 1119—80			
Подлежитъ израсходованію на выдачу стипендій.	1476		Согласно ст. 9 § V расход. смѣты.
Предположительный остатокъ къ концу 1902 г. 392—33			
Подлежитъ израсходованію .	5600		Вся наличная сумма
Остатка къ концу 1902 года не предполагается.			

Въ Елецкую Земскую Управу.

Елецкаго землевладѣльца отставного Гв. Полковника Дмитрія Николаевича Ремеръ.

Заявленіе.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1900 года Земское Собраніе выбрало меня для наблюденія за военно-конской повинностью по Становлянской волости. Между тѣмъ, всѣ мои имѣнія расположены въ Предтечевской и Ястребинской волостяхъ, а потому для исполненія по военно-конской повинности въ Становлянской волости мнѣ неудобно, покорнѣйше прошу Земскую Управу, доложить очередному Земскому Собранію: что я только по тѣмъ волостямъ, гдѣ находятся мои имѣнія, могу и согласенъ нести обязанность по военно-конской повинности, а отъ наблюденія за Становлянской волостью по военно-конской повинности отказываюсь. Дм. Ремеръ. 10 мая 1901 года.

Господину Предсѣдателю Елецкой Земской Управы Павлу Яковлевичу Бахтеярову.

Потомственнаго Почетнаго Гражданина Николя Ивановича Талдыкина.

Заявленіе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, довести до свѣдѣнія Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, что я слагаю съ себя слѣдующія должности: члена податного уѣзднаго присутствія по раскладкѣ сборовъ и попечителя Черпавской земской Пятницкой школы по отдаленности таковой отъ Ельца и по неимѣніи свободнаго времени. Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Ивановичъ Талдыкинъ.

8 мая сего года выбранъ я Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ въ кандидаты къ членамъ раскладочнаго присутствія, въ чемъ покорнѣйше прошу господъ членовъ Земской Управы избрать

друго, а меня отмѣнить по случаю дальняго разстоянія отъ этого села до города, да вдабавокъ ѣздить не отъ кого. Извѣстный Вамъ Алексѣй Гавриловъ.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Члена Елецкой Уѣздной Земской Управы Сергѣя Дмитріевича Кривцова.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Имѣю честь покорнѣйше просить Елецкое Уѣздное Земское Собраніе уволить меня отъ должности члена Елецкой Уѣздной Земской Управы такъ какъ таковую я, по болѣзненному состоянію, продолжать не могу.

При этомъ честь имѣю доложить Земскому Собранію, что вмѣстѣ съ симъ мною отослана докладная записка о томъ же господину начальнику Орловской губерніи. 1901 года 30 сентября С. Кривцовъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Почетнаго Попечителя Елецкой мужской гимназіи

	Избират.	Неизбират.
Чебышевъ Владиміръ Львовичъ Генералъ отъ артиллеріи	27	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе члена Елецкой Уѣздной Земской Управы, завѣдывающимъ дорожнымъ отдѣломъ.

	Избират.	Неизбират.
Красовскій Михаилъ Васильевичъ Титуляр. Сов.	25	4

XXXVI очередному Елецкому Земскому Собранію.

Елецкой Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по врачебной части въ Елецкомъ уѣздѣ за 1900 годъ.

Настоящій докладъ, предлагаемый на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, составленъ на основаніи данныхъ, доставленныхъ г.г. участковыми врачами.

Распредѣленіе участковъ въ отчетномъ году было тоже, что и въ предыдущемъ; уѣздъ раздѣленъ на 5 участковъ, при чемъ въ четырехъ изъ нихъ было по одной больницѣ, а въ пятомъ пріемный покой для амбулаторныхъ больныхъ.

I. Больницы и стаціонарные больные.

Въ четырехъ земскихъ больницахъ на штатныхъ койкахъ въ отчетномъ году лежало 2584: мужчинъ 1406, женщинъ 875 и 303 дѣтей. Эти больные находились на излѣченіи въ больницѣ 48254 дня, что составитъ на каждаго 17,8 больничныхъ дней. Наибольшее количество дней на каждаго больного приходится въ больницѣ имени М. и А. Перваго (26), наименьшее—въ Сергіевской 12,55. Изъ прилагаемой таблицы усматривается, что число больныхъ увеличилось сравнительно съ прошлымъ годомъ на 115 человѣкъ. Отдѣльно по каждой больницѣ видно, что число больныхъ увеличилось во всѣхъ кромѣ Первовской больницы, гдѣ замѣтно уменьшеніе на 68 человѣкъ.

Больницы.	Лѣчилось 1899-1900.		Количество дней.	Дней на каждаго больного.	Больн. по полу		
					м.	ж.	д.
Городская	1606	1686	31904	$18^{778}/_{843}$	1000	533	153
Предтечевская	296	312	4579	$14^{1}/_{2}$	130	113	69
Имени М. и А. Перваго	392	324	8477	26	155	122	47
Сергіевская	175	262	3294	12,55	121	107	34
Яблоновская							
Стегаловская							
Итого.	2469	2584	48254	—	1406	875	303

Изъ слѣдующей таблицы можно видѣть поступленіе больныхъ въ больницы по мѣсяцамъ: наибольшее поступленіе больныхъ приходится на май, октябрь, іюнь, декабрь, ноябрь и августъ, наименьшее на февраль.

Таб. № 1

Больницы.	Оставалось отъ 1899 года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Городская бол.	83	126	116	112	118	154	141	130	120	134	170	143	139
Предтечевская	13	32	21	28	15	21	26	19	33	22	24	25	33
Первовская . .	26	21	16	22	28	43	31	27	28	24	22	18	18
Сергіевская . .	6	18	17	20	17	31	26	17	24	12	25	25	24
Яблоновская													
Стегаловская .													
Итого .	128	197	170	182	178	249	224	193	205	192	241	211	214

Распредѣленіе болѣзней по ихъ роду видно изъ нижеприлагаемой таблицы. Изъ общаго числѣ больныхъ (2826) умерло 120, что составитъ 4,2%. Наибольшее количество больныхъ изъ класса заразныхъ—тифозные, при чемъ брюшнымъ тифомъ болѣе 70 человѣкъ (умерло 3) противъ прошлаго года менѣе на 29 человѣкъ; сыпнымъ тифомъ болѣе 33 (умерло 5), болѣе прошлаго года на 10 человѣкъ. Бугорчаткой—52 (умерло 2). Общее число этого рода больныхъ менѣе на 18, процентъ смертности понизился значительно съ 30% на 4%. Дифтеритомъ болѣло 21 (умеръ 1), ровно въ половину менѣе прошлаго года. Кромѣ мѣстнаго лѣченія больнымъ широко примѣнялось впрыскиваніе сыворотки, что стало въ послѣднее время пользоваться большой популярностью среди населенія. Довольно замѣтное количество больныхъ страдало гриппомъ —59 человѣкъ (смертныхъ случаевъ не было). Больныхъ сифилисомъ, венерическими болѣзнями въ больницахъ лежало 605 человѣкъ (умерло 2), болѣе прошлаго года на 258 человѣкъ. Душевныхъ больныхъ было 43 (умерло 2) менѣе прошлаго года на 7 человѣкъ. Всѣ остальныя серьезныя болѣзни не давали большихъ цифръ.

Таблица № II.

Больницы.	Городская		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Классъ первый.														
Болѣзни заразныя (кромѣ сифилиса), эпидемическія и эндемическія.														
Корь	1												1	
Краснуха														
Скарлатина	11				1								12	
Оспа	3												3	
Оспа вѣтренная														
Тифъ брюшной	38	2	2		30	1							70	3
„ сыпной	32	5			1								33	5
„ возвратный	6												6	
„ невыяснившійся	23	2			2	2							25	4
Эпидемическій церебро спинальный менингитъ														
Крупъ			1										1	
Крупозное воспаленіе легкихъ	11	2	4	1	13		3						31	3
Дифтеритъ	17		2		1	1	1						21	1
Дизентерія	9	1											9	1
Эпидемическій острый гастроэнтеритъ														
Холера европейская (nostras)														
Холера азіатская			2										2	
Рожа	18	3			1								19	3
Послѣродовая горячка	1	1			2								3	
Заушница	1		1										2	
Коклюшъ					1	1							1	1
Гриппъ (энфлуэнца)	44		1		8		6						59	
Лихорадка перемежающаяся	35		2		6		4						47	2
Бугорчатка	23		24	2	3		2						52	
Сибирская язва	3				5								8	
Сапъ														
Водобоязнь	1	1											1	1

Больницы	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Гнилокровіе	2	2											2	2
Гноекровіе														
Классъ второй.														
Сифилическія и венерическія болѣзни.														
Группа I.														
Сифилисъ.														
Наслѣдственный	6												6	
Внѣполовое зараженіе	45				6								51	
Путь зараженія неизвѣстенъ					17		9						26	
Сифилисъ первич. (nle indurat)	19		2										21	
„ recens	166		6		6								178	
„ кондиломат. recediva	8												8	
„ не указ.							7						7	
„ гумозный	23		10		17	2	19						69	2
Въ томъ числѣ:														
Половое зараженіе	165												165	
Группа II.														
Венерическія болѣзни.														
Мягкій шанкръ и его осложненія	23				2		2						27	
Перелой и его осложненія	45				8		3						56	
Классъ третій.														
Паразитическія болѣзни.														
Животныя паразиты.														
Глисты					2		1						3	
Трихинозъ														
Чесотка	6		4										10	
Вшивость														

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Перков		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	1900	1901	1900	1901	1900	1901	1900	1901	1900	1901	1900	1901	1900	1901
Группа II.														
Растительные паразиты.														
Молочница														
Парша														
Herpes tonepus														
Сикозъ														
Pfyriasis versicolor														
Есема mazginatum														
Классъ четвертый.														
Общія растройства питанія.														
Анэмія	19		4		1		2						26	
Злокачественная прогрессивная анэмія														
Хлоризъ														
Бѣлокровіе							2	1					2	1
Маразмъ			4										4	
Цынга														
Пятнистая болѣзнь Werlhof'a														
Діабетъ														
a) insipidus							1						1	
b) сахарный														
Золотуха	9		4										13	
Кровоточивость														
Прартритъ (подарга)														
Рахитъ							2						2	
Остеомаляція														
Классъ пятый.														
Мѣстныя болѣзни.														
Группа I.														
Болѣзни нервной системы.														
А. Болѣзни спиннаго мозга и головнаго мозга.														

Болѣзни.		Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов.		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
		бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Гиперемія—; анемія мозга															
Воспаленіе мозга				1										1	
Апоплексія, тромозъ	Гемиил.														
Склерозъ, опухол. мозг.															
Эмболія сосудовъ мозга		7	3											7	3
Мозговые параличи				2				1	1					3	1
а) гемиплегія								3						3	
b) афазія															
Воспаленіе мозговыхъ оболоч.		6	5											6	5
Хроническая водянка мозга		1												1	
Гиперэмія спиннаго мозга		5												5	
Воспаленіе облочекъ спиннаго мозга; воспаленіе спиннаго мозга (Апоплексія) опухоли сп. мозга Прогрессивная двигательная атаксія (спинная сухотка)	Парамозга плегія.					1								1	
Прогрессивная мышечная атрофія															
Дѣтскій спинно-мозговой параличъ															
В. **Болѣзни нервовъ** (невралгіи, судороги неврозы).															
Воспаленіе нервовъ		3		3		1								7	
Головная боль, мигрень		2						2						4	
Невралгія тройничнаго нерва															
Грудная жаба															
Невралгія желудка,—кишекъ		1				1		1						3	
,, сѣдалищнаго нерва		8				4								12	
Невралгія затылочная межреберная плечевая и проч.						2								2	
Периферическіе параличи и порезы		1				1								2	
Двигательный параличъ															

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Истерія	5												5	
Каталепсія														
Эклампсія дѣтей														
Эпилепсія	3						1						4	
Столбнякъ и тризмъ														
Пляска святаго Витта														
Заиканіе														
Импотенція														
С. Душевныя болѣзни.														
Первичныя формы			6										6	
a) Меланхолія (ипохондр.)	26	1											26	1
b) Манія	10												10	
c) Общій прогрессивный параличъ	1	1											1	1
Вторичныя формы														
Врожденныя														
Группа II.														
Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.														
Эндокардитъ; мюкардитъ	5	1			1								6	1
Органическій порокъ сердца	22	5	11	2	5	2	6	1					44	1
Гипертрофія сердца														
Жировое перерожденіе сердца														
Перикардитъ	2	1											2	1
Воспаленіе артерій	3												3	
Аневризма														
Воспаленіе венъ														
Расширеніе венъ														
a) » нижн. конечностей														
b) » геммороидальныхъ (геморой)														
Воспаленіе лимфатическихъ сосудовъ и желѣзъ					1								1	

Болѣзни.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов.		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Зобъ														
Болѣзни селезенки														
Гангрена	8	1											8	1
Группа III.														
Болѣзни органовъ обонянія и дыханія.														
Насморкъ														
Зловонный насморкъ														
Носовое кровотеченіе														
Полипы														
a) носа					2								2	
b) гортани														
Катаръ гортани	4												4	
a) острый														
b) хроническій	3				3		1						7	
Перихондритъ гортани														
Отекъ гортани							2	2					2	2
Катаръ бронховъ														
a) острый	7				2		1						10	
b) хроническій	12		2				4						18	
Гиперемія легкихъ; кровохарканіе														
Эмфизема легкихъ	23	3					6						29	3
Катаральное воспаленіе легкихъ														
a) острое	20	2			2								22	2
b) хроническое	6	3					10	2					16	5
Катаральное воспаленіе легкихъ и плевры	9		3	1	2								14	1
Омертвѣніе легкихъ					1								1	
Воспаленіе плевры			2		1		5						8	
Эксудатъ плевритическій	5	1			3								8	1
Пневмотораксъ														

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Группа IV.														
Болѣзни органовъ пищеваренія.														
Стомотитъ	1												1	
Болѣзни зубовъ и десенъ														
Воспаленіе языка					2								2	
Knula, слюнной свищъ														
Водяной ракъ	1				1								2	
Воспаленіе околоушной желѣзы					1								1	
Ангина	22						1						23	
Гипетрафія миндалинъ							1						1	
Заглоточный нарывъ														
Воспаленіе пищевода														
Суженіе »														
Катаръ желудка (гастритъ)														
a) острый	9						2						11	
b) хроническій	16		14		1		16						47	
Круглая язва желудка	2	1					1						3	1
Катаръ кишекъ														
a) острый	14	2			1	1							15	3
b) хроническій	18	2	2		2		3						25	2
Желудочно-кишечный катаръ спорад.	5		1										6	
Тифлитъ и перитифлитъ	3				2								5	
Проктитъ и перипроктитъ					1								1	
Непроходимость кишекъ	2	1					1						3	1
Грыжа кишочная	5												5	
a) ущемленіе грыжи	4	2			2								6	2
Выпаденіе прямой кишки			1		1								2	
Свищъ »														
Генеремія—, воспаленіе печени	1												1	
Циррозъ печени	4	1	3				4						11	1
Болѣзни желчнаго пузыря					2								2	
Катаральная желтуха	5	1											5	1
Воспаленіе брюшины	10		1		1								12	

Болѣзни.	Городская.		1 уч. Пред. теч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Группа V.														
Болѣзни мочевыхъ органовъ.														
Гиперемія почекъ														
Воспаленіе почекъ (Брайтова болѣзнь) . .	8												8	
а) острое					1								1	
в) хроническое . . .	30	6	6		3		2						41	6
Почечное кровотеченіе . .							9	1					9	1
Катарръ мочеваго пузыря .														
а) острый	3				2								5	
в) хроническій . . .	3				1		1						5	
Камни мочеваго пузыря и уретры	14	2	1		3		2						20	2
Параличъ пузыря . . .														
Анэстенія моч. пузыря; ночное недержаніе мочи														
Уретритъ простой . . .														
Сужеціе уретры	3												3	
Группа VI.														
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.														
Воспаленіе яичка	7		1										8	
Водянка	3												3	
Воспаленіе—; гипертрофія простаты	2				6								8	
Баланитъ	1												1	
Фимозъ и парафимозъ .	1						2						3	
Сперматорея														
Группа VII.														
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.														
Вульвитъ														
Сужеціе—; атрезія влагалища пріоб.	1												1	

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Перков		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Свищъ пузырно—; кишечно влагал.	2												2	
Эндометритъ														
a) острый	10						1						11	
b) хроническій	4				2		2						8	
Метритъ острый	3												3	
,, хроническій	2				1								3	
Искривленія, наклоненія и смѣщенія матки														
a) перегибъ матки впередъ, назадъ	6												6	
b) наклоненіе матки впередъ, назадъ					1								1	
c) опущеніе матки впередъ, назадъ														
d) выпаденіе матки впередъ, назадъ														
e) выворотъ матки впередъ, назадъ														
Атрафія матки														
Атрезія отверстія шейки матки, пріобрѣт.														
Гидро—, гематометра														
Пери—, параметритъ	15		1										16	
Заматочное кровоизліяніе hnematocele retroulerina														
Полипы и фиброиды матки и влагалища	3				2								5	
Воспаленіе яичника	11				2		2						15	
Кисты яичника	5	3					1						6	3
Разстройство мѣсячныхъ очищеній														
a) атеннорея														
b) дизменнорея														
c) меннорагія					1		1						2	
Беременность нормальная	42				2								44	
Болѣзни беременныхъ и родовъ			4										4	
a) рвота беременныхъ							1						1	

Больницы	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
b) маточное кровотеченіе беременныхъ														
c) предлежаніе послѣда.														
d) выкидышъ	44				4		2						20	
e) преждевременные роды														
f) пузырный запосъ .														
b) неправильн. полож. ребенка														
h) неправильности таза.														
i) разрывъ промежности	3				1								4	
k) „ влаг. и матк.														
l) гематома влагалища .					1								1	
m) разрывъ и выпаденіе пуповины														
n) эклампсія беременныхъ и родильницъ	1	1											1	1
Болѣзни родильнаго состоянія														
a) послѣродовое кровотеч														
b) „ воспал. матки.			1	4									1	1
c) „ „ „ и ся брюшнаго покров.					2								2	
p) недостаточное обрати. развитіе матки послѣ родов.														
e) послѣродовое воспаленіе венъ и лимфатическихъ сосудовъ														
f) послѣродовая манія .														
Воспаленіе молочной железы					1								1	
Свищъ														
Язвы, трещины соска мол. железы														
Группа VIII.														
Болѣзни органовъ зрѣнія.														
A. Болѣзни наружныхъ и передних частей глаза.			26										26	
Болѣзни вѣкъ														
„ слезныхъ органовъ.					2								2	

Больницы.	Городская		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Болѣзни соединительной оболочки							1						1	
a) конъюнктивитъ	4						1						5	
b) „ бленнорейный			1										1	
c) трахома					3		1						4	
d) конъюнктивитъ новорожден.														
Болѣзни роговой оболочки														
a) кератитъ	15				12		4						31	
b) пятна роговицы														
c) стафилома														
Болѣзни склеры														
a) эписклеритъ														
b) стафилома склеры														
Болѣзни радужной оболочки.														
a) воспаленіе радужн. оболочки	2				2								4	
b) синэхіи-закрытіе зрачка														
Болѣзни мышечнаго снаряда глазъ														
Болѣзни системы хрусталика														
a) катаракта	1				2								3	
b) вывихъ хрусталика														
Главкома														
Болѣзни всѣхъ частей глаза (панофтальмитъ)	1				2								3	
Атрофія одного глаза														
Болѣзни орбиты														
B. Болѣзни глубокихъ частей глаза														
Болѣзни сосудистой оболочки и стекловиднаго тѣла														
Болѣзни сѣтчатки и зрител. нерва														
Аномаліи рефракціи и аккомодаціи														

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Группа IX.														
Болѣзни органовъ слуха.														
Болѣзни наружнаго уха	2		2										4	
a) воспаленіе наружнаго слухов. прохода														
b) измѣненіе барабан. перепон.							1						1	
c) воспаленіе подкостницы сосцевиднаго отростка височной кости														
d) полипы														
Болѣзни средняго уха														
a) гнойное воспаленіе средняго уха	1				1								2	
b) серозное воспаленіе средняго уха														
c) катарръ Евстахіевой трубы							1						1	
d) костоѣда височныхъ костей														
Болѣзни внутренняго уха														
a) глухота нервная														
b) Меньерова болѣзнь (глухота съ головокруж.)														
Группа X.														
Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ.														
Воспаленіе подкостницы	10												10	
,, кости и костнаго мозга	3		1		1	1							5	1
Костоѣда	5				6		1						12	
Омертвеніе кости	1				2								3	
Воспал. суставовъ														
a) острое	5				1								6	

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
б) хроническое (бѣлая опухоль) . . .	4				1		1						6	
Воспаленіе сухожильныхъ влагалищъ														
Воспаленіе позвонковъ спин. и ихъ суставовъ. .			2		3								5	
Ревматизмъ сочленовный . .														
a) острый.	23		3		5		7						38	
b) хроническій . .	13				1		4						18	
Ревматизмъ мышечныхъ .														
a) острый.	3				1								4	
b) хроническій . .			4				4						8	
Болѣзненная мышечная усталость														
Группа XI.														
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.														
Эритема														
Крапивница														
Пупырчатый лишай, почесуха (папулы) . .					1									
Мокнущій—, пузырчатый лишай (пузырк.) . . .	13		9		1								23	
Пемфигусъ, корки (волдыри).							1						1	
Импетиго, эктіема (гнойнички).							4						4	
Чешуйчатый лишай, отрубевидный лишай. . .														
Угоръ														
Сикозъ														
Вончапка	2												2	
Флегмона	16	1	18		4		5						43	1
Опрѣлость														
Нарывъ	31	1			2		19						52	1
Ногтоѣда	1				2								3	
Язвы	8		8		3								19	

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Чирей	1												1	
Огневикъ	2		2		2								6	
Вросшій ноготь														
Классъ шестой.														
Новообразованія.														
Группа I.														
Доброкачественныя опухоли.														
Мѣшетчатая опухоль	6				3		2						11	
Жировикъ	1				4								5	
Фиброма	1												1	
Хрящевая опухоль	1												1	
Костная „														
Сосудистая „														
Неврома	1				1								2	
Сосочковая опухоль	1												1	
Полипъ														
и проч.														
Группа II.														
Злокачественная опухоль Ракъ.														
a) наружныхъ частей	15		5		7								27	
b) внутреннихъ органовъ	12	4			6								18	4
Саркома	9				4								13	
Миксома														
Гліома														
Аденома														
и проч.														

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первоп.		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Классъ седьмой.														
Травматическія поврежденія.														
Группа I.														
Травматическія поврежденія мягкихъ частей, костей, суставовъ.														
Ушибы	63		7		3		8						81	
Раны			25										25	
a) порѣзанныя и колотыя	13						6						19	
b) ушибенныя и рванныя	44				8		10						62	
c) укушенныя	4				1		2						7	
d) огнестрѣльныя	4						2						6	
Внѣдреніе въ ткани иголъ и другихъ острыхъ предметовъ														
Переломы костей			11										11	
a) „ „ простые	67				8		10						85	
b) „ „ осложненные	8	4			6	1	3	2					17	7
Вывихъ	9				3								12	
Растяженіе суставовъ	11				1		1						13	
Группа II.														
Травматическія поврежденія важныхъ органовъ														
Травм. поврежденіе мозга (сотрясеніе мозга, шокъ)	2												2	
Травм. поврежд. груди. орг.														
„ „ брюшныхъ „														
„ „ органовъ зрѣнія	2				3								5	
„ „ „ слуха.														
„ „ „ обонян														

Больницы	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Группа III.														
Посторонніе предметы въ открытыхъ полостяхъ тѣла.														
Постор. предм. въ полости носа														
,, ,, ,,горт.,трах.,бр														
,, ,, ,,глоткѣ,пищев														
,, ,, во влагалищѣ.					1									1
,, ,, въ прям. кишк														
,, ,, въ наружн. слух.														
Классъ восьмой.														
Термическія и химическія поврежденія.														
Обмораживанія	7		3		3		3						16	
Ожоги (съ обозначен. прич.).	16	1	4		4		4						28	1
Пораженіе молніей . .														
Солнечный ударъ														
Классъ девятый.														
Отравленія и лишенія главныхъ жизненныхъ факторовъ.														
Группа I.														
Отравленія.														
Минеральныя яды.														
Ртуть														
a) отравленіе острое.														
b) ,, хроническое .														
c) ,, вслѣд.непр.лѣч.														
Свинецъ														
a) отравленіе острое. .														

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Перков		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
b) отравленіе хроническ.														
Мѣдь														
Мышьякъ														
a) отравленіе острое . .														
b) „ хроническ.														
Фосфоръ														
a) отравленіе острое . .														
b) „ хроническ.														
Минеральныя кислоты . .														
Ѣдкія щелочи	1												1	
Растительные яды														
Опій, морфій			2										2	
Спорыня														
Челибуха														
Бѣлена, дурманъ														
Грибной ядъ.														
Алкоголизмъ.														
Отравленіе острое (опій) .	27												27	
„ хроническ.(алкоголизм	2												2	
Періодическое пьянство(запой	22												22	
Газообразные яды.														
Угаръ														
Животные яды.														
Укушенія ядовитыми животными и насѣкомыми.														
a) змѣями														
b) пауками (тарантула, скорпіонъ, фалана) . .														
c) насѣкомыми (пчела, оса и пр.)														

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов		3 уч. Сергіев		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Птомаины.														
Рыбный ядъ														
Колбасный ядъ . . .														
Отравленіе прочими ядами														
a)														
b)														
Группа II.														
Лишеніе главныхъ жизненныхъ факторовъ.														
Задушеніе, Утопленіе } лишеніе воздуха														
Голодъ, недостатокъ материнск. молока } лишеніе пищи														
Классъ десятый.														
Пороки развитія и уродство вообще.														
Группа I.														
Болѣзни развитія и увяданія вообще.														
Неполная зрѣлость (недоноск)														
Врожденная общая слабость.														
Трудное прорѣзываніе зубовъ														
Пороки развитія позвоночника (spina bifida) . . .														
Врожденные тѣлесные недостатки					3								3	
a, b } заячья губа, кривош.	2												2	
c } косолапость и пр.	2												2	

Больницы.	Городская.		1 уч. Предтеч.		2 уч. Первов.		3 уч. Сергіев.		4 уч. Яблонов.		5 уч. Стегалов.		Итого въ 1900 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Кретинизмъ														
Врожденная глухонѣмота														
Болѣзнь половаго развитія														
Климактерическія болѣзни														
Маразмъ старческій	9	6											9	6
Группа II.														
Послѣдствія болѣзней														
Рубцы			1										1	
Сведенія и искривленія														
a) искривленія позвоночника	5												5	
b) искривленія спины														
c) „ руки					1								1	
Анкилозъ	5													
Пріобрѣтенная глухонѣмота													5	
Потеря зрѣнія послѣ болѣзн. глазъ														
a) потеря зрѣнія послѣ натур. оспы														
Послѣдствія операцій														
Болѣзни невыяснившіяся			14										14	
a) острыя заболѣванія														
b) хроническія болѣзни														
Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру	23	3	20										43	3
a)														
b)														
c)														
b)														
e)														
Всего	1902	99	307	7	349	14	268						2828	120

Родовспоможеній въ больницахъ было оказано 217, болѣе прошлаго года на 46. Хирургическая помощь оказана въ больницахъ городской б. стац. больнымъ 229 и амбулаторно 914, Предтеченской больницѣ всѣхъ операцій было 860, въ Трегубовской 1552 (въ томъ числѣ перевязокъ 1444), въ Сергіевской 30.

Таб. № III.

Больницы / Хирургическія операціи:	Городск.	Предтеч.	Первов	Сергіев.	Яблонов.	Стегалов.	Всего.
Наложено кровавыхъ швовъ	18	241	8	6	—	—	—
Вскрытіе гнойниковъ карбунк. и пр.	14	513	21	10	—	—	—
Выскабливаніе туберкулезн. гранул	—	—	3	1	—	—	—
Удалено опухолей	37	5	16	—	—	—	—
Операцій при фистулахъ прямой кишки	2	—	—	—	—	—	—
Пластическія операціи	5	—	6	—	—	—	—
Торакотомій	3	—	1	—	—	—	—
Ампутаціе плеча	—	1	—	—	—	—	—
Торакоцентезъ	—	—	—	—	—	—	—
Проколъ живота	8	—	—	—	—	—	—
Удалено постороннихъ тѣлъ	1	7	5	1	—	—	—
Операціи при грыжахъ живота	4	29	—	—	—	—	—
Резекція кишки по поводу каловаго свища	8	—	—	—	—	—	—
Чревосѣченіе при ущемленіи кишек	—	—	—	—	—	—	—
Операціи на мужскихъ мочеполовыхъ органахъ	11	2	3	—	—	—	—
Операціи на женскихъ мочеп. орган	1	—	—	—	—	—	—
Чревосѣченій по поводу опухолей	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ операцій	4	—	6	—	—	—	—
Операціи на костяхъ и суставахъ	44	40	11	1	—	—	—
Наложено гипсовыхъ повязокъ	30	—	—	—	—	—	—
ЖЕНСКІЯ							
Выскабливаніе матки	—	—	6	—	—	—	—
Зашито промежностей	1	1	1	—	—	—	—
Ампутація шейки матки	—	—	—	—	—	—	—
Акушерскихъ операцій	36	17	—	—	—	—	—
Разныхъ операцій	—	—	6	2	—	—	—
Удалено плацентовъ	—	4	—	9	—	—	—
Операцій пузырно влагал. свища	—	—	1	—	—	—	—
Наложеніе щипцовъ при темен. полож. плода и слабости потугъ	1	—	—	—	—	—	—
Ручное удаленіе послѣда	1	—	—	—	—	—	—
Итого	229	860	94	30			1213

Распредѣленіе больныхъ по сословіямъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, слѣдующее: наибольшее количество лѣчившихся приходится на крестьянское населеніе Елецкаго у., а именно: 1824 на 75 человѣкъ болѣе прошлаго года: мѣщанъ 227—менѣе на 17 человѣкъ. Въ уѣздныхъ больницахъ, какъ и слѣдовало ожидать, лѣчится исключительно крестьянскій элементъ.

Таб. № IV.

СОСЛОВІЯ.	Городск. больниц.	Предтечевская	Первовская.	Сергіевская.	Яблоновская.	Стегаловская.	Всего.	% %
Крестьяне Елецкаго уѣзда .	959	295	321	249	—	—	1824	—
Мѣщане г. Ельца . . .	225	—	1	1	—	—	227	—
Крестьяне и мѣщане друг. губ. и уѣздовъ проживающіе въ г. Ельцѣ	197	17	—	8	—	—	222	—
Разночинцевъ	4	—	—	—	—	—	4	—
Купцовъ и поч. гражд. .	10	—	—	—	—	—	10	—
Духовнаго званія	9	—	—	1	—	—	10	—
Служащихъ въ больницѣ . .	9	—	—	—	—	—	9	—
„ „ Элеваторѣ	6	—	—	—	—	—	6	—
„ „ Земск. Управѣ	4	—	—	—	—	—	4	—
Почтовыхъ чиновниковъ .	2	—	—	1	—	—	3	—
Жандармскихъ унтеръ офиц.	3	—	—	—	—	—	3	—
Нижнихъ воинскихъ чиновъ .	74	—	—	—	—	—	74	—
Полицейскихъ и пожарн. служ.	9	—	—	—	—	—	9	—
Мальчиковъ изъ городск. пріют	31	—	—	—	—	—	31	—
Дѣвочекъ „ „ „	1	—	—	—	—	—	1	—
„ Лучковскаго . .	11	—	—	—	—	—	11	—
Изъ земскаго арест. дома .	7	—	—	—	—	—	7	—
„ Дома Трудолюбія . . .	16	—	—	—	—	—	16	—
Проститутокъ	45	—	—	—	—	—	45	—
Дворянъ	25	—	1	2	—	—	28	—
Желѣзнодорожныхъ служащих	39	—	—	—	—	—	39	—
Воспитанниковъ Александровскаго ж. д. училища . .		—	—	—	—	—	—	—
Всего.	1686	312	323	262	—	—	2583	—

Что касается платы за лѣченіе, то по примѣру прошлаго года Уѣздная Управа честь имѣетъ представить свѣдѣнія по городской больницѣ. Въ уѣздныхъ больницахъ плата въ большинствѣ случаевъ слагается по бѣдности лѣчащихся крестьянъ.

Таб. № V.

СОСЛОВІЯ.	Больничныхъ дней.		Поступленіе платы.	
Арестантовъ арестнаго дома . .	158	—	—	—
Елецкіе крестьяне	17966	—	232	27
„ мѣщане	4434	—	24	67
Иногородніе	3472	—	106	88
Разночинцы	1409	—	77	63
Желѣзно-дорожн. служащіе. . .	824	—	261	45
Нижн. воинскіе чины	1139	—	—	—
Воспитан. Александр техн. учил.	—	—	—	—
Проститутки	1458	—	—	—
Полиц. пожар. служ.	133	—	—	—
Мальчиковъ и дѣвочекъ город. пріют.	711	—	—	—
Служащихъ больницы, Элеватор. и др	200	—	—	—
Всего за 1900 г.	31904	—	702	90
„ „ 1899 г.	30254	—	1740	61

II. Амбулаторія врачей и фельдшеровъ.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году производится врачами при 4-хъ больницахъ и пріемномъ покоѣ въ Извальской волости, фельдшерами—на фельдшерскихъ пунктахъ подъ контролемъ врачей, которые посѣщали пункты, подавая совѣты и помощь приходящимъ больнымъ. Изъ прилагаемой таблицы видно, что количество посѣщеній въ отчетномъ году менѣе на 26936 посѣщеній. Предохранительной оспы привито менѣе прошлаго года на 3118 прививаній, что можно объяснить сильно понизившейся цифрой заболѣваній натуральной оспой въ отчетномъ году.

УЧАСТКИ.	Количество посѣщеній.				
	У врачей.	У фельдшер.	Всего.	Родовспом.	Привито предохранительн. оспы.
Городская больница . . .	27048	—	—	32	—
1-й уч.	16856	40517	57373	49	2742
2-й „	16448	31525	47973	76	2846
3-й „	12127	12538	24665	30	3200
4-й „	9264	7798	17062	30	1458
5-й „	—	—	—	—	—
Итого въ 1900 г.	81743	92378	147073	217	10246
„ „ 1899 г.	74164	99945	174009	171	13364

Эпидемическія болѣзни.

Въ сравненіи съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ число эпидемическихъ больныхъ въ 1900 году увеличилось всего на 5, между тѣмъ число зарегистрированныхъ смертныхъ случаевъ уменьшилось на 155.

Пониженіе заболѣваній замѣтно среди тифозной эпидеміи, кори, натуральной оспы, дифтерита, дизентеріи и жабы значительное повышеніе цифры заболѣваній наблюдается въ эпидеміяхъ скарлатины, коклюша, гриппа и перемежающейся лихорадки

Противъ дифтерита и оспы особенно усиленно примѣнялось впрыскиваніе сыворотки и ревакцинированіе.

Перемежающаяся лихорадка въ отчетномъ году занимаетъ видное мѣсто среди другихъ цифръ заболѣваній. Особенно сильно распространилась эпидемія въ волостяхъ: Стегаловской, Сергіевской, Казинской и Тербунской. Всего зарегистрировано 2065 случаевъ, смертныхъ случаевъ не было.

Тифъ брюшной наблюдался главнымъ образомъ въ волостяхъ Извальской, Ястребиновской и Становлянской. Общая цифра больныхъ достигла до 1061, умерло 30 человѣкъ. Для борьбы съ эпидеміей командировались временные фельдшера.

Дифтеритъ распространился глав. образомъ въ Соловьевской волости, Дрезгаловской, Ястребиновской, и др. всего 823 случая

при 84 смертныхъ, т. е. 10,2 процента, менѣе цифры прошлаго года=13%. Скарлатина въ волостяхъ Предтечевской, Ястребинской, Становлянской, Чернавской, Красно-Полянской и др. дала цифру заболѣваній 819 при 174 смертныхъ случаяхъ, т. е. 21,2% менѣе смертности прошлаго года, которая выразилась 24,5%.

Коклюшъ въ волостяхъ: Пзвальской, Каменской, Соловьевской Дрезгаловской и др., всего 809 случаевъ, смертныхъ случаевъ не было.

Тифъ сыпной въ волостяхъ: Ястребиновской, Дрезгаловской, Ламской, Становлянской и др., всего 499 случаевъ при 6% смертности, что почти вдвое превышаетъ число смертности прошлаго года (3,5%).

Просматривая вышеозначенныя замѣчанія объ эпидеміяхъ бросается въ глаза изъ года въ годъ повторяющееся явленіе, что эпидемическія болѣзни свили себѣ гнѣздо въ излюбленныхъ мѣстахъ. Таковыя волости: Дрезгаловская, Ястребиновская, Пзвальская и др. Не подлежитъ сомнѣнію, что причиной означенныхъ эпидемій служатъ дурныя мѣстныя условія: въ однихъ отсутствіе доброкачественной питьевой воды, низменное положеніе мѣстности и т. п.

Изслѣдовать эти мѣстности въ санитарномъ отношеніи необходимо. Необходимо найти причину служащую главнымъ источникомъ заболѣваній. Эту задачу съ большимъ успѣхомъ могло бы исполнить губернское земство, которое матеріально заинтересовано въ данномъ случаѣ. Крестьяне Новоселокъ—Шаховскихъ вошли съ ходатайствомъ въ текущемъ году въ Управу о воспособленіи по поводу водоснабженія, о чемъ представляется особое заключеніе № 64.

Таб. № VI. Эпидемическія болѣзни.

Названіе болѣзней.	Тифъ сыпной и неопредѣленный.			Тифъ брюшной.			Корь.			Оспа натуральная.			Скарлатина.			Дифтеритъ.			Коклюшъ.		
ВОЛОСТИ.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.
Воронецкая	—	55	1	—	42	1	—	27		—	—	—	—	12	1	—	18	—	—	14	—
Ламская	5	50	1	5	35	2	1	1	—	—	—	—	5	18	5	8	40	5	2	5	—
Предтечевская	2	41	2	4	10	3	3	6	—	2	2	—	8	106	21	11	30	3	—	—	—
Черпавская	2	21	2	2	11	3	1	12	—	1	6	—	4	81	17	1	31	2	—	—	—
Афанасьевская	5	28	5	1	1	—	1	8	—	—	—	—	2	16	2	4	14	5	2	7	1
Казацкая	8	76	6	—	—	—	1	7	—	—	—	—	5	66	18	8	66	9	—	—	—
Становлянская	5	45	2	2	103	1	—	—	—	1	2	—	9	92	22	11	35	6	3	5	1
Кр. Полянская	7	25	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	9	70	7	12	50	3	2	21	—
Соловьевская	—	—	—	7	77	2	—	—	—	—	—	—	9	28	7	20	158	14	12	150	—
Ястребинская	20	86	5	2	114	3	—	—	—	5	5	—	15	105	24	15	71	5	2	19	3
Дрезгаловская	14	64	4	4	14	1	—	—	—	—	—	—	5	54	18	14	77	12	12	89	11
Суворовская	—	—	—	4	8	—	3	11	—	—	—	—	4	19	6	8	66	9	6	37	5
Стегаловская	—	—	—	2	32	2	—	—	—	—	—	—	3	18	6	3	45	5	3	31	—
Б.-Платовская	1	4	1	—	—	—	1	3	—	—	—	—	4	16	3	6	33	2	4	18	—
Тербунская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		3	25	6	4	10	—	3	6	—
Казинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	2	6	—
Сергіевская	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—		8	37	6	9	30	2	12	56	—
Каменская	—	1	—	—	110	2	—	26	1	—	—	—	1	3	—	2	28	2	3	113	—
Извальская	—	—	—	—	501	10	—	6	—	—	—	—	—	49	5	—	21	—	—	232	—
въ 1900 г.	71	499	30	36	1061	30	10	107	1	9	15		95	819	174	136	823	84	68	809	21
въ 1899 г.	97	734	25	116	1337	68	102	1576	113	50	245	9	50	278	68	184	1259	164	30	289	9

Названіе болѣзней.	Крупъ.			Дизентерія			Гриппъ.			Жаба.			Воспаленіе легкихъ.			Перемежающаяся лихорадка.			Тифъ возвратный.			Тифъ горячка.			Всего.	
ВОЛОСТИ.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Кол. селеній.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло	Умерло.
Воронецкая	—	4	1	—	—	—	—	46	—	—	68	—	—	10	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	322	4
Ламская	—	—	—	1	2	—	—	5	—	—	12	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	168	13
Предтечевская	1	4	1	—	—	—	—	—	—	1	9		—	—	—	—	—	—	1	5	—	2	12	—	225	30
Чернавская	2	9	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	28
Афанасьевская	1	1	—	—	—	—	5	13	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	2	5	—	1	10	2	105	15
Казацкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	сибирка				1 заболѣл			1	умер.			—	223	34
Становлянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	282	30
Кр.-Полянск.																										
Соловьевская																										
Ястребиновская																										
Дрезгаловская																										
Суворовская																										
Стегаловская	3	5	—	—	—	—	10	32	—	23	105	—	18	58	—	30	606	—	—	—	—	—	—	—	937	19
Б.-Платовская	4	19	1	3	6	—	9	48	—	6	25	—	2	6	—	16	164	—	—	—	—	—	—	—	342	7
Тербунская	3	9	1	—	—	—	17	199	—	10	50	—	12	36	—	17	296	—	—	—	—	—	—	—	631	7
Казинская	—	—	—	—	—	—	10	22	—	16	35	—	16	34	—	16	364	—	—	—	—	—	—	—	465	—
Сергіевская	8	17	—	—	—	—	25	213	—	18	85	—	15	40	—	30	500		—	—	—	—	—	—	987	9
Каменская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	281	5
Извальская	—	—	—	—	—	—	—	91	—	—	103	—	—	15	—	—	109	—	—	—	—	—	—	—	1121	15
въ 1900 г.	22	68	8	4	8	—	76	669	—	75	501	—	63	189	—	109	2065	—	3	10	—	3	22	2	6260	216
въ 1899 г.	11	40	9	33	202	4	3	188	—	3	6	—	—	—	—	—	—	—	14	100	2	1	1	—	6255	471

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

стоимости содержанія въ Земскихъ больницахъ Елецкаго уѣзда.

Наименованіе статей расхода.	Городск. больниц. 31904 бол. дней.			Предтечев. 1 уч. 4579 бол. дней.			Имени Перваго 2 уч. 8477 бол. дней.			Сергіевская 3 уч. 3294 бол. дней.			Яблоновск. 4 уч. бол. дней.			Стегалов. 5 уч. бол. дней.			Итого 48254 бол. дней.		
	Общая сумма.		На больного въ сутки.	Общая сумма.		На больного въ сутки.	Общая сумма.		На больного въ сутки.	Общая сумма.		На больного въ сутки.	Общая сумма.		На больного въ сутки.	Общая сумма.		На больного въ сутки.	Общая сумма.		На больного въ сутки.
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	
Мелкая починка больницъ	761	84	2,4	32	—	0,6	526	58	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1320	42	2,73
Инвентарь и ремонтъ	—	—	—	147	96	3,2	—	—	—	110	92	9,3		—	—	—	—	—	258	88	0,53
Пищив. довол. больныхъ и служащ.	8430	73	26,5	1087	15	23,7	2103	34	24,8	836	42	25,4	—	—	—	—	—	—	12157	64	25,81
Отопленіе	2331	23	7,3	355	05	7,7	795	57	9,4	1156	25	35,1	—	—	—	—	—	—	4639	10	9,61
Мытье бѣлья	116	32	0,4	90	63	1,9	39	54	0,5	32	65	0,91	—	—	—	—	—	—	279	11	0,57
Содержаніе глазного отряда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Медикаменты	1498	10	4,7				287	72	3,4	206	32	6,32	—	—	—	—	—	—	1992	14	4,12
Перевязочные матеріалы	1032	33	3,2	183	16	4,0	93	04	1,1	9	88	0,3	—	—	—	—	—	—	1318	11	1,17
Исправ. и покупка инструментовъ	270	86	0,8				23	—	0,3	36	45	1,13	—	—	—	—	—	—	330	31	0,68
Похороны	153	74	0,5	47	12	1,0	41	75	0,5	31	2	1	—	—	—	—	—	—	273	63	5,68
Жалованье служащимъ	6799	12	21,3	408	99	8,9	981	39	11,5	422	—	12,81			—	—	—	—	8611	50	17,8
Шитье одежды служащимъ	291	21	0,9	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	291	21	0,9
Бѣлье больнымъ	93	47	0,3	371	13	8,1	257	64	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	722	24	1,49
Починка бѣлья	—	—			—	—	7	31	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	31	0,01
Вода и очистка нечистотъ	705	—	2,2	84	—	1,8	109	38	1,3	43	35	1,4	—	—	—	—		—	941	73	1,95
Страхованіе	333	31	1	50	4	1,0	82	04	1,0	69	90	2,12	—	—	—	—	—	—	535	61	1,1
Пріобрѣтеніе хозяйствен. предмет.	42	63	0,1	67	07	1,4	88	48	1,0	13	58	0,42	—	—	—	—	—	—	211	76	0,43
Разный расходъ	274	21	0,9	80	46	1,7	91	85	1,1	54	47	2,65	—	—	—	—	—	—	500	99	1,03
Освѣщеніе	429	97	1,3	98	12	2,1	115	31	1,3	75	89	2,3	—	—	—	—	—	—	719	29	1,49
Итого въ 1900 г.	23564	39	72,9	3102	88	67,1	5644	94	66,5	3099	10	95,16	—	—	—	—	—	—	35411	31	73,38
въ 1899 г.	24545	63	65,8	3109	—	56	5239	35	55,9	1718	15	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспопривитыхъ																					

Наименованіе статей расхода.	Городской участокъ 27417 посѣщеній. Общая сумма. Руб.	К.	Каждое посѣщ. Коп.	1 участокъ 57373 посѣщеній. Общая сумма. Руб.	К.	Каждое посѣщ. Коп.	2 участокъ 47973 посѣщеній. Общая сумма. Руб.	К.	Каждое посѣщ. Коп.	3 участокъ 24665 посѣщеній. Общая сумма. Руб.	К.	Каждое посѣщ. Коп.	4 участокъ 17062 посѣщеній. Общая сумма. Руб.	К.	Каждое посѣщ. Коп.	5 участокъ. посѣщеній. Общая сумма. Руб.	К.	Каждое посѣщ. Коп.	ИТОГО 174490 посѣщен. Общая сумма. Рубли.	К.	Каждое посѣщ. Коп.
Жалован. и прогоны врачу	1480	51		1395	53	2,4	1321	—	2,7	1250		5,12	1300	—	7,6	—	—	—	6747	4	3,8
Жалован. и прогоны фельд.	459	95		1496	58	2,6	1443	84	3,	1350	—	5,2	830	81	4,8	—	—	—	5581	18	3,1
Жалован. и прогоны акуш.	—	—		277	11	0,4	300	—	0,6	300	—	1,2	300	—	1,7	—	—	—	1177	11	0,6
Медикаменты и припасы	1441	9	5,3	2275	24	3,9	2229	82	4,6	1831	84	7,42	1366	26	8, —	—	—	—	9144	25	5,2
Наемъ и содер. пріем. покоя	—	—		—			—	—	—	—	—	—	876	74	4,9	—	—	—	876	74	0,5
Разные расходы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70	0,3	—	—	—	—	—	—	70	70	0,04
Итого.	3381	55	12,3	5444	46	9,4	5294	66	11,03	4802	54	19,24	4673	81	27,3	—	—	—	23597	2	13,5
Оспопрививаніе.	93	80	—	247	25		203	90		234	85	--	120	85	--	—	—	—	900	65	—

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ сравнительнымъ денежнымъ вѣдомостямъ.

Въ общемъ итогѣ содержаніе Городской Земской больницы и амбулаторіи при ней стоило въ отчетномъ году 27039 р. 74 к., менѣе прошлаго года на 2293 р. 44 к., что объясняется постройкой бѣлья въ прошломъ году на сумму 1929 р. 56 к. Расходы на одного больного въ сутки въ отчетномъ году выразятся цифрой 85, 2 к., болѣе прошлаго года на 0, 7 к. Стоимость посѣщенія амбулаторнаго больного въ отдѣльности равняется 12, 3 к. Дѣйствительная стоимость содержанія больного въ сутки еще должна понизиться, если выдѣлить въ отдѣльную статью единовременные расходы на ремонтъ больницы—прачечной.

Въ Предтечевской больницѣ стоимость содержанія въ больницѣ и амбулаторіи выражается цифрой 8547 р. 34 к. болѣе прошлаго на 227 р. 14 к., что объясняется ремонтомъ квартиры врача и постройкой бѣлья.

Больница имени Перваго (Трегубовская) и амбулаторія при ней стоила въ отчетномъ году 10939 р. 60 к.—болѣе прошлаго года на 478 р. 39 к., что объясняется ремонтомъ больницы въ отчетномъ году на сумму 526 р. 58 к.

Сергіевская больница и амбулаторія при ней стоила въ отчетномъ году 7901 р. 64 к. болѣе прошлаго года на 1434 р. 05 к., объясняется это главнымъ образомъ расходомъ на покупку дровъ болѣе прошлаго года на 876 р. 99 к., пищевое довольствіе дороже прошлаго года на 194 р., медикаментовъ болѣе на 306 р. расходы на похороны увеличились на 15 руб.

Въ четвертомъ медицинскомъ участкѣ расходъ на его содержаніе равняется 4673 р. 81 к., болѣе прошлаго года на 1155 р. 89 к., что объясняется излишней выпиской медикаментовъ въ виду предстоящаго перевода участка въ Вороново большимъ числомъ посѣщеній— и переплатой за наемъ и содержаніе помѣщенія для пріемнаго покоя.

Признанная прошлымъ Земскимъ Собраніемъ необходимость перестройки барака, въ текущемъ году исполнено, при чемъ старый баракъ разбитъ на два отдѣльныя корпуса: одинъ для хирургическихъ больныхъ, а другой для терапевтическихъ. Представляется особый докладъ объ этой постройкѣ.

Въ больницѣ имени Перваго операціонная почти окончена.

Подводя итоги расходовъ на содержаніе 4-хъ больницъ и пріемнаго покоя, получимъ цифру 59102 р. 13 к., превышающую цифру расхода прошлаго года на 932 р. 07 к. Этотъ перерасходъ объясняется упомянутыми выше объясненіями на улучшеніе больничной обстановки.

Въ текущемъ году въ личномъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны: въ Городскую больницу приглашенъ вмѣсто ушедшаго на желѣзнодорожную службу врача Д. Н. Сергѣева врачъ Н. Ф. Богоявленскій, который завѣдуетъ хирургическимъ отдѣленіемъ, акушерствомъ и глазными болѣзнями при больницѣ. Въ Сергіевскую больницу приглашенъ врачъ В. П. Ковалевъ. Во вновь открытыя больницы назначены: врачъ Н. В. Колпенскій—въ Стегаловскую, а въ Вороновскую врачъ Жаворонковъ, переведенный изъ упраздненнаго 4-го участка при с. Ивановкѣ. Въ силу постановленія Земскаго Собранія 2 октября 1900 г. Управа вошла въ соглашеніе съ администраціею Чернавской писчебумажной фабрики по приглашенію совмѣстно съ нею врача для Чернавскаго участка, который уже функціонируетъ съ 1 іюля сего года на слѣдующихъ условіяхъ: съ іюля сего года, въ продолженіе года Земство будетъ платить фабричному врачу 50 р. въ мѣсяцъ жалованія; за это вознагражденіе врачъ помимо обязанностей лежащихъ на немъ, какъ служащаго фабрики, обязанъ амбулаторно лѣчить приходящихъ больныхъ не служащихъ на фабрикѣ; въ случаѣ появленія эпидеміи или тяжелыхъ родовъ—выѣзжать для подачи помощи въ слободы: с. Чернавы, село Троицкое, Знаменское, Войсковую и Русскую Казинки, Лутово, Овечьи Воды и Ясенокъ (разъѣзды будутъ оплачиваться земствомъ по счетамъ, а когда выяснится ихъ размѣръ то врачу кромѣ содержанія будутъ назначены разъѣздныя деньги въ соотвѣтственномъ размѣрѣ). Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ долженъ производиться въ имѣющейся фабричной больницѣ, гдѣ должна помѣщаться и земская аптека. Медикаменты будутъ отпущены Земствомъ: приготовленіе лѣкарствъ будетъ возложено на земскаго участковаго фельдшера,

который съ 1 іюля поступаетъ въ распоряженіе фабричнаго врача». Такимъ образомъ съ открытіемъ вышесказанныхъ участковъ населеніе Елецкаго уѣзда обезпечено врачебной помощью сравнительно хорошо. Остаются удаленные пункты Суворовской вол. и Тербунской, которые въ отношеніи медицинской помощи нуждаются болѣе другихъ мѣстъ.

Въ текущемъ году состоялся второй выпускъ повитухъ при городской больницѣ. Окончило удовлетворительно три ученицы, по примѣру прошлаго необходимо выдать акушерскій наборъ. Съ оставленіемъ службы при городской больницѣ врачемъ Д. П. Сергѣевымъ положеніе дѣла обученія нѣсколько мѣняется. Занявшій его мѣсто врачъ П. Ф. Богоявленскій настолько занятъ своими прямыми обязанностями, что едва ли возможно надѣяться, чтобы имъ велось обученіе повитухъ. Врачъ Д. П. Сергѣевъ изъявилъ согласіе этотъ годъ продолжить занятіе съ повитухами, но для этого необходимо отпечатаніе его учебника, что вызоветъ расходъ около трехъ сотъ рублей. При отпечатаніи этого учебника оканчивающихъ повитухъ можно было бы снабжать ими и такимъ способомъ повитухи имѣли бы возможность возобновлять свои познанія.

ДОКЛАДЪ

Предсѣдателя Управы

о ссыпкѣ хлѣба и продажѣ хлѣбовъ Интендантству.

Ссыпка хлѣбовъ началась съ 1 августа и какъ было доложено очередному Собранію производилась на элеваторѣ и трехъ заставахъ. Всего было ссыпано ржи 86856 пуд. 10 ф., овса 48088 пуд. 35 ф., гречихи 193 пуда 35 ф. и пшеницы 23 пуда.

Пшеница въ виду незначительности партіи была продана мѣстному торговцу. Гречиха до сихъ поръ не продана и находится на храненіи въ элеваторѣ.

Овесъ продавался въ войсковыя части въ западныя губерніи по цѣнамъ 52, 75—59, 69 к. Нѣсколько высшимъ чѣмъ мѣстныя и отправлялся по мѣрѣ требованія. Можно было ожидать, что вслѣдствіе недорода овса почти повсемѣстно, цѣны къ веснѣ подымутся и требованіе усилится, но эти предположенія не вполнѣ оправдались, цѣны почти остались на томъ-же уровнѣ и требованіе не усилилось, и на 20 апрѣля осталось не проданнаго овса 19004 п. 35 ф. Я полагаю, что за лѣтніе мѣсяцы онъ будетъ проданъ въ войска безъ убытка, но въ виду значительности остатка нахожу преждевременно дѣлать заключеніе дастъ ли овесъ барышъ или убытокъ.

Рожь: ссыпано было какъ сказано выше, 86856 пуд. 10 ф. Для пополненія партіи было куплено у разныхъ торговцевъ 38629 пуд. по цѣнѣ отъ 45 до 47 коп. за пуд. Изъ этой ржи 100282 пуд. было продано Интендантству по 52 коп. за пудъ, съ пріемкой ея на элеваторѣ, съ насыпкой ея въ мѣшки. Интендантство приняло рожь и оставило ее на храненіи въ элеваторѣ до 1 февраля за счетъ Земства и съ этого времени за счетъ Интендантства; въ настоящее время таковой остается на элеваторѣ 70182 п. Въ декабрѣ Интендантство предложило вновь ему продать 50518 пуд. ржи по 52 коп. съ пріемкой ея въ январѣ и Варшавское Интендантство предложило продать ему муки 75000 пудовъ по 59 коп. за пудъ съ пріемкой одной половины въ февралѣ мѣсяцѣ, а другой въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

По совѣщанію Управы съ элеваторнымъ Комитетомъ рожь и мука были проданы, но такъ какъ наличности ржи не было, то Управа разослала объявленія г.г. землевладѣльцамъ прося ихъ заявить Управѣ не позднѣе 1 января о желаніи своемъ поставить рожь для Интендантства по цѣнѣ 49 коп. за пудъ, при чемъ указаны были всѣ условія поставки и размѣръ добавочной платы, причитающейся продавцу по заключеніи операціи, согласно постановленію Земскаго Собранія.

На предложеніе отозвалось восемь земледѣльцевъ, поставившихъ 56405 пудовъ, въ дополненіе къ этому количеству Управа перечислила изъ ссыпной операціи остатокъ 2962 пуда и купленнаго у торговцевъ 20254 п. Всего въ распоряженіи Управы было 79621 пудъ, изъ которыхъ 50518 пуд. были сданы Московскому Интендантству, а 29000 пуд проданы хлѣботорговцу по 52 коп. пудъ, такъ какъ сдѣлка съ Варшавскимъ Интендантствомъ въ концѣ концовъ не осуществилась.

Варшавское Интендантство покупало муку, въ условія было сказано что мука должна быть безъ примѣси, Управа подписывая условіе оговорилась, что выраженіе „мука должна быть безъ примѣси" она понимаетъ въ томъ смыслѣ, что мука должна быть смолота изъ ржи кондиціоннаго качества; если Интендантское Управленіе выраженіе „мука безъ примѣсей" понимаетъ въ томъ же смыслѣ, какъ Управа, то просила считать договоръ заключеннымъ, въ противномъ случаѣ считать сдѣлку не состоявшейся, т. к. абсолютно чистой ржи не бываетъ и Управа принять подобнаго обязательства не можетъ. Въ виду условности подписи Управа, не находила возможнымъ энергично заготовлять запроданную партію и сбирала ее не спѣша, а цѣны на рынкѣ росли, тогда Управа обратилась въ Варшавское Интендантство съ просьбой о скорѣйшемъ разрѣшеніи недоразумѣній при чемъ указала, что цѣны ростутъ и если въ скоромъ времени недоразумѣніе не будетъ выяснено, то Управа принуждена будетъ отказаться отъ исполненія договора, такъ какъ она не можетъ заготовлять партіи не будучи увѣрена что сдѣлка не состоится; на это Варшавское Интендентское Управленіе увѣдомило, что оно обратилось за разъясненіемъ недоразумѣнія въ Главное Интендантское Управленіе.

Управа обождала нѣкоторое время, но не получая разъясненія и въ виду новаго подъема цѣны увѣдомила Интендантство что она отказывается отъ поставки. Рожь же, заготовленную для исполненія условія она поторопилась продать хлѣботорговцамъ.

При семъ представляю на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія отчетъ по обоимъ операціямъ. Состоящій: 1) Счетъ кассы, въ которомъ показаны всѣ денежныя суммы, какъ полученныя мною, такъ израсходованныя, изъ него Собраніе усмотритъ, что получено денегъ менѣе чѣмъ израсходовано на 37 руб. 08 коп. которые подлежатъ возврату А. П. Красовитову, онъ ихъ передалъ мнѣ вслѣдствіе ошибки, при сведеніи съ нимъ счетовъ по ссыпкѣ хлѣба; ошибка своевременно не была замѣчена, а при сведеніи всѣхъ счетовъ она обнаружилась. 2) Счетъ Управы: въ немъ показаны всѣ деньги полученные мною для покупокъ и возвращены мною ей по минованіи въ нихъ надобности. 3) Счетъ хлѣба въ которомъ показано приходъ и расходъ и остатокъ хлѣба. 4) Счетъ коммисіонной ссыпки ржи съ показаніемъ стоимости каждой партіи по покупкѣ, падающій на нее накладной расходъ. Продажная стоимость ея и конечный результатъ, дала ли она убытокъ или барышъ въ послѣднемъ случаѣ и распредѣленіе барыша между ссыпщикомъ и Земствомъ. Изъ этого счета Собраніе усмотритъ, что 18 партій были проданы съ убыткомъ въ 1003 руб. 39 коп., который падаетъ на счетъ земства. 14 партій были проданы съ барышомъ въ 486 руб. 67 коп., изъ которыхъ 75%—364 руб. 29 коп. должны быть выданы ссыпщикамъ, а 25%—122 руб. 38 коп. и кромѣ того 317 руб. 88 коп. барыша отъ продажи ржи, купленной у торговцевъ, а всего 440 руб. 26 коп. должны быть зачислены въ доходъ Земства. Въ конечномъ результатѣ ссыпка ржи дала земству убытку 198 руб. 84 коп. По моему мнѣнію онъ вполнѣ покрывается тѣмъ заработкомъ, какой имѣлъ отъ этой операціи элеваторъ, уже не говоря о той пользѣ какую операція принесла населенію въ смыслѣ упорядоченія ссыпки на заставахъ и нѣкоторымъ подъемомъ цѣны. 5) Счетъ продажи владѣльческаго хлѣба Интендантству. Въ немъ показана стоимость хлѣба земству падающій на него накладной расходъ, продажа его и конечный выводъ, изъ котораго видно, что по операціи получено барыша 1538 р. 78 коп. изъ нихъ 769 руб. 39 коп. подлежатъ выдачѣ землевладѣльцамъ участвовавшимъ своимъ хлѣбомъ въ этой операціи, остальные 769 руб. 39 коп. должны поступить въ доходъ земства, этотъ доходъ превышаетъ убытокъ по предыдущему счету на 570 руб. 55 коп. Подробнаго счета по ссыпкѣ овса не представляется вслѣдствіе большаго остатка еще не проданнаго. 6) Балансъ. Изъ котораго видно, что операція закончится съ предположительнымъ остаткомъ для земства въ 149 руб. 53 коп. Я

говорю съ предположительнымъ потому, что дѣло еще не кончено и нельзя съ точностью опредѣлить стоимость остатковъ хлѣба и размѣръ накладныхъ расходовъ которые предстоитъ произвести. Думаю, что если цѣна овса значительно не упадетъ, то конечный результатъ будетъ нѣсколько лучшій чѣмъ предполагается представленнымъ счетомъ.

Заканчивая настоящій докладъ я долженъ засвидѣтельствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, что на Инспектора Элеватора Александра Ивановича Красовитова, пала самая тяжелая часть по исполненію этой операціи, онъ непосредственно вѣдалъ ссыпкой хлѣбовъ на элеваторѣ, также какъ сдачу хлѣба Интендантству и поставку овса въ войска; все это не входитъ въ кругъ прямыхъ его обязанностей и я бы просилъ Собраніе выдать ему въ видѣ вознагражденія 200 рублей. Также я ходатайствую передъ Собраніемъ о выдачѣ 50 рублей на вознагражденіе служащихъ элеватора, которые не мало потрудились по ссыпкѣ и пріемкѣ этого хлѣба. Распредѣленіе этихъ денегъ я бы просилъ предоставить А. И. Красовитову по соглашенію съ элеваторнымъ комитетомъ. Вышеуказанные 250 рублей могли бы быть выданы изъ спеціальнаго капитала.

---

1. Счетъ кассы.

ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Получено изъ Управы на покупку хлѣба . . .	111217	41
Получено отъ Московскаго Интендантства:		
Въ задатокъ за проданные ему 100282 пуда ржи по 52 коп. за пудъ.	41717	31
Отъ него же въ разсчетъ за 50518 пудовъ ржи, проданной по 52 коп., за удержаніемъ Интендантствомъ въ доходъ казны 10 руб. 40 коп. . .	26258	96
Отъ Цейтлина:		
За проданные ему 30846 пудовъ ржи по 52 коп. за пудъ	16039	92
Отъ Элеватора, полученные имъ за проданный овесъ полкамъ, всего за 32 вагона по средней цѣнѣ, 55,7 коп. за пудъ.	13370	47
За проданную пшеницу	16	75
Перечислено со счета коммиссіонной покупки хлѣба свободнаго остатка для пополненія расходовъ по покупкѣ хлѣба для Интендантства	1138	38
Всего . .	209759	20

РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Уплачено:		
за 181890 пуд. 10 ф. ржи по 47,1 к. за пудъ . .	85768	63
за 48088 пуд. 35 ф. овса—по 47,21 к. за пудъ .	22706	97
Произведены слѣдующіе накладные расходы по заставамъ:		
1) доставка хлѣба изъ амбаровъ въ Элеваторъ. . . . . 779 р. 98 к.		
2) насыпка хлѣба . . . . . 143 р. 73 к.		
3) аренда амбаровъ. . . . . 143 р. —		
4) жалованье чиновнику Управы. 90 р. —		
5) жалованье приказчикамъ . . 436 р. 50 к.		
6) имъ же харчевые по 10 коп. въ день . . . . . 59 р. 90 к.		
7) разъѣзды чиновника Управы . 138 р. —		
8) инвентарь. . . . . 175 р. 92 к.		
9) канцелярскіе расходы . . . 8 р. 80 к.		
10) страхованіе хлѣба . . . . 15 р. 12 к.		
11) Прокатъ мѣшковъ, ушивка, чай, сахаръ и др. мелкіе расходы . 56 р. 29 к.		
Всего . .	2046	24

РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Всего .	209759	20
Подлежитъ возврату Инспектору Элеватора . . .	37	8
БАЛАНСЪ . . .	209796	28

РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Уплачено Элеватору:		
Коммиссіонныя, за храненіе, страхованіе ржи и друг. услуги	2086	98
Тоже за счетъ Московскаго Интендантства . . .	265	76
Коммиссіонныя, за храненіе и страхов. овса и друг. услуги.	893	3
Произведено разныхъ расходовъ по продажѣ хлѣба Интендантству — покупка гербовой бумаги, насыпка ржи въ мѣшки, погрузка въ вагоны и проч. .	414	70
Въ типографію за отпечатаніе квитанціонныхъ книгъ и канцел. принадл	32	25
Уплачено за 193 п. 35 ф. гречихи	151	97
» за 23 п. пшеницы	16	5
Возвращено въ Управу	94275	32
Перечислено со счета коммиссіонной покупки хлѣба свободнаго остатка для пополненія расходовъ по покупкѣ хлѣба для Интендантства	1138	38
	209796	28

2. Счетъ съ Управою.

ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Получено изъ Управы на покупку хлѣба.		
въ 1900 г. . . . . 76981 р. 78 к.		
въ 1901 г. . . . . 34235 р. 63 к.		
Всего . . .	111217	41
БАЛАНСЪ. . .	111217	41

РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Возвращено:		
въ 1900 г. . . . . 49782 р. 72 к.		
въ 1901 г. . . . . 44492 р. 60 к.		
Всего. .	94275	32
Состоитъ долга Управѣ	16942	9
ВСЕГО. . . .	111217	41

3. Счетъ хлѣба

а) Рожь

ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Куплено ржи.		
По средней цѣнѣ за пудъ: по 42, 98 коп. . . .	1434	35
43, 47 » . . .	404	25
44, 13 » . . .	3461	20
44, 42 » . . .	3051	30
44, 74 » . . .	6709	25
44, 83 » . . .	3713	10
44, 96 » . . .	3230	5
45, 16 » . . .	2278	30
45, 54 » . . .	2981	20
45, 57 » . . .	1754	25
45, 66 » . . .	3340	20
45, 85 » . . .	2534	25
45, 96 » . . .	3558	35
46, 6 » . . .	18375	—
46, 19 » . . .	2834	30
46, 23 » . . .	536	15
46, 27 » . . .	2476	—
46, 36 » . . .	3379	—
46, 64 » . . .	4217	5
46, 66 » . . .	8762	5
46, 67 » . . .	3225	30
46, 68 » . . .	1780	15
46, 74 » . . .	1826	5
46, 78 » . . .	2108	—
47, 09 » . . .	3363	15
47, 15 » . . .	3293	15
47, 22 » . . .	2911	35
47, 53 » . . .	5678	5

РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
Продано ржи:		
по 52 коп. за пудъ.		
Московскому Интендантству.	150800	—
Цейтлину	30846	—
Получилось отхода и убыли при отгрузкѣ съ Элеватора 19684 пуд. ржи	103	—
Итого . .	181749	—
Состоитъ въ остаткѣ	141	10
ВСЕГО	181890	10

ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
по 47, 98 коп. за пудъ.	20254	—
» 48, 11 » » »	1846	—
» 49, — » » »	56405	—
Привѣсу, ...	168	10
Всего	181890	10

б) Гречиха.

Куплено гречихи по средней цѣнѣ 78, 33 к. за пудъ.	193	35

в) Пшеница.

Куплено пшеницы по средней цѣнѣ 69, 78 к. за пудъ.	23	—

РАСХОДЪ	Рубли.	Коп.
Всего	181890	10

Продано пшеницы по средней цѣнѣ 72, 82 к. за пудъ.	23	—

г) О в с ъ.

ПРИХОДЪ.	Пуды	Фун.
Куплено овса.		
По средней цѣнѣ за пудъ по 44, 98 коп. . .	2803	20
45, 44 » . . .	2451	15
45, 56 » . . .	1993	5
45, 92 » . . .	2870	25
45, 95 » . . .	3209	—
46, 14 » . . .	332	—
46, 48 » . . .	2708	10
46, 55 » . . .	2670	20
46, 65 » . . .	1317	25
46, 66 » . . .	2561	—
46, 73 » . . .	2965	30
47, 63 » . . .	897	20
47, 72 » . . .	2455	30
47, 95 » . . .	1602	15
48, 17 » . . .	434	—
48, 21 » . . .	2272	30
48, 43 » . . .	1806	35
48, 45 » . . .	2755	5
48, 84 » . . .	2532	20
48, 96 » . . .	2545	25
49, 78 » . . .	2880	20
50, — » . . .	93	35
50, 25 » . . .	1791	5
Привѣсъ	138	5
ВСЕГО. . .	48088	35

РАСХОДЪ.	Пуды.	Фун.
Продано овса.		
По средней цѣнѣ за пудъ:		
2 Зегржскому полку по 52, 75 коп. за пудъ	750	—
2 батар. 2 стрѣлк. арт. дивиз. » 52, 98 » » »	750	—
» » » 54, 81 » » »	750	—
3 стрѣлковому полку » 55, 1 » » »	750	—
Штабсъ капитану Соколову » 55, 6 » » »	750	—
1 Зегржск. крѣп. полку » 55, 42 » » »	750	—
Зегржск. крѣп. Инжен. Упр. » 55, 56 » » »	750	—
Ему же » 55, 58 » » »	750	—
26 пѣх. Могил. полку } » 55, 71 » » »	750	—
6 бат. 7 арт. бриг. }	750	—
14 Донск. казач. полку » 55, 73 » » »	9000	—
2 бат. 2 стрѣлк. бриг. » 55, 76 » » »	750	—
Штабсъ-капитану Соколову » 55, 85 » » »	750	—
3 бат. 7 арт. бриг. » 55, 86 » » »	750	—
2 Зегржск. крѣп. пѣх полку » 55, 88 » » »	750	—
72 пѣх. Тул. полку » 55, 97 » » »	750	—
72 пѣх. Тул. полку } » 56, — » » »	750	—
181 пѣх. Острол. полку }	750	—
Новогеорг. рем. Комитету » 58, 72 » » »	750	—
Осовецкому полку » 58, 85 » » »	750	—
38 пѣх. Тобол. полку » 59, 69 » » »	750	—
Получилось отхода и убыли при очисткѣ овса	384	—
Итого . . .	24384	—
Отгружено овса, проданнаго по сред. цѣнѣ 56 к. за п.	4700	—
Состоитъ въ остаткѣ овса	19004	35
ВСЕГО. . . .	48088	35

4. Счетъ коммисіонной ссыпки ржи.

№№ партій.	Время ссыпки.	Гдѣ.	Количество. пуд.	ф.	Общая стоимост. руб.	к.	Цѣна за пудъ	Накладные. Вноз-ныхъ. коп.	Ком-миссі-онныхъ. коп.	За хран. и стр. и др расх. коп.	% коп.	Расходы. Расх. по застанамъ 2,62 к	Разн. расход коп.	Всего наклад расход коп.	Стоимость 1 пуда съ накл. расход.	Продать 1 пуд. коп.	Барышъ. на пуд коп.	на партію руб.	к.	Земст. коп.	Продавцам коп.	Всего Земств. руб.	к.	Продав. руб.	к.	Убытка. На пудъ. коп.	На парт. руб.	к.
1	20 Авг.	Черн. сл.	2278	30	1029	28	45,16	0,67	1	2,42	0,99	2,62	0,48	8,18	53,34	52		—	—	—	—	—	—	—	—	1,34	30	53
2	7 Сен.	Орл. з.	2476	—	1143	71	46,27	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	54,18	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,18	53	97
3	14 Авг.	Зас.	3230	5	1452	78	44,96	0,67	1	2,42	0,99	2,62	0,48	8,18	53,14	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,14	36	82
4	6 Авг.	Элев.	2981	20	1357	80	45,54	0,67	1	2,42	0,99	—	0,48	5,56	51,10	52	0,90	26	83	0,23	0,67	6	85	19	98	—	—	—
5	10 Авг.	Элев.	3575	30	1600	6	44,74	0,67	1	2,42	0,99	—	0,18	5,56	50,30	52	1,70	60	79	0,43	1,27	15	37	45	42	—	—	—
6	13 Авг.	Элев.	3051	30	1355	77	44,42	0,67	1	2,42	0,99	—	0,48	5,56	49,98	52	2,02	61	65	0,51	1,51	15	56	46	9	—	—	—
7	20 Авг.	Зас.	3558	35	1635	85	45,96	0,67	1	2,42	0,99	2,62	0,48	8,18	54,14	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,14	76	16
8	20 Авг.	Элев.	3713	10	1664	58	44,83	0,67	1	2,42	0,99	—	0,48	5,56	50,39	52	1,61	59	77	0,41	1,20	15	22	44	55	—	—	—
9	3 Сент.	Черн. сл.	2990	5	1421	22	47,53	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	55,44	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,44	102	95
10	23 Авг.	Элев.	3225	30	1505	84	46,67	0,67	1	2,42	0,99	—	0,48	5,56	52,23	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,23	7	41
11	25 Авг.	Зас.	3293	15	1527	33	47,15	0,67	1	2,42	0,99	2,62	0,48	8,18	55,33	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,33	109	65
12	9 Сент.	Орл. з	536	15	248	30	46,23	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	54,14	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,14	11	47
13	5 Сент.	Элев.	3719	15	1735	64	46,66	0,67	1	2,17	0,98	—	0,47	5,29	51,95	52	0,05	1	85	0,01	0,04	—	37	1	48	—	—	—
14	3 Сент.	Зас.	3363	15	1583	73	47,09	0,67	1	2.17	0,98	2,62	0,47	7,91	55,	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,	100	89
15	9 Сент.	Элев.	2955	5	1378	91	46,66	0,67	1	2,17	0,98	—	0,47	5,29	51,95	52	0,05	1	47	0,01	0,04	—	29	1	18	—	—	—
16	8 Сент.	Зас.	2911	35	1375	2	47,22	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	55,13	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 13	90	14
17	9 Сент.	Черн. сл.	2108	—	986	29	46,78	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	54,69	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,69	56	70
18	17 Сент	Элев.	4217	5	1966	99	46,64	0,67	1	2,17	0,98	—	0,47	5,29	51,93	52	0,07	2	95	0,02	0,05	—	84	2	11	—	—	—
19	17 Сент	Черн. сл.	1780	15	830	94	46,68	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	54,59	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,59	46	10
20	9 Сент.	Зас.	951	30	442	93	46,74	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	54,65	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,65	25	22
21	25 Сент	Орл. з.	2534	25	1162	69	45,85	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	53,76	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,76	44	61
22	16 Сент	Зас.	3379	—	1567	52	46,36	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	54,27	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,27	76	70
23	11 Окт	Орл. з.	1754	25	799	95	45,57	0,67	1	1,92	0,98	2,62	0,46	7,65	53,22	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,22	21	41
24	22 Сент	Зас.	2683	—	1226	96	47,53	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	55,44	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,44	92	29
25	24 Сент	Элев.	3340	20	1525	51	45.66	0,67	1	2,17	0,98	—	0,47	5.29	50,95	52	1,05	35	8	0 26	0.79	8	68	26	40	—	—	—
26	27 Сент	Зас.	3134	35	1402	39	44,74	0,67	1	2,17	0,98	2,62	0,47	7,91	52,65	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,65	20	37
27	11 Окт.	Орл. з.	404	25	176,	9	43,47	0,67	1	1,92	0,97	2,62	0,46	7,64	51,11	52	0,89	3	60	0,23	0,66	—	93	2	67	—	—	—
28	5 Нояб.	Элев.	3461	20	1531	40	44,13	0,67	1	1,67	0,96	—	0,45	4,75	48,88	52	3,12	108	1	0,78	2,34	27	—	81	1	—	—	—
29	15 Окт.	Зас.	1434	35	616	94	42,98	0,67	1	1,92	0,97	2,62	0.46	7,64	50,62	52	1,38	19	82	0,35	1,03	5	2	14	80	—	—	—
30	3 Янв.	Элев.	3709	15	1713	23	46,19	0,67	1	1,17	0,94	—	0,43	4,21	50.40	52	1,60	59	34	0,40	1,20	14	83	44	51	—	—	—
31	Янв.	Элев.	2087	25	983	43	47,—	0,67	1	0, 9	0, 9	—	0,26	3,73	50,73	51,92	1,19	24	84	0.30	0,89	6	26	18	58	—	—	—
32	Март.	Элев.	1846	-	888	19	48, 1	0,67	1	0, 3	0, 9	—	—	2,87	50,88	52	1,12	20	67	0.28	0,84	5	16	15	51	—	—	—
	У части.	лицъ.	18375	—	8572	53	46, 6	0,67	1	1,17	0,91	—	0,43	4,21	50,27	52	1.73	317	88	—	—	317	88	—	—	—	—	—
	Итого . .		105063	10	48409	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	804	55	—	—	440	26	364	29	—	1003	39

5. Счетъ продажи владѣльческаго хлѣба Интендантству.

У кого куплена рожь.	Количество.		Стоимость.		%% на затраченный капиталъ.		Ввозныхъ.		За храненіе.		За страхованіе.		Коммисіонныхъ.		Разный расходъ.		Итого накладныхъ расходовъ.		Общая стоимость ржи съ наклад. расход.		Получено при продажѣ.		Барышъ.		Въ доходъ Земства.		Для выдачи продавцамъ.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
У землевладѣльцевъ . . .	56405	—	27638	45																								
У торговцевъ .	20254	—	9720	35	71	51	156	91	126	78	25	69	456	84	216	35	1054	8	39800	18	41338	96	1538	78	769	39	769	39
У крестьянъ .	2962	—	1387	30																								
Всего. .	79621	—	38746	10	71	51	156	91	126	78	25	69	456	84	216	35	1054	8	39800	18	41338	96	1538	78	769	39	769	39

6. Баланс.

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Состоитъ въ остаткѣ хлѣба:				
Ржи 141 п. 10 ф. по средней цѣнѣ 50,83 к. за пудъ съ накладными расходами.	71	80		
Овса 19004 п. 35 ф. по средней цѣнѣ за пудъ съ наклад. расход. 51,92 к . .	9867	41		
Гречихи 193 п. 35 ф. по сред. цѣнѣ за пудъ съ накл. расходами 84,55 коп. за пудъ.	164	48		
Причитается получить:				
1) Съ Московскаго Интендантства остальные за 100282 п. ржи	10429	33		
2) Съ него же за храненіе и страх. ржи, уплаченныхъ за его счетъ элеватору.	290	—		
3) Съ полковыхъ частей за отгруженный овесъ въ количествѣ 4700 пуд., проданный въ среднемъ по 56 коп. за пудъ.	2632	—		
Всего. .	—		23455	02

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Подлежитъ возврату Управѣ долга . . .	16942	09		
Причитается элеватору за храненіе, страх. хлѣба и друг. услуги:				
За рожь	2411	44		
Подлежитъ возврату Инспектору элеватора	37	08		
Подлежитъ выдать дивиденда:				
По коммиссіонной ссыпкѣ . 364 р. 29 к.				
По продажѣ владѣльческаго хлѣба Интендантству. . 769 р. 39 к.	1133	68		
Подлежитъ возврату Управѣ % на затраченный капиталъ.	1512	59		
Предполагаемые расходы:				
Элеватору коммиссіонныя за храненіе и страх. овса, и др. услуги	1100	10		
Тоже за гречиху	12	51		
Предстоитъ разныхъ расходовъ по отгузкѣ ржи Интендантству:—насыпка ржи въ мѣшки, погрузка въ вагоны и проч. .	156	—		
Итого. .	—	—	23305	49
Предполагаемый барышъ	—	—	149	53
Всего. .	—	—	23455	02

Приняторов этого торгу за хранение, сдачу		
за почту		91
Подлежит выдаче дивиденд:		
По коммерческой сделке . 364 р. 29 к.		
По продаже владельческого		
Предполагаемые расходы:		
Покупку комнаторов за хранение и		
страх. обед. и др. издерж.	1100	10
Тоже за прочих	15	91
Предстоит разных расходов по отдаче		
рен Интендантству:— наемная рен за		
квартиры, потребляя на ватоны и проч. .	150	—
Итого . .	—	23802

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Елецкой сельской ремесленной

учебной мастерской

за учебный перiодъ

съ 13-го ноября 1900 года, по 1-е января 1901 года.

Помѣщенія мастерской.

Елецкая сельская ремесленная учебная мастерская находится въ г. Ельцѣ, Орловской губерніи и помѣщается въ спеціально приспособленномъ земскомъ домѣ, находящемся на углу Введенской и Покровской улицъ.

Въ настоящее время чертежный классъ и мастерскія находятся въ помѣщеніяхъ не удовлетворяющихъ своими размѣрами требованіямъ, которыя можно было бы предъявить къ помѣщенію на 60 учениковъ, но таковое помѣщеніе временное и Елецкое Земство, озабочено пріисканіемъ средствъ для увеличенія помѣщенія мастерской.

Средства мастерской.

Средства мастерской для ея оборудованія состоятъ изъ 4000 руб. отпущенныхъ Министерствомъ Финансовъ на этотъ предметъ въ 1900 году.

За отчетный періодъ времени мастерская располагала 2000 р. отпущенными Министерствомъ Финансовъ на ея содержаніе.

Цѣль мастерской.

Цѣль мастерской, согласно ея устава, заключается въ подготовленіи для сельскаго хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ремонтѣ ихъ частей и въ изготовленіи заново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, а также другихъ предметовъ сельскаго обихода, для производства которыхъ требуется знаніе плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго ремеслъ.

Мастерская состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ по учебному отдѣлу и содержится на счетъ Земства.

Полный курсъ ученія въ мастерской продолжается три года и не болѣе 4 лѣтъ.

Учебная часть.

Въ мастерской преподаются, кромѣ ремеслъ, черченіе и рисованіе; при чемъ вычерчиванію чертежа предшествуетъ объясненіе геометрическихъ теоремъ и тѣхъ или другихъ способовъ по-

строенія чертежей, а также объясняются дѣйствія съ дробями, какъ имѣющія прямое отношеніе къ прохожденію курса черченія.

Возрастъ учениковъ, поступающихъ въ мастерскую долженъ быть не моложе 14 лѣтъ.

Отъ поступающихъ требуется знаніе въ объемѣ не ниже церковно-приходской школы и школы грамоты.

Для пополненія комплекта учениковъ допускается принимать лицъ хотя и не имѣющихъ свидѣтельствъ о прохожденіи курса въ названныхъ училищахъ, но достаточно обученныхъ грамотѣ и счисленію.

Къ 1-му января 1901 года штатъ служащихъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Имена, отечества и фамиліи.	Что преподаетъ.	Вѣроисповѣданіе	Сословіе.	Гдѣ и когда окончилъ курсъ.	Гдѣ раньше служилъ.	Съ какого времени на должности при мастерской.	Содержанія въ годъ.	Классы и разряды. По должности.	Классы и разряды. Пошитые на мундиръ.	Классы и разряды. По пенсіи.
Попечитель мастерской.	В а к а н с і я.									
Управляющій мастерской Андрей Георгіевичъ Лягущенко.	Черченіе и рисованіе.	Православнаго.	Мѣщанинъ.	Въ Харьковскомъ ремесленномъ училищѣ въ 1891 г.	Въ Старобѣльскомъ ремесленномъ училищѣ руководит. ремесла и преподав. черченія и рисованія и въ Задонской шк. рем. учениковъ стол. мастеромъ и преп. технологіи дерева. Имѣетъ званіе приходскаго учителя.	Съ 1900 года 1 ноября.	1000	—	—	Изъ 540 р. по учебной части.
Старшій мастеръ Николай Васильевичъ Моревъ	Слесарно-кузнечное ремесло.	Православнаго.	Мѣщанинъ.	Въ начальномъ училищѣ.	Работалъ на заводѣ.	Съ 1900 года 9 ноября.	480	—	—	—
Столярный мастеръ Петръ Петровичъ Шеламковъ.	Столярно-плотничное ремесло.	Православнаго.	Мѣщанинъ.	Въ Задонской школѣ ремесленныхъ учениковъ въ 1899 году.	Работалъ въ сборныхъ мастерскихъ Радицкаго завода.	Съ 1900 года.	300	—	—	—
Иванъ Гавриловичъ Степановъ.	Кузнечный мастеръ.	Православнаго.	Мѣщанинъ.	Домашняго образованія.	Военнымъ оружейникомъ.	Съ 1900 года 13 ноября.	300	—	—	—
Василій Пиражковъ	Молотобоецъ.	Православнаго.	Крестьянинъ.	Домашняго образованія.	Въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ	Съ 1900 года.	168	—	—	—

Занятія въ учебной мастерской распредѣлены согласно прилагаемой вѣдомости.

Дни.	Предметы занятій: Часы. От 55 м. 8 ут. до 55 м. 9-го ут.	От 9—10 ч. утра.	Отъ 10 ч. утра до 10½ час. утра.	Отъ 10½ ч. до 1½ ч. дня.	Отъ 1½ ч. дня до 3 ч. по пол.	Отъ 3 ч. по пол. до 7 ч. вечера.
Понедѣл.	Черченіе		Завтракъ.	Работы въ мастерскихъ.	Обѣдъ и отдыхъ.	Работы въ мастерскихъ.
Вторникъ.	Рисованіе.					
Среда.	Черченіе.					
Четвергъ.	Рисованіе.					
Пятница.	Черченіе.					
Суббота.	Работы въ мастерскихъ.					

Примѣчаніе. Въ субботу занятія оканчиваются въ 5 час. вечера.

Такимъ образомъ число недѣльныхъ часовъ по черченію = 6
по рисованію = 4 } часамъ
по ремеслу = 47

Къ 1-му января отчетнаго періода всѣхъ учениковъ было принято 32.

По вѣроисповѣданію, сословіямъ, образованію и возрасту ученики дѣлились слѣдующимъ образомъ:

А) ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЮ, СОСЛОВІЮ РОДИТЕЛЕЙ.

Классы.	Вѣроисп.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Дѣтей чиновниковъ	Разночинцевъ.	Итого къ 1-му января 1901 г. состояло.	Въ томъ числѣ уроженцевъ.	
							деревень	городовъ.
	правосл.							
I	32	18	12	1	1	32	12	20

Б) ПО ОБРАЗОВАНІЮ.

Изъ какого учебнаго заведенія.	Учениковъ. Оконч.	Учениковъ. Не оконч.	Итого къ 1-му января 1901 г. состояло.
Изъ церковно-приходскихъ школъ	5	6	
» начальныхъ училищъ . . .	16	3	
» городскихъ училищъ . . .	1	1	
Итого . . .	22	10	32

В) ПО ВОЗРАСТУ.

Возрастъ.	Каждаго возраста.	Итого.
13 лѣтъ.	5	32
14 лѣтъ	16	
15 лѣтъ.	7	
16 лѣтъ.	4	

Общая вѣдомость о наличномъ составѣ учениковъ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	Возрастъ.	Вѣроисповѣданіе.	Сословіе.	Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ мастерск.	Гдѣ раньше обучался.	На чей счетъ содержался.	Примѣчаніе.
1	Астаховъ Михаилъ	13	Правосл.	Крестьян.	Орлов. г. Елец. у.	29 ноября	Въ Ламскомъ н. учил.	На свой.	Приняты съ раз.
2	Алексѣевъ Михаилъ.	13	»	Мѣщанин.	» »	20 ноября	Въ 1-мъ приход. учил.	»	Г. фаб. Инспек.
3	Архиповъ Николай.	14	»	Крестьян.	» »	20 ноября	Въ 3-мъ приход. учил.	»	
4	Бирюковъ Николай.	14	»	Мѣщанин.	» »	19 ноября	Въ церк. приход. школ.	»	
5	Бабичевъ Михаилъ.	16	»	»	Калужской губ.	13 ноября	Въ 1-мъ приход. учил.	»	
6	Вечесловъ Иванъ.	16	»	»	Лебедянск. уѣзд.	15 декабря	Въ церк. приход. учил.	»	Плат. по 7 р. за кв.
7	Гончаровъ Алексѣй.	15	»	Крестьян.	Орлов. г. Елец. у.	13 ноября	»	»	
8	Димитріевъ Иванъ.	14	»	»	» »	13 ноября	Въ начальномъ учил.	»	
9	Дороговъ Михаилъ	15	»	»	» »	13 ноября	Въ церк. приход. школ.	»	
10	Журкинъ Александръ	14	»	»	Тульск. г. Крап. у.	1 декабря	» » » »	»	Плат. по 7 р. за кв.
11	Жуканинъ Ѳедоръ.	13	»	»	Орлов. г. Елец. у.	13 ноября	Въ 4-мъ приход. учил.	»	
12	Журковскій Димитр.	15	»	Мѣщанин.	Г. Ельца Орл. г.	13 ноября	Въ 1-мъ приход. учил.	»	
13	Зиборовъ Николай.	15	»	Крестьян	Орлов. г. Елец. у.	—	Въ церк. приход. школ.	»	
14	Киселевъ Василій.	14	»	»	Ливен. у.	23 ноября	» »	»	
15	Кабановъ Николай.	14	»	»	» Елец. у.	15 ноября	Во 2-мъ приход. учил.	»	
16	Кукушкинъ Василій.	13	»	Разночин.	Моск. г. Брон. у.	13 ноября	Въ церк. приход. школ.	»	Плат. 6 р. за кв
17	Кузнецовъ Николай.	14	»	Крестьян.	Орлов. г. Елец. у.	13 ноября	Въ 1-мъ приход. учил.	»	
18	Кожуховъ Николай	13	»	Мѣщанин.	Орловской губ.	13 ноября	» » » »	»	Прин. съ раз. ф. Ин.
19	Коноваловъ Иванъ	14	»	Сынъ чин.			Въ 4-мъ приход. учил.	»	
20	Лабузовъ Козьма	15	»	Крестьян.	Орлов. г. Елец. у.	1 декабря	Въ начальномъ учил.	»	
21	Матосовъ Иванъ.	14	»	»	»	»	Въ приходскомъ учил.	»	
22	Недѣлинъ Алексѣй.	14	»	»	»	20 ноября	» »	»	
23	Павловъ Константин.	14	»	Мѣщанин.	»	13 ноября	» » »	»	
24	Рыжковъ Николай.	15	»	»	»	15 ноября	Въ церк. приход. учил.	»	
25	Смирновъ Иванъ.	14	»	»	»	13 ноября	Въ приходскомъ учил.	»	
26	Тарасенковъ Иванъ.	14	»	»	»	18 ноября	» » »	»	
27	Хлестовъ Григорій	14	»	Крестьян.	»	13 ноября	Въ церк. приход. учил.	»	
28	Чашинъ Николай.	16	»	Мѣщанин.	»	13 ноября	Въ город. учил. ок. к.	»	
29	Черновъ Николай.	16	»	»	»	—	Въ церк. приход. школ.	»	
30	Чумаковъ Иванъ.	14	»	Крестьян.	Скопин. уѣзд.	—	Въ начальномъ учил.	»	Плат. 7 р. за кв.
31	Шевыренковъ Яковъ	14	»	»	Орл. г. Кромс. у.	17 ноября	Въ церк. приход. учил.	»	Плат. 7 р. за кв.
32	Шишкинъ Николай.	15	»	»	Тамбовской губ.	2 декабря	Въ городскомъ учил.	»	

Какъ видно изъ приведенной таблицы, въ число учениковъ мастерской попали 5 человѣкъ, имѣющихъ только 13 лѣтъ отъ роду.

Эти ученики были приняты съ разрѣшенія г. Фабричнаго Инспектора, который разрѣшалъ принимать таковыхъ основываясь на медицинскихъ свидѣтельствахъ и желая увеличить число учениковъ мастерской, которыхъ въ началѣ было немного.

Но объ этомъ, ограниченномъ числѣ желающихъ поступить въ число учениковъ надо оговорится, сказавъ, что это явленіе было только до начала занятій т. е. до 13—25 ноября

Съ того времени начинается усиленный наплывъ желающихъ поступить въ число учениковъ мастерской. Число ихъ доходило до 60.

Это ясно говорить, что требованіе въ профессіональномъ учебномъ заведеніи огромно и мастерскую желательно какъ можно лучше приспособить для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ.

Просматривая вѣдомость а) (по сословію) видно, что большее число учениковъ доставляетъ городъ, а меньшее деревни.

Городскихъ уроженцевъ 20 и уроженцевъ деревни 12, да и эти 12 учениковъ далеко не тѣ жители деревень, которые, такъ желательны для мастерской, какъ будущіе насадители ремесла по уѣзду и люди предназначенные для умѣлаго ухода за сельскохозяйственнымъ инвентаремъ экономій и хозяйствъ.

Небольшой % учениковъ изъ дѣтей крестьянъ обусловливается отсутствіемъ при мастерской общежитія.

Занятія въ мастерской начались 13 ноября съ 7 ч. 55 м. утра и количество рабочихъ часовъ и пропусковъ учениками за учебный періодъ времени съ 13 ноября 1900 г. по 1-е января 1901 г. выразился слѣдующимъ образомъ:

Названіе предметовъ.	Часовъ.	
	Рабочихъ.	Пропущ.
Черченіе	36	6
Рисованіе	22	2
Плотнично-столярное ремесло . . .	253	40
Кузнечно-слесарное ремесло . . .	253	64

Всѣ манкировки произошли по случаю болѣзни учениковъ.
Со стороны служебнаго персонала мастерской пропусковъ не было.

Праздничныя чтенія.

Въ воскресные и праздничные дни ученики посѣщали въ сопровожденіи преподавателя церковныя Богослуженія, послѣ которыхъ въ зданіи мастерской имъ устраивались чтенія, имѣющія воспитательно-образовательный характеръ.

Матеріаломъ для чтеній избирались техническія статьи, какъ знакомящія учениковъ съ описаніемъ тѣхъ или другихъ пріемовъ и отраслей промышленности и ремеслъ.

Въ тоже время обращалось вниманіе на общее развитіе учениковъ, для чего имъ также читались и выдавались изъ библіотеки мастерской разсказы, очерки и сочиненія нашихъ писателей, допущенныхъ въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній было 8.

Мѣсяцъ.	Числ.	№№ по порядк.	Названіе статей.	Кто читалъ.
Ноября.	19	1	О фабрикахъ и заводахъ. Вебера.	Управляющій мастерской.
	21	2	Чудеса науки и человѣческ. ума	
	22	3	Назарычъ	
	26	4	Кто выдумалъ желѣзн. дорогу.	
Декабря.	3	5	О рудахъ. По Гессе.	
	—	—	Тургеневъ. Пѣвцы.	
	10	6	Выплавка чугуна. По Гессе.	
	17	7	А. Острогорскій. У рабочихъ людей. Чумаки	
	19	8	Іоаннъ Дамаскинъ.	

Кромѣ праздничныхъ чтеній, въ свободное отъ занятій время (обѣдъ и отдыхъ) велись бесѣды о пользѣ отъ чтенія разумныхъ книгъ, о трудѣ, объ отношеніи къ старшимъ и т. д.

Ученики всегда внимательно слушали бесѣду и не рѣдко задавали вопросы по тому или другому предмету.

Вопросы исключительно касались физическихъ явленій.

Кромѣ самого обстоятельнаго объясненія на заданный вопросъ, ученикамъ указывалась литература, гдѣ они могутъ подробнѣе познакомиться съ ихъ интересующими предметами.

Имѣющіяся въ библіотекѣ книги читаются учениками очень охотно.

Передъ началомъ занятій предполагалось выдавать книги для чтеній 1 разъ въ недѣлю, но въ виду большаго спроса на книги, выдачу пришлось производить ежедневно.

Число прочитанныхъ книгъ выражается слѣдующей таблицей:

Періодъ времени.	Количество прочитанныхъ книгъ.	На одного ученика среднимъ числомъ	Прочитано ученикомъ.
Отъ 13 ноября по 31 декабря 1900 г.	231 книга.	7 книгъ.	Отъ 2-хъ до 14 книгъ.

Охотнѣе читаются учениками книги техническаго содержанія и разсказы изъ народнаго быта.

Географическія и историческія очерки читаются не такъ охотно.

Причина этому, какъ говорятъ и сами ученики, заключается въ сухости и серьезности содержаній, что указываетъ на недостаточность интеллектуальнаго развитія учениковъ.

Медицинскій осмотръ.

Всѣмъ ученикамъ мастерской былъ произведенъ врачемъ медицинскій осмотръ, при чемъ 2 ученика были отстранены отъ прохожденія курса работъ впредь до поправки.

По заключенію врача ученики дѣлятся по физическому развитію на три категоріи. Изъ нихъ:

Слабаго тѣлосложенія.	Средняго тѣлосложенія.	Хорошаго тѣлосложенія.
5	19	8

Оборудованіе мастерской.

Къ 1-му января 1901 г. мастерская была вполнѣ оборудована на 15 учениковъ кузнечно-слесарной и 7 учениковъ плотнично-столярной мастерскихъ.

Кромѣ мелкаго инструмента кузнечно-слесарная мастерская оборудована большимъ Хемницкимъ токарнымъ станкомъ (длина станка 6¹) строгальнымъ и сверлильнымъ ножными станками, переноснымъ горномъ и токарнымъ станкомъ для обработки мелкихъ предметовъ.

Плотнично-столярная—1 токарнымъ станкомъ по дереву, американскимъ фуганкомъ, шпунтгобелемъ и друг. предметами.

Все оборудованіе состояло изъ 1672 предметовъ, 525 названій на сумму 3191 р. 56 коп.

По статьямъ это оборудованіе выражается такимъ образомъ:

Предметъ оборудованія.	Число предметовъ.	Число названій.	Томовъ частей.	Переплетовъ.	На сумму. Руб.	К.
Оборудованіе 7 учен. плотнично-столярной мастерской . . .	115	19	—	—	186	17
Оборудованіе 15 учен. кузнечно-слесарной мастерской	96	16	—	—	331	48
Оборудованіе плот.-столяр. мастерской.	183	65	—	—	252	3
Оборудованіе кузнечно-слесарной мастерской . .	643	130	—	—	1884	79
Оборудованіе чертежно-рисовальнаго класса на 18 учениковъ	294	27	—	—	182	18
Оборудованіе фундамен. библіотеки	38	38	46	38	96	86
Оборудованіе ученической библіотеки. . . .	179	171	179	179	46	59
Имуществъ	124	59	—	—	211	46
Итого . .	1672	525	225	217	3191	56

Изъ этой суммы своими средствами изготовлено инструментовъ на 80 р. 39 к.

Изъ 4000 руб. отпущенныхъ Министерствомъ Финансовъ на оборудованіе мастерской израсходовано по 1-е января 1901 г. 3111 р. 17 к. и имѣется остатокъ въ 888 руб. 83 коп., который и будетъ расходоваться по мѣрѣ надобности для дальнѣйшаго оборудованія мастерской.

Стоимость оборудованія одного ученика выразилась въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Статьи оборудованія.	Оборудованіе всѣхъ учениковъ.	Средняя стоимость оборудованія 1 ученика.	Примѣчаніе.
7 учениковъ плотнично-столярной мастерской.	186 р. 17 к.	26 р. $59^{4}/_{7}$ к.	
15 учениковъ кузнечно-слесарной мастерской.	331 р. 48 к.	22 р. $09^{13}/_{15}$ к.	
18 учениковъ чертежно-рисовальнаго класса.	182 р. 18 к.	10 р. $12^{1}/_{9}$ к.	
Итого . . .	699 р. 83 к.		

Рабочіе чертежи.

Всѣ работы въ мастерской производятся по рабочимъ чертежамъ, изготовляемымъ первое время преподавателями.

Рабочіе чертежи для I класса, изготовляются въ н. вел. и только чертежи очень простыхъ, но громоздкихъ предметовъ чертятся въ масштабѣ.

Работы по чертежу производятся въ виду того, что ученикъ при этихъ работахъ привыкаетъ къ точности, аккуратности и сознательному исполненію.

Для столярной мастерской чертежи исполняются въ карандашѣ съ штриховкою разрѣзовъ, а для слесарной на калькѣ тушью, съ обозначеніемъ матеріаловъ.

Всѣхъ чертежей изготовлено было къ 1-му января 1901 г. 22.

По ремесламъ они дѣлятся слѣдующимъ образомъ.

№№	Плотнично-столярная мастерская.	№№	Кузнечно-слесарная мастерская.
1	Распиловка дощечки.	1	Сверленіе.
	Стажка брусковъ.	2	Косная наковальня.
2	Соединеніе брусковъ въ накладку.	3	Драначевый зубъ.
3	» » сквозн. шипомъ	4	Шперакъ.
4	» » на усъ.	5	Ножъ котлетный.
5	» » съ четв. и фаск.	6	Тяпка.
6	» крестообразное.		
7	» ящичное лапч. шип		
8	» лапчатыми шипами.		
	» одна сторона въ потай		
9	» ящичное соедин. въ пот.		
10	Шенковка.		
11	Табуретъ.		
12	Гладильная доска.		
13	Точило съ педалью.		
14	Корморѣзка Фока.		
15	Фухтель.		
16	Струбцинка.		

Успѣхи учениковъ по черченію, рисованію, а также и по ремесламъ далеко не одинаковы, въ виду не одновременнаго поступленія учениковъ въ мастерскую и не одинаковыхъ умственныхъ способностей.

Нѣкоторые ученики усваиваютъ объясненіе и выполняютъ ту или другую задачу скоро и сознательно, тогда какъ другихъ выполненіе этихъ задачъ очень затрудняетъ съ технической стороны и со стороны соображенія.

Это явленіе прямо пропорціонально интеллектуальнымъ способностямъ ученика и идетъ одинаково какъ на урокахъ черченія и рисованія, такъ и при исполненіи программныхъ работъ по ремеслу.

Положительно вѣрно будетъ, если сказать, что ученикъ плохо усваивающій способы черченія и рисованія также плохо работаетъ въ мастерской.

Ниже приведена таблица движенія работъ по черченію, рисованію и ремесламъ.

Если сопоставить между собою факторы, выражающіе отсталость учениковъ, то на графу отсталаго по предметамъ падаетъ его отсталось по ремеслу.

Изъ наблюденій за интересомъ учениковъ, проявляемымъ къ предметамъ и ремесламъ мастерской, наибольшее вниманіе ихъ и наибольшій интересъ проявляется къ ремесламъ, затѣмъ къ черченію и потомъ уже къ рисованію.

Свободное отъ занятій время, напримѣръ обѣденное, ученики охотнѣе проводятъ въ мастерской и въ классѣ чѣмъ на дворѣ за играми.

Такое явленіе показываетъ насколько они интересуются занятіями.

Это явленіе конечно, очень отрадное, но тѣмъ не менѣе ученики желающіе работать чертить или рисовать посылались въ хорошую погоду на дворъ и играли подъ надзоромъ Управляющаго мастерской.

Лишать дѣтей воздуха не желательно, да и рѣзвости, такъ свойственные дѣтскому возрасту такъ или иначе будутъ появляться и если дѣтямъ всегда позволять безпрепятственно проводить рекреаціонное время за занятіями, то нельзя поручиться, что они будутъ воздерживаться въ мастерскихъ отъ проявленія дѣтскаго подвижнаго темперамента.

ВѢДОМОСТЬ

движенія программныхъ работъ по черченію.

№№ по порядку.	Фамиліи и имена учениковъ.	Время поступленія.	1. Горизонтальныя линіи.	2. Горизонтальныя и вертикальныя линіи.	3. Утолщающіяся линіи.	4. Пунктирныя линіи.	5. Концентрическія окружности	6. Возставить перпендикуляръ	7. Опустить перпендикуляръ.	8. Паралельныя линіи.	9.	10. Дѣленія линій на четное число.	11. Дѣленіе линій на не четное число.	12. Построить ∠ = данному.	13. Раздѣлить ∠ на 4—8 частей.	14. Сложеніе углов.	15. Умноженіе углов.	16. Дѣленіе угла когда нѣтъ вершины.	17. Построить треугольникъ по углу и 2 сторонамъ.
1	Астаховъ Михаилъ . . .	Ноябр. 24	1	1									1	1	1				
2	Алексѣевъ Михаилъ . .	20	1	1	1	1	1						1	1	1				
3	Архиповъ Николай .	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1				
4	Бирюковъ Николай . .	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1								
5	Бабичевъ Михаилъ . . .	13	1	1	1	1	1	1	1				1	1	1				
6	Вечесловъ Иванъ	Декабр. 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1				
7	Гончаровъ Алексѣй . .	Ноябр. 13	1	1	1	1	1	1	1				1	1	1				
8	Дмитріевъ Иванъ . . .	13	1	1	1	1	1	1											
9	Дороговъ Михаилъ . . .	13	1	1	1	1			1	1									
10	Журкинъ Александръ.	Декабр. 1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1			
11	Жуканинъ Ѳедоръ . . .	Ноябр. 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
12	Журковскій Дмитрій	13	1	1	1	1	1	1											
13	Зиборовъ Николай . .	13	1	1	1	1	1		1	начал									
14	Киселевъ Василій .	23	1	1	1	1	1												
15	Кабаповъ Николай . . .	15	1	1	1	1	началъ		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Кукушкинъ Василій .	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	началъ						
17	Кузнецовъ Николай . .	13	1	1	1	1	1	1	1										
18	Кожуховъ Николай . .	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
19	Коноваловъ Иванъ . . .	13	1	1	1	1	1	1	1										
20	Лобузовъ Козьма . . .	Декабр. 1	1	1	1	1	1	1				1	1	1	1				
21	Матосовъ Иванъ	1	1	1	1	1													
22	Недѣлинъ Алексѣй . .	Ноябр. 20	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1			
23	Павловъ Константинъ .	13	1	1	1	1	1	1											
24	Рыжковъ Николай . .	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							
25	Смирновъ Иванъ . . .	13	1	1	1	1	1	1	1										
26	Тарасенковъ Иванъ . .	18	1	1	1	1	1	1	1	начал									
27	Хлестовъ Григорій . . .	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	Чашинъ Николай . . .	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							
29	Череновъ Николай . . .	13	1	1	1	1	1	1											
30	Чумаковъ Иванъ . . .	13																	
31	Шевыренковъ Яковъ	17																	
32	Шишкинъ Николай . .	Декабр. 2										1	1	1	1				

Вѣдомость движенія программныхъ работъ по рисованію.

№№ по порядку.	Фамиліи и имена учениковъ.	Время поступленія	1. Рисованіе горизонтальн. линій	2. Рисован. вертикальныхъ линій	3. Рисованіе угл.	4. Квадратъ.	5. Комбинація изъ квадратовъ.	6. Треугольникъ и шестиугольникъ	7. Плетушка изъ прямыхъ угловъ	7. Плетушка изъ квадратовъ.
1	Астаховъ Михаилъ	Ноябр. 24	1	1	1					
2	Алексѣевъ Михаилъ .	20	1	1	1	1				
3	Архиповъ Николай .	20	1	1	1	1	1			
4	Бирюковъ Николай .	19	1	1	1	1	1	1	1	
5	Бабичевъ Михаилъ .	13	1	1	1	1	1	1	1	
6	Вечесловъ Иванъ . .	Декабр. 15	1	1	1	1	1			
7	Гончаровъ Алексѣй .	Ноябр. 13	1	1	1	1	1	1	1	
8	Димитріевъ Иванъ .	13	1	1	1	1	1			
9	Дороговъ Михаилъ .	13	1	1	1					
10	Журкинъ Александръ	Декабр. 1	1	1	1	1	1	1		
11	Жуканинъ Ѳедоръ .	Ноябр. 13	1	1	1	1	1	1		
12	Журковскій Димитр.	13	1	1	1	1	1	1		
13	Зиборовъ Николай .	13	1	1	1	1	1			
14	Киселевъ Василій .	23	1	1	1	1	1	1	1	
15	Кабановъ Николай .	15	1	1	1	1	1	1		
16	Кукушкинъ Василій.	13	1	1	1	1	1	1	1	
17	Кузнецовъ Николай.	13	1	1	1	1	1			
18	Кожуховъ Николай	13	1	1	1					
19	Коноваловъ Иванъ	13	1	1	1	1	1	1	1	1
20	Лабузовъ Козьма	Декабр 1	1	1	1	1				
21	Матосовъ Иванъ. .	1	1	1						
22	Недѣлинъ Алексѣй .	Ноябр. 20	1	1	1	1				
23	Павловъ Константин.	13	1	1	1	1	1	1	1	1
24	Рыжковъ Николай .	15	1	1	1	1	1			
25	Смирновъ Иванъ .	13	1	1	1	1	1	1	1	
26	Тарасенковъ Иванъ.	18	1	1	1	1				
27	Хлестовъ Григорій .	13	1	1	1	1	1	1		
28	Чашинъ Николай. .	13	1	1	1	1	1	1	1	1
29	Черновъ Николай .	13	1	1	1	1	1	1	1	
31	Чумаковъ Иванъ .	13	1	1	1	1	1			
30	Шевыренковъ Яковъ	17	1	1	1	1	1			
32	Шишкинъ Николай.	Декабр. 2	1	1	1	1				

ВѢДОМОСТЬ РАБОТЪ

изготовленныхъ учениками за періодъ времени съ 13 ноября 1900 года по 1-е января 1901 года.

№№ по порядку.	Названіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
1	Распиловокъ по линейкѣ	11	—	10	1	10
2	Квадратныхъ брусковъ	11	—	10	1	10
3	Соединеніе въ накладку	11	—	10	1	10
4	» сквознымъ шипомъ . . .	11	—	10	1	10
5	» на усъ	11	—	10	1	10
6	» съ четвертью и фаской .	11	—	12	1	32
7	» крестообразныхъ съ четвертью и фаской	11	—	12	1	32
8	Ручекъ на напилки	8	—	5	—	40
9	Кіянка точеная.	1		50	—	50
10	Мальчикъ (подставка)	1	1	75	1	75
11	Табуретовъ еловыхъ	3	—	50	1	50
12	Скалка	1	—	20	—	20
13	Точило	1	8	—	8	—
14	Ручекъ на молотки	20	—	5	1	
15	Плоскостей чугунныхъ	12	1	20	16	40
16	Угловыхъ » плоскостей . .	8	1	50	12	—
17	Колецъ спаяныхъ	20	—	4	—	80
18	Пластинокъ	20	—	15	3	—
19	Угольниковъ	20		15	3	
20	Сверленій	120		30	6	—
21	Косныхъ наковаленъ	2		50	1	
22	Шпераковъ мѣдницкихъ	2	1	—	2	
23	Зубьевъ драпачевыхъ	159		35	55	65
24	Кузнечнаго инструмента разнаго . .	—		—	15	—
25	Хомутовъ для закрѣпленія вала. .	2	2		4	
26	Приборъ для точила	1	2	—	2	—
27	Шаблоновъ разныхъ	6	—	12	—	72
28	Кожуховъ для станковъ	2	—	50	1	
29	Костылей для вѣшалокъ	6	—	5	—	30
30	Приборовъ для мѣховъ	4	1	—	4	—
	Итого .	—	—	—	148	36

ВѢДОМОСТЬ

движенія программныхъ работъ плотнично-столярной мастерской за учебный періодъ времени.

съ 13 ноября 1900 года *по 1 января 1991 года.*

№№ по порядку.	Фамилія и имена учениковъ.	1. Роспиловка въ размашку.	2. Обтеска бруска по линейкѣ.	3. Обстражка бруска по данному размѣру	4. Соединеніе въ накладку	5. Соединеніе сквознымъ	6. Соединеніе на усъ.	7. Соединеніе сквознымъ шипомъ съ четвертью и фаскою	8. Крестообразное соединеніе рамное.	9. Ланчатыя соединенія. Шипковка.	10. Ланчатыя соединенія. Точило.	11. Табуретъ.	12. Тачка для мѣшковъ.	13. Работа на токарномъ станкѣ.
1	Астаховъ Михаилъ	1	1	1	1									
2	Алексѣевъ Михаилъ	1			1	началъ								
3	Бирюковъ Николай	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		
4	Гончаровъ Алексѣй	1	1	1	1	1	1	1	1			1		
5	Димитріевъ Иванъ	1	1	1	1	1	1	1	1			1	началъ	
6	Дороховъ Михаилъ	1	1	1	1	1	1	1	1					
7	Журкинъ Александръ	1	1	1	1	1	1							
8	Киселевъ Василій	1	1	1	1	1	1	1	1			началъ		
9	Хлестовъ Григорій	1	1	1	1	1	1	1	1					
10	Черновъ Николай	1	1	1	1	1	1	1	1				1	
11	Чумаковъ Иванъ	1	1	1	1	1							1	

Не одинаковые успѣхи учениковъ находились въ зависимости кромѣ ихъ способностей еще и отъ разновременнаго поступленія таковыхъ.

ВѢДОМОСТЬ

движенія программныхъ работъ кузнечно-слесарной мастерской за учебный періодъ

съ 13 ноября 1900 года по 1 января 1901 года.

№№ по порядку.	Фамилія и имена учениковъ.	1. Обрубка зубиломъ чугунной плоскости.	2. Обиловка чугунной плоскости	3. Обиловка чугунной плоскости подъ угломъ.	4. Гнутье и спайка принаем кольца.	5. Спайка на шины принаем. 2 пластинокъ.	6. Спайка принаемъ 2 пластинокъ подъ угломъ.	7. Вырубка шпоночныхъ канавокъ крейцмейселемъ.	8. Сверленіе	Нарѣзка клупномъ.	10. ШАБЛОННАЯ ОБИЛОВКА. Ножъ мясной.	11. Косная наковальня.	12. Шперакъ двурогій.	13. Обточка шеекъ валовъ на токарномъ станкѣ.	14. Проточка подшипниковъ.
1	Архиповъ Николай	1	1	1	1	1	1	1	1	1		началъ			
2	Бабичевъ Михаилъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	началъ				
3	Вечеславъ Иванъ	1	1	1	1	началъ									
4	Журковскій Дмитрій	1	1	1	1	1	1	1	1			началъ			
5	Жуканинъ Федоръ	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1			
6	Зиборовъ Николай	1	1	1	1	1	1	1	началъ						
7	Кабановъ Николай	1	1	1	1	1	1								
8	Кузнецовъ Николай	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
9	Кукушкинъ Василій	1	1	1	1	1	1	1	1			1			
10	Кожуховъ Николай	1	1	1	1	1	началъ								
11	Коноваловъ Иванъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	началъ
12	Лабузовъ Козьма	1	1	1	1	1	1	1	1						
13	Матосовъ Иванъ	1	1												
14	Недѣлинъ Алексѣй	1	1	1	1	1									
15	Павловъ Константинъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		
16	Рыжковъ Николай	1	1	1	1	1	1	1	1	1	началъ				
17	Смирновъ Иванъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1			
18	Тарасенковъ Иванъ	1	1	1	1	1	1	1	1				1		
19	Чашинъ Николай	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
20	Шевыренковъ Яковъ	1	1	1	1	1	1	1	1				1		
21	Шишкинъ Николай	1	1	1	1	началъ									

Какъ видно изъ вѣдомости движенія работъ, почти всѣ ученики прошли подготовленную программу.

Согласно подсчета расходъ матеріала употребленнаго на прохожденіе этихъ работъ по 1-е января 1901 г. выразился слѣдующимъ образомъ:

Плотнично-столярная мастерская.		Кузнечно-слесарная мастерская.	
Общая стоимость матеріала для 21 чел.	Средняя стоимость матеріала на одного ученика.	Общая стоимость матеріала для 11 учениковъ.	Средняя стоимость матеріала на одного ученика.
19 руб.	1 р. $72^{8}/_{11}$ к.	12 руб. 23 коп.	$58^{5}/_{21}$ коп.

Движеніе матеріаловъ.

Общее движеніе матеріаловъ на программные, подѣлочные работы и остатокъ матеріаловъ на 1901 годъ выражается таблицей изъ которой видно:

Названіе мастерской.	Поступило къ 1 января 1901 года.		Израсходовано на программныя работы по 1 января		Израсходовано на подѣлочныя работы по 1 января.		Остатокъ на 1 января 1901 года.	
	на сумму.		на сумму.		на сумму.		на сумму.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Плотнично-столярная мастерская.	44	70	19	—	5	83	19	87
Кузнечно-слесарная мастерская.	146	6	12	23	58	75,5	75	7,5
Итого . .	190	76	31	23	64	58,5	94	94,5

Такимъ образомъ за учебный періодъ времени съ 13 января 1900 г. по 1-е января 1901 г. двумя мастерскими плотнично-столярной и кузнечно-слесарной было израсходовано матеріала на 96 р. 14, 5 к. осталось на 1-е января 1901 г. на 94 р. 94,5 к.

Таблица расхода матеріала и изготовленныхъ учениками работъ

Израсходовано матеріала.	Изготовлено программныхъ работъ	Изготовлено вещей для продажи.
95 руб. 81, 5 к.	48 руб. 65 коп.	99 руб. 71 коп.
Итого 148 р. 36 к		

Продуктивность мастерской приведена только по 1-е января 1901 г. и взяты предметы совершенно законченные, а тѣ вещи, которые не закончены въ подсчетъ не брались.

Расходы по содержанію учениковъ.

За отчетный періодъ времени стоимость содержанія одного ученика опредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

На содержаніе мастерской израсходовано 1023 руб. 1 коп.

Изъ 2000 руб., отпущенныхъ на содержаніе въ 1900 году остается 976 руб. 99 к.

Подробно стоимость содержанія учениковъ слѣдующая.

	Затрачено въ 1900 г.		На 1 ученика, считая въ мастерской 32 человѣка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Жалованія служащимъ мастерской.	450	—	14	6,25
Учебныя пособія, ученическая, фундаментальная библіотека и канцелярскіе расходы.	42	28	1	32,125
Пріобрѣтеніе матеріаловъ . . .	190	76	5	96,125
Пополненіе и ремонтъ инвентаря .	19	85	—	62,3125
Хозяйственные расходы. . . .	320	12	10	0,375
Итого . . .	1023	1	31	$97^{3}/_{16}$

Такимъ образомъ содержаніе 1 ученика въ первый періодъ учебнаго времени обошлось въ 31 руб. $97^{3}/_{16}$ коп.

Посѣщенія мастерской.

За отчетный періодъ времени посѣтило мастерскую: г. Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ, г. Предсѣдатель Елецкой Земской Управы Павелъ Яковлевичъ Бахтеяровъ, г. Фабричный Инспекторъ Левъ Стефановичъ Плевинскій, Завѣдующій Елецкимъ сельско-хозяйственнымъ Бюро А. С. Коротневъ и нѣсколько почетныхъ лицъ Елецкаго уѣзда.

Управляющій Елецкой сельской ремесленной
учебной мастерской *А. П. Лапущенко.*

ДОКЛАДЫ

Управляющаго Елецкой сельской ремесленной

учебной мастерской

1) Объ организаціи ученическихъ завтраковъ.
2) Объ устройствѣ общежитія учениковъ.
3) О расширеніи помѣщенія мастерской.

Адресной московской

Адресной книгой сибирской губернской

Почтовой

I) Объ организаціи ученическихъ завтраковъ.

Ученикамъ Елецкой сельской ремесленной учебной мастерской, согласно примѣчанія къ ст. 11 ея Устава, былъ произведенъ г. г. врачами Ѳ. О. Слободзинскимъ и П. Н. Холинымъ медицинскій осмотръ. Оба врача обратили вниманіе на общее малокровіе учениковъ.

Это не желательное явленіе просто объясняется, если взять во вниманіе, что большинство учениковъ дѣти бѣдныхъ родителей, имѣющихъ самыя скудныя средства для своего существованія.

При посѣщеніи ученическихъ квартиръ выяснилось, что большинство живетъ въ страшной скученности, въ сырыхъ помѣщеніяхъ, далеко отъ мастерской, что лишаетъ учениковъ возможности ходить домой и ѣсть хотя скудную, но горячую пищу.

Въ виду отдаленности ученическихъ квартиръ, большинство учениковъ не ходитъ обѣдать домой, а приходя въ мастерскую къ 7 ч. утра, находится въ ней до 7 ч. вечера, за весь этотъ промежутокъ времени съѣдая 4—10 кренделей; въ лучшемъ случаѣ $^1/_8$ ф. колбасы съ ситнымъ хлѣбомъ, а большинство питается однимъ чернымъ хлѣбомъ.

Это не проходитъ безслѣдно и отражается на не окрѣпшемъ дѣтскомъ организмѣ.

Какъ яркая иллюстрація къ домашней обстановкѣ и средствамъ родителей учениковъ, можетъ служить имѣвшій мѣсто въ мастерской слѣдующій случай: мальчикъ играя въ чихарду, выронилъ изъ бокового кармана 6 коп.

Послѣ самыхъ тщательныхъ поисковъ, названные деньги не нашлись.

Нужно было видѣть, какъ онъ горько плакалъ, говоря, что на эти 6 коп. онъ долженъ былъ существовать съ матерью 2 дня....

Въ началѣ, не зная домашней обстановки учениковъ, я пробовалъ посылать ихъ, почти насильно, домой обѣдать и какъ выяснилось, они, ходили, не желая ослушаться.

Что дома они почти ничего не ѣдятъ, на это указываетъ та быстрота, съ которой они успѣваютъ сходить домой пообѣдать и возвратиться въ мастерскую.

Для характеристики матеріальнаго положенія родителей учениковъ, привожу свѣдѣнія, собранныя мной въ теченіи $1^1/_2$ мѣсяца.

Фамилія учениковъ.	Родъ занятій родителей.	Сколько членовъ семьи, требующихъ содержанія.	Мѣсячный заработок.	Размѣръ помѣщенія.	Примѣчаніе.
Астаховъ Михаилъ .	ломовой извощ.	8 чел.	15 р.	5×6 ар.	
Алексѣевъ Михаилъ	служител.	5 чел.	12 р.	5×7 ар.	
Архиповъ Николай .	не им. занятій.	2 чел.	3 р.	3×6 ар.	
Бирюковъ Николай .	от. посадчикъ.	4 чел.	10 р.	4×5 ар	
Бабичевъ Михаилъ	от. прасолъ.	4 чел.	5 р.	—	
Гончаровъ Алексѣй .	маляръ.	5 чел.	12 р.	2 комн. 5×3,4×3ар.	
Димитріевъ Иванъ .	столяръ.	6 чел.	14 р.	3×4 ар.	
Дороговъ Михаилъ . .	штукатуръ.	5 чел.	4 р.	4×5 ар.	
Вечесловъ Иванъ . .	земледѣлецъ.	6 чел.	20 р.	—	
Журкинъ Александръ	просфорня мат	4 чел.	4 р.	—	
Жуканинъ Ѳедоръ .	кухарка мать	2 чел.	6 р.	—	
Журковскій Дмитрій	столяръ.	5 чел.	5 р.	5×4 ар.	
Зеленковъ Яковъ. . .	земледѣлецъ.	7 чел.	10 р.	—	
Зиборовъ Николай . .	сапожникъ.	9 чел.	6 р.	4×6 ар.	
Киселевъ Василій . .	столяръ.	9 чел.	12 р.	2 комн. 3×4,4×4ар.	
Кабановъ Николай .	извозчикъ.	6 чел.	20 р.	—	
Комаровскій Николай	приказчикъ.	8 чел.	35 р.	—	
Кожуховъ Николай	приказчикъ.	8 чел.	30 р.	—	
Коноваловъ Иванъ .	надсмотрщикъ	9 чел.	40 р.	-	
Кузнецовъ Николай .	мать прачка.	6 чел.	15 р.	—	
Кукушкинъ Василій .	мать приказч.	2 чел.	13 р.	—	
Лабузовъ Козьма. . .	земледѣлецъ.	7 чел.	12 р.	2 комн. 3×4,4×6ар.	
Матосовъ Иванъ . .	слесарь братъ.	4 чел.	7 р.	—	
Недѣлинъ Алексѣй .	смазчикъ.	4 чел.	12 р.	3×6 ар.	
Павловъ Константин.	закройщикъ.	3 чел.	25 р.	—	
Потаповъ Александр.	посадчикъ	5 чел.	5 р.	—	
Рыжковъ Николай . .	поваръ.	2 чел.	13 р.	4×3 ар.	
Смирновъ Иванъ . . .	сеыщикъ.	9 чел.	15 р.	5×4 ар.	
Скоркинъ Василій .	торговецъ.	4 чел.	12 р.	—	
Скорятинъ Иванъ .	подвальный.	—	20 р.	—	
Тарасенковъ Иванъ .	пѣвчій.	3 чел.	18 р.	5×6 ар.	
Талдыкинъ Сергѣй	арендаторъ.	6 чел.	15 р.	—	
Трубицинъ Николай	торгашъ.	7 чел.	13 р.	8×9 ар.	
Хлестовъ Григорій . .	сапожникъ.	5 чел.	13 р.	—	
Чашинъ Николай . .	не им. занят.	13 чел.	—	—	
Черновъ Николай .	кружевница.	2 чел.	2 р.	4×4 ар.	
Чумаковъ Иванъ .	кондукторъ.	5 чел.	25 р.	—	
Шевыренковъ Яковъ	кухарка.	2 чел.	4 р.		
Шишкинъ Николай .	машинистъ.	10 чел.	—		
Фатѣевъ Митрофанъ.	слесарь.	4 чел.	18 р.		

Изъ этихъ двухъ данныхъ видно, насколько удовлетворительно могутъ питаться ученики, если ихъ родители содержатъ семьи 5—7 человѣкъ на 2—16 руб.

Посѣщая ученическія квартиры, я почти у всѣхъ пробовалъ ихъ обѣды и не могу не удивляться, какимъ образомъ можно при такомъ питаніи работать 10 час. въ день.

Щи, составляющія пищу большинства учениковъ, представляютъ не что иное, какъ прокипяченую воду, приправленную щепотью муки, горсточкой капусты и очень не большимъ количествомъ сала, или масла.

О мясѣ не можетъ быть и рѣчи.

Оно готовится въ рѣдкихъ случаяхъ, очень не многоми изъ родителей.

Изъ вышеприведеннаго, ясна причина малокровія учениковъ и если взять во вниманіе, что такъ скудно питаясь, мальчику приходится работать въ день 10 час., то понятно, что малокровіе должно быть не отразимымъ спутникомъ ученика до тѣхъ поръ, пока ему не представится возможность удовлетворительно питаться.

Ясно, что отъ ученика, чувствующаго себя полуголоднымъ, нельзя ожидать тѣхъ результатовъ, какіе далъ бы при прохожденіи курса, удовлетворительно питающійся мальчикъ.

Мастерская, по моему мнѣнію, представляетъ изъ себя интеллегентнаго хозяина, который беретъ къ себѣ въ ученіе на извѣстный срокъ мальчиковъ и это обученіе ведетъ систематически, соединяя его съ воспитаніемъ.

Почти всѣ хозяева, какъ извѣстно, содержатъ учениковъ на свой счетъ, предоставляя имъ квартиру и столъ.

Въ послѣднее время заводчики, также понемногу вводятъ у себя безплатный столъ для своихъ рабочихъ.

Не могу сказать, чтобы это дѣлалось съ цѣлью улучшить ихъ положеніе.

Въ глазахъ заводчиковъ и хозяевъ мастерскихъ, это есть орудіе для достиженія большей продуктивности работъ и добросовѣстнаго отношенія къ исполненію служебныхъ обязанностей.

3—4 рубля, затрачиваемые на приварокъ робочихъ, съ огромною лихвою окупаются ихъ работами.

И если заведенія, носящія чисто эксплоативный характеръ, находятъ возможнымъ, нужнымъ и выгоднымъ учреждать для своихъ учениковъ и рабочихъ безплатный столъ, то учебная мастерская преслѣдующая болѣе симпатичныя цѣли: обученіе мальчиковъ, должна придти имъ на помощь приготовленіемъ горячей пищи.

Это самое дѣйствительное средство для уничтоженія малокровія и поднятія физическихъ силъ.

На основаніи выше приведеннаго, необходимо приготовлять для учениковъ горячую пищу, на первое время ограничиваясь, хотя, одними завтраками.

Съ разрѣшенія Г. Предсѣдателя Земской Управы П. Я. Бахтеярова и Г. Фабричнаго Инспектора Л. С. Плевинскаго, такіе завтраки приготовляются съ 28 декабря 1900 г. по настоящее время и дали самые благопріятные результаты: угнетенное состояніе учениковъ исчезло, субъективная и объективная усталость учениковъ значительно уменьшилась и мальчики уходятъ изъ мастерской (7 ч. веч.) такими же бодрыми и веселыми, какъ и пришли къ началу занятій (7 ч. утра).

Вѣсъ тѣла повысился отъ ½ – 3 фунтовъ.

Завтраки состояли изъ порціи чернаго хлѣба, горячаго кулеша, приправленнаго въ скоромные дни саломъ, а въ постные масломъ и жидкой чечевичной похлебки.

Чечевичная похлебка готовилась мало, въ виду того, что ученики почти ее не ѣли.

Расходъ по устройству завтраковъ для 35 учениковъ въ 1 мѣсяцъ выразился слѣдующимъ образомъ.

Названіе продуктовъ.	Завтраки готовил.	Количест. Пуд.	Количест. Фун	Цѣна. Руб.	Цѣна. Коп.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.
Изъ лавки Д. П. Бабанина хлѣба чернаго	35	18	33	—	50	9	41
Изъ лавки Бр. Соковыхъ пшена	35	2	20	1	10	2	75
чечевицы	35	—	20	1	60	—	80
Изъ лавки Захаровой масла постнаго . . .	35	—	3	—	14 15	—	43
Изъ лавки Богословскаго сала свинаго . . .	35	—	10	—	18 19	1	85
Итого . . .	—	—	—	—	—	15	39

Такимъ образомъ на 35 учениковъ расходъ въ мѣсяцъ выражается въ 15 руб. 39 коп. въ 1 день—61. 56 коп.

Завтракъ одному ученику обходится меньше 2 коп. Единовременныя затраты по обзаведенію необходимыми предметами, какъ то: чугунами, чашками и пр. выражается 3 руб. 20 коп.

Принимая во вниманіе незначительность расходовъ и огромную пользу отъ названныхъ завтраковъ, я смѣю покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи суммы на ихъ приготовленіе.

На одного ученика въ годъ потребуется 5 руб. 31 коп.

На основаніи этого разсчета, имѣю честь просить объ ассигнованіи 240 руб. для приготовленія завтраковъ на имѣющихся, въ настоящее время 40 учениковъ и, въ случаѣ поступленія таковыхъ, по 6 руб. на каждаго, вновь поступившаго ученика.

2) объ устройствѣ общежитія.

Возбуждая ходатайство объ ассигнованіи средствъ на приготовленіе завтраковъ ученикамъ, не могу не обратить вниманія Земства на почти полное отсутствіе въ числѣ учениковъ мастерской крестьянскихъ мальчиковъ.

Въ настоящее время, въ числѣ учениковъ имѣется: жителей городовъ—26 и деревень—14.

Да и эти 14 учениковъ далеко не тѣ жители деревень, которые такъ желательны для мастерской, какъ будущіе насадители ремесла по уѣзду и люди предназначенные для умѣлаго ремонта и ухода за земледѣльческими орудіями.

Въ числѣ этихъ 14 учениковъ, найдется 4 изъ уѣзда, верстъ за 12—35, а остальные - жители окрестныхъ деревень, находящихся на границѣ города.

Главная причина малаго % учениковъ изъ уѣзда кроется, конечно, ни въ чемъ другомъ, какъ въ матеріальномъ недостаткѣ крестьянъ, не имѣющихъ средствъ платить ежемѣсячно за своихъ дѣтей по 6—7 рублей, а дешевле этой цѣны въ городѣ квартиру со столомъ найдти трудно.

Учреждая эту мастерскую, Земство усматривало въ ней, какъ профессіональномъ образованіи, могущественное средство для поднятія умственнаго развитія главнымъ образомъ сельскаго народонаселенія и желая открыть этому народонаселенію новое поприще для пополненія своего скуднаго земельнаго заработка.

Очень желательно, чтобы ученики оставались въ деревняхъ и селахъ и пополняли недостатокъ въ слѣдующихъ ремесленникахъ, что съ одной стороны поднимаетъ въ уѣздѣ качества продуктовъ ремесленнаго производства, а съ другой стороны даетъ крестьянину возможность, не уходя отъ земли, имѣть заработокъ въ зимнюю пору на мѣстѣ у себя въ деревнѣ.

Но чтобы имѣть учениками крестьянское населеніе уѣзда, необходимо устроить при мастерской общежитіе.

Это единственный способъ получить учениками дѣтей крестьянъ, а значитъ отчасти и ремесленниковъ, не уходящихъ изъ селъ и деревень на сторону, въ города.

Если крестьянскій мальчикъ и уйдетъ на сторону по окончаніи курса въ мастерской, то все же черезъ нѣсколько лѣтъ, онъ возвратится въ деревню, къ своей землѣ и, такимъ образомъ, деревни и села получатъ, если и не всѣхъ, но большую половину опытныхъ работниковъ, вышедшихъ изъ школы.

Сынъ городского жителя подъ эту графу не подходитъ, и долженъ въ штатѣ учениковъ мастерской занимать второе мѣсто послѣ жителя деревни.

Практика до сихъ поръ существующихъ учебныхъ мастерскихъ Министерства Финансовъ говоритъ, что общежитіе при мастерской необходимо, на что указываетъ ихъ учрежденіе при всѣхъ мастерскихъ этого типа.

Чтобы послѣднее не было голословно, приведу нѣсколько учебныхъ мастерскихъ, гдѣ имѣются общежитія. Таковы:

Шатиловская, Соловская Черниговской губ., Клиновская Московской губ., Чебоксарская Симбирской губ., Болховская Орловской губ. (тамъ строится общежитіе) и пр.

И есть основаніе надѣяться, что почтенное Елецкое Земство не останется глухо къ этому вопіющему вопросу и устроитъ при своей мастерской общежитіе хотя на 20—25 учениковъ.

Выборъ можетъ быть остановленъ на одномъ изъ двухъ: принимать въ число учениковъ жителей города, или устроить общежитіе и имѣть учениками дѣтей крестьянъ Елецкаго уѣзда.

Изъ небольшой практики мастерской выяснилось, что крестьяне согласны отдавать дѣтей на 4 года въ ученье; согласны одѣвать и обувать ихъ но нанимать квартиру и содержать продовольствіемъ, говорятъ, имъ не подъ силу.

Все вмѣстѣ взятое, говоритъ за необходимость устройства общежитія при мастерской и я покорнѣйше прошу Управу поставить этотъ вопросъ на очередь въ экстренное земское собраніе.

Для руководства при рѣшеніи вопроса объ общежитіи, имѣю честь сообщить, что содержаніе 1 ученика въ годъ (безъ одежды и обуви) обходится въ 60 рублей приблизительно

Заканчивая свой настоящій докладъ, имѣю честь присовокупить, что можно было бы обратиться къ уѣзднымъ земствамъ Орловской губ. съ предложеніемъ основать стипендіи для своихъ уроженцевъ.

Въ настоящее время, Елецкое Земство отпускаетъ въ Задонскую школу ремесленныхъ учениковъ 100 руб. въ годъ на 1 ученическую стипендію и было бы совершенно справедливымъ, если бы оно эту стипендію предназначило на будущее время для своей учебной мастерской, тѣмъ болѣе, что ученикъ, пользующійся стипендіею, въ настоящемъ году оканчиваетъ курсъ.

3) О расширеніи помѣщенія мастерской.

Желающихъ поступить въ число учениковъ Елецкой сельской ремесленной учебной мастерской оказалось такъ много, что отказывая половинѣ, пришлось принять 40 человѣкъ.

Г. г. помѣщики Елецкаго уѣзда и вообще всѣ, кому извѣстно существованіе мастерской, повидимому очень ею заинтересованы, на что указываетъ масса заказовъ, любезно предложенныхъ ими для исполненія.

Между прочими заказами, мастерская изучила предложеніе почтеннаго Евгенія Яковлевича Бахтеярова отремонтировать его паровую молотилку. Послѣ нѣкоторыхъ соображеній, этотъ заказъ былъ принятъ, какъ очень рѣдкій и въ высшей степени поучительный

Вообще по моему мнѣнію, не принимать заказовъ не представляется основаній, въ виду ихъ учебнаго характера, во первыхъ и—доходности, во вторыхъ.

Начиная съ 20 декабря въ мастерскую поступили заказы на ремонтъ: 5 сѣялокъ Эккерта 12[1]), конной вѣялки Варакина, 15 плуговъ разной конструкціи, 20 боровъ Зигъ-Загъ, паровой молотилки и разныхъ мелкихъ работъ.

На изготовленіе новыхъ:—3 ульевъ Додана, 214 шт. драначевыхъ лапъ; обточка полной арматуры на 2 конныхъ молотилки съ приводами.

Валъ колѣнчатый и шайбы на токарный станокъ, тачки садовой, 4 сѣделокъ для рабочихъ лошадей и еще нѣкоторыхъ работъ.

И есть надежда, что на будущее время заказы не только не уменьшатся, но увеличатся.

Уже, въ настоящее время, при 40 ученикахъ и при имѣющихся заказахъ, помѣщеніе мастерскихъ настолько тѣсно, что ученикамъ приходится размѣщаться при работахъ, по всѣмъ угламъ мастерской.

Если бы и не брать заказовъ, (а при такихъ условіяхъ прохожденіе курса невозможно), то помѣщеніе мастерской и тогда не можетъ удовлетворять требованіямъ, которыя можно предъявлять къ помѣщенію на 60 учениковъ.

Для нагляднаго знакомства, прилагаю планъ мастерской, гдѣ указаны размѣры всѣхъ комнатъ.

На планѣ указано расположеніе верстаковъ и станковъ, гдѣ видно, что разстояніе между столярными верстаками, гдѣ боковые винты 5 вершк. и 1 аршину между рабочими кромками.

Концы верстаковъ отдалены отъ стѣнъ на 1 аршинъ, при чемъ 1 верстакъ стоитъ между печкой и стѣной, вслѣдствіе чего страгать доски и бруски длиннѣе 2 аршинъ не представляется возможности.

Во всѣхъ остальныхъ верстакахъ, обстрагивать длинныхъ предметовъ, также невозможно, не мѣшая товарищамъ.

При стражкѣ 12' доски (разсѣвная доска Эккертовской сѣялки) приходилось 2 ученикамъ совсѣмъ не работать до окончанія обстражки названной доски.

Свободной площади пола, гдѣ можно было собрать венцъ, во всей мастерской не имѣется, а двери настолько малы, что вынесть и внесть такую венцъ, какъ вѣялка, не имѣется положительно никакой возможности.

Заготовлять въ зимнее и осеннее время для окончанія работъ лѣтомъ на дворѣ и въ сараяхъ, настолько неудобно и нежелательно, что объ этомъ способѣ нечего и распространяться.

Ремонтъ орудій, обыкновенно, производится въ зимнее время, дабы къ началу полевыхъ работъ сельско-хозяйственный инвентарь былъ отремонтированъ, а помѣщенія для ремонта этого инвентаря не имѣется, кромѣ темнаго, холоднаго сарая и кузнечной мастерской.

Если изготовлять мелкія работы, то помѣщенія кое-какъ подходятъ для занятія въ нихъ, но разъ приходится имѣть дѣло съ земледѣльческими орудіями — положительно нельзя найти другого исхода какъ расширеніе существующихъ мастерскихъ.

Въ настоящее время столярно-плотничная мастерская собираетъ корнерѣзку Фока, 2 вѣялки и нѣсколько другихъ работъ.

Работаютъ 15 учениковъ на 9 верстакахъ, при чемъ еще добавить таковыхъ некуда.

Слесарная мастерская, она же комната для завтраковъ, также тѣсна и настолько загромождена ремонтирующимися орудіями, что трудно пройдти не задѣвъ того или другого предмета.

И это при 25 ученикахъ, а ихъ должно быть по меньшей мѣрѣ 35.

О дѣйствительной тѣснотѣ помѣщенія мастерскихъ, я думаю, подтвердятъ всѣ г. г. земскіе дѣятели и вообще лица, посѣтившія мастерскую во время работъ.

Относительно чертежнаго класса можно сказать, что на 40 человѣкъ (при одной смѣнѣ учениковъ) онъ также малъ, не смотря на то, что одинъ чертежный столъ помѣщается въ смежной съ чертежнымъ классомъ комнатѣ.

На одномъ столѣ, имѣющемъ 4 ар. × 1 ар. 6 вер. занимается 10 учениковъ, сидя на табуретѣ по 2 человѣка.

Уроки черченія приходится вести съ уроками рисованія, дабы имѣть большую площадь стола на каждаго ученика.

Пока ученики чертятъ и рисуютъ на маленькихъ листахъ бумаги, заниматься хотя и не удобно, но можно, но они должны приступить къ черченію на доскахъ (размѣръ доски 12 вер. × 1 ар.) и этотъ переходъ, по моему мнѣнію, долженъ быть сдѣланъ и возможенъ лишь при добавленіи по меньшей мѣрѣ 2 чертежныхъ столовъ, а слѣдовательно, при добавленіи еще комнаты.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, имѣю честь просить Земскую Управу ходатайствовать передъ экстреннымъ собраніемъ и вообще, гдѣ это будетъ найдено ею нужнымъ о расширеніи помѣщенія для мастерской.

Къ своему ходатайству присоединяю нѣкоторыя соображенія, относительно расширенія 2 этажа, гдѣ помѣщается чертежный классъ.

На планѣ *А* изображенъ проэктъ увеличенія чертежнаго класса путемъ выборки перегородокъ *а* и *б* и соеденения чертежнаго класса съ корридоромъ *в* и одной комнатой квартиры управляющаго.

На планѣ *Б* изображенъ проэктъ увеличенія чертежнаго класса путемъ выборки тѣхъ же перегородокъ *д е* и соединенія чертежнаго класса съ корридоромъ *ж* и квартирой мастера *з*.

Можно устроить въ подлѣстничномъ помѣщеніи *В* магазинъ готовыхъ работъ, перенеся лѣстницу на мѣсто клозета *б*.

Относительно расширенія нижняго этажа, гдѣ помѣщаются мастерскія, можно высказаться лишь за углубленіе пола, ибо другихъ расширеній сдѣлать почти нельзя, въ виду арокъ, на которыхъ покоится верхній этажъ.

Если желательна правильная постановка учебнаго дѣла, къ расширенію мастерской необходимо приступить по возможности скоро.

Въ противномъ случаѣ, пріемъ учениковъ для II года придется, или отложить, или учениковъ придется подѣлить на 2 смѣны.

Какъ первое, такъ и второе одинаково не желательно. Если будетъ выстроено новое помѣщеніе для мастерской, то нижній этажъ настоящаго зданія можно приспособить подъ ученическое общежитіе что дало бы возможность съэкономить ту сумму, которая необходима на постройку, или наемъ дома для названной цѣли.

Высказывая свой взглядъ на необходимость расширенія мастерской, считаю нужнымъ прибавить къ этому, что въ интересахъ дѣла мастерскую слѣдуетъ перевесть въ другое мѣсто, гдѣ бы была большая площадь двора да и самое мѣсто было бы не такое глухое. Это вотъ почему. Обученіе въ мастерской проходится на ремонтѣ сел.-хоз. машинъ и орудій и изготовленіи таковыхъ новыхъ.

А для того, чтобы орудія, присланныя въ ремонтъ не подвергались дѣйствію сырости необходимо помѣщеніе—сараи. Помѣщеніе таковое необходимо и для храненія новыхъ орудій. Для постройки же названныхъ сараевъ на дворѣ, гдѣ находится мастерская, въ настоящее время свободной площади нѣтъ: дворъ имѣетъ покатость по направленію Введенской улицы, имѣющей естественный подъемъ, при чемъ послѣдній увеличивается еще насыпью во дворѣ.

Эта насыпь на протяженіи 33 ар. длины двора, даетъ подъемъ въ $3^1/_2$ арш.

Въѣздъ во дворъ мастерской настолько неудобенъ, вслѣдствіе подъема, что въ зимнее время доставка уже такихъ поступающихъ въ ремонтъ с. х. орудій, какъ сѣялка и плуги настолько трудная, что ихъ приходится переносить на рукахъ. Лошади не имѣютъ никакой возможности ввезть ихъ къ сараю, находящемуся на насыпи двора. О доставкѣ крупныхъ машинъ нечего и говорить; молотилку напримѣръ, 30 лошадей, которымъ помогало до 70 человѣкъ народу, пришлось ввозить на дворъ въ продолженіе 4 часовъ, при чемъ въ концѣ концовъ все же пришлось оставить ее на дворѣ, выбрать всѣ части и тогда только внести въ помѣщеніе. Это такой громадный недостатокъ двора, который ни въ какомъ случаѣ нельзя оставить не устранимымъ.

Что касается до „людности и бойкости" мѣста, то поэтому поводу не могу пройти молчаніемъ всѣмъ извѣстнаго стремленія устраи-

вать на бойкихъ улицахъ промышленныя заведенія и вообще открывать магазины, конторы и учрежденія, нуждающіеся въ сбытѣ продуктовъ своей прозводительности. Конечно, для учебныхъ заведеній преслѣдующихъ научныя цѣли, такія условія существованія могутъ и не играть важнаго значенія, но тѣмъ не менѣе, не надо упускать изъ вида, что обучая ученика является матеріалъ для сбыта, а таковой болѣе обезпеченъ (даже при одинаковыхъ хорошихъ качествахъ) на людномъ мѣстѣ. Особенно важенъ сбытъ издѣлій, въ настоящее время, въ виду предстоящей выплаты Земству займа въ 4000 р., въ которыхъ послѣднее вѣроятно, не откажетъ.

При условіи продажи въ кварталахъ мало посѣщаемыхъ публикою, является такъ сказать, свой кругъ покупателей, а на людномъ мѣстѣ этотъ родъ покупателей увеличивается еще и случайными. Такое точно явленіе происходитъ и съ заказчиками.

Мнѣ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ г.г. Земскихъ дѣятелей, что они сейчасъ посѣщаютъ мастерскую изъ симпатіи и чувства къ ней чего то родного.

Это только и побуждаетъ ихъ забывать неудобство пути къ мастерской, доступъ къ которой послѣ дождя, снѣга и т. п. явленій очень и очень затруднителенъ.

А при другомъ условіи мастерскую посѣщало бы гораздо больше лицъ. И я съ увѣренностью скажу, что эти посѣщенія не прошли бы безслѣдно и для жизни мастерской, которая такъ чутко прислушивается къ живымъ словамъ ея посѣтителей.

Гдѣ подыскать болѣе подходящее мѣсто для мастерской этого я несмѣю говорить, зная, что почетное Елецкое Земство не менѣе меня сочувствуетъ ея лучшей постановкѣ, а я только хотѣлъ бы сказать, что субсидія въ 4000 руб., данная Министерствомъ Финансовъ и разрѣшеніе взять заимообразно въ Елецкомъ Земствѣ такую же сумму являются подтвержденіемъ участія названнаго Министерства и есть основаніе, какъ выразился при посѣщеніи мастерской Управляющій учебнымъ отдѣломъ Н. А. Аноновъ, надѣяться что субсидія мастерской является не послѣдней.

Въ заключеніе своихъ докладовъ, обращаюсь къ г.г. представителямъ Земства и всѣмъ, кто такъ или иначе причастенъ къ мастерской обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой не оставить ея безъ вниманія и оказать поддержку при обсужденіи этихъ вопросовъ.

Мастерская еще въ задаткѣ, юная, требующая матеріальныхъ затратъ и опытныхъ совѣтовъ и дай Богъ, чтобы ея учредители так-

же симпатично отнеслись къ этимъ необходимымъ требованіямъ, какъ отнеслись сочувственно при ея возникновеніи и учрежденіи.

Дѣло начато.

Прекрасное, симпатичное и необходимое для пользы общества дѣло и есть надежда, что оно не останется неоконченнымъ, или исполненнымъ на половину.

Управляющій Елецкой сельской ремесленной
учебной мастерской *А. Г. Лягущенко.*

Докладъ

Управы о расширеніи Елецкой сельско-ремесленной учебной мастерской и устройства при ней общежитія.

Представляя Земскому Собранію отчетъ Управляющаго Елецкой сельско-ремесленной учебной мастерской со дня ея открытія по 1-е января 1901 года Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію, что по ея мнѣнію постановка дѣла въ мастерской правильна и успѣхи учениковъ за короткое время существованія ея удовлетворительны. Справедливость мнѣнія Управы подтверждается отзывомъ Тайнаго Совѣтника И. А. Анопова онъ записалъ въ книгу „13 марта 1901 года посѣтилъ учебно-ремесленную мастерскую въ г. Ельцѣ и выношу самое отрадное впечатлѣніе. Не смотря на кратковременность своего существованія, результаты по занятіямъ въ мастерскихъ и по черченію уже замѣтны. Обученіе поставлено вполнѣ правильно; обращаетъ на себя вниманіе забота о воспитаніи мальчиковъ. Могу поздравить съ достигнутыми результатами, всѣхъ лицъ принимающихъ участіе въ организаціи и руководительствѣ этого въ высшей степени полезнаго дѣла".

Переходя затѣмъ къ докладамъ Управляющаго мастерской Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію - польза завтраковъ такъ очевидна, что Управа нашла нужнымъ ихъ разрѣшить употребляя на это средства ассигнованныя на содержаніе мастерской и проситъ Собраніе утвердить ея распоряженіе. На будущее время Управа не видитъ надобности дѣлать на этотъ предметъ какую либо ассигновку, предполагая, что ассигнованныхъ средствъ на содержаніе будетъ достаточно; особливо, если Земское Собраніе согласится съ предложеніемъ Управы объ учрежденіи общежитія при мастерской. тогда расходы на завтраки пансіонеровъ будутъ покрываться платою за общежитіе, а завтраки для приходящихъ очень незначительно подымутъ стоимость содержанія пансіонеровъ.

По вопросу о расширеніи помѣщенія мастерской и учрежденія при ней общежитія Управа раздѣляетъ взгляды Управляющаго и по ея порученію Предсѣдатель Управы, возбудилъ ходатайство передъ

Учебнымъ отдѣломъ Министерства Финансовъ объ отпускѣ средствъ на этотъ предметъ, онъ писалъ:

,,Елецкая сельская ремесленная учебная мастерская, возникшая въ нынѣшнемъ году, по тѣснотѣ помѣщенія не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ обучаться. Со времени ея открытія было подано просьбъ о пріемѣ болѣе 60-ти, принято же всего—32, и дальнѣйшій пріемъ учениковъ если помѣщеніе не будетъ расширено, не можетъ быть допущенъ, безъ ущерба въ успѣхахъ обученія. На ряду съ этимъ выяснилась необходимость устройства при мастерской общежитія, безъ чего она не достигнетъ своей главной цѣли - насажденія ремесленныхъ знаній въ сельскомъ населеніи. Содержаніе на частной квартирѣ мальчика, обучающагося въ мастерской, въ городѣ обходится его родителямъ отъ 6 до 7 рублей въ мѣсяцъ. Такой расходъ для крестьянина непосиленъ, и потому ученики мастерской—дѣти городскихъ жителей''.

Елецкая Уѣздная Земская Управа, считая необходимымъ расширить мастерскую настолько, чтобы она могла вмѣщать по крайней мѣрѣ 60 человѣкъ, а также признавая неотложнымъ устройство общежитія на 20—30 человѣкъ, предположила помѣщеніе, нынѣ занятое слесарной и столярной мастерскими приспособить для общежитія, а для названныхъ мастерскихъ выстроить особое зданіе.

Стоимость всѣхъ строительныхъ работъ, съ добавочнымъ оборудованіемъ мастерской обойдется 8000 рублей. По мнѣнію Управы Елецкое Уѣздное Земство уступивъ подъ мастерскую домъ, затративъ на его приспособленіе свои средства, не можетъ принять расходъ по расширенію на свой счетъ. Оно могло бы отпустить на этотъ предметъ заимообразно до 4-хъ тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы ссуда эта была возмѣщена Земству изъ денегъ, вырученныхъ мастерской за выполненныя работы.

Управа поручила мнѣ ходатайствовать передъ Министерствомъ Финансовъ объ отпускѣ изъ средствъ казны до 5-ти тысячъ рублей на расширеніе мастерской и объ разрѣшеніи устройства общежитія при ней.

Фабричный Инспекторъ г. Плевинскій, въ вѣдѣніи котораго она находится вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Управы о необходимости расширенія мастерской и устройства при ней общежитія, не находитъ возможнымъ безъ разрѣшенія Учебнаго Отдѣла расходовать спеціальныя средства мастерской на уплату ссуды, выданной земствомъ на расширеніе ея

Въ исполненіе возложеннаго на меня Елецкой Земской Управой порученія, я почтительнѣйше прошу Учебный Отдѣлъ исходатайствовать у Господина Министра Финансовъ разрѣшеніе устроить общежитіе при мастерской, и объ отпускѣ 4—5 тысячъ рублей изъ средствъ казны на ея расширеніе и также прошу Учебный Отдѣлъ разрѣшить г. Фабричному Инспектору расходовать спеціальныя средства мастерской на возвратъ ссуды земству.

Въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства пріемъ учениковъ долженъ быть прекращенъ на 2 года до окончанія обученія уже принятыхъ, и средства расходываемыя казной и земствомъ на содержаніе мастерской будутъ не соразмѣрно велики съ пользой ей приносимой. Каждый ученикъ окончившій курсъ обойдется въ 412 рублей. Если же ходатайство будетъ уважено, стоимость каждаго ученика выразится въ 220 рублей. Въ первомъ случаѣ въ 3 года обучатся 32 мальчика, во второмъ 60.

Ходатайство это было поддержано личными объясненіями Предсѣдателя Управы и гласнаго Алексѣя Дмитріевича Полѣнова и увѣнчалось успѣхомъ. Учебный Отдѣлъ увѣдомилъ Земскую Управу: „что Министерствомъ Финансовъ назначено Елецкой сельской ремесленной учебной мастерской единовременное пособіе въ размѣрѣ 4000 рублей на расширеніе помѣщенія мастерской и устройства при ней общежитія и разрѣшено помянутой мастерской взять у названнаго земства на ту же надобность, заимообразно и безъ процентовъ 4000 рублей на 10 лѣтъ, съ тѣмъ чтобы на погашеніе означенной ссуды были употребляемы спеціальныя средства мастерской, но не болѣе половины ежегоднаго поступленія оныхъ и чтобы, въ случаѣ неотложныхъ расходовъ для надобностей мастерской, таковая ссуда была отсрочиваема Земствомъ на болѣе продолжительный срокъ“.

Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе признать неотложность расширенія мастерской и устройства при ней общежитія и разрѣшить выдать ей заимообразно изъ запасного капитала до 4-хъ тысячъ рублей на условіяхъ выраженныхъ въ разрѣшеніи Министерства Финансовъ. Возвратъ этой ссуды, по мнѣнію Управы, вполнѣ обезпеченъ. Уже въ настоящее время у мастерской имѣется средствъ на возмѣщеніе ея до 300 рублей съ теченіемъ же времени эти средства несомнѣнно должны увеличиться какъ вслѣдствіе расширенія мастерской и лучшей ея приспособленности исполнять заказы, такъ вслѣдствіе увеличивающейся продуктивности работы учениковъ по мѣрѣ ихъ успѣха въ мастерствѣ.

Управа не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ Управляющаго мастерской о мало пригодности нынѣ занимаемаго дома и двора для расширенія мастерской, но полагая что земство уступивъ подъ мастерскую домъ съ усадьбой вправѣ не нести на этотъ предметъ дальнѣйшихъ жертвъ. Управа предполагаетъ къ имѣющему дому пристроить кирпичное зданіе длиною 30 арш. и шириной 23 арш., высотой 4 арш. съ деревяннымъ поломъ и крытомъ желѣзомъ, въ этомъ зданіи размѣстить слесарную, столярные мастерскіе и сборную—помѣщеніе гдѣ нынѣ расположены столярная и слесарная мастерскія приспособить для общежитія на 19 человѣкъ для чего вынуть кирпичные полы и замѣнить ихъ деревянными. Чертежный классъ увеличить разобравъ перегородки и присоединивъ къ нему, одну комнату изъ квартиры Управляющаго (теперь занятую канцеляріей и библіотекой) и коррридоръ, вслѣдствіе чего образуется залъ въ 15 арш. длины и $8^3/_4$ ар. ширины. Одну комнату квартиры старшаго мастера занять подъ канцелярію и библіотеку, а вторую комнату присоединить къ квартирѣ Управляющаго. Входную лѣстницу перенести въ помѣщеніе гдѣ нынѣ расположены отхожія мѣста, а ихъ устроить отдѣльно на дворѣ, въ помѣщеніи гдѣ нынѣ находится входная лѣстница, въ верхнемъ этажѣ устроить складъ готовыхъ издѣлій и въ нижнемъ квартиру старшему мастеру. Подробности всѣхъ этихъ передѣлокъ г.г. Гласные усмотрятъ изъ представляемыхъ при семъ плановъ и смѣтъ; по исчисленію земскаго техника постройка мастерскихъ обойдется 5303 р. 24 коп. и передѣлка зданія 526 руб. 43 коп. всего же понадобится 5829 руб. 67 коп. Представляя этотъ проэктъ, Управа не можетъ не указать Земскому Собранію, что онъ не устраняетъ неудобства покатаго двора указаннаго въ докладѣ управляющаго, неудобство это увеличивается вслѣдствіе стѣсненія его вновь возводимой постройкой. Проэктированное помѣщеніе подъ общежитіе также нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ какъ оно находится въ подвальномъ этажѣ, тѣсно, низко и повышено можетъ быть лишь углубленіемъ въ землю, потолки не могутъ быть подняты такъ какъ они сводчатые. Управа должна указать, что отдѣльной столовой для учениковъ не будетъ, имъ придется обѣдать въ спальняхъ, также умывальникъ долженъ стоять въ коррридорѣ.

Указанныя неудобства могутъ быть устранены лишь переводомъ мастерской въ другое помѣщеніе, такой переводъ потребуетъ значительныхъ жертвъ со стороны Земства, а потому Управа не предполагала вносить такого предложенія; но въ виду того, что Комитетъ по завѣдыванію мастерской высказывалъ пожеланіе о переводѣ мастерской въ Земскій домъ, что на Торговой и что тотъ же взглядъ

высказывался нѣкоторыми г.г. Гласными, Управа считаетъ своею обязанностью представить проэктъ о приспособленіи дома на Торговой подъ мастерскую. Изъ прилагаемыхъ при семъ плановъ и смѣтъ, Собраніе усмотритъ, что въ верхнемъ этажѣ дома можно расположить чертежный классъ, двѣ спальни на 23 человѣка и столовую, въ нижнемъ ученическую кухню, квартиру управляющаго, канцелярію съ библіотекой и раздѣвальню. Во флигелѣ можно устроить квартиры для трехъ мастеровъ и складъ для готовыхъ издѣлій. Мастерскія: слесарная, столярная, кузнечная и сборная размѣстить въ отдѣльномъ зданіи почти половина котораго уже въ настоящее время существуетъ. Кромѣ того необходимо постройка сараевъ для склада матеріаловъ, дровъ и коровника. Стоимость всѣхъ этихъ построекъ исчислена: передѣлка дома 700 руб. флигеля 120 руб. мастерской 4514 руб. 8 коп. и сараевъ 948 руб. 50 коп. Всего 6282 руб. 58 коп. Безъ сомнѣнія мастерская на Торговой улицѣ будетъ несравненно въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ домѣ Шахманова. На Торговой улицѣ дальнѣйшее расширеніе ихъ будетъ только въ зависимости отъ средствъ, въ домѣ Шахманова дальнѣйшее ихъ расширеніе невозможно за тѣснотой усадьбы. Несмотря на всѣ преимущества помѣщенія мастерскихъ на Торговой улицѣ. Управа не считаетъ возможнымъ предлагать Собранію перевода ихъ туда. Она считаетъ, что домъ на Торговой по меньшей мѣрѣ стоитъ 10—12 тысячъ руб. Доходность дома на Торговой составляетъ 1940 рублей въ годъ, доходность дома Шахманова не превышаетъ 500 рублей. Дополнительное оборудованіе какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ равноцѣнны и будутъ сдѣланы въ зависимости и отъ имѣющихся средствъ, которые состоятъ: остатокъ неизрасходованный на оборудованіе изъ 4000 рублей, ассигнованныхъ Министерствомъ при учрежденіи мастерской 924 руб. 53 коп.; остатокъ отъ содержанія мастерской въ 1900 году 1163 руб. 54 коп. и 2170 руб. 33 коп. разницы между стоимостью построекъ и 8000 рублей. Всего 4258 руб. 40 коп. въ домѣ Шахманова и 3805 руб. 49 коп. въ домѣ на Торговой.

Въ случаѣ если Собраніе раздѣляетъ взглядъ Управы—Управа проситъ поставить: 1) поручить Управѣ представить въ Министерство проэктъ устава общежитія; 2) выдать мастерской безпроцентную ссуду изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ 4000 рублей на условіяхъ установленныхъ Министерствомъ Финансовъ; 3) поручить Управѣ приступить къ работамъ по расширенію мастерской, согласно представленнаго проэкта и сдѣланнымъ измѣненіямъ въ немъ Земскимъ Собраніемъ.

Проэктъ Устава Общежитія представляется:

Проэктъ Устава

Общежитіе при Елецкой сельской ремесленной учебной мастерской.

§ 1. Общежитіе при Елецкой сельской ремесленной учебной мастерской учреждается съ разрѣшенія Министерства Финансовъ § 3 Уст.

§ 2. Непосредственное завѣдываніе общежитіемъ при мастерской возлагается на управляющаго оной.

§ 3. Общее завѣдываніе общежитіемъ принадлежитъ Елецкому Земству.

§ 4. Устройство, надзоръ и управленіе общежитіемъ опредѣляются особой инструкціею, вырабатываемой управляющимъ мастерской совмѣстно съ фабричнымъ Инспекторомъ (§ 7 Уст.). Одобренный Елецкимъ Земствомъ и утверждаемый Учеб. Отд. М-ва Финансовъ.

§ 5. Надзоръ за пансіонерами возлагается на управляющаго и мастеровъ, въ помощь управляющему мастерскою можетъ быть назначаемъ надзиратель изъ имѣющихъ право быть народнымъ учителемъ, на обязанности котораго лежитъ надзоръ за нравственностью учениковъ, веденіе отчетности по общежитію и нѣкоторыхъ книгъ по мастерской, а также вечернія занятія съ учениками по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 6. Воспитанники общежитія подчиняются требованіямъ инструкціи, выработанной и одобренной начальствомъ мастерской.

§ 7. Въ общежитіе принимаются съ разрѣшенія Земской Управы дѣти всѣхъ сословій, вѣроисповѣданій и состояній.

§ 8. Плата съ пансіонеровъ взимается по усмотрѣнію Елецкаго Земства но не свыше 7 рублей въ мѣсяцъ.

§ 9. Ученики, находящіеся въ общежитіи должны имѣть свое платье, носильное и постельное бѣлье въ количествѣ указанномъ въ инструкціи § 7 и пользуются столомъ, квартирой баней, стиркой бѣлья и врачебной помощью.

§ 10. Лица, учрежденія и общества имѣютъ право учреждать стипендіи, внося въ кассу Елецкой Земской Управы капиталъ, доходъ съ котораго обезпечивалъ бы годовое содержаніе пансіонера.

§ 11. Волостнымъ сходамъ Елецкаго уѣзда представляется право учреждать по одной стипендіи безъ взноса капитала указаннаго въ § 11 Уст. взноса за содержаніе этихъ стипендіатовъ плату изъ волостныхъ суммъ помѣсячно въ кассу Елецкой Земской Управы.

§ 12. Стипендіатамъ Елецкаго уѣзда представляется преимущество передъ другими

§ 13. Въ случаѣ заболѣванія учениковъ, находящихся въ общежитіи, таковые лѣчатся безплатно въ больницахъ Елецкаго Земства.

Попечительный Совѣтъ.

§ 14. Для завѣдыванія дѣлами общежитія учреждается попечительный Совѣтъ.

§ 15. Попечительный Совѣтъ состоитъ изъ Земской Управы, лицъ назначенныхъ Земствомъ, Почетнаго Смотрителя, Фабричнаго Инспектора и Управляющаго мастерской.

§ 16. Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта состоитъ Предсѣдатель Земской Управы или лицо его замѣняющее.

§ 17. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя Управы или лица его замѣняющаго, Почетный смотритель занимаетъ ихъ мѣсто.

§ 18. Управляющій мастерской есть непремѣнный членъ Попечительнаго Совѣта и имѣетъ голосъ въ разрѣшеніи всѣхъ его дѣлъ

§ 19. Въ случаѣ отсутствія Управляющаго мастерской его замѣняетъ лицо заступающее его мѣсто.

§ 20. Засѣданіе Попечительнаго Совѣта назначается по мѣрѣ надобности.

§ 21. Засѣданія назначаются Предсѣдателемъ по его усмотрѣнію или по заявленію ему Управляющимъ мастерской.

§ 22. Къ обязанностямъ Попечительнаго Совѣта относится: 1) изысканіе средствъ къ улучшенію положенія учениковъ мастерской. 2) изысканіе средствъ для благосостоянія общежитія при мастерской. 3) наблюденіе за исправностью и сохранностью матеріальной части общежитія и ежемѣсячная провѣрка счетовъ по его содержанію. 4) составленіе отчетовъ по общежитію.

Докладъ Управы

о поставкѣ Московскому Интендантству овощей.

Въ цѣляхъ развитія огороднаго промысла въ уѣздѣ Управа отъ имени Земства возбудила ходатайство передъ Московскимъ Интендантствомъ о предоставленіи Елецкому Уѣздному Земству поставки овощей для надобностей Брянскаго Консервнаго завода. Въ ходатайствѣ было указано: чтобы поставка была бы предоставлена на возможно долгій срокъ не менѣе трехъ лѣтъ, а желательно 5 — 10 лѣтъ, чтобы пріемка производилась на станціяхъ ж. д. въ сроки по возможности близкіе ко времени уборки овощей; цѣна овощамъ была назначена капуста, свекла и картофель по 20 к. пудъ, цѣна луку не была назначена предполагалось что ее назначитъ Интендантство при совершеніи контракта. Управа возбуждая указанное ходатайство имѣла въ виду передать поставку мѣстнымъ огородникамъ, а роль Земства ограничить посредничествомъ между Интендантствомъ и огородниками: но такъ, какъ она не была увѣрена, что огородники приняли бы на себя всю поставку она одновременно вошла въ договоръ съ однимъ изъ землевладѣльцевъ, который обязался на указанныхъ выше условіяхъ поставить овощи въ количествѣ полнаго подряда или части его по усмотрѣнію Управы. Въ настоящее время Московское Интендантство увѣдомило Управу, что вопросъ о долгосрочномъ подрядѣ остается открытымъ и спрашиваетъ согласно ли Земство по объявленнымъ цѣнамъ поставить въ нынѣшнемъ году 12000 пуд. капусты и 12000 пудовъ свеклы.

Управа полагаетъ: запродажа овощей на одинъ годъ представляется торговымъ предпріятіемъ, которое можетъ закончиться убыткомъ, такъ какъ въ случаѣ неурожая возможно, что мѣстная цѣна не будетъ соотвѣтствовать объявленной Интендантству. Продажа овощей на одинъ годъ не можетъ повліять на развитіе огородничества а потому Управа думаетъ, что слѣдуетъ увѣдомить Московское Интендантство, что цѣны объявлены были при условіи долгосрочной по-

ставки, и по этимъ цѣнамъ Земство не можетъ на себя принять поставку въ 1901 г., а что цѣны на одинъ годъ могутъ быть объявлены послѣ выясненія урожая и проситъ Интендантское Управленіе имѣть Елецкое Земство въ виду какъ поставщика овощей и на нынѣшній годъ не по объявленнымъ цѣнамъ, а по цѣнамъ какія выяснятся осенью.

Управа.

Докладъ

объ условіяхъ передачи Московскимъ Товариществомъ Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ больницы въ вѣдѣніе земства.

Земское Собраніе 2-го октября 1900 года поручило Управѣ войти въ переговоры съ Товариществомъ Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ объ соглашеніи для совмѣстной съ земствомъ организаціи медицинской помощи жителямъ с. Чернавы. По предложенію Управы повѣренный Товарищества вошелъ въ Управу съ слѣдующимъ предложеніемъ:

„Товарищество Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ имѣетъ честь предложить Вамъ, Милостивые Государи, принять въ свое вѣдѣніе больницу Т-ва на 6—8 кроватей, находящуюся въ с. Чернавскѣ, Елецкаго уѣзда. Больница можетъ быть сдана Вамъ по подробной описи со всѣмъ движимымъ имуществомъ на извѣстное число лѣтъ. Кромѣ зданія больницы, имѣется жилой домъ для врача и фельдшера съ надворными постройками—службами. При больницѣ небольшой садъ. За пользованіе помѣщеніями больницы и домомъ для врача будетъ положена извѣстная плата, страховка и ремонтъ за Вашъ счетъ, Товарищество же будетъ пользоваться услугами земскаго врача помѣщая въ больницѣ своихъ больныхъ за условленную плату".

Предложеніе это было разсмотрѣно въ Санитарномъ Совѣтѣ который постановилъ: „просить Управу войти въ соглашеніе съ Директоромъ фабрикъ на тѣхъ условіяхъ, чтобы содержаніе 3 коекъ въ больницѣ и $^1/_2$ жалованья врача (600 р. изъ 1200 р.) было принято за счетъ правленія фабрики, и кромѣ того въ случаѣ, если занято фабричными рабочими больше 3-хъ коекъ, то эти послѣдніе должны лѣчиться за отдѣльную плату".

На эти условія Повѣренный Товарищества не согласился и словесно сдѣлалъ два предложенія: 1, Товарищество согласно передать въ вѣдѣніе земства больницу съ жилымъ домомъ для врача и со всей обстановкой съ тѣмъ, чтобы Земство платило фабрикѣ аренды 300 руб. въ годъ фабрика принимаетъ на свой счетъ половину жалованія врача (600 р.) при чемъ врачъ долженъ считаться на службѣ

фабрики и Земства, лѣкарство для больныхъ служащихъ на фабрикѣ и лѣчащихся амбуляторно, фабрика будетъ выдавать сама. За фабричныхъ больныхъ, лѣчащихся станціонарно фабрика будетъ платить по таксѣ, установленной для крестьянъ Елецкаго уѣзда т. е. 22 к. въ сутки. Безъ разрѣшенія фабричной администраціи врачъ можетъ отлучаться изъ больницы только въ предѣлахъ слободъ села Чернавы. 2. Больница и врачъ остаются въ вѣдѣніи фабрики, на врача возлагается пріемъ амбулаторныхъ больныхъ, нужные имъ лѣкарства отпускаются Земствомъ. Земство за это уплачиваетъ фабрикѣ 600 р. въ годъ. Врачъ по дѣламъ Земства можетъ отлучаться изъ больницы, но не далѣе слободъ с. Чернавы. Первое предложеніе повѣреннаго фабрики по мнѣнію Управы должно быть отклонено такъ какъ содержаніе больницы обойдется Земству только на 600 р. дешевле чѣмъ обходятся другіе больницы (фабрика будетъ платить 600 р врачу и приблизительно на 300 р. будетъ отпускать лѣкарствъ своимъ амбулаторнымъ больнымъ, а Земство будетъ платить аренды 300 р. въ другихъ больницахъ этого расхода нѣтъ). Врачъ не будетъ въ полномъ распоряженіи Земства, больница будетъ обслуживать раіонъ не 20 верстъ въ діаметрѣ какъ другія, а лишь 5—6 верстъ. Второе предложеніе могло бы быть принято такъ какъ за плату въ 600 р. и отпускъ лѣкарствъ рублей на 500, Земство дало бы возможность населенію с. Чернавы пользоваться амбулаторнымъ лѣченіемъ. Переформированный нынѣ четвертый участокъ больницы не имѣлъ, больные лѣчились только амбулаторно, обходился онъ Земству въ 3000—3500 руб. въ годъ, въ участкѣ считалось 26768 жителей на каждаго жителя приходилось расходу 13 коп. въ годъ. Если на указанныхъ условіяхъ будетъ учреждена амбулаторія въ Чернавѣ, то она обойдется 1160 р. (содержаніе фельдшера остается тоже только расходъ этотъ изъ расходовъ по 1-му участку будетъ исключенъ, а перенесенъ за счетъ новой амбулаторіи) онъ будетъ обслуживать раіонъ съ населеніемъ въ 12713 человѣкъ, расходъ на каждаго жителя выразится въ 9 к. въ годъ. А потому Управа предлагаетъ Земскому Собранію поручить ей войти въ соглашеніе съ Товариществомъ Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ на основаніяхъ второго предложенія Повѣреннаго Товарищества.

Управа.

Докладъ

о возмѣщеніи Елецкому Земству расходовъ, произведенныхъ имъ на борьбу съ холерой въ 189²/₃ годахъ изъ средствъ Губернскаго Земства.

Вслѣдствіе жалобы Елецкаго Уѣзднаго Земства Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 5 мая 1900 года отмѣнилъ постановленіе Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1895 г.—по вопросу о возмѣщеніи Елецкому Земству расходовъ, произведенныхъ послѣднимъ на борьбу съ холерой въ 189²/₃ годахъ. Сенатъ при разрѣшеніи жалобы Елецкаго Земства не вошелъ въ разсмотрѣніе дѣла по существу, онъ, призналъ, что разсчетъ долженъ быть сдѣланъ на точномъ основаніи состоявшихся по сему предмету постановленій Губернскаго Земства, принятыхъ Уѣзднымъ Земствомъ къ исполненію; а такъ какъ дѣло это въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ 1895 году было разрѣшено безъ провѣрки соотвѣтствія произведенныхъ Елецкимъ Земствомъ расходовъ съ состоявшимися постановленіями и даже не было допущено чтенія телеграммы, которая, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Собранія, доказывала ихъ полное соотвѣтствіе, Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1895 года и предложилъ ему вновь разсмотрѣть вопросъ, Губернское Земское Собраніе разсмотрѣвъ его 31 января 1901 года, постановило: „въ дополненіе къ прежде возмѣщеннымъ расходамъ на борьбу съ холерной эпидеміей въ 1892 и 1893 г.г. признать подлежащимъ удовлетворенію изъ средствъ Губернскаго Земства расходовъ въ 1200 руб. на приглашеніе Санитарнаго врача въ 1893 году".

Изъ доклада Губернской Управы по сему дѣлу, заключенія по нѣмъ Финансовой Коммиссіи и преній въ Земскомъ Собраніи безспорно установлено, что Елецкому Земству должны быть возмѣщены всѣ расходы, предусмотрѣнные постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія 6-го іюля 1892 года и 26 января 1893 года, и тѣ расходы, какіе Елецкое Земство производило съ разрѣшенія Губернской Управы. Между тѣмъ рѣшеніе Земскаго Собранія 31 января основано не на точномъ смыслѣ указанныхъ постановленій, а на разъясненіяхъ, данныхъ Губернской Управой

и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ впослѣдствіи. Такъ: въ доказательство того, что расходы Елецкой Управой дѣлались съ разрѣшенія Губернской Управы производились телеграммы, которыми обмѣнялись Елецкая Управа съ Губернской и Финансовая Коммиссія въ своемъ заключеніи говорить., что не можетъ не признать нѣкоторой неясности текста телеграммы, которая дѣйствительно могла быть понята такъ, какъ поняла ее Елецкая Управа. Но это недоразумѣніе никакимъ образомъ не можетъ вліять на разрѣшеніе спора. Телеграмма Губернской Управой отправлена 25 іюня, Земское Собраніе, установившее степень участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ холерой, состоялось 6 іюля, т. е. черезъ 11 дней. Все недоразумѣніе, очевидно могло продолжаться только эти 11 дней, потому что послѣ 6 іюля Елецкая Управа не могла думать, что ей разрѣшено Губернской Управой то, что не разрѣшено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ".

Между тѣмъ постановленіемъ Губернскаго Собранія 26 іюня 1892 года не только не воспрещено Губернской Управѣ производить расходы по лѣченію холеры въ Елецкомъ уѣздѣ, но даны ей еще болѣе широкія права расходовать средства на борьбу съ холерой по ея усмотрѣнію. Если даже допустить, что въ самомъ дѣлѣ 6 іюля состоялось бы постановленіе, воспрещающее Губернской Земской Управѣ принимать лѣченіе на Губернскій счетъ, то и тогда исполненіе этого постановленія лежало бы не на Елецкой Управѣ, а на Губернской и если бы оно осталось неисполненнымъ,—отвѣтственность за это прежде всего должна лечь на Губернскую Управу и Губерское Земство.

По мнѣнію Уѣздной Управы, если точно руководствоваться постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія 6 іюля 1892 г. и 26 января 1893 года, то Елецкому уѣзду слѣдуетъ возмѣстить произведенныхъ имъ расходовъ по борьбѣ съ холерой за 1892 г. 36747 рублей 34 коп. и за 1893 годъ 3949 рублей 39 коп. всего 40696 рублей 72 коп. Въ дѣйствительности же ему возмѣщено 10774 рубля 63 коп. и вновь присуждено 1200 рублей всего 11974 рубля 63 коп. и Управа убѣжденно говоритъ, что Елецкое Земство имѣетъ основаніе требовать отъ Губернскаго Земства остальные 28722 рубля 09 коп. Управа считаетъ предъявленіе такого требованія вполнѣ согласнымъ съ существомъ дѣла, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что Елецкое Земство тратило эти деньги въ увѣренности, что дѣлаетъ это по порученію и за счетъ Губернскаго Земства; а потому она предлагаетъ Земскому Собранію, на основаніи

128 ст. положенія о земск. Учрежденіяхъ, обжаловать постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 31 января 1901 года по вопросу о возмѣщеніи изъ средствъ Губернскаго Земства Елецкому — расходовъ, произведенныхъ имъ на борьбу съ холерой въ 189²/₃ годахъ, такъ какъ постановленіе это не согласно съ прежде состоявшимися по сему предмету постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ нужнымъ указать Собранію, что собираніе нужныхъ доказательствъ можетъ представить нѣкоторое затрудненіе во первыхъ потому, что во время борьбы съ холерой не время было Управѣ оформировать всякое свое дѣйствіе, во вторыхъ—документы разбросаны: часть ихъ находится въ Уѣздной Управѣ, часть въ Губернской.

Управа.

Въ Экстренное Елецкое Уѣздное Земское Собраніе 1901 г.

Елецкаго Предводителя Дворянства

Докладъ.

Елецкій Комитетъ народныхъ чтеній и Общество для содержанія Елецкой безплатной, народной библіотеки-читальни, коихъ Предсѣдателемъ и Членомъ я имѣю честь состоять, вошли черезъ меня 22 февраля 1901 года съ ходатайствомъ въ Елецкую Городскую Думу о постройкѣ при денежной помощи Городского Общества народнаго дома для названныхъ учрежденій, а также для предполагаемаго перевода въ него существующей столовой для бѣдныхъ и имѣющей быть учрежденной при помощи Попечительства о народной трезвости чайной (народнаго клуба) и столовой для бѣдныхъ городского благотворительнаго Комитета. Означенное ходатайство вызвано было условіями жизни этихъ учрежденій, энергично дѣйствующихъ безъ всякой посторонней помощи единственно благодаря самоотверженной дѣятельности членовъ этихъ обществъ, уже болѣе пяти лѣтъ и сумѣвшихъ широко развить свою дѣятельность и поставить ее прочно, несмотря на постоянно встрѣчающіяся на ихъ пути препятствія всякаго рода, между которыми прежде всего, конечно, отсутствіе нужныхъ средствъ и мало мальски подходящаго помѣщенія. Комитету народныхъ чтеній приходилось скитаться изъ одного помѣщенія въ другое, испрашивая, какъ милость, разрѣшеніе производить свои чтенія въ имѣющихся помѣщеніяхъ, при чемъ ни одно изъ нихъ не могло вмѣстить и половины обыкновенныхъ посѣтителей. Благодаря сочувствію Уѣздной Земской Управы дѣлу народныхъ чтеній, Комитетъ имѣетъ за послѣдніе два года постоянную аудиторію—залу земскаго дома, но въ виду ея сравнительно, небольшихъ размѣровъ, за послѣднее время тѣснота на подобныхъ чтеніяхъ дошла до такой степени, что приходилось прерывать ихъ до окончанія ихъ. Библіотека читальня помѣщается въ столь тѣсномъ помѣщеніи, предоставленномъ городомъ, что функціи читальни названнымъ обществомъ исполняемы быть не могутъ.

Признавая область внѣшкольнаго образованія, которому служатъ два названныхъ учрежденія, если не болѣе, то столь же важ-

нымъ, какъ и школьное, я особо горячо поддерживалъ ходатайство ихъ передъ думою и взялъ на себя сборъ пожертвованій на этотъ предметъ, т. к. задолженность и стѣсненіе въ денежныхъ средствахъ нашего городского общества не позволяло разсчитывать на щедрую денежную помощь съ его стороны. Г. Елецъ сильно обѣднялъ за послѣднія два десятилѣтія вслѣдствіе полнаго упадка перемольной промышленности, при процвѣтаніи которой, этотъ городъ считался однимъ изъ богатыхъ въ центральной Россіи. Помощь денежная обитателей этого города по подпискѣ мною и городскимъ Головою открытой, нельзя назвать серьезной. Между тѣмъ постройка задуманнаго дома на 600—700 человѣкъ, что вскорѣ при 60-ти тысячномъ населеніи г. Ельца, можетъ оказаться слишкомъ скромнымъ по размѣрамъ, при самыхъ скромныхъ условіяхъ внутренней и внѣшней отдѣлкѣ, отвѣчающимъ лишь требованіямъ крайней необходимости, должна по предварительному подсчету стоить не менѣе 2000 р. Такую сумму съ частныхъ лицъ при вышеуказанныхъ условіяхъ собрать трудно, скажу съ увѣренностью почти невозможно, поэтому, принимая въ соображеніе постоянно въ высшей степени отзывчивое и просвѣщенное отношеніе Елецкаго Земства ко всякому дѣлу, касающееся народнаго просвѣщенія и борьбы съ властью тьмы, а также то обстоятельство, что отъ 50 до 60% слушателей народныхъ чтеній и посѣтителей библіотеки читальни составляютъ крестьяне плательщики земскихъ повинностей, обращаюсь съ усердною просьбою къ Земскому Собранію ассигновать на постройку означеннаго дома пособіе въ размѣрѣ до 2000 р. Предводитель Дворян. А. Стаховичъ.

Заключеніе Управы.

Управа раздѣляетъ мнѣніе г. Предводителя Дворянства о важности внѣшкольнаго образованія и благодѣтельномъ, въ смыслѣ воспитанія народа, вліяніи развлеченій, въ обстановкѣ исключающей возможность пьянства и дикаго проявленія разгула считаетъ нужнымъ указать Собранію, что предполагаемый народный домъ долженъ служить напоминаніемъ о реформѣ 19 февраля 1861 года, важность которой сознается всѣми. И потому предлагаетъ Земскому Собранію удовлетворить ходатайство г. Предводителя Дворянства, разрѣшивъ Управѣ выдать просимое 2000 р. изъ запасного капитала, а на возстановленіе его вносить въ продолженіи четырехъ лѣтъ, начиная съ 1902 года въ смѣту по 500 рублей.

Управа.

Докладъ

о передачѣ завѣдыванія дѣлами по обезпеченію продовольственныхъ потребностей населенія Елецкаго уѣзда.

Законъ 12 іюня 1900 года продовольственное дѣло изъемлетъ изъ вѣдѣнія Земства и передаетъ его въ крестьянскія учрежденія.

Въ засѣданіи Уѣзднаго Съѣзда 27 марта срокъ передачи установленъ—на 1-е іюня с./г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по требованію г. Орловскаго Губернатора, всѣ свѣдѣнія о положеніи продовольственнаго дѣла должны быть ему представлены къ 15 мая сего года.

Вслѣдствіе этого Уѣздная Управа, свѣривъ счета задолженности населенія по выданнымъ ссудамъ съ таковыми же Губернской Управы, выяснила размѣръ долга на 1 мая с./г. по каждому селенію Елецкаго уѣзда въ губернскій и имперскій капиталы, казнѣ и общественнымъ продовольственнымъ капиталамъ, а также наличность общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

При этомъ оказалось, что по свѣдѣніямъ Губернской Управы числится долга по ссудамъ, выданнымъ до 189½ г.г. на 1453 р. 93 к. болѣе, а по ссудамъ 9½ г.г. на ту же сумму менѣе, чѣмъ по свѣдѣніямъ Уѣздной Управы; произошло это оттого, что Уѣздной Управой ошибочно показано было Губернской—967 р. 11 к. и 486 р. 82 к. какъ поступившіе въ уплату ссуды 9½ г., тогда какъ суммы эти поступили отъ обществъ—сл. Ламской и Ламской Пальны, въ уплату ссудъ, выданныхъ до 91 года. О выяснившейся разницѣ Уѣздной Управой сообщено Губернской Управѣ при представленіи подробныхъ счетовъ. Весь долгъ за населеніемъ по уѣзду составляетъ на 1 мая: Губернскому капиталу—117003 р. 19 к., Имперскому—394305 р. 99 к. и казнѣ—284376 р. 45 к., всего долга по ссудамъ—795685 руб. 63 к. и въ недоимкѣ общественнаго продовольственнаго капитала 51728 р. 8 к. на лицо состоитъ общественнаго продовольственнаго капитала 24957 р. 24 к.

О состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ, какъ наличности такъ и задолженности, свѣдѣнія будутъ составлены по полученіи отвѣтовъ изъ волостей, которымъ предложено таковые представить къ 10 мая, такъ какъ имѣющіеся по сему въ Управѣ данныя составляютъ свѣ-

дѣнія лишь на 1 января с./г. Перечень задолженности, составленной по волостямъ и счетъ недоимокъ и наличности общественнаго продовольственнаго капитала по селеніямъ прилагаются особыми вѣдомостями за №№ I и II.

Кромѣ указаннаго въ докладѣ долга за крестьянами, за Елецкимъ Земствомъ состоитъ долга въ Имперскій капиталъ—непокрытаго убытка по операціи 189½ г.—4127 р. 20 к. и числится за крестьянами нераспредѣленнаго по селеніямъ убытка по операціи 9⅞ г.—1143 р. 14 коп.

Первый долгъ составляетъ убытокъ отъ продажи хлѣба населенію въ 189½ г.г. и подлежитъ возмѣщенію изъ земскихъ средствъ, а потому и значится въ пассивѣ баланса. (Разница въ 10 р. объясняется ошибкой при перепискѣ). Числящійся же на населеніи убытокъ въ 1143 р. 14 к. образовался при продажѣ остатка заготовленнаго для выдачи ссудъ хлѣба (6569 п. 10 ф. ржи и 1057 п. 15 ф. овса) вслѣдствіе того, что Губернская Управа, заканчивая счета, показала стоимость остаточнаго хлѣба по заготовительной цѣнѣ, тогда какъ проданъ онъ былъ, по распоряженію Губернской Управы, по низшей цѣнѣ.

Объ отнесеніи этого убытка на средства Имперскаго продовольственнаго капитала, съ распредѣленіемъ этого долга на населеніи, воспользовавшагося ссудами, или на счетъ казны, Губернской Управой возбуждено передъ Правительствомъ ходатайство, а впредь до разрѣшенія этого ходатайства долгъ зачисленъ на населенія. Такъ что весь долгъ за населеніемъ на 1 мая 1901 г., считая и означенныя 1143 р. 14 к., выразится въ суммѣ—796828 р. 77 к.

Управа считаетъ необходимымъ особо выяснить состояніе счетовъ по Суворовской волости.

Суворовской волости въ голодъ 189½ г. было выдано продовольствія на 18335 р. 40 к., на пріобрѣтеніе которыхъ пошло общественнаго капитала 13231 р. 8 к. и средствъ казны 5104 р. 32 к. Губернская Управа зачла долгомъ за Суворовской волостью: Губернскому и Имперскому капиталу 9633 р. 36¼ к. и общественному 8702 р. 3¾ к.—Манифестомъ 14 ноября 1894 г. всѣ 18335 р. 40 к. признаны долгомъ казнѣ и въ половинномъ размѣрѣ—9167 р. 70 к. сложены со счетовъ. Тотъ же манифестъ приказалъ возстановить мѣстные общественные капиталы, израсходованные въ голодъ 189½ г; такимъ образомъ—съ одной стороны Суворовская волость является должницей казнѣ въ 9167 р. 70 к., а съ другой—казна должна волости 13231 р. 8 к. Уѣздная Управа просила Губернскую не считать Суворовскую волость должницей казнѣ и

вмѣстѣ съ тѣмъ казну считать должной волости не 13231 р. 8 к., а лишь разницу въ счетахъ—4063 р. 38 к.

Губернская Управа сообщила, что ею возбуждено передъ Министерствомъ ходатайство о возвратѣ полностью взятыхъ 13231 р. 8 к. Не получая никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній о положеніи дѣла, Уѣздная Управа повторила свое ходатайство отношеніемъ отъ 23 декабря 99 г. за № 2242.

Въ отвѣтъ на это Губернская Управа увѣдомила, что ею возбуждено ходатайство передъ Правительствомъ о возмѣщеніи мѣстнаго продовольственнаго капитала, по удовлетворенію котораго она приступитъ къ сведенію счетовъ по возстановленію этого капитала.

На этомъ основаніи окончательный счетъ общественнаго продовольственнаго капитала Суворовской волости, какъ видно изъ приложенной вѣдомости № III, представляется въ слѣдующемъ видѣ: за всѣми обществами состоитъ долга казнѣ—9167 р. 70 к., а подлежитъ возмѣщенію изъ казны 13231 р. 8 к.

Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства о возмѣщеніи изъ казны полностью 13231 р. 8 к., показанная по вѣдомости № II недоимка за Суворовской волостью въ общественный капиталъ должна быть на эту сумму уменьшена, т. е. она должна выразиться лишь въ суммѣ 229 р. 86 к.; вмѣстѣ съ тѣмъ должна уменьшиться на соотвѣтственную сумму и недоимка эта по всему уѣзду, т. е. всей недоимки должно тогда считать 38497 р.

Управа сочла необходимымъ сообщить настоящему Собранію о положеніи продовольственнаго дѣла и надѣется въ установленный срокъ дѣла по народному продовольствію передать крестьянскимъ учрежденіямъ въ должномъ порядкѣ.

Управа.

№

	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	По ссудамъ до 1891 года.		По ссудамъ 1891 и 92 г.г.		По ссудамъ 1898 и 99 г.г.		ВСЕГО.		Въ томъ числѣ. Долгу казнѣ.		Въ Импер. прод. кап.		Губ. прод. капит.	
1	Становлянская	7992	58	15463	77	27280	52	50736	87	15463	77	10730	48	24542	62
2	Предтечевская	—	—	23920	72	30967	36	54888	08	23920	72	3066	44	27900	92
3	Казацкая	—	—	25416	47	31398	86	56815	33	25416	47	3112	83	28286	03
4	Афанасьевская	532	76	19950	04	16914	21	37397	01	19950	04	2328	64	15118	33
5	Ястребинская	9075	02	16272	90	42589	25	67937	17	16272	90	13175	92	38488	35
6	Красно-Поляпская	2458	87	14003	17	14796	59	31258	63	14003	17	4086	05	13169	41
7	Соловьевская	8081	41	13133	56	23439	13	45374	10	13133	56	11195	93	21044	61
8	Дрезгаловская	—	—	11971	58	16632	33	28603	91	11971	58	1790	53	14841	80
9	Суворовская	—	—	9167	70	2968	52	12136	22	9167	70	574	69	2393	83
10	Ламская	4532	08	5405	78	18670	21	28608	07	5405	78	6504	24	16698	05
11	Извальская	3477	55	9317	59	17700	64	30495	78	9317	59	5363	49	15814	70
12	Каменская	4190	71	12951	97	40453	—	57595	68	12951	97	8096	51	36547	20
13	Воронецкая	5974	75	13617	98	25775	26	45367	99	13617	98	8579	19	23170	82
14	Тербунская	668	93	13084	23	22497	90	36251	06	13084	23	2968	16	20198	67
15	Казинская	2957	—	7998	04	15024	08	25979	12	7998	04	4591	12	13389	96
16	Чернавская	—	—	19302	38	24524	54	43826	92	19302	38	2479	54	22045	—
17	Богато-Платовская	2449	20	11047	17	20745	38	34241	75	11047	17	4644	55	18550	03
18	Сергіевская	15063	25	18214	82	20163	92	53441	99	18214	82	17152	54	18074	63
19	Стегаловская	3638	78	24136	58	26954	59	54729	95	24136	58	6562	34	24031	02
		71816	89	284376	45	439496	29	795685	63	284376	45	117003	19	394305	99

№ 11.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкѣ и наличности общественнаго продовольственнаго капитала по Елецкому уѣзду

на 1 мая 1901 года.

СЧЕТЪ

недоимокъ и наличности общественнаго продовольственнаго капитала по Елецкому уѣзду на 1 мая 1901 г.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	Состоитъ въ недоимкѣ.		Состоитъ на храненіи въ Елецкомъ Отд. Гос. Б. въ 4% рен.			Состоитъ на лицо. Въ Госуд. Сберегательной кассѣ. Въ 4% рентѣ.			По книжкѣ.			Итого.			Въ кассѣ Земской Управы.		ВСЕГО.	
			По роспискѣ за №.	На сумму.		По роспискѣ за №.	На сумму.		За №.	На сумму.								
Суворовская волость.																		
Село Черкассы съ выселками	3141	48	5626	1200	—	682	700	—	9583	72	20	772	20		140	20	2112	40
Дер. Соворовки съ выселками	1684	65	5627	800	—	683	600	—	9584	109	88	709	88		46	09	1555	97
Село Голивово	2888	03	5628	1500	—	681	800	—	9582	127	24	927	24		230	—	2657	24
Дер. Вновь поселённый Альшанецъ	840	09	—	—	—	—	—	—	17808	180	—	180	—		13	—	193	—
Село Ериловка съ выселками	1485	66	5625	800	—	684	400	—	9588	29	80	429	80		—	—	1229	80
Дер. Галичья Гора	417	53	—	—	—	—	—	—	14004	5	06	5	06		—	—	5	06
С-цо Александровка	264	18	—	—	—	—	—	—	14002	5	11	5	11		—	—	5	11
Дер. Анненская	538	27	—	—	—	—	—	—	14003	51	25	51	25		—	—	51	25
С-цо Сокольническое	642	30	—	—	—	685	100	—	14005	80	98	180	98		45	60	226	58
Слоб. Задонская	1558	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Итого по волости	13460	94	—	4300	—	—	2600	—	—	661	52	3261	52		474	89	8036	41
Каменская волость.																		
Село Слѣпуха	2763	26	—	—	—	—	—	—	14009	83	79	83	79		—	—	83	79
Ламская волость.																		
Слоб. Ламская	3294	12	4511	200	—	—	—	—	9587	45	28	45	28		—	—	245	28
Ламская Пальна и Косимовка	1	65	4507	100	—	—	—	—	9586	30	43	30	43		—	—	130	43
Сл. Подмонастырная	65	03	5813	100	—	—	—	—	14006	89	99	89	99		—	—	189	99
Д. Прокопная Пальна	124	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Сл. Старая Ямская	219	46	—	—	—	—	—	—	14007	6	94	6	94		—	—	6	94
Аргамачья Пальна	2260	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Дер. Трубицина	502	01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Сл. Аргамачья и дер. Затон	925	16	5817	600	—	680	100	—	14008	49	58	149	58		—	—	749	58
С. Рогатое	2179	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
» Пищулино	953	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—

Названіе волостей и селеній.	Состоитъ въ недоимкѣ.		Состоитъ на храненіи въ Елецкомъ Отд. Гос. Б. въ 4% рен.		Состоитъ на лицо. Въ Госуд. Сберегательной кассѣ. Въ 4% рентѣ.			По книжкѣ.			Итого.		Въ кассѣ Земской Управы.		ВСЕГО.	
			По роспискѣ за №.	На сумму.	По роспискѣ за №.	На сумму.		За №.	На сумму.							
С. Бѣлевское	171	09		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Сазыкино	723	34		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С-цо Альшанецъ	3314	90		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сл. Бѣломѣстная	687	60		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Александровка	2740	36		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волост	18163	26		1000	—	—	100	—	—	222	22	322	22	—	—	1322	22
Краснополянская волость.																
Метелкино	43	01		—	—	—	—	—	16448	32	70	32	70	15	27	47	97
Александровка	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовцева	203	02		—	—	689	400	—	14775	49	34	449	34	156	50	605	84
Рѣшетова—Шуриновой	396	22		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	50	137	50
Рѣшетова—Мармылевой	67	50		—	—	—	—	—	17821	36	—	36	—	36	—	72	—
Рѣшетова—Вороновой	27	83		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	2	50
Лимовая	480	76		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—
Лысовка—Ладыженскаго	78	85		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	—
Лысовка—Студеникина	157	69		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	64	29	64
Лысовка—Степанова	129	52		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	37	46	37
Маркова	469	80		—	—	708	100	—	14779	82	01	182	01	79	78	261	79
Екатериновка—Дубовицкаго	574	16		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	45	—
Александровка—Дубовицкаго	407	61		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138	24	138	24
Никольское—Глѣбова	113	26		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Ивановой	90	54		—	—	692	200	—	16438	57	53	257	53	24	75	282	28
» Горбачева	264	25		—	—	694	100	—	16446	51	40	151	40	12	32	163	72
Писаревка	454	52		—	—	711	300	—	14785	26	42	326	42	25	—	351	42
Семеновское—Васильевой	260	55		—	—	—	—	—	16445	87	87	87	87	103	10	190	97
Семеновское—Трусовой	109	89		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	16	51	16
» Новикова	336	48		—	—	—	—	—	16444	73	95	73	95	105	10	179	05
Жемайловка	225	45		—	—	695	100	—	16449	29	42	129	42	85	—	214	42
Яблонова	142	58		—	—	—	—	—	16447	29	—	29	—	51	50	80	50
Уваровка	188	62		—	—	707	300	—	14777	56	95	356	95	78	25	435	20
Загорки	403	48		—	—	—	—	—	14778	97	40	97	40	57	58	154	98
Озерки 1 общ.	534	11		—	—	713	100	—	16435	78	92	178	92	—	—	178	92
Озерки 2 общ.	221	49		—	—	—	—	—	17811	30	—	30	—	27	50	57	50
» 3 »	192	93		—	—	—	—	—	16436	86	06	86	06	—	—	86	06
Чернолѣски	762	03		—	—	706	300	—	14776	26	06	326	06	76	—	402	06

ОПИСЬ.																			
НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	Состоитъ въ недоимкѣ.		ГОСТОИТЪ НА ЛИЦО.																
			На храненіи въ Елецкомъ Отд. Гос. Б. въ 4% рен.		Въ Госуд. Сберегательной кассѣ.										Въ кассѣ Земской Управы.		ВСЕГО.	
			Порос-писке за №.	На сумму.	Въ 4% рентѣ.			По книжкѣ.			Итого.							
					По рос-писке за №.	На сумму.		За №.	На сумму.									
Успенское 1-го общ.	368	79		—	—	714	200	—	16439	16	91	216	91	179	34	396	25
» 2-го »	331	79		—	—	715	100	—	16440	49	62	149	62	37	54	187	16
» 3-го »	350	87		—	—	716	300	—	16441	11	34	311	34	160	87	472	21
Подъячій хуторъ	271	38		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	44	—
Старые Боровки 1 го общ.	229	23		—	—	691	100	—	16437	68	42	168	42	—	—	168	42
» » 2-го »	277	99		—	—	705	100	—	14770	48	20	148	20	57	—	205	20
Красная Пальна	708	30		—	—	687	200	—	14773	77	59	277	59	131	50	409	09
Елизаветовка	721	53		—	—	686	200	—	14772	46	90	246	90	88	90	335	80
Ѳедоровка	219	12		—	—	—	—	—	14784	12	25	12	25	60	—	72	25
Екатериновка-Дохтороква	195	69		—	—	690	100	—	14780	5	34	105	34	—	—	105	34
Бродки	338	29		—	—	—	—	—	16450	84	50	84	50	98	80	183	30
Большіе выселки	306	21		—	—	712	200	—	14786	100	52	300	52	80	—	380	52
Малые	318	76	—	—	—	710	200	—	14783	52	33	252	33	67	—	319	33
Ивановъ хуторъ	112	52		—	—	—	—	—	16451	75	50	75	50	—	—	75	50
Ильинка Сухачевыхъ	267	38	—	—	—	693	100	—	16442	87	98	187	98	7	50	195	48
С. Богослово и д. Ченцова	697	15		—	—	688/620	1300	—	14774	124	71	1424	71	333	85	1758	56
Дубрачево-Карташева	171	28	—	—	—	—	—	—	17810	27	—	27	—	14	—	41	—
Дубрачево-Карташевой	401	94		—	—	—	—	—	17809	59	—	59	—	—	—	59	—
Дубрачево-Поповой	118	25	—	—	—	—	—	—	16451	56	69	56	69	6	81	63	50
Дубрачево-Вечесловой	109	06		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	50	36	50
Лысовка-Грудзинской	72	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣпетово-Челищевой	24	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—
Лысовка-Ладыженской	42	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижняя Сухинина-Масловскаго	30	89		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хуторъ Заволоки	42	46		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхняя Сухинина	430	72		—	—	—	—	—	14771	10	21	10	21	93	—	103	21
Нижняя »	154	28		—	—	—	—	—	14769	9	18	9	18	60	—	69	18
Сапрыкина	813	60		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	35	114	35
Озерный Отвершекъ	436	68		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	—	102	—
Ильинка Есаковой	64	62		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	67	9	67
» Алесина	15	04		—	—	—	—	—	14782	48	66	48	66	33	50	82	16
» Вельможина	46	59		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—
Нижняя Сухинина	61	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериновка-Дубовицкой	—	—		—	—	—	—	—	16443	78	32	78	32	—	—	78	32
Самохваловка (Красавка, Дохтуровка)	116	57		—	—	709	100	—	14781	45	73	145	73	51	—	196	73

Названіе волостей и селеній.	Состоитъ въ недоимкѣ.		Состоитъ на храненіи въ Елецкомъ Отд. Гос. Б. въ 4% рен.			Состоитъ на лицо.											
						Въ Госуд. Сберегательной кассѣ.								Въ кассѣ Земской Управы.		ВСЕГО.	
						Въ 4% рентѣ.			По книжкѣ.			Итого.					
			Порос-нискѣ за №.	На сумму.		По роспискѣ за №.	На сумму.		За №.	На сумму.							
Красавка-выселки изъ Самохваловки Дохтуровой	142	65	—	—	—	—	—	—	16434	36	—	36	—	57	50	93	50
Итого по волости	16346	63				—	5100	—	—	2163	93	7263	93	3494	69	10758	62
Ястребинская волость.																	
Лаухина	—	—			—	—	—	—	17813	23	50	23	50	71	—	94	50
Огневка 1-го общ	—	—			—	698	100	—	16425	83	42	183	42	88	75	272	17
Егорьевское 1-го общ.	—	—			—	699	100	—	16426	28	69	128	69	26	—	154	69
» 2-го »	—	—			—	701	200	—	16429	61	49	261	49	82	—	343	49
Паленка	—	—			—	697	200	—	16424	89	91	289	91	63	50	353	41
Бородинка	—	—			—	—	—	—	17814	100	—	100	—	46	—	146	—
Ястребинъ Колодезь	—	—			—	703	200	—	16431	66	91	266	91	42	—	308	91
С. Грунинъ Ворголъ и д. Кулешовка	—	—			—	704	1100	—	16432	120	19	1220	19	200	—	1420	19
Новоселки-Алферова	—	—			—	702	400	—	16430	15	86	415	86	55	—	470	86
Озерки-Звягиной	—	—			—	—	—	—	16427	96	—	96	—	—	—	96	—
Григоровка	—	—			—	—	—	—	17815	95	50	95	50	—	—	95	50
Святогорки Малые	—	—			—	—	—	—	16433	91	—	91	—	41	—	132	—
Святогорки Большіе	—	—			—	—	—	—	17816	90	—	90	—	72	50	162	50
Выглядовка	—	—			—	—	—	—	17817	69	—	69	—	27	75	96	75
Черемушное-Лопгинова	—	—			—	700	300	—	16428	71	62	371	62	37	—	408	62
Филенки	—	—			—	696	100	—	16423	66	42	166	42	15	—	181	42
Святогорки-Кеберлина, Дмитріева и Тизенгаузина	2	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	19	19	19
Итого по волости	2	31	—	—	—	—	2700	—	—	1169	51	3869	51	886	69	4756	20
Чернавская волость.																	
С-цо Лутово	991	68			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	51728	08			5300	—	10500	—	—	4300	97	14800	97	4856	27	24957	24

№ III.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественнаго продовольственнаго капитала Суворовской волости

на 1 мая 1901 года.

Навваніе селеній.	Состояло долга къ 14 ноября 1894 г. по ссудамъ, выданнымъ въ 189 1/2 г.г.		По сложеніи, на основаніи манифеста 14 нояб. 1894 г., половины долга, въ недоимкѣ за обществами.		Взято общественнаго капитала.		Состоитъ долга за обществами казнѣ.		Подлежитъ возмѣщенію изъ казны общественнаго капитала.	
Вновь поселенный Альшанецъ . .	773	17	386	58	712	03	386	58	712	03
Сокольническое . .	633	03	316	51	671	78	316	51	671	78
Хорошевка . . .	178	57	89	28	—	—	89	28	—	—
Галичья Гора .	443	44	221	72	386	99	221	72	386	99
Ашенская . . .	421	53	210	77	286	01	210	77	286	01
Ериловка. . . .	1568	12	784	06	1302	70	784	06	1302	70
Слоб. Задонская. .	1901	60	950	80	880	96	950	80	880	96
Д. Суворовка. . .	2189	89	1094	95	2033	60	1094	95	2033	60
С. Голиково . . .	4830	43	2415	22	3401	16	2415	22	3401	16
Д. Суворовскіе высел.	595	27	297	63	297	63	297	63	297	63
С. Черкассы. . .	4496	93	2248	47	3074	76	2248	47	3074	76
С-цо Александровка.	303	42	151	71	183	46	151	71	183	46
Итого по Суворовской волости . .	18335	40	9167	70	13231	08	9167	70	13231	08

Докладъ

о передачѣ Губернскимъ Земствомъ ветеринаріи въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства.

Губернское Земское Собраніе разсмотрѣвъ въ засѣданіи 4 декабря 1900 года докладъ Губернской Управы о ветеринарной части постановило: „1, вопросъ о предложенномъ Губернскою Управою обязательномъ страхованіи рогатаго скота и лошадей оставить открытымъ, представить Управѣ приступить къ подготовительной разработкѣ его; и 2, по вопросу о постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ губерніи на будущее время, принято заключеніе финансовой коммиссіи а именно:

а) Общее руководство мѣрами борьбы съ эпизоотіями какъ съ цѣлію ихъ предупрежденія, такъ и прекращенія оставлено за Губернскимъ Земствомъ, каковымъ для этой цѣли должны быть изданы обязательныя постановленія, въ дополненіе и измѣненіе существующихъ, при чемъ организація губернской ветеринаріи оставлена въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она предложена была въ докладѣ Губернской Управы, съ назначеніемъ расходовъ по ней 13800 руб. Для выработки обязательныхъ постановленій, а также исправленія и объединенія дѣятельности ветеринарнаго персонала, учредить ветеринарно-санитарный совѣтъ, по образцу медицинскаго, но съ участіемъ представителей отъ Уѣздныхъ Земствъ.

б) Ветеринарное дѣло перенести въ уѣзды, при чемъ для каждаго уѣзда долженъ быть опредѣленъ извѣстный minimum (не менѣе нынѣ существующаго количества ветеринарнаго персонала), при которомъ распространеніе эпизоотіи не угрожало бы сосѣднимъ уѣздамъ.

в) Что касается расходовъ по уѣздной ветеринаріи на будущій 1901 г., то въ виду того, что уѣздныя раскладки уже прошли, расходы эти въ суммѣ 45/т. руб. отнесены по спеціальной раскладкѣ на губернскій сборъ, а именно по уѣзду Елецкому 5700 руб., считая въ томъ числѣ 5400 руб. на содержаніе трехъ врачей и 3 фельдшеровъ, 300 руб. на медикаменты, съ тѣмъ, чтобы сумма на уѣздную ветеринарію съ 1 января 1901 г. фактически поступала въ распоряженіе Уѣзднаго Земства и такимъ образомъ ветеринарія уже съ 1901 переходитъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ.

г) Содержаніе ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ, а равно и выдача вознагражденій за убитый скотъ и кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ, съ 1902 г. отнесены къ обязанностямъ Уѣздныхъ Земствъ".

Губернская Управа 28 декабря сообщила эти постановленія Уѣздной и просила принять ветеринарію съ 1 января 1901 г. въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства.

По полученіи этого сообщенія Уѣздная Управа 8 января пригласила ветеринарныхъ врачей, которымъ предложила остаться на службѣ Уѣзднаго Земства, на что они изъявили согласіе; затѣмъ обсудила совмѣстно съ врачами организацію ветеринарной части, причемъ установлено было прежде всего, что санитарная часть должна остаться пока неизмѣнной, въ основу же организаціи лѣчебной части должно лечь слѣдующее постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія по этому вопросу 9 октября 1899 года.

„Признавъ проэктъ Управы о реорганизаціи ветеринарнаго дѣла вполнѣ удовлетворительнымъ, Собраніе изъ матеріальныхъ соображеній и изъ желанія выяснить безошибочность проэкта на практикѣ постановило: въ видѣ опыта открыть одинъ изъ трехъ пунктовъ по осмотрѣнію Управы; открыть Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала въ двѣ тысячи рублей и внося въ смѣту въ теченіи пяти лѣтъ по четыреста рублей для погашенія позаимствованія и на содержаніе пункта по пятисотъ рублей.

Кромѣ того Собраніе обратило вниманіе Управы, чтобы форма очета о пунктѣ была настолько разработана, чтобы слѣдующее очередное Земское Собраніе имѣло бы возможность получить полную картину хода дѣла лѣченія животныхъ въ данномъ участкѣ. Ветеринарнымъ же врачамъ вмѣняется въ обязанность соблюдать взиманіе установленной платы за лѣченіе животныхъ, такъ какъ при этомъ лишь условіи возможно исполненіе смѣты расходовъ на содержаніе участка".

Управа приведя доводы въ пользу лѣчащей ветеринаріи въ своемъ докладѣ говорала: „Уѣздная Управа полагала бы на первое время ограничиться тремя ветеринарно-врачебными участками на уѣздъ; при чемъ всѣ три врача, помимо своихъ обязанностей по страхованію скота, обязаны будутъ лѣчить приводимыхъ къ нимъ для этой цѣли животныхъ. Въ виду того, что врачи часто бываютъ въ разъѣздахъ по дѣламъ службы, при каждомъ изъ нихъ долженъ быть фельдшеръ, который и будетъ замѣнять врача во время отсутствія послѣдняго. Такъ какъ проэктируемые врачебные участки очень велики, то въ помощь каждому изъ ветеринарныхъ врачей должно быть дано еще по два фельдшера, которые будутъ жить въ отдаленныхъ отъ

мѣста жительства врача мѣстностяхъ уѣзда. Въ первый врачебный участокъ должны войти, по мнѣнію Управы, Воронецкая, Ламская, Извальская, Суворовская, Казацкая, Афанасьевская и Чернавская волости. Мѣстожительство ветеринарнаго врача и одного фельдшера должно быть въ г. Ельцѣ, мѣстожительство двухъ остальныхъ фельдшеровъ—с. Чернавѣ и селѣ большихъ Извалахъ. Второй участокъ составится изъ Тербунской, Казинской, Ботато-Платовской, Стегаловской, Сергіевской и Каменской; врачъ съ однимъ изъ фельдшеровъ долженъ жить въ с. Маломъ Колодезѣ, одинъ фельдшеръ въ с. Тербунахъ, а другой въ Большой Боевкѣ. Третій участокъ состоитъ изъ остальныхъ сѣверныхъ волостей уѣзда (Краснополянской, Соловьевской, Дрезгаловской, Ястребинской, Становлянской и Предтечевской), при чемъ мѣстомъ жительства врача и одного изъ фельдшеровъ назначается с. Красная Пальна и мѣстомъ жительства остальныхъ фельдшеровъ—с. Рождество и с. Верхне-Дрезгалово. Лѣченіе животныхъ не можетъ быть успѣшно, если для него нѣтъ приспособленнаго помѣщенія, находящагося въ полномъ распоряженіи ветеринарнаго врача. Помѣщеніе это должно заключаться: въ дворѣ съ теплымъ помѣщеніемъ въ 2—3 стойла для большаго скота. Для врачей же необходимы помѣщенія, состоящее каждое изъ двухъ жилыхъ комнатъ, передней, комнаты для аптеки, кухни и сарая. Такимъ образомъ ветеринарно-врачебный персоналъ получитъ по проэкту, квартиры отъ Земства, что и послужитъ добавочнымъ вознагражденіемъ за принятый ими на себя трудъ обязательнаго лѣченія больныхъ животныхъ. Фельдшерскіе пункты—по два на участокъ—должны помѣщаться ветеринарными врачами не менѣе раза въ мѣсяцъ, въ точно назначенные дни. По вопросу, о томъ платнымъ или безплатнымъ должно быть лѣченіе, большинство членовъ совмѣстнаго совѣщанія Управы и ветеринарныхъ врачей находило, что лѣченіе животныхъ должно быть безплатнымъ по крайнѣ мѣрѣ на первое время, пока населеніе къ нему привыкнетъ; меньшинство же полагало, что лѣченіе должно быть платнымъ, указывало, что организація лѣченія животныхъ вызывается не состраданіемъ къ больнымъ животнымъ, а коммерческимъ разсчетомъ—сохранить жизнь или работоспособность животнаго, стоимость котораго для хозяина выражается въ томъ или другомъ количествѣ рублей,—было указано и на то, что теперь населеніе несетъ на этотъ предметъ значительной расходъ, приглашая для лѣченія коноваловъ: если же Земство за умѣренную плату дастъ возможность пользоваться совѣтомъ врача, оно исполнитъ свой долгъ передъ населеніемъ; отнесеніе же расхода на этотъ предметъ на общее Земское обложеніе несправедливо, а потому меньшинство полагало бы установить плату

въ 5 коп. за каждый совѣтъ ветеринарнаго фельдшера — 10 к. ветеринарнаго врача и 5 к. за каждый отпускъ лѣкарства. За животныхъ подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача взимать въ сутки по 10 к., при чемъ уходъ за животнымъ и содержаніе его должно быть возложено на хозяина, если же хозяинъ пожелаетъ поручить уходъ и содержаніе ветеринарному врачу, то долженъ уплачивать 40 к. въ сутки. Совѣщаніе полагало, что лѣченія на ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ должна быть возложена кастрація животныхъ, при чемъ большинство высказалось за взиманіе платы за кастрацію жеребцовъ и быковъ по 30 коп., баранчиковъ и хрячковъ по 5 коп. Помимо лѣченія ветеринарнымъ врачамъ можетъ быть поручено — посѣщая по обязанности конскія ярмарки, подавать населенію безплатные совѣты по покупкѣ лошадей. Насколько важна подобная мѣра видно изъ отчета Вятскаго Губернскаго Земства: на трехъ ярмаркахъ Сарапульскаго уѣзда крестьяне предъявили Земскимъ врачамъ для полученія совѣтовъ 232 лошади и 106 изъ нихъ были признаны больными и съ разными пороками.

По проэкту Управы смѣта Уѣзднаго Земства должна выразиться слѣдующимъ образомъ: шесть вновь приглашенныхъ фельдшеровъ (три фельдшера при врачахъ состоятъ отъ Губернскаго Земства) будутъ получать жалованья въ размѣрѣ 300 руб. . . . . 1800 р.

На лѣкарство для трехъ участковъ. . . . . 759 р.

Содержаніе врачебныхъ ветеринарныхъ пунктовъ, (а именно: отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ помѣщенія) 120 р

Содержаніе сторожа . . . . . 100 р.

220 р.

На три участка		660 р.
Разъѣзды врачей по 200 руб.		600 р.
Вознагражденіе письмоводителю ветеринарнаго отдѣла		120 р.
На непредвидѣнные расходы		70 р.
		4000 р.

Совѣщаніе Управы совмѣстно съ ветеринарными врачами 8 января 1901 г. по разсмотрѣнію вышеприведеннаго проэкта пришла къ заключенію о необходимости внести нѣкоторыя измѣненія въ означенный проэктъ.

Оставляя санитарную сторону ветеринаріи въ томъ же объемѣ, въ какомъ она была предусмотрѣна и регламентирована совѣщаніе находитъ, что настало время развить врачебную сторону ветеринарнаго дѣла создать такую обстановку для ветеринарнаго персонала, при которой бы какъ населеніе, такъ и врачи могли безъ затрудне-

нія подавать помощь больнымъ животнымъ и при которой ветеринарные врачи могли бы заняться зоотехнической стороной ветеринарнаго дѣла.

Опытъ многихъ Уѣздныхъ Земствъ показываетъ, что на количество больныхъ животныхъ, пользуемыхъ земскими ветеринарными врачами и фельдшерами, оказываютъ значительное вліяніе: 1) существованіе опредѣленнаго мѣста (земскаго зданія) пріема больныхъ животныхъ, 2) Увѣренность населенія, что всегда въ опредѣленномъ мѣстѣ владѣлецъ больного животнаго застанетъ врача или фельдшера въ соотвѣтствующей обстановкѣ (съ инструментами и медикаментами), 3) Стоимость лѣченія и 4) положеніе пункта къ участку.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія проэктъ организаціи ветеринарно-врачебной части, утвержденный 34 очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, совѣщаніе находитъ нужнымъ—оставить тоже количество ветеринарно-фельдшерскихъ врачебныхъ пунктовъ, съ тѣмъ же распредѣленіемъ волостей въ каждомъ участкѣ и мѣстожительствомъ врачей и фельдшеровъ. Относительно же помѣщенія для лѣчебницы и квартиры для ветеринарнаго персонала совѣщаніе предполагаетъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія, именно: лѣчебница должна состоять изъ 3-хъ теплыхъ стойлъ для незаразныхъ больныхъ и одного изолированнаго стойла для заразныхъ, или сомнительныхъ больныхъ. Стойла незаразные должны сообщаться съ теплымъ, свѣтлымъ небольшимъ (5 - 6 арш. по радіусу) манежемъ, необходимымъ для изслѣдованія, повала и оперированія больнаго животнаго.

Для врачебнаго персонала помѣщеніе должно состоять изъ трехъ жилыхъ комнатъ, передней и кухни для врача, комнаты для аптеки, для фельдшера и сарая.

Желательно было бы пріурочить къ врачебнымъ пунктамъ случные пункты съ конюшнями для производителей. Преимущество такого положенія пунктовъ было бы велико—во 1) обезпечивался бы надзоръ за здоровьемъ производителей и правильнымъ ихъ использованіемъ, во 2-хъ) число безплодныхъ случаевъ значительно уменьшилось бы, такъ какъ во многихъ случаяхъ врачъ могъ бы устранить причину безплодія, въ 3) была бы экономія въ прислугѣ и 4) устранились бы злоупотребленія со стороны конюховъ, спекулирующихъ производительною способностью жеребцовъ.

Еслибы Земское Собраніе нашло возможнымъ увеличить смѣту на постройку пункта хотя бы для одного изъ нихъ, то это очень полезное соединеніе врачебнаго и случнаго пунктовъ было бы осуществимо.

По вопросу о взиманіи платы съ ското-владѣльцевъ, совѣщаніе находитъ болѣе удобнымъ не разграничивать платы за совѣтъ и медикаменты, а взимать на ветеринарно врачебномъ пунктѣ по 15 коп. съ каждаго животнаго и на фельдшерскомъ пункѣ по 10 коп. за подачу помощи вообще съ медикаментами, или безъ оныхъ. Выѣздъ на мѣсто какъ фельдшера, такъ и врача по спорадическимъ случаямъ заболѣванія незаразнаго характера долженъ производится за счетъ владѣльца животнаго (на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ производятъ выѣздъ врачи медики), съ платою (въ пользу Земства) за медикаменты по заготовительной цѣнѣ. Такой порядокъ взиманія платы будетъ способствовать болѣе легкой и совершенной отчетности фельдшерскихъ пунктовъ, будетъ болѣе справедливымъ въ смыслѣ оплаты медикаментовъ скотовладѣльцами. При этомъ пріемъ на пунктахъ вѣроятно будетъ превалировать сравнительно съ лѣченіемъ на мѣстѣ, вслѣдствіе болѣе низкой платы за помощь и большаго удобства и продуктивной помощи на пунктѣ. Наконецъ взиманіе платы за совѣтъ на мѣстѣ представитъ неудобство въ выдачѣ квитанцій, въ полученіи денегъ.

Что касается платы за стаціонарное лѣченіе, совѣщаніе находитъ болѣе практичнымъ взимать по 10 коп. за помѣщеніе и 5 к. за медикаменты съ даждаго животнаго въ сутки.

Доставка корма для больныхъ животныхъ должна лежать на обязанности владѣльцевъ. Это не составитъ затрудненія для владѣльцевъ, желающихъ оставить больныхъ животныхъ въ лѣчебницѣ, врачей же и Земство избавить отъ заготовки кормовыхъ средствъ и невыгодъ, могущихъ послѣдовать изъ этого. Надзоръ и уходъ за больными животными долженъ лежать на обязанности личнаго состава лѣчебницы при прислугѣ со стороны скотовладѣльца или безъ оной по соглашенію съ врачемъ.

Плата за кострацію остается не измѣненной. Такъ какъ при новыхъ условіяхъ пріема больныхъ животныхъ для фельдшеровъ является потребностью расширить свои квартиры, для помѣщенія аптеки и снять дворы для осмотра и лѣченія больныхъ животныхъ, между тѣмъ какъ не всякій крестьянинъ отдаетъ свой дворъ для фельдшерскаго пріема за дешевую плату, то врачи находятъ необходимымъ увеличить жалованье фельдшерамъ квартирными деньгами по 5 р. въ мѣсяцъ и просятъ Управу ходатайствовать объ этомъ предъ Земскимъ Собраніемъ.

Такая широкая организація ветеринаріи въ уѣздѣ вполнѣ оправдывается санитарными и хозяйственными соображеніями.

Широкое развитіе амбулаторнаго и станціонарнаго лѣченія, будетъ способствовать сближенію населенія съ врачемъ, поселитъ довѣріе къ нимъ и будетъ способствовать обнаруженію повально-заразныхъ болѣзней на основаніи приводимыхъ больныхъ животныхъ или на основаніи объясненій крестьянъ, пришедшихъ за заглазными совѣтами. Хозяйственная же польза очевидна—разъ сберегается рабочая сила скота — сберегается экономическая производительность хозяйства. Разнаго рода болѣзни: наминка, нагнетъ, болѣзни конечностей и друг. въ самомъ дѣлѣ наносятъ большой хозяйственный вредъ, чѣмъ это принято думать, лишая иногда на долгое время рабочей силы крестьянина".

Такъ какъ совѣщаніе нашло, что проэктированное въ 1899 году помѣщеніе не достаточно и что предполагавшаяся такса за лѣченіе подлежитъ измѣненію, Управа до сего времени ограничилась приглашеніемъ двухъ фельдшеровъ во второй участокъ, снабженіемъ врачей нужными инструментами на что истрачено 278 руб. 15 к. и медикаментами, предложила врачамъ лѣчить приводимыхъ имъ животныхъ насколько позволитъ ихъ обстановка, взиманіе платы за лѣченіе отложила до разсмотрѣнія настоящаго вопроса въ Земскомъ Собраніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа озаботилась составленіемъ проэкта постройки ветеринарныхъ пунктовъ удовлетворяющихъ взглядамъ совѣщанія проэктъ и смѣта при семъ представляется, стоимость каждаго участка исчислена въ 7293 р. 23 к. мѣсто подъ постройки обѣщано для второго участка безплатно С. Д. Кривцовымъ рядомъ съ земской больницей. Объ отводѣ мѣста для городского участка, Управа входила съ ходатайствомъ въ Городскую Думу, которая въ принципѣ высказалась за безплатный отводъ мѣста, поручила Городской совмѣстно съ Земской Управой выборъ мѣста и по снятію его на планъ представить на разрѣшеніе Думы. Для третьяго участка даровaго мѣста не предвидится.

Управа находя, что затрата Земства на устройство ветеринарныхъ лѣчебницъ 21879 р. 69 к. для него обременительна, думала удешевить это, покупкой готовыхъ зданій или снятіемъ таковыхъ на долгій срокъ. Для городскаго участка Г. Ф. Бурлюкъ предлагаетъ свой домъ и проситъ за него 4700 р. отъ сдачи же его въ аренду онъ отказался. Домъ и конюшни въ порядкѣ, просимую цѣну Управа находитъ умѣренною, но помѣщенія слишкомъ велики.

Для втораго участка Иванъ Ивановичъ Иванюшенковъ предлагаетъ усадьбу пріобрѣтенную имъ у Грудзинскаго (с. Жерновное) проситъ за нее безъ земли на сносъ 3500 р, крестьяне на земли которыхъ она стоитъ просятъ за нее 800 р. Усадьба Иванюшенкова если будетъ пріобрѣтена потребуетъ нѣкоторый расходъ на приспо-

собленія; расходъ этотъ будетъ около 500 р. Кромѣ того В. К. Николаевъ предлагаетъ сдать въ арендное содержаніе на 6-ть лѣтъ подъ пунктъ усадьбу опекаемыхъ имъ малолѣтнихъ Омельяновичъ, назначаетъ въ годъ 200 р. аренды при страхованіи за счетъ Земства и соглашается за 500 р. привести ее въ надлежащій видъ. Для третьяго участка было словесное заявленіе сдать усадьбу Н. С. Жаворонкова за 200 р. въ годъ, но письменнаго подтвержденія этого заявленія до сего времени не послѣдовало. Управа предлагаетъ Земскому Собранію согласиться съ мнѣніемъ совѣщанія 9 января сего года по вопросу объ организаціи ветеринаріи въ уѣздѣ, и если оно найдетъ возможнымъ строить ветеринарныя лѣчебницы, то поручить Управѣ приступить къ постройкѣ лѣчебницы во второмъ участкѣ; нужныя средства позаимствовать изъ запасного капитала на возстановленіе котораго въ продолженіи пяти лѣтъ вносить въ смѣту, начиная съ 1902 года по 1458 руб. 45 коп. Съ своей стороны Управа предлагаетъ Земскому Собранію отказаться отъ постройки лѣчебницъ и поручить Управѣ купить для этой цѣли готовые усадьбы или арендовать таковые. Въ первомъ случаѣ ассигновать на каждую лѣчебницу до 5000 рублей считая въ то число и приспособленіе купленныхъ усадебъ; во второмъ случаѣ назначить аренду не выше 400 рублей въ годъ, также считая приспособленіе.

Средства на покупку усадебъ позаимствовать изъ запасного капитала, который и пополнить въ пять лѣтъ, внося для этого соотвѣтственную сумму въ смѣту начиная съ 1902 года. Въ случаѣ аренды въ текущемъ году разрѣшить произвести потребный расходъ изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, а въ послѣдующее годы, арендную плату и на возмѣщеніе расхода сего года вносить въ смѣту.

Управа проситъ не стеснять ее точнымъ указаніемъ гдѣ должны быть учреждены лѣчебницы, такъ какъ такое указаніе несомнѣнно повліяетъ на ихъ стоимость. Управа же при покупкѣ или арендѣ — конечно приметъ въ соображеніе удобство ихъ расположенія

2007096331